

回顧與展望

張乃維先生談中美關係

一九七八年十二月十六日，中美兩國斷交，與一九七九年中美協防的中止，此二者，一涉及政治；一涉及國防，中美關係的變更和條約的廢止，給我們的衝擊不小，但是今日外交的內涵與過去不同，經濟、文化、教育等的交流，卻比以前官方式的政治外交更形重要。這些活動，沒有外交關係，多少會受到牽制；然而在實質上，並沒有太大的影響，以下茲就斷交後經濟、科技、人才、軍事等各方面加以探討分析：

經濟上：中美雙方的貿易額，在最近幾年內，一直在繼續的上升，主要原因的是由美國依其本身的經濟情況而定，因為美國進口的貨物，不僅來自中華民國，也有由日本、韓國等東北亞國家的輸入。我國輸美產品，主要以紡織、電子等輕工業品為主；過去，在美國一般優惠關稅（Generalized System Preferential 簡稱G.P.S.）的待遇下，我們所生產的產品，勢需合於標準，才可以大量輸美，但量的多寡仍受配額的限制，目前僅希望配額限制不要太嚴，美國的G.P.S.優惠政策，對其本國的貿易競爭，易於造成威脅，因此，美商一直希望我國輸出量能自動約束，以免其採取不利於我的抵制行動，所以，近一、二年來，政府每年都派有貿易採購團前往美國實地採購貨物，一者表示我主動縮減、平衡中美貿易差額，一方面亦可維護及爭取美國人民對我們的友誼。中美斷交後，國內工商業方面的競爭能力與經濟情況都沒有什麼問題，惟在量的限制及質的提高上，尚待加強改善。

科技文化交流：中美雙方在教育、文化、科技方面的交流正繼續加強中，尤以科技上的合作，雙方均沾利益，對我而言，可透過赴美進修的機會，培植科技人才，協助國內高度工業化的進展；另一方面若干業已完成學業的學生，因限於國內研究設備的不足，無法安置適當工作，俾以繼續研究，美國則乘機亦樂於留用這些人才，這對我乃形成一種人才外流的現象。這些留美學生面臨了兩種抉擇：一是繼續留在美國，可學以致用，工

作安定，待遇優厚，生活較舒適，但時間長久後會有寂寞流浪之感；一是國內經濟成長穩定，發展快速，必須經過一段奮鬥歷程，方有成功希望。一九七三年石油危機的衝擊，一般而言，國內通貨膨脹比較其他國家低，在這種情況下，回國學生可利用客觀因素，及政府的優厚待遇，來創造自己的事業，加速發展全民經濟。

軍火武器：一九七二年，尼克森訪問中國大陸後，美匪即漸走向勾搭之途，自「上海公報」發表後，美國對我軍火供給，在量的方量雖有增加，但仍祇限於防衛性武器。根據過去的經驗，我們不能專事仰賴美國，因此，必須一方面儘力爭取購買優良武器，一方面自己研究自製精密武器，而這又有賴國內積極培養人才及引進外國精密技術並配合工業的升級，有以致之。而美國軍火銷售方式又與其外交政策運用有關，因此，為長遠之計，還是採後者自給自足方式較為可靠，此外更不可有聯俄的觀念。

結論：中美斷交，對我們的影響確是不小，除在軍事、經濟上謀圖強外，在政治、社會、教育文化上亦應自強，不可有與蘇聯合作之謬想，因為國際間，祇有永久的利害關係，共黨之禍，殷鑒不遠。而美國因與蘇聯間的競爭日趨激烈，乃想拉攏中共，以圖聯合制俄，但事實上，中共與蘇俄在本質上是相同的，目前僅是在領導地位與領土問題上發生衝突罷了。

在國內，人口的增加，形成經濟上重大的負擔，此為經濟發展的絆腳石，因此，在人口政策上，應阻止量的過份增加，必須透過教育，以謀求改進。而政治上可說是相當的安定，「高雄事件」儘管顯示國民對政治的興趣，但方式上極不適當，目前，我們所應注意的是內部的分歧，大家不應存有省籍地域的分野，語言統一為政治統一的前提；在政治方面仍應本著過去已有基礎，繼續努力，自求進步；同時，勿因中美關係發生變化，而惶恐不安，祇要我們能站穩腳步，在安定中求發展，國家的前途仍現一片光明。