

媒体与政党的合谋

——台湾电视媒体的“制造新闻”现象分析

主父真真

(厦门大学新闻传播学院 福建 厦门 361005)

摘要:处在资本主义体制下的台湾媒体,在政党斗争激烈的党派纷争中形成了自己独有的特点。媒体为了吸引受众的注意、政党为了赢得受众的支持,媒体和政党合谋出演了一出出“制造新闻”的“好戏”。电视媒体因其强大的影响力在政治事件中表现得更为突出。本文对台湾媒体“制造新闻”现象的历史渊源和现状予以纵深分析,以期对台湾媒体的态势走向有更深刻的了解。

关键词:台湾媒体 政党 制造新闻

新闻媒体具有政治倾向性,这是任何一个国家和地区的媒体都不可回避的传媒特点。但媒体也必须用事实说话,把自己的观点掩藏在对事实的报道中。如果媒体为了自己生存发展的需要,违背“事实第一性,新闻第二性”的新闻规律,迎合于政党的政治需要,盲目报道所谓“新闻热点”,即便所报道内容的确是“事实”,这种与政党的合谋也脱离不了“制造新闻”的恶名。而台湾媒体就处在这样一种怪圈中。

“制造新闻”和“新闻策划”不同,新闻策划是在新闻事实的基础上对报道手法和报道方式进行策略式的考量,以期让受众更好地接受新闻及隐藏在其观点,而在“制造新闻”中,新闻的发生就存在很多人人为导演的因素。“制造新闻”又与“策划新闻”不同,虽然都无法保证新闻事件的自然发生,但是“制造新闻”又比策划新闻多了一些贬义的色彩。

海协会会长陈云林的顺利访台,使两会制度化协商站在一个新的出发点上,两岸关系的发展也呈现出前所未有的光

明前景。为两岸同胞谋福祉、为台海地区谋和平,携手迎接中华民族的伟大复兴,符合两岸同胞的共同愿望,符合历史潮流的前进方向。但在这之前,国台办原新闻发言人张铭清在台南作学术交流期间遭袭事件也为台湾所宣扬的热情友好抹了黑。虽然张铭清本人表示,这只是一小部分民进党台独分子的个别行为,不能代表台湾的大多数,但遭袭事件的确让两岸哗然。

在整个事件过程中,台湾媒体的表现的确不可谓不优秀。厦门大学新闻传播学院许清茂教授是张铭清院长的随行人员,见证了整个台南学术交流过程。许教授说,他最大的感受是,台湾的记者真的很辛苦,他们走到哪里,记者们就跟到哪里。只要他们一有什么小动向,就会有至少十几个潜伏在周围的记者突然冒出来。且台湾电视媒体的时效性也确有可圈点之处,他们在一楼碰到了电视记者,乘电梯到十二楼的时候,在电视里就看到了自己。为了追求吸引受众眼球的新闻,台湾的记者们对政治新闻的跟踪采集完全不亚于狗仔队的狂热。很重要的一点是,许教授说,他终于知道什么叫做“制造新闻”了。当时笔者产生这样一个疑问,张院长遭袭这一事实并不是媒体制造的吗?怎么说这就是“制造新闻”呢?可若仔细分析台湾媒体与政党的微妙关系,台湾媒体的制造新闻现象就拨开云雾了。

2008年3月国民党代表马英九当选台湾新一届领导人,宣告民进党执政八年的结束。以国民党为代表的泛蓝阵营重新掌握政权,而以民进党为代表的泛绿阵营却不放弃继



“制造新闻”和“新闻策划”不同,新闻策划是在新闻事实的基础上对报道手法和报道方式进行策略式的考量,以期让受众更好地接受新闻及隐藏在其观点;而在“制造新闻”中,新闻的发生就存在很多人人为导演的因素。



续扮演引人注目的不安分角色。

台湾媒体的蓝绿分野明显。台湾媒体中立者少,大多数不是亲蓝就是亲绿。东森电视台、TVBS电视台、中天电视台、“中视”、“中广”等电子媒体和《联合报》比较倾向于泛蓝阵营。台视、民视、华视、三立电视台等电子媒体和《台湾日报》、《自由时报》等平面媒体比较倾向于泛绿阵营。由于台湾媒体和台湾政党有着密切的关系,这就很难保证新闻的客观真实性。在2005年的县市长选举中,TVBS电视台李涛主持“2100全民开讲”节目,联合一批民意代表和资深媒体人士,在100多天连续追查“高捷弊案”,不断抛出对陈水扁当局不利的新资料。把民进党要角以权谋私、以权捞钱的丑闻一一展现在世人面前,对泛蓝阵营的大赢有着重要作用。媒体对于政治动态的重要影响由此可见一斑。

政党为了达到自己的目标不得不引起媒体对自己的关注,而由于台湾的媒体是资本主义的运营模式,已经经过了比较充分的自由竞争,在残酷的媒介环境下,媒体对于政治热点更加不会放过。政党为了引起媒体的关注不得不制造一些非常态的事件,以显示出自己鲜明的政治倾向,而媒体为了找到可以吸引眼球的新闻也渴望这种非常态事件发生。于是政党和媒体的相互迎合就为“制造新闻”提供了合适的温床。

张铭清在台南遭袭事件发生后,台湾媒体特别是电视媒体都作了充分的跟踪报道,而且分析张铭清此行为陈云林“试水”。张铭清此行明明是以厦门大学新闻传播学院院长的身分以学术交流为主要目的的出行,却被台湾媒体戴上了子虚乌有的帽子。这难道不是“制造新闻”吗?

台湾人口只有2300多万,电视媒体却有100多个,其中24小时新闻台就有8个,岛内的电视媒体要想在竞争如此激烈的环境下生存,就必须寻求突破。事实上,在弹丸之地的台湾,有影响的新闻媒体在政治、经济、社会、民生等各个领域的渗透已经非常明显,要做到所谓的“资源独享”或是“独家新闻”非常困难。因此,对于新闻时间的“细节展示”和“深度挖掘”也就是所谓的“放大”,便成为台湾媒体处理新闻尤其是热点新闻必须采用的手段。

台湾电视媒体在挖掘新闻的相关枝节、扩大新闻报道的外延上不遗余力。张铭清到台南进行学术交流,由于张铭清特殊的身份和在台湾的高曝光度,媒体必定会对张铭清围追堵截,关注他们一行的最新动向。张铭清在当地参访孔庙时,遭到民进党台南市议员王定宇等人的暴力攻击。据说,泛绿人士此行的目的就是为了显示自己的深绿倾向,以期在台南的选举中赢得更多的信任。而这一暴力事件也让台湾媒体“辛苦”了好一阵子。

在台湾,当岛内有重大新闻发生时,当事人常常会无可奈何地完全暴露在公众的视线之下。这些报道和“分析”在很大程度上满足甚至培养了观众的猎奇心理。这些都使得台湾的新闻有了较强的可读性、可看性,更加贴近受众的接收心理。这种“制造”和“放大”的新闻,客观上公众经常被情绪和猎奇所取代,对细枝末节的过度展现,使人们在关注新闻事

件发展时忽视了新闻事件带给人们的思考。

自1987年海峡两岸开始进行探亲与文化交流以来,大陆人士赴台交流时虽往往受台湾当局方面的种种限制,但从促进两岸人民相互了解的角度而言,这种不平衡的两岸交流现象虽未尽理想,但毕尽是有利于两岸关系之良性发展的。然而,李登辉及陈水扁掌权后采取种种不利于两岸交流的政策,使得两岸间的关系愈趋紧张,再加上台湾媒体长期负面报道大陆的发展情况,台湾人民对大陆的误解与无知非短期内可得以化解。李、陈之流的一系列“去中国化”措施使得原先占台湾人口绝大多数的认为自己是中国人的台湾人的人数大为减少。

20世纪80年代以后出生的台湾青年由于没有经历过“戒严时代”,多元的政治空间环境赋予他们以独立思考与理性选择的空间,而高度发达的资讯条件和相对富裕的经济基础催生了他们的政治主体性、自由意识和相对独立的政治倾向。无论是泛蓝还是泛绿,为了得到更多的支持,都极力利用媒体为自己摇旗呐喊。而没有热点的新闻肯定不能赢得受众的注意,于是政党刻意地制造新闻事件,而媒体为了更好地生存,正需要这样的有卖点的新闻。它们可以无偿地给这些政党制造的新闻加以包装和制作,从而完成对于新闻的“再制造”。

麦库姆斯和肖认为,大众传播具有一种为公众设置“议事日程”的功能,传媒的新闻报道和信息传达活动以赋予各种“议题”不同的显著性的方式,影响着人们对周围世界的“大事”及其重要性的判断。台湾媒体和政坛很好地运用了大众媒体的这一重要作用,以期对台湾民众产生潜移默化的影响。但由于政党的导演,媒体所报道的事件往往具有很强的戏剧性,且因为媒体具有很强的党派性,其报道往往具有很强的政治倾向性。这样露骨报道违背新闻真实、客观、公正的特性,从而对受众形成接受压力。

台湾媒体和政党的“制造新闻”现象是违背新闻规律的做法,其长久的历史渊源和对现状的影响却是不可回避的。媒体与媒体之间的党派斗争的激烈程度不亚于政界的蓝绿纷争。这与大陆社会主义体制下的事业管理方式的媒体有本质的不同。同样处在资本主义体制下,台湾媒体与西方媒体相比,其政治倾向更加明显,似乎不太懂得掩饰和隐藏。但对于台湾民众来说这似乎并不重要,尽管媒体具有很强的党派倾向性,台湾民众认为他们还是相信自己理性的判断能力的。

参考文献:

- 王建民、赵会可、陈险峰:《泛蓝台湾政坛》[M].九州出版社,2007.P.150
林祥丽:《台湾电视新闻的放大意识和操作》[J]《东南传播》,2007年第四期.P8
郭庆光:《传播学教程》[M].中国人民大学出版社,2004年.P214