

三音节聚合词语结构、语义特征 及词汇化现状分析

罗树林

(厦门大学中文系 福建 厦门 361005)

[摘要] 针对三音节聚合词语的词汇化现状, 本文收集到 87 个例词, 总结出它们在结构、语义方面的一些典型特征。文章认为, 结构上的“可拆性”容易导致其词形凝固困难; 语义上的“累积/并合性”容易导致其语义凝固困难; 韵律上的“等重性”也容易导致其朝着自由短语方向发展。这些原因都直接造成了大多数三音节聚合体的词汇化困难。文章最后认为, 并列本身又是一种模因, 可以源源不断地造出大量新的三音节聚合体。但绝大多数三音节聚合体始终难以突破词汇化瓶颈, 真正完成词汇化的很少。

[关键词] 三音节聚合词语; 结构特征; 语义特征; 词汇化

[中图分类号] H13 [文献标识码] A [文章编号] 1003-5397(2014)01-0076-08

Analysis on the Structural Features, Semantic Features and Lexical Status of Three-Syllable Words of Polymerization

LUO Shulin

Abstract: Aiming at the lexical status of three-syllable words of polymerization, this paper selects 87 words and summarizes their typical characteristics from the structural and semantic aspects. It is believed that the detachable structure can easily lead to their morphology coagulation problems; and the “cumulative or combinational” semantic features tend to cause semantic solidification difficulties; and the “equal weight” rhythm can easily lead to their evolution towards free phrases. These are the direct causes of the lexicalization difficulties of most three-syllable words of polymerization. This paper concludes that the parallel structure is also a kind of meme; it can produce a large number of new words of this type. But the vast majority have difficulty breaking through the bottleneck of lexicalization and few of them can achieve lexicalization.

Keywords: three-syllable words of polymerization; structural features; semantic features; lexicalization

[收稿日期] 2013-06-28

[作者简介] 罗树林, 厦门大学中文系博士生, 主要研究方向为应用词汇学、对外汉语教学。

一 引言

(一) 相关术语辨析

日常生活中,我们经常看到“朋友、农工商、衣食住行、金银铜铁锡、礼乐射御书数、赤橙黄绿青蓝紫、甲乙丙丁戊己庚辛壬癸、子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥”等并列结构。这种结构如何去科学命名?学术界出现以下几个名称:

1. 聚合体

赵元任(1979)最早使用“聚合体”(polymer)的概念。他指出“聚合体像一串原子构成一个分子。一个聚合体比一串自由词紧密,比一个普通复合词松散。紧密在于语音上无停顿,中间不能插入别的字,也在于次序固定。另一方面,聚合体比复合词松散还在于它的成分的本义毫无改变。”

2. 聚合词

曹炜(2003)提出“聚合词”的名称,并将其分为两类:一类是四项式的“四字骈语”,是由四个语素构成的“聚合词”;一类是多项式,即由五个或五个以上的语素构成的“聚合词”。他还对“聚合词”的基本特征、变换形式以及和成语、缩略语的区别进行了分析。

3. 聚合词语

刘红梅(2012)提出了“聚合词语”的完整定义:“同一语义范畴内的若干个成分并列组合在一起,结构和意义都有一定完整性的词语。”此外,她还总结出“聚合词语”的四项归类标准:①音节3~7个;②层次是并列式的ABC……型;③整体使用,具有一定的复呈性;④部分成语和缩略语。

不难看出,上述三个概念在内涵和外延上有很大不同,三者内容上存在一种包含与被包含的关系。我们认为,“聚合体”既包括已经完成词汇化的“词语”,还包括那些尚未完成词汇化的非固定(临时)短语;而“聚合词语”,只指那些“已经完成了词汇化,并正式成为‘词’和‘语’(固定短语)的那部分词语”;至于“聚合词”,应归属于“聚合词语”的一部分,因为“词语”里不但包括“词”,而且包括“语”(温端政 2005)。因此,上述三个概念的关系应该是:

聚合体 > 聚合词语 > 聚合词 (“>”读作“包含”)

(二) 三音节聚合词语的研究现状

1. 三音节词语研究现状

较之双音节词和四音节短语,三音节词语是比较特殊的一类结构。吕叔湘(1963)指出了“现代汉语音节组合中双音节和四音节段落占优势”的基本事实。卞成林(1998)更是一针见血地指出“双音节复合词占现代汉语词汇的70%以上,三音节复合词不是词的主要组成部分,至今被语言学者忽略着。”综观二位学者的观点,我们不难发现:长期以来,三音节词语一直在双音节复合词和四音节短语的夹缝中生存,地位尴尬。无论数量还是稳固程度,它均不如后两种词汇单位,也因此一直难以获得学界研究的重视。

2. 三音节聚合词语研究现状

王新宇(2009)认为“在所有三音节词语中,三音节聚合词语所占的比例最小。”他的研究结论是“汉语三字格词语结构多‘2+1’和‘1+2’式,少‘1+1+1’式。三字格聚合词语恰为‘1+1+1’式,已被学界忽略。”

根据前人研究成果,本文把三音节聚合词语的收录情况列于表1:

表1 三音节聚合词语收录情况汇总表

	三音节聚合词语	例词	占有三音节词语比例	数据来源
《现代汉语词典》(第5版)	3	短平快、老大难、高精尖	收三音节词 5448 个 约占 0.055%	刘红梅(2012)
《现代汉语规范词典》(第二版)	13	短平快、老大难、高精尖、打砸抢、德智体、工农兵、工青妇、公检法、假大空、农工商、农轻重、脏乱差、真善美	收三音节词 8000 左右 约占 0.16%	刘红梅(2012)
国家语委词表	39	党政军、德智体、传帮带……	收三音节词 10,953 个 约占 0.37%	杨书俊(2008)
《中国语言生活状况报告》(2006—2010)	1	百谷虎	收三音节新词 784 个 约占 0.13%	姜敬槐等(2012)

由表1可见,各辞书、词表正式收录的三音节聚合词语都不到三音节词总数的百分之一,几乎已被学界研究忽略。换言之,三音节聚合体的词汇化非常困难。为什么会出现这种情况呢?笔者带着这一疑问,分析了这类词语的结构特征和语义特征,试图从中找到问题的根源。

二 三音节聚合词语结构特征分析

(一) 结构成分的“平级性”特征

董秀芳(2000)认为,按照组成成分的性质,可以把并列式复合词分为动词性并列复合词、名词性并列复合词、形容词性并列复合词三个大类。

我们从各种文献及日常生活语料中收集到87个三音节聚合词语,全部列举如下:

A1. 数理化、语数外、文史哲、鸡鸭鱼、色香味、饭菜汤、糖烟酒、海陆空、党政军、团营连、农工商、农工贸、农轻重、工农兵、京津沪、港澳台、北上广、亚非拉、新马泰、中日韩、精气神、金银铜、风雅颂、赋比兴、帝修反、封资修、帝官封、天地人、人财物、酒色财、山江湖、责权利、公检法、德智体、工青妇、儒道释、你我他、一二三、三六九、二百五、形音义、元明清、早中晚、度量衡、年月日、日月星、煤水电、福禄寿、松竹梅、老中青、老少边、名特优、白骨精(白领、骨干、精英)、蛋白质(混蛋、白痴、神经质)、新西兰^①(新疆、西藏、兰州)、三百千(三字经、百家姓、千字文)、百谷虎(百度、谷歌、雅虎)、中镇抚(中军、镇军、抚军)(以上58个都是名词性聚合词语^②)

A2. 产运销、打砸抢、等靠要、管卡压、斗批改、挖革改、揭批查、悬雍垂、传帮带、洗剪吹、离退休(以上11个都是动词性聚合词语^③)

A3. 高精尖、真善美、大老粗、老大难、高大全、软懒散、短平快、假大空、脏乱差、假丑恶、快准狠、稳准狠、高帅富、土肥圆、矮穷矬、白富美、优乐美(以上17个都是形容词性聚合词语^④)

A4. 黄赌毒(以上1个例子属于综合型聚合词语^⑤)。它综合了多种词性成分,“黄”“毒”兼属名词和形容词,“赌”是动词,并列起来用作名词性聚合词语,指“‘卖淫嫖娼、贩卖或者传播黄色信息’‘赌博’‘种植、买卖或吸食毒品’的违法犯罪现象”)

王洪君(2000)还从韵律上研究了这类结构,认为各结构成分在韵律上是“等重”的。我们发现,它们无论在词性、语法功能还是韵律上几乎都是平级的,处于同等重要的位置。因此,它们的“平级性”特征十分明显。

(二) 结构整体的“名词性”特征

上述例子中名词、动词、形容词性聚合以后整体上都出现了名词化倾向,如“数理化”“产运销”“高精尖”“黄赌毒”等等。针对这种名词化倾向,不同学者给出了不同的解释。早期的语法著作中,认为动词性、形容词性成分如果出现在主语或宾语的位置上,就转化为名词性成分或者被“名物化”了。而现在,大多数学者认识到出现在主语或宾语位置,通常是可以不改变词性的。董秀芳(2000)分析得最为具体,提出“句法功能发生转化”论,她的完整论述如下:

并列短语的一个重要的句法特性是:整体的句法功能与其组成成分的功能是一致的,属于向心结构。有一类动词性并列复合词,在历时发展过程中,发生了转类,即整体上从一种词类范畴变为了另外一类词类范畴,其整体成分的功能变得和其组成成分的功能完全不同了,从向心结构变为了离心结构,这样,并列式短语的最基本的句法性质就丧失了。

我们认为,聚合整体的名词化倾向,可以从语法上找到一些合理解释:

第一,多数动词、形容词成分可以在后面添加一个“的”转类为名词,如“打的(人、物、行为)、红的(人、物、行为)等”。

第二,带“的”动词、形容词成分聚合在一起后又可以同时省略这个“的”,但仍然保留原来的名词性特征。如“打的(犯罪行为)、砸的(犯罪行为)、抢的(犯罪行为)”→(打砸抢)的(犯罪行为)→打砸抢。至此,名词化过程得以完成。

(三) 结构层次的“可拆性^⑥”特征

三音节聚合词语在完成聚合过程以后,各结构成分之间并没有实现完全意义上的一体化,反而出现了一定程度上的可拆性:

第一,内部可清晰地划分出结构层次。如卞成林(1998)将这类聚合词语归入“A+B+C”式,并认为“不存在联合关系的‘AB+C’和‘A+BC’型的三音节复合词”。杨书俊(2008)认为这类词语从结构层次上只能归入“1+1+1”型。比如:

B1. 老少边 = 老 + 少 + 边(革命老区 + 少数民族地区 + 边疆地区)

B2. 产运销 = 产 + 运 + 销(生产 + 运输 + 销售)

B3. 高帅富 = 高 + 帅 + 富(高的特征 + 帅的特征 + 富的特征)

第二,内部可插入连词“和、跟、同、及、与”及副词“又”等并列标记。针对聚合词语的可拆性,不少学者道出了原因。吕叔湘(1978)认为这种结构属于“加合关系”,而“加合关系里面可以分出‘加而不合’和‘加而且合’两类”。邵敬敏、饶春红(1985)也认为“两件事情之间的联合关系可以比较松散,表现为时间上的连贯或空间上的并存,也可以比较紧密,即为加合关系。”董秀芳(2007)则认为这是一种粘合式结构。我们认为,不管是聚合、加合还是粘合,这种可拆性很容易破坏这类聚合体整体的稳定性,当然也为它日后的词汇化增加了难度。

三 三音节聚合词语语义特征分析

词语的结构特征还只属于表面层次,还没有深入到词语的语义内部。下面我们将着重分析三音节聚合词语的语义特征。

(一) 语义成分的“同类性”

三音节聚合词语聚合在一起,往往具有相同的语义成分。笔者分析了上述87个聚合词语,发现它们这些语义成分或类义或同义或反义:

- C1. 数理化、党政军、风雅颂、洗剪吹、快准狠、大老粗(完全类义词聚合词语^⑦79 例)
- C2. 早中晚、天地人、农轻重、责权利、老中青(夹杂反义词聚合词语^⑧5 例,如“早”和“晚”)
- C3. 矮穷矬、悬雍垂、离退休(夹杂近义词聚合词语 3 例,如“矮”和“矬”)

从前面例 A 所列的全部 87 个三音节聚合词语的语义场特点看,完全类义词聚合词语 79 例,占 90.8%。夹杂近反义词聚合词语 8 例,占 9.2%。难以判断归属的 1 例,占 1.15%。不难看出,完全类义词聚合词语在数量上占绝对优势。语义成分的“同类”性特征非常明显。

(二) 语义指称范围的“累积/并合性”

邵敬敏、饶春红(1985)指出“所谓加合关系,就是指在前项的基础上迭加后项,即‘累积’或者前后项合为一体,即‘并合’。”我们认为,按照语义所指的范围大小,可把三音节聚合词语分为累积型、并合型、累积/并合型,比如:

- D1. 亚非拉(累积型)
- D2. 高帅富(并合型)
- D3. 老少边(“累积/并合”型)

累积型聚合词语的语义范围为所有语义成分所指范围之和,用数学符号表示是“ $A \cup B \cup C$ ”,用语言学符号表示是“A 和 B 和 C”。如图 1:

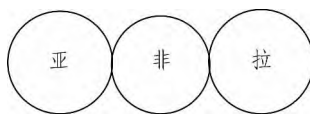


图 1 累积型聚合词语语义所指范围示意图

并合型聚合词语的语义范围为所有语义成分的交集部分,用数学符号表示是“ $A \cap B \cap C$ ”,用语言学符号表示是“又 A 又 B 又 C”。如图 2:

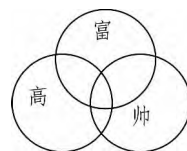


图 2 并合型聚合词语语义所指范围示意图

累积/并合型聚合词语兼属累积型和并合型,这种词语在某种语境下往往含有歧义。如“老少边”:

部分“老少边”地区代表参加了这次大会。

上述这句话之所以包含歧义,是因为我们可以从“累积”和“并合”两方面去理解。如果对参加大会的地区要求比较高,则要求其符合“老区、少数民族地区、边区”的全部条件,这种情况属于“并合”。如果对参加大会的地区要求不高,只要求其符合其中一项条件就可以了,这种情况则属于“累积”。这种歧义完全是由于人们认知上的差异造成的。限于篇幅,在这里我们就不详细论述了。

(三) 语义引申的“±转义”特征

转义是相对于固有义(字面义)而言的,它指的是由固有的意义而转换引申出来的另外的意义。比如:

- E1. 北上广(+字面义,-转义,指北京、上海、广州三大城市)
- E2. 你我他(+统括义,指所有人)
- E3. 短平快(+比喻义,比喻企业、工程或科学技术商品化的过程中,投入资金少,生产周期短,并能很快取得经济效益)
- E4. 老大难(+借代义,代指老大难问题或存在这种问题的单位)
- E5. 松竹梅(+象征义,象征岁寒三友)

在前面列举的 87 个词语当中,真正形成转义的还只占少部分。大部分词语仍然停留在字面义阶段,比如“党政军、山江湖、高帅富、离退休”等等。这也是绝大多数三音节聚合体始终

难以完成词汇化的原因之一。

四 三音节聚合词语词汇化现状分析

(一) 三音节聚合体词汇化条件

董秀芳(2002)认为词汇化(lexicalization)是指“短语等非词单位逐渐凝固或变得紧凑而形成单词的过程。”董秀芳(2000)提出词汇化大致要经过四大阶段,且每个阶段都有不同的表现特征:①存在一个相应的同义单音形式,但组成成分不能换序;②不再有同义的单音对应形式;③意义上发生了由具体到抽象或由泛指到专指的引申;④句法功能发生转化。根据这四个阶段,她还总结出词化程度的等级序列:①<②<③<④(“<”读为“词化程度低于”)。根据董秀芳的研究,词汇化是可以分阶段、分等级进行的。

冯胜利(1996)从韵律学的角度进一步解释了三音节聚合体成词的可能性,认为“最大的复合词只有三个音节,最大的韵律词也只有三个音节”。冯胜利(2000)又指出,“三个音节是一个(而非两个)韵律单位,是一个独立的韵步”,也就意味着三音节聚合体其实就是一个韵律词。江蓝生(2008)也认为“双音节为标准音步,三音节为超音步,整合后容易固化为一个词。”

以上所提的这些因素为三音节聚合体的词汇化提供了可能性条件。

(二) 三音节聚合体词汇化制约因素

安华林(2007)认为词汇化的制约因素来自语言内部和语言外部,其中语言内部因素包括“结构成分的紧缩凝固”和“语义产生转义”,语言外部因素包括“语用上的高使用度”和“认知上的与固定词语的类比认同”。

笔者结合三音节聚合词语的结构特征和语义特征,认为这类词语词汇化进程一直缓慢,主要在于以下三个内因:

1. 结构成分的“可拆性”造成词形凝固困难

由于结构成分的可拆性,词形很难凝固下来。首先,词序难以确定。比如“山江湖”可写成“江山湖”“江湖山”等形式。其次,词语中间可插入并列标记。再次,它还可以和其他词语交叉组配。这些都是造成绝大多数聚合体难以凝固定形的原因。卞成林(1998)甚至认为三音节聚合体是一种“不平衡结构”,虽然有些片面,但也有一定道理。

2. 语义上的“累积/并合性”造成语义凝固困难

结构成分的“可拆性”往往导致语义上的可拆性。针对累积型聚合词语,语义成分往往很容易拆开。并合型聚合词语的可拆性程度要小一些,但仍然可以拆开和替换,比如“高帅富”,可以拆开或者重新组合成“高嫩富”“高瘦富”“白瘦富”等等。至于“累积/并合型”,本身就是摇摆不定的歧义结构,语义自然也更难凝固下来。

3. 韵律上的“等重性”易造成其朝着自由短语方向发展

王洪君(2000)指出“韵律词”与“韵律短语”的区别在于:“韵律词是顺向连调的稳定单音步或凝固复二步,而韵律短语则可能逆向连调,是多音步或可选多音步。”她认为“韵律短语又分类词短语和自由短语。类词短语‘左重’,内部停延总是小于外部停延;自由短语则‘等重’或‘右重’,内部停延可大于外部停延。”很显然,三音节聚合体属于王洪君说的“等重”自由短语。

最后,笔者认为安华林(2007)说的语言外部原因对三音节聚合体词汇化虽有一定影响,但不是主要原因。首先,“语用上的高使用度”,比如“高帅富”,已经在一定的人群中用开,而

且使用频率极高,它完成词汇化的可能性就比较高,但其他高频三音节聚合体如“洗剪吹”却并没有被认定为“词”。其次,“认知上的与固定词语的类比认同”,并列本身就是一种“模因(meme)”,可以得到大量复制(谢朝群、何自然 2007),但事实上,大量复制的这些三音节聚合体未必都能发展为“词”。国家语委词表中收录的三音节聚合词语最多也才39个。绝大多数三音节聚合体并没有因为并列模因而实现词汇化,已足以说明问题。

综上所述,笔者认为三音节聚合体虽具备一定的词汇化条件,但尚存在许多制约因素。其词汇化困难的原因主要在语言内部,结构成分的“可拆性”、语义成分的“累积/并合性”以及韵律上的“等重性”是其词汇化进程中的三大障碍。

五 结语

三音节聚合词语作为特殊的词语聚合群,长期以来得不到学界的重视。主要有三方面原因:其一,多数聚合体在结构上很难凝固成形,其内部各个成分之间往往表现为一种平列、粘合的关系,具有一定的可拆性;其二,多数聚合体在语义上很难凝固定义,难以形成固定的转义;此外,韵律上的“等重性”容易造成其朝着自由短语的方向发展。这三方面因素已经成为制约绝大多数三音节聚合体词汇化的瓶颈。

然而另一方面,由于并列本身也是一种模因,大量新的聚合体又可以源源不断地被制造出来。首先,这种模因具有强大的造词能力,它可以不断更换词素,重新组装出大批潜词(王希杰 2003),如“巧精美、薄稀透、官帅富、厨戏痞、声韵调、掀扑剪”等等,数量不容小觑。其次,顺应了这种“语模”后,人们开始尝试其他扩展用法。比如古代的“骈语”、现今的三字格、四字格,花样品种繁多。至于由此形成的非固定聚合体,更是难以计数。限于笔者的能力,很多特殊的聚合体我们还未未来得及研究,比如:①三音节两项式聚合体(亢世勇 2008:98),如“少而精、大而全、威而刚、玩儿闹”等。②四音节三项式聚合体,如“桌椅|板凳、瓜果|蔬菜”等。上述两类聚合体值得系统分析,比如数量有多少的问题。③不同语义范畴的词语聚合体,如“女人、火和危险事物”“篱笆·女人和狗”等。这类聚合体是否具有认知上的类比性,还值得探讨。④同素聚合词语,如“叨叨叨”“学学学”等。这类聚合体在加强语气的问题上还有哪些语法、语义表现等,也值得深入思索。总而言之,有关聚合体的学术研究尚有一定的拓展空间,有待日后继续研究。

[附 注]

- ① 新西兰,从语义范围来看,前两个指省,后一个指副省级城市,似乎不能并列。但从结构和词性上来看,它们都同属于省级或副省级地名简称,因此我们仍将其视为平级结构,用法同“北上广”。
- ② 名词性聚合词语的组成成分可以包括三个独立名词,如“鸡鸭鱼”;也可以包括三个由于缩略而形成的名词性词素,如“数理化”,它们都属于名词性成分。
- ③ 动词性聚合词语的组成成分可以包括三个独立动词,如“传帮带”;也可以包括三个由于缩略而形成的动词性词素,如“挖革改”。
- ④ 《现代汉语词典》第430页就将“高精尖”这类词语处理成形容词中的属性词,商务印书馆 2012。
- ⑤ 尚未收入词典、词表的“官富帅”,既包含有名词性成分,又包含有形容词性成分,因此也属于综合型聚合词语。
- ⑥ 冯胜利(2001)将这种现象归纳为“可拆性”,如“泡蘑菇”就可拆为“泡(半斤)蘑菇”。
- ⑦ 类义词指的是在意义或逻辑上属于同一种类的词。如“数”“理”“化”都属于“学科类”,其间具有同类关系。

⑧ 反义词、近义词往往可以用来修饰同一类事物,因此我们将其视为具有“同类”性。

[参考文献]

- [1] 安华林. “四字骈语”的词汇化[J]. 北华大学学报, 2007 (5).
- [2] 卞成林. 现代汉语三音节复合词结构分析[J]. 汉语学习, 1998 (4).
- [3] 曹 炜. 现代汉语聚合词初探[J]. 语言文字应用, 2003 (3).
- [4] 董秀芳. 词汇化: 汉语双音词的衍生和发展[M]. 成都: 四川民族出版社, 2002.
- [5] 董秀芳. 动词性并列式复合词的历时发展特点与词化程度的等级[J]. 河北师范大学学报, 2000 (1).
- [6] 董秀芳. 从词汇化的角度看粘合式动补结构的性质[J]. 语言科学, 2007 (1).
- [7] 冯胜利. 论汉语的“韵律词”[J]. 中国社会科学, 1996 (1).
- [8] 冯胜利. 汉语韵律句法学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000.
- [9] 冯胜利. 从韵律看汉语“词”“语”分流之大界[J]. 中国语文, 2001 (1).
- [10] 亢世勇. 现代汉语新词语计量研究与应用[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008.
- [11] 姜敬槐, 夏中华, 苏 红. 三音节新词语高产原因探析[A]. 第九届全国汉语词汇学学术研讨会论文集[C]. 北京: 商务印书馆, 2012.
- [12] 江蓝生. 概念叠加与构式整合——肯定否定不对称的解释[J]. 中国语文, 2008 (6).
- [13] 刘红梅. 汉语聚合词语研究[D]. 山东师范大学博士学位论文, 2012.
- [14] 吕叔湘. 现代汉语单双音节问题初探[J]. 中国语文, 1963 (1).
- [15] 吕叔湘. 漫谈语法研究[J]. 中国语文, 1978 (1).
- [16] 邵敬敏, 饶春红. 说“又”——兼论副词研究的方法[J]. 语言教学与研究, 1985 (2).
- [17] 王洪君. 汉语韵律词与韵律短语[J]. 中国语文, 2000 (6).
- [18] 王思妮. 现代汉语词汇三音化趋势的预测研究[D]. 渤海大学硕士学位论文, 2012.
- [19] 王希杰. 显性语言和潜性语言[J]. 阜阳师范学院学报, 2003 (2).
- [20] 王新宇. 三字格聚合词初探[J]. 语文学刊, 2009 (8).
- [21] 温端政. 汉语词汇学[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [22] 吴为善. 现代汉语三音节组合规律初探[J]. 汉语学习, 1986 (5).
- [23] 谢朝群, 何自然. 语言模因说略[J]. 现代外语, 2007 (1).
- [24] 杨书俊. 国家语委词表三音节词语统计与分析[J]. 辽东学院学报, 2008 (2).
- [25] 赵元任. 汉语口语语法[M]. 北京: 商务印书馆, 1979.
- [26] 周 欣. 现代汉语并列 N 项式研究[D]. 河北大学硕士学位论文, 2006.

汉语词类问题国际学术研讨会征稿启事

汉语语法专题系列国际学术研讨会是由华中师范大学语言与语言教育研究中心主办的大型学术活动,会议每两年举办一次,迄今已经成功举办了六届。第七届专题研讨会定于2014年10月举行,本届会议的主题是“汉语词类问题”。欢迎海内外学者就此专题讨论范围内的理论或实际问题提交论文,参加会议。会议论文采取公开征稿和匿名审稿的方式进行。有意参会的学者请在2014年6月31日前通过电子邮件提交1000字以内的中文论文摘要,并在摘要后面附上作者姓名、工作或学习单位、电子邮箱、电话和通讯地址等相关信息。

投稿邮箱: xiexm1973@yahoo.com.cn 联系人: 谢晓明 电话: 027-67868615(办) 13554183399.

(会议筹备组)