

# 应用型本科人才培养质量观探究<sup>\*</sup>

尹宁伟

[摘要] 应用型本科是中国高等教育界的新生事物,也是当前高等教育理论与实践研究中急需破解的难题。本文从应用型本科、应用型人才的本质特征出发,从应用型本科的培养目标观、课程观、教学观、学习观和评价观等五个方面对应用型本科人才培养的质量观进行探究。

[关键词] 应用型本科 应用型人才 人才培养质量

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1005—5843 (2012) 04—0083—04

[作者简介] 尹宁伟,厦门大学教育研究院博士研究生(福建厦门 361005),钦州学院助理研究员(广西钦州 535000)

关于高等教育质量观,高等教育学界进行了广泛深入的探讨,这些研究大都关注高等教育质量的共性,鲜有关注微观层面的质量观。应用型本科是我国高等教育中的一个新生事物,也是当前高等教育理论与实践研究中的一个难点。所以,探究应用型本科人才培养质量观,更具理论与实践意义。

## 一、应用型本科及应用型人才的本质内涵与特征

应用型本科教育概念始见于欧美 20 世纪六七十年代,我国则出现在 20 世纪 90 年代末。据统计,截止 2009 年 4 月,我国普通本科院校有 770 所,加上独立学院 318 所,共 1 088 所,其中地方本科院校约占 90%,这些地方本科院校是本科院校的主要组成部分,也可以说是高等教育的中坚力量<sup>①</sup>。可见,我国应用型本科数量众多,必须引起关注。

### (一) 应用型本科的内涵与特征

潘懋元先生认为,参考联合国教科文组织的国际分类标准,中国的高等学校,似可以分为三种基本类型:一类是少量的综合性、研究型大学,培养

自然科学、社会科学、人文科学的研究人才;另一类是大量的专业性、应用型的多科性或单科性院校,培养有宽厚理论基础的不同层次的工程师、经济师、律师、教师、临床医师和各级干部;还有一类是更大量的职业性、技术型的院校,培养在生产、管理、服务第一线从事实际工作的技术人才,一般为专科层次,少量为本科层次,有的可以培养硕士生<sup>②</sup>。同时,潘先生认为,应用型本科有其自身的特殊性:第一,以培养应用型人才为主;第二,以培养本科生为主,某些学科可培养专业研究生;第三,以教学为主,同时开展应用性、开发性研究。此外,还有以面向地方办学为主,某些专业可面向地区和全国等特点<sup>③</sup>。

徐理勤认为,“应用型大学”具有以下共同特征:(1) 主要按行业和产业需求设置专业,而不是按学科体系设置专业;(2) 以培养本科生为主,适度发展专业硕士教育;(3) 以教学为主,同时开展应用性的研究任务;(4) 属于为区域社会、经济发展服务的区域性高等院校<sup>④</sup>。而康乃真则认为,“应用型本科教育是在高中文化(或同等学力)基础上进行的本科教育,其所培养的应用技术型人才

\* 基金项目:2011 年新世纪广西高等教育教改工程基金资助项目(项目编号:2011JGB132)。

主要是从事技术应用、方案实施及现场管理，把设计、规划、决策转化为工程、产品的物质形态，即把科学技术直接转化为生产力的工作”<sup>⑤</sup>。

综上所述，应用型本科应该具有以下几个方面的特点：（1）主要培养直接面向地方经济社会需求的生产、管理、服务等第一线从事实际工作的应用型高级专门人才；（2）以教学为主，同时可以开展应用性的研究服务；（3）以培养本科生为主，可以适当培养专业硕士；（4）专业设置具有行业性或产业性；（5）课程体系应做到理论与实践一体化。

## （二）应用型本科人才的内涵与特征

应用型本科人才不同于纯粹的理论型人才，正如潘懋元先生所说：“学校升本之后培养的是工程师、医师、教师……‘师’字号的人才，理论要适当加强，但是实践不能削弱，不能完全跑到另外一头去。”<sup>⑥</sup>可见，应用型本科人才具有以下特点：应用型本科培养的是各行各业中应用科学理论从事高级技术专业工作的应用型高级专门人才，属于“理论应用型”人才。具体规格见表1。

表1 高等教育的人才类型及特征

学校类型	研究型大学	应用型本科院校	高职高专院校
人才类型	学术、研究型人才	理论应用型人才	实用技能性人才
职能	从事科学理论研究和发现客观规律的工作	从事设计、规划、管理、决策等工作	在生产第一线或工作现场从事为社会谋取直接利益的工作
目的	不直接获取经济利益	不直接获取经济利益	直接获取经济利益
需求量	小	大	巨大
培养方式	普通高等教育（学术性、理论性、研究性）	专业高等教育（理论性与实践性并重）	职业高等教育（以实践应用为主、理论学习为辅）
知识结构	以学科体系为本位，注重学科知识自身的系统性和理论性	以行业设置专业，注重知识的现时性、复合性和跨学科性	以职业岗位为本位，以“必需够用”为原则构建基础理论，重在掌握实用技术和熟悉相关规范
能力结构	科研能力、创新能力	运用科学理论知识和方法的综合能力和解决问题的实践能力	技能性的实践能力
素质结构	想象力、原创意识和批评精神	社会能力，如语言表达能力、自我表现能力、团队精神、组织协调能力和跨文化交流能力和综合运用能力	具有更强的执行能力和规范意识
岗位举例	哲学家、法学家、语言学家、经济学家、化学家、数学家、生物学家、物理学家、外交家、政治家等	工业产品的开发设计师、农艺师、建筑工程师、教师、医师、精算师等	工厂技术员、车间主任、护士长、数控机床使用与维护人员等

## 二、应用型本科人才培养的质量观

人才培养质量的根本标准，实际上反映的是人才培养是否促进人的全面发展和适应社会需要的问题。这问题集中体现为两个方面的“吻合度”：一是“人才培养目标”与“社会和个体发展需要”是否吻合。二是“人才培养目标”与“实际人才培养规格”是否吻合。通俗地说，制定的人才培养目标越接近于实际需要（包括社会需要和个体发展需要），输出人才规格越接近于人才培养目标，则人

才培养越能适应社会需要和个体发展需要，这就意味着人才培养质量越高，反之则低。从实践层面而言，提高人才培养质量的过程也就是尽可能使制定的人才培养目标与实际需要相符合，以及使最后的人才培养规格与预期的人才培养目标相吻合的过程。正如一个产品若要适销对路，就是尽可能使产品的目标设计符合实际需要，以及使实际产品属性与产品目标设计尽可能相吻合。

当前，我国已经进入大众化阶段，既需要数量相对较少的研究生，也需要数量较多的本科生，更

需要数量巨大的高职高专生；既需要数量相对较少的学术型人才，也需要数量较多的应用型人才，更需要数量较多的实用型人才。所以，应用型本科人才的培养规格决定了应用型本科人才培养应具有的质量观。应用型本科人才，在社会适应性方面，应突出知识应用、理论应用于实践的人才特色，强调社会分工对各种人才需求的合理分布和不同层次、不同类型人才的互补性，降低人才因为同构化程度高、相似程度高而产生的竞争；强调人才适应行业企业生产实践的能力，面对工作对象培养应用能力，缩短知识与工作对象的距离，满足社会广泛需求的既有理论功底、又有综合运用理论和技术的综合能力 and 解决问题的实践能力的人才需求；强调综合素质的培养是一种针对专业教育而言的通识教育，提高人才更为广泛的适应性。所以，应用型本科人才培养的质量观实则就是外适和个适质量观的有机统一。

具体说，应用型本科人才培养质量观应从培养目标观、课程观、教学观、学习观、培养评价观等几个方面进行确定。

### 1. 培养目标观

应用型本科人才培养目标观，应在国家、教育部相关法律和政策的框架指导之下建立，必须在遵循国家相关法律、文件精神的基础上突出应用型本科人才培养的特色。其中，1998年颁布的《中华人民共和国高等教育法》第16条对分层培养目标（学业标准）做出明确规定，其中本科教育培养目标是，“本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基本理论、基本知识，掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识，具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力”。上世纪末，教育部下发《关于深化教学改革，培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》。该《意见》提出了新的关于本科教育的培养目标，即“培养基础扎实、知识面宽、能力强、素质高的高级专门人才”。那么根据世界各国和我国的应用型本科人才培养改革发展的实践及目标要求，笔者认为应用型本科人才在通识教育方面要达到高等教育的基本要求；在专业知识的广度方面达到学术型人才的要求，在专业技能方面高于学术型人才的要求，但在专业知识的深度和在整体素质方面低于学术型人才的要求。因此，应用型本科人才的培养规格应该是基础扎实、知识面宽、应用能力强，具有较强的创新精神和良好的品德以及较高的综合素质，服务于生产、

服务和管理第一线的应用型高级专门人才。

### 2. 课程观

应用型本科要围绕专业人才培养目标来设置课程，课程设置要考虑学科发展情况，又要考虑到社会需要状况。应用型本科课程体系既要考虑到知识的相关性，又要符合工作任务的相关性，要把知识的相关性与工作任务的相关性有机融合起来。应用型本科课程体系应打破理论课程与实践课程割裂或先理论后实践、理论与实践相脱节的“两张皮”现象，实现理论教学与实践教学的有机融合，实现理论教学与实践教学一体化；应打破学科课程之间的割裂性，设计综合学科课程和综合实践课程，可以尝试按学科大类组建学科平台课程或学科群，实现课程之间的有机融合；应打破必修课程和选修课程之间的割裂，实现必修课程中有选修课程，保证选修课程的质量；应避免课程内容的陈旧与重复，全面整合课程内容，实现课程内容紧跟时代发展的前沿和学生所需；重新核定每门课程在人才培养中的作用和地位，重新分配学时学分。另外，应用型本科课程可以尝试打破课程体系构架“基础理论课程够用”、“专业基础课程适用”、“专业课程耐用”、“实验实训毕业设计课程突出动手实践能力和技术复合创新能力”，“选修课程拓展视野、满足不同程度学生需要”等形式的模块课程。

### 3. 教学观

应用型本科教学，一方面要强调改革教学方法，应该把传统的“以教师为中心”的教学方法转变为“以教师为主导，学生为主体”，把以教师灌输为主的教学方法转变为以学生参与为主的教学方法，把以“传授知识为主”的教学方法转换到以“培养能力为主”的教学方法，实现师生互动共同在教学中创生，这样才能促进教师自身发展，调动学生学习的积极性和主动性，提高学生的实践能力与创新能力。从辩证的观点来看，每种教学方法都有其优劣之处，因此，教学方法要由单一向多样化发展，而且要优化揉合多种教学方法才能取得良好教学效果。在实际教学中结合学生特点和培养目标要求，可以采用启发式教学、讨论式教学、现场教学、案例教学、项目教学法等，还可以进行在教师指导下的学生之间的小组合作学习等多种方式的教学方法，不要只是希望学生掌握尽可能多的专业知识，而应是使学生获得自我教育所需的基础知识和培养学生的自我学习能力；采用数字化、信息化的现代化教学手段，充分发挥现代教育技术在本科教

学中的积极作用。另一方面,要强化实践教学。实践教学是应用型本科人才培养过程中的重要环节,不仅是对理论教学的验证、补充和拓展,而且在培养学生的实践能力与创新精神方面有着理论教学不可替代的特殊作用。统筹安排生产实践、技术实践、课程实践、社会实践、科研实践、毕业设计等实践环节,构建以能力培养为目标,既相对独立又与理论教学有机结合、相互渗透的实践教学体系。

#### 4. 学习观

应用型本科人才培养,主要是使学生能做到“学以致用”,做到能将理论应用于实践。所以,应将过去的学生被动学习的姿态转变为主动、积极的参与其中学习的具体行动,真正做到“做中学”。应用型本科人才培养的“学习观”与传统精英阶段的“学习观”有着很大不同。主要是由于科学技术水平的飞速发展,人们所需掌握的知识和技能翻新的周期越来越短,在学生时代学到的知识与一生中用到的知识相比,所占比重越来越小。因此,高等教育的功能发生了根本性的变化,大学教育的任务只是为学生提供就业前的准备,并教会学生在今后的工作实践中怎样进行独立的学习。从而给教学改革提出一个新的重要任务:大学生学习改革的研究。大学生学习改革首先必须改变学生不正确的学习观念,其学习观改革成为教学改革的重要任务。适应学习观念和学习制度的转变,大学教学和教学管理需要进行全面、系统的改革和创新。“学改”不只是学习方法和学习模式的改变,它既包含学习观念、目标、内容、方法、手段等学习内部系统的变革,又包括与学习相关的教学系统变革、考试评价改革、教学管理体制改革等学习外部环境的创设。“学改”不仅要与“教改”相配合,而且要与“管改”相协调。因而,“学改”是一项系统工程,需要坚持正确的指导思想和原则,需要相应的内外部环境和氛围,需要调动领导者、管理者、广大教师特别是大学生等各方面的积极性<sup>⑦</sup>。

#### 5. 培养评价观

应用型本科人才培养评价,是保证应用型本科人才培养质量的重要手段。应用型本科人才培养评价不仅要符合国家关于本科人才培养评价的一般要求,而且要体现出“应用型”的新要求:首先,应用型本科人才培养在评价方面强调知识的应用性。应用型本科人才在培养规格上非常强调知识的应用性。在教学过程中建立的课程设置体系、课程内容体系、实践教学体系和质量评价体系,都应强调知

识的应用性,建立起以专业知识为核心的自然知识、社会知识和思维知识相统一的应用型知识体系。在实际教学过程中,按照应用型本科人才培养的知识体系规格来培养。其次,应用型本科人才培养在评价方面应突出评价各种能力。主要包括综合运用理论和技术的综合能力和解决问题的实践能力。在教学中,坚持课程实验教学,建立实践、实训基地,通过加强实践性教学和进行实践性教学评价,提高学生的实践能力。再次,应用型本科人才培养在评价方面强调多种资格证书,如“律师证、教师证”等。第四,应用型本科人才培养评价事关各利益相关者,主要包括政府、用人单位、学生家长等,因此,学校应根据各利益相关者的反馈信息,针对存在的问题,进一步调整学校的人才培养目标、课程体系、教师教学、学生学习和培养评价,不断提高应用型本科的办学水平和办学质量,真正符合应用型本科人才培养质量的要求,确保内、外部质量的一致性。第五,应用型本科人才培养评价既要重视结果性评价,更要重视目标诊断性评价和形成性评价(过程评价),重视评价的动态性、过程性、系统性和发展性,注重把影响应用型本科人才培养质量的一切因素、整个过程都纳入到评价的过程中来;同时,要采用多种考核方式,如实习报告、调研报告、企业评定、证书置换、口试答辩等配合书面考试,使考试能确实促进教学质量的提高和应用型人才的培养。

注释:

①潘懋元. 序 [A]. 孔繁敏. 应用型本科人才培养的实证研究 [C]. 北京师范大学出版社, 2010: 1.

②潘懋元. 构建多样化的本科教育 [N]. 中国教育报, 2005-04-01.

③潘懋元. 我看应用型本科院校定位问题 [J]. 教育发展研究, 2007 (7-8A): 36.

④徐理勤. 现状与发展——中德应用型本科人才培养的比较研究 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2008: 10.

⑤康乃真. 应用型本科人才培养模式探究 [J]. 广东白云学院学报, 2006 (1): 11.

⑥潘懋元. 新建本科院校的办学定位与特色发展 [J]. 荆门职业技术学院学报, 2007, (7): 4.

⑦郭东生. 以新的学习观引导大学生学习——首届大学生学习改革与创新研讨会综述 [J]. 中国高等教育, 2002 (1): 21-23.

(责任编辑: 袁海军)