



改革开放 30 年青年学生

爱国主义表达的变化轨迹

□ 吴秋兰

摘要：改革开放 30 年是中国社会变化最快的一个时期，中国社会的快速变化在青年学生的身上得到了集中反映。高校青年学生以其自身的特殊性，在爱国行动中表现出积极的参与性。在这 30 年中，高校青年学生的爱国表达走过了一个从激进盲动、反思克制到理性参与的过程。由于全球经济的一体化及信息技术的影响，在开放的环境下，当前青年学生的爱国主义表达也日渐纷杂，呈现出多元化、复杂化的趋势。

关键词：改革开放；青年学生；爱国

改革开放 30 年，是我国政治、经济和文化的全面发展和整个社会发生巨大变迁的 30 年，从以政治运动为中心到以经济建设为中心，从相对封闭状态到全面开放状态，从传统型社会到现代型社会，这些变化对整个社会产生了深刻的影响。高校青年学生是时代的晴雨表，他们在爱国主义思想表达、情感反应和具体的行动参与中所发生的变化，一方面生动形象地反映了这 30 年来我国社会发展和历史变迁的时代风貌，另一方面也折射出改革开放以来我国爱国主义教育的成效。

一、20 世纪 80 年代青年学生对国家的 热切关注以及激进的爱国思想和行动

自 1949 年建国至 1978 年，虽然中国的社会主义建设坎坷曲折，但这一时期的爱国主义教育应当说是非常成功的，培育了整整三代“国”字当头的青年人。只是这一时期的爱国主义教育，由于特定的历史背景，主要是在一种封闭而不是开放的环境下进行的。在没有国内外真实情况对比的情况下，青年人的爱国缺乏一种自主选择的可能性。

中共十一届三中全会确定的改革开放政策，向世界重新开启了封闭二十九年之久的国门，这为民族振兴带来了新的机遇，同时也为新一代高校学子的爱国

主义教育带来了全新的机遇和挑战。20 世纪 80 年代作为我国改革开放的初期，是一个理想主义高扬的时代，总体上这个年代的青年学生心态是积极的、振奋的。特别是 70 年代末到 80 年代初，看到中国与发达国家科技发展水平的巨大差距，青年学生中出现了成才热、读书热，他们发出“向科学进军”，“发愤读书、立志成才”的呼声，积极关注社会生活的每个变化，义无反顾地投身于时代的发展过程中，喊出了“从我做起，从现在做起”的响亮口号。关心祖国成为当时青年学生价值观的主旋律^[1]。

但是，这种爱国主义的思想和行动在改革开放的初期，不可能一步到位，马上就达到理性和成熟的程度。再加之西方资本主义国家和平演变思想的影响和冲击，20 世纪 80 年代中后期高校青年学生的爱国表达逐步呈现出激进与盲动的特点。

1. 开放带来的文化撞击，让青年学生对国外的一切从惊讶好奇逐渐变为欣赏推崇，向往西方的海洋文明，贬低中华传统文化，民族自信心不足

因为已经有将近 30 年的时间没有机会与世界真正沟通过，封闭已久的心灵猛然被打开，面对复杂多变的国际环境，青年学生的心里涌出陌生感、好奇心、茫然感和探求欲。在 80 年代初期，由于已有整整一代人或两代人对中国优秀的文化传统不甚了了，“从 50 年代开始的‘五爱’教育虽然以祖国悠久的历

史、壮丽的山河、富饶的国土等内容教育青年，但文化传统的教育基本上没有。从某种意义上说，这些青年学生是伴随着对中国文化传统的批判成长起来的。这样，文化传统在传递的过程中出现了‘断代’。对本民族文化传统的陌生，使他们缺少文化的底蕴；没有文化的熏陶，很容易使他们对外来文化表现出高度欣赏甚至全盘接纳的心态”^[2]。而此时，西方的和平演变阴谋以自由化思潮的方式向青年学生发起主动进攻。西方的理性文明传统、现代工业成就、三权分立的民主政治制度不断冲击着青年人的思想。在我国与西方发达国家的巨大经济差距面前，部分青年学生产生了民族自卑感，丧失了进取精神，意识层面的“精神疲软”严重阻碍了我们民族前进的步伐和改革开放的进程。向往西方文明的学生开始申办出国申请，高校内涌动着一股“出国潮”，人们把那些为出国而日夜奋战考 GRE 和 TOFLE 的学生戏称为“寄托派”。在思想层面，青年学生对电视作品《河殇》的认同是这一时期高校学生受西方自由化思潮影响的一个典型例证。在这部作品中，部分持自由化思想的人直接质疑黄河文明、长城象征，而对西方的海洋文明顶礼膜拜。

2. 随着改革的逐步深入，对国内外经济、文化发展的差距的了解，动摇了部分高校学生的社会主义信念，激进的思想在 80 年代中后期转变为急进的政治学潮运动

开放初期，西方发达国家较高的生活水平和科学技术，对于涉世不深、长期处于生活贫乏之中的青年产生了深刻的影响，怀疑社会主义制度的优越性，甚至产生了西方社会或资本主义优于社会主义的不正确印象。这一时期，也正是我国对建国以来的政治、经济、文化进行总结的时期，一些少为人知的失误不断被披露，青年学生开始对我国的政治、经济、文化产生一种怀疑，自由化思潮在高校学生中颇有市场。

早在 1979 年的“民主墙”和 1980 年的“竞选事件”中，人们已经感受到了校园内出现的政治急躁情绪。为此，1981 年 3 月，《光明日报》发表特约评论员文章《爱国主义是建设社会主义的巨大精神力量》；1983 年 7 月，中央下发了《关于加强爱国主义宣传教育的意见》。在经过一段时间的教育疏导后，1982 年北京的高校青年率先喊出“振兴中华，从我做起”，给国人带来了精神的振奋。但从 1985 年的北大“九·一八”运动和 1989 年的政治风波，激进的政治改革愿望在激发学生爱国热情、民族情绪的同时，

也带来了政治不安定因素，学潮最终导致了我們最不愿意看到的局面。在当时，许许多多的青年学生是把参加学潮作为自己参与社会、热爱祖国的积极实践来看待的，比如北大“九·一八”运动的主要起因就是日本政府参拜靖国神社，因而激发起青年学生们的爱国激情。“外反侵略，内反官僚，团结奋斗，兴我中华”，成为学潮当中多数学生的共同呼声，“爱我中华、兴我中华”始终是学潮的主线。但在中国改革开放初期，剧烈的社会变革使社会生活中出现了不稳定的因素，这些带着急躁冒进情绪的政治学潮显然引发了太多的消极后果，对于中国政府的国际形象和国内改革的推进都产生了不良的影响。

可以说，作为思想解放的先锋，青年学生思想上出现了反思、批判的特征，他们能配合中央的改革措施，积极反思我国这几十年走过的艰难历程的原因，这是十分可喜的。但如何正确看待西方文化，如何增强民族自信心，如何探索科学的爱国主义实践方式，显然还需要做更进一步地思考。

二、20 世纪 90 年代青年学生对于西化思潮的自觉反省与爱国行为的理性克制

学潮动乱之后，党中央及时总结了前一阶段思想政治工作的不足，做出加强和改进思想政治工作的重要指示。针对爱国主义教育的不足，党中央国务院发布了一系列重要讲话。1990 年纪念“五四”运动 71 周年时，江泽民同志发表《爱国主义和我国知识分子的使命》讲话；1991 年 3 月，江泽民致信李铁映等人，明确指出要运用历史和国情进行爱国主义教育，提高青少年的民族自尊心和自信心，防止崇洋媚外思想的抬头；1992 年 10 月，中共十四大报告把社会主义精神文明建设作为 90 年代改革和建设的主要任务之一；1994 年还专门制定了《爱国主义实施纲要》，对高校爱国主义教育做出了正确的指导；中共十五大在报告中指出，在全社会形成共同理想和精神支柱，是有中国特色社会主义文化建设的根本。为此要大力弘扬爱国主义、集体主义精神，引导人们树立正确的世界观、人生观和价值观，要十分重视青少年的思想道德建设，从而把爱国主义教育向前推进^[3]。

这些措施对青年学生的爱国主义表达产生了积极的影响，在 1993 年的“银河号”事件、1997 年香港回归、1998 年澳门回归、1999 年的中国驻南斯拉夫大使馆被炸这些主题事件中，爱国主义教育的积极影



响得到了充分地体现。

这些主题事件可以分为两类：一类是中国在国际关系中与美国产生的冲突，如1993年的“银河号”事件、1999年的中国驻南斯拉夫大使馆被炸，这些事件使得中国民众滋生出一种反应性的民族主义情绪；另一类是青年学生在国家实力增强的背景下，民族认同重新得以强化，在1997年香港回归、1998年澳门回归祖国事件中，青年的民族认同心理及民族自豪感得到了极大的提升^[4]。

1993年的“银河号”事件及1999年的中国驻南斯拉夫大使馆被炸事件，使得高校青年学生产生反美情绪，民族主义思潮开始出现。经过十多年的改革开放，中国经济实力以及综合实力都有了显著的增强，但在国际政治领域却不时面对挫折。这种矛盾心理让高校学生意识到，以美国为首的帝国主义并没有放弃对中国这个社会主义国家的遏制，因此，青年学生在80年代对西方文化和思潮的好感在这种背景下开始消退，民族主义思潮悄然兴起。与此同时，在这一类的中美关系事件中，高校学生开始意识到现代国际关系发展过程中，用愤怒、偏见或另一种傲慢对待美国并不会减少中美关系的冲突。对于真正拥有历史和大智慧的中国人来说，我们的胸怀应当在于更深地解读美国的政治价值和制度逻辑，用学术反省和文化批评推动中美之间的认同和谅解。

90年代初，“国学热”的出现就是重拾文化自信的一个表现。在学术领域，“国学”体现为对传统文化的再阐释，强调中国文化的特殊性及其在未来世界的重要作用。海内外的“新儒家”也在以不同方式否认“韦伯命题”，不但认为中国文化可以与现代价值并存，并且对于经济发展有巨大的促进作用。高校学生受此影响颇深，1996年出版的《中国可以说不》一书受到青年人的热烈呼应正是出现在这个背景之下。以《中国可以说不》一书为标志的反省思潮开始出现。虽然在此书中仍然只是青年人的一些爱国情绪表达，但这是以批判的精神、以独立思考为前提的，标志着青年人的思想开始从西方自由思潮的影响下走出来。由于此书的巨大反响，青年学生的爱国思想引发了国际国内相关人士的高度关注，《中国可以说不吗》、《中国不仅仅可以说不》等书相继出版，使得这一反省开始扩大。

青年学生的批判思维开始转向，由此前对国内现状的不满和批判，转向对自由化思潮和政治盲动行为的反省。20世纪90年代，青年学生继承了中国

高校学生爱国主义的优良传统，并在传统文化热中积极找寻文化之根，在一系列的政治事件中保持了理性的克制。

1989年春夏之交的政治风波前后，民族虚无主义在社会上几近泛滥，但在经历了80年代的激进和盲动之后，青年学生开始渐趋理性，民族主义开始兴起，民族自信心的重新恢复、对传统文化的再认识都让人振奋。青年人对国家民族的关心永远不会因为一次坎坷曲折而发生改变，这是一个国家和民族进步的希望所在。但民族主义也有一定的消极性，如果任其发展，一样会产生过激的行动。

三、21世纪初青年学生爱国行为的逐渐理性化和爱国表达的网络化

进入新世纪，中共十六大报告明确指出：“一个民族，没有振奋的精神和高尚的品格，不可能自立于世界民族之林。”并把弘扬和培育民族精神作为文化建设的重要任务。而弘扬和培育民族精神，最根本的是大力培养爱国主义精神。置身于更为广阔的世界文化背景，高校青年学生的爱国表达具备了更多的文化底蕴和更广阔的世界视野，更具理性色彩。这可以体现在2001年的“撞机事件”之后高校青年学生的态度反应比较平稳上，同时还可以体现在高校学生对中美关系的冲突的集中关注的分散上，中国与各国关系如中日关系、中法关系一起成为了青年学生关注的焦点。

在进一步深化改革、扩大开放、发展社会主义市场经济和经济全球化的背景下，高校青年学生的爱国主义表达也呈现出多元化的趋向，其中青年学生通过网络信息技术进行爱国主义表达渐渐引起人们的注意。21世纪是一个全新的信息时代，由于网络具有可增加受教育者参与的主动性、传播不受时空的限制、灵活快捷、易于使用、运行成本低、表现形式多样、内容丰富、受教育者和教育者容易沟通等特点，互联网已经越来越为广大青年所喜爱。20世纪初，正当专家和学者热烈讨论如何充分有效地利用网络在青少年中加强爱国主义教育时，网络“愤青”们早已自发地将自己的爱国主义情绪铺天盖地呈现在各种BBS、个人博客、聊天室、电子游戏中，其影响不断扩大。

在2003年发生的多起网络签名事件中，如6月民间组织发起的登上钓鱼岛活动（“保钓”运动）；8月

网上万人签名反对京沪高速铁路使用日本技术（“京沪高铁”大讨论）；8月百万网友联名要求日本政府赔偿毒气弹中国民间受害者并彻底清除遗留毒气弹（8·4毒气事件）；9月抗议日本游客集体赴珠海嫖娼的事件（日本人嫖娼事件）等，高校青年学生都做出了积极地响应并参与其中。2003年10月29日，西北大学爆发反日抗议活动，后来演变成西安街头的示威游行（西北大学事件）。这些在网络上通过网络信息技术表达自己的爱国激情的青年，被人们称为“愤青”，高校在校学生和高校毕业生，毫无疑问是“愤青”的最重要构成主体。

高校青年学生以网络为平台，以信息技术为依托，找到了更多的爱国主义的表达渠道和表达方式。他们所表达的爱国主义情感，被高度评价为中国民意的真实表达，在一定程度上促进了青年学生的政治社会化进程。

2008年北京奥运会的成功举办，对于高校学生的爱国情感的提升是一个重要契机，同时也是一次重大的爱国主义实践机会。据统计，北京奥运会赛会志愿者总需求约为7万人，残奥会赛会志愿者总需求约为3万人，青年学生人数将占志愿者总人数的70%左右^[5]。与此同时，在2008年发生的系列重大事件中，如2008年初的大雪灾、3月14日拉萨藏独分子的打砸事件、4月7日奥运火炬在法国巴黎传递过程被抢、5月12日的汶川地震等，他们也不断考验着青年面对复杂的国内国际局势的应对能力。人们注意到，校园网往往成为对这些事件反应较快的网络社区，高校青年学生成功地传递他们所看到和所想到的，成为事件的真实报道者和传播者。

高校青年能成为事件的真实报道者和传播者，这其中的原因很多，但高校青年学生的特殊身份，应该是人们采信大学校园网的一个重要原因。从传播学的角度看，发帖者较高的知识背景、政治素养、可预见社会发展，无疑增加了他们的可信度。同时，高校青年众多，他们的网络技术娴熟，网络联系面宽、影

响力大，也都是重要原因^[6]。

21世纪，高校青年的爱国表达当然不仅仅局限于网络。从他们关注的爱国主义主题来看，青年人通过网络、报刊、校园文化等多种平台，表达中国民众对于国家、民族文化、价值观的积极认同，这对于高校学生的政治社会化，对中国的政治决策和外交斗争都产生积极的促进作用。由此可见，他们的爱国思想和行动越来越趋向成熟。但另一方面，青年人包括高校学生在网络上的爱国表达，也被质疑带有一种民族主义甚至是极端民族主义倾向，从而引发了关于对网络“愤青”评价的激烈争论。他们与主导的政治观往往有一种相对的偏离，网络表达的多样性、匿名性使得他们将自己的情绪真实地表达出来，有时甚至是一种情绪性的宣泄。这类群体的相对集中，使得这种情绪互相感染，成为一种群体性的情绪，从而对社会意识产生负面的影响。如情绪表达过程中的谩骂、争吵，甚至人身攻击、种族抵毁，这种种不文明的行为，不仅有损大国形象，而且被质疑为极端民族主义。此外，青年学生中的爱国主义还存在一些问题，如：口号式的东西多而具体行动少、对他人的要求高而对自己的要求低、不能做到知行的统一、缺乏深入的思考、表面性的东西多，等等。同时，偏激还会使一些非理智的情绪走向现实。这些都需要引起我们更多的关注。

建议应加强对青年学生的各种方法论的教育，通过丰富多彩的科学方法教育，增强青年学生价值选择与价值判断能力，使青年学生在正确的理论指导下，做出正确的价值判断，以理性的态度积极应对各种形势的变化，克服盲目从众心理和狂热浮躁心态，成为一个拥有深厚理论修养的现代理性人。■

吴秋兰：福建师范大学公共管理学院副教授
厦门大学哲学系博士研究生
责任编辑 / 王珑玲

参考文献：

- [1][2][3] 浦卫忠,李素菊,张金涛,袁曦,王斌.爱国主义与民族精神[M].北京:社会科学文献出版社,2000.77、77、79-81.
[4] 任丙强.90年代以来中国的民族主义思潮——兼评王小东的民族主义观[A].乐山主编.潜流——对狭隘民族主义的批判与反思[C].上海:华东师范大学出版社,2004.10-11.
[5] 2008奥运会会有哪些故事?[EB/OL].http://zhidao.baidu.com/question/50933238.html?si=2.
[6] 护卫圣火,让中国更快更高更强![EB/OL].http://www.yinxiangcn.com/News/200805/719.