

新媒体时代下的“文化帝国主义”

厦门大学法学院 林 洁

摘要：本文开篇从全球化、文化全球化即文化帝国主义三个概念的定义入手，阐明三者的基本内涵及相互之间的联系。进而讲述了新媒体在文化全球化过程中所起到的作用及其可能被具有帝国主义野心者利用而带来的负面影响。最后根据自己的理解提出了新媒体时代下，对于“文化帝国主义”这一概念存在和研究的价值性。

关键词：全球化 文化帝国主义 新媒体

对于普罗大众而言，何谓文化？芬兰埃博学术大学管理学教授 Alf Rehn 曾说过，在这个时代，文化已经变成了城市发展的“明星要素”，换句话说，文化成为了每一座城市梦寐以求、趋之若鹜的灵魂。于是许多政府竭尽所能使得自身所在的城市成为人们心目中的文化之都。

一、从全球化到文化帝国主义

全球化是 20 世纪 80 年代以来在世界范围内日益凸现的新现象，90 年代以后，联合国秘书长加利宣布“世界进入了全球化时代”，其是 21 世纪区别于以往一切时代的典型特征。

全球化是一种进程，在这一过程中，经济关系、社会关系和文化传播在时间和空间上超越，国与国之间的边界不断弱化消弱，影响到地球上每个角落的生活。像 2011 年初在突尼斯爆发的茉莉花革命正是由于国家未能处理好后金融危机的各种问题，导致社会矛盾激化进而有了这场社会变革并在阿拉伯国家产生了连锁反应，最引人注意的即是利比亚国内武装冲突事件。

20 世纪末以来，国际垄断资本主义在全球扩张加剧，经济的全球化使得各民族文化交流日益频繁。在此背景下出现了文化全球化理论，指世界上的一切文化以各种方式，在“融合”和“互异”的同时作用下，在全球范围内的流动。其是随着全球一体化发展一定程度才出现的，是建立在信息现代化和现代传媒基础上的。如今，互联网使得“地球变成了平的”，这个时代日新月异。

与文化全球化联系密切的一个概念是“文化帝国主义”，指西方强国通过对其他国家人民生活的系统渗透和控制，将自己的价值观和信仰强加于他国人民头上，以达到重塑其价值观、行为方式、社会制度和身份，减弱帝国主义势力扩张的阻力的目的。

概括而言，文化帝国主义可以从一个国家的软实力和硬实力两个方面进行分析。中国人民大学新闻传播学院教授喻国明教授指出：“一个国家是存在两种实力的，一种是硬实力，一种是软实力。硬实力通常是指国家的 GDP、硬件设施等，而文化、制度、传媒等被称为软实力。”

二、新媒体时代与文化帝国主义

文化的传播在当今很大程度上依

赖于媒体。当下新媒体较之传统的大众媒体更多地被草根利用，低廉易掌控，在传播上多对多，体现草根阶层草根声音的魅力。新媒体作为“第五媒体”在全球化的今天发挥着越来越难以估量的作用。其迎合人们休闲娱乐时间碎片化的需求，使得人们可以随时随地进行互动性表达、娱乐与信息需要。美国《连线》杂志更是将新媒体定义为：“所有人对所有人的传播。”

吉登斯在谈到新媒体的时候说：“世界上已有了实时交流，这意味着瞬间即刻的，从任何地方飞跃到任何地方的交往。这并不会诞生一个到处都一样的无缝世界，也不会产生‘地球村’。”的确如此，新媒体的出现弱化了私人领域，公共领域的空间被不断扩大。这一空间的成员都能平等地参与到开放性的公共议题中。因此，公共领域实际上是介于政府领域与私人领域之间的桥梁，对其把握程度将直接影响到一个社会的发展。

目前国内媒介宣传出现了娱乐商品化，在这样的社会环境中，公民如若将大量的精力放在对于娱乐的关注上，其对于政治的关注度将是十分不够的。一个国家的公民往往是非理性的，特别是在国民素养尚不够的情况下，很容易人云亦云或是为眼前短浅的利益而追逐某种行为。在这样的环境下，新媒体的力量可正可负。

在通观当前国内网民对于诸如“强拆”等事件的看法之后可知，以规范的方法是难以回应汹涌的民意的。应当看到，公民社会不等于民主社会，实行民主之国家其公民社会力量可能十分微弱，若仅有民主而缺乏公民力量，这个社会将是十分危险的。新媒体的发展，使得汹涌民意的力量被无限放大。文化大革命期间，当局采取的政策具有民粹主义倾向所带来的毁灭性影响也早已是有目共睹。

加之新媒体具有消解的力量，即能够消解传统媒体之间的边界，消解国家与国家之间、社群之间、产业之间的边界，消解信息发送者与接受者之间的边界等。这意味着一个开放、解中心化的网络将导致开放的社会与文化，导致真正独立的个人。

我认为新媒体时代下“文化帝国主义”这一概念仍是有效的主要是从意识

形态领域出发的。改革开放以来兴起了一股宣扬“普世价值”的思潮，其将“人类共同追求的价值”与“普世价值”的概念混淆，将西方的一些制度观念灌输到其他国家，特别是发展中国家。

当前网络等新媒体工具带来的个体化倾向，人类内心荒漠化等现象恰是文化帝国主义侵蚀所需要的温床。因为没有凝聚力的民族便没有战斗力，民族精神也无扎根之处。

三、知己知彼，百战不殆

梁闻刚作为一名“全媒体整合营销高手”，在其发起的“新媒体守护国家核心利益运动”中就明确表态，要对来自国外各种势力在互联网上的不良信息进行追踪反击和严密控制。守护国家核心价值观、以正义力量控制网络舆论、全社会网络秩序建设、中国传统企业的电子商务机遇、网络商业公平新秩序等话题，都是摆在当今社会精英面前的重大时代命题。

在上文本人已经论述新媒体时代下文化帝国主义的可能发展趋向，其实可以明显地看到，如若未能利用好新媒体则有可能掉进一个恶性循环的圈套里。

哪怕今日新媒体给了公众更多说出自己声音的机会，可以站在所谓的“统一战线”反击一些企图进行文化侵略的行为，但文化帝国主义通过新媒体这一途径潜移默化对于受众的影响是不可忽视的。

因此，对于“文化帝国主义”这一概念的理解在今天仍具有意义。只有当我们将其与“文化全球化”的真正内涵区别开，加上正确利用新媒体的力量，才能在这个新媒体时代找到真正属于中华民族的形态出口。

参考文献

[1] 安东尼·吉登斯：《现代性的后果》[M]，田禾译，译林出版社，2000 年版，第 56-57 页

[2] 杨伯淑：《全球化：起源、发展和影响》，北京：人民出版社，2002 年版，第 9 页

作者简介：林洁（1990.10），女，汉族，福建省龙海市，厦门大学法学院本科生。