

符号策略与“鸟笼”

●彭兆荣

关在笼子里的雀儿最容易唤起人们的怜惜，其心理依据是：先前雀儿是自由的，“笼子”剥夺了它的自由。“笼中鸟”于是成为人类悲剧心理的一种图像；“笼子”也成为那些崇尚自由的生灵的“符号”杀手。如果学术研究丧失了“自由”，学者也就沦为“金丝雀儿”；围困的“笼子”不是别的，正是“现代符号”。这，便是皮埃尔·布尔迪厄（简布）和汉斯·哈克（简哈）的对话体小册子《自由交流》所讲述的充满现代悲剧色彩的寓言故事。

symbolique 一词原意“象征”，在布、哈的谈话里则更多强调其与经济领域的关系和由此演绎出的政治权势、社会价值等等，它可以由文化来替换；质言之——现代社会的符号策略。现代社会的符号策略大致包含三种指示：符号的资本性质、人的主体意识和二者构造出社会生存的互动关系。

符号的资本性质在布的“文化再生产理论”中已有详尽的陈述；简洁而言，“文化资本”是人们进入社会“场”的“门票”。布的社会理论具有两个与众不同的特征：一是对资本“每一个毛孔都充满着肮脏”给予尖锐批判；一是充分利用资本价值的实践性对人的循循善诱。他是“资本”的有力抨击者，又是“资本”的有效利用者。难怪他的理论被冠于“实践的社会学”。一俟符号获得了资本的性質，两种能量便“生成结构”。所以，布、哈开宗明义：symbolique 的“力量可以用于统治，也可以用于解放。”符号策

作者简介

彭兆荣：男，1956年生，厦门大学人类学研究所副研究员。
邮编：361005

略因此成了现代社会中任何一个人都必须直面的人生抉择。

“文化资本”的两重性直接推导出学者们在研究态势中的悖理:科学的研究以自由交流为前提;失去“自由”的交流是对“经典科学”的亵渎。然而,现代社会的科学研究,尤其那些似乎不能直接进行价值“兑现”的人文社会科学,研究者在筹措“经费”(在经济竞争时代,它往往说明了以往不能说明的许多东西)时经常不得不降低对天使般“自由”追求的尺度。如此窘迫倒有些类似堂吉诃德,把丑陋的村妇杜尔西内娅“魔术”成美丽的天使,好在可爱的堂吉诃德笃信不改。问题的症结在于:游侠的生存方式已经远远地不适合于文艺复兴的人文主义精神,堂吉诃德那不合时宜的“可爱”势必成了“可笑”。塞万提斯的伟大之处正在于此。对于现代社会的研究者来说,那改变容颜的“魔术”不是别的,正是“资本”,布戏之为“支票帐户 symbolique 理论”。基金会提供赠款,实际上是在积蓄 symbolique 资本。学者们首先必须赢得一笔笔基金会的赠款,才能保证他们堂而皇之的科学研究;否则,连“生存”都谈不上。

最近几年,闽台关系升温,闽南文化圈也随之热闹起来,不少国际大师级人类学家“入围”;世界上一些著名学府的人类学博士到“圈”内做“田野作业”,拿文凭。基金会很大方地往那儿“赠款”。一位澳大利亚的人类学同行,急急与笔者联络,说是已经得到某基金会的资助,要到闽南做“田野”,希望提供方便云云。我生虽愚,也知道中国海峡两岸国际化政治的个中奥秘,却没有做好学者“参乎”进去的思想准备。也清楚事关两岸的“政治纠纷”,从学理上看,学者们似乎不太应该过份在意。可“支票帐户 symbolique”是否在其中起作用我却一直存疑。在几次与域外人类学家们的交流中,我楞是提出这样很缺乏“学术性”的问题来,得到的回答很一致,也很有意思:“以前要是学者向基金会提出申请到这里来做研究、做调查,获得资助的可能性极小,现在这种可能性就很大。”如此,学者们“学术上的自由主权”与基金会寻找“最佳的 symbolique 投资场所”之间便不统一,而学者们对“学术上的自由主权”的捍卫往往显得脆弱。布、哈无助地宣布:“令人不安的是,文艺与科学资助会逐渐使艺术家和学者在物质上与精神上依附经济力量与市场制约。”(P15)“鸟笼”外充满了自由清新的气息;“鸟笼”内陈满了丰盛的佳肴。若为生存故,自由即可抛!这大约便是现代“符号策略”下学者们的普遍生存原则。人们对“嗟来之食”所典出的“乞者犹不可取也”的历史文化张扬,恰恰说明现实社会太多“乞者”嚼咀“嗟来食”。

现代符号资本不独盘剥着学者自由交流的主权,而且侵略了人们的认知权、阐释权,这种“侵略”策略地通过人们“自残”的方式进行;仿佛少女被玷污,她也就再不能自视纯洁。当那些人文社会科学家对视之为神

圣的事业开始阙疑其“是否科学”的时候,人们似乎清晰地感到符号的资本力量已经侵害到学者们主体认知意识的神经根部;而他们的先辈对自己从事的“科学”工作深信不移(疑)。最近两年西方人类学界所开展的“人类学是否为科学”的大讨论就是一个例证。美国人类学通讯(AAA)近两三年来连篇累牍在同一命题下唇枪舌战,本质上说乃是“符号策略”之下的“自残”。这种科学家围坐在一起争论他们的研究是否为“科学”的黑色幽默,行家们一眼就可瞥见超乎学术之外的复杂背景和语义。这样,当我们在阅读《自由交流》引言的第一行文字“我们可以‘从原义以及一切含意’上来理解这次学者和艺术家之间的‘自由交流’”便有了某种莫名的苍凉感。其实,知情者大都了解,此次人类学的大讨论并非局限于这一学科本身。布、哈的对话可作为时代大背景下的“导游词”。

现代社会是符号资本与科学的组合,同时又是二者的分离。当Benz、Ford、Cocacola、McDonald's等名品符号越来越多地进入科学殿堂,随之而来的必定是科学“经典品质”的萎缩。布、哈将这个过程看成“阿尔居斯之眼”的神话和寓言(P23)。阿尔居斯(Argos)有100只眼睛,睡觉时一半睁着一半闭着。他被赫拉差遣去看管伊俄(Io),最终不能职守。现代学者是否也成了只睁着一半眼睛的“阿尔居斯”呢?这不禁使人想起古希腊神话中的另一个“阿尔居斯之眼”(Argus)——“独眼巨人”,他只能看到世界的一半大地,天空却看不见;以致最后悲死在“金光闪闪”的太阳神手上。现代科学与形形色色符号资本的聚首可以让阿尔居斯一半“眼睛”格外明亮,只可惜,它的代价却是另一半“眼睛”的闭合。这不能不说是符号策略的效应。也正是在这个意义上,布、哈大声疾呼捍卫学者“自由交流”主权——睁开属于自己的“另一边眼睛”。

社会科学家的另一种窘迫,是在现代符号策略的逼压下去与自然科学认同。人文社会科学因研究对象上的独特性,决定了其中许多学科并不直接与可视性、可数字估算性“资本”相兑换,而现代社会的任何研究又简单无例外地被人们用“经济效益”来加以换算,研究经费的筹措同样无例外地以基金会等的“支票”作为研究的先决条件;这种研究经费的“资本化”与研究结果的数字交换性,决定了社会科学家们的“自由”在很大程度上被盘驳,“自由交流”理想必然受损。然而,“自然科学”与“symbolique资本”具有更为直观和功利的取值趋向,因此,也就似乎更少受到来自符号策略的倾压。而“社会科学面临的问题之一,是如何能得到必不可少的经费,同时又能保持独立而不蜕化。”(P53)可惜的是,这种美丽的乌托邦在现代“符号学”里几乎没有现成的注释,人们只好到“科学”那儿去讨得一个“名份”,以获得一个简单的、初级的学术认同。

接下来,要给社会科学一个“decency”(合适、体面)的“名份”就很困难。“decency”一词在社会消费学里被“炒”得很热,(参见黄梅《从比琳达的虚荣消费说开去》,《读书》1997.4.)在社会人类学领域也有反映。1997年元月,国家教委和云南大学在昆明举行的“社会文化人类学高级研讨班”第一天主题演讲中,两位来自美国的人类学家 David Hicks 和 F.K.Lehman 就在“人类学是否为科学及其意义”的命题之下对“decent”进行了一场类似“双簧”的演出。讨论的前提是:文化人类学研究可以近乎于达到“客观”,那么,这个学科就应该在“科学”那里得到一个“decent”的位置。具有反讽意味的是,两位人类学家在对“客观”之间“解释”不同,文化人类学在“科学”中“decent”的“奉赠”也随之化为乌有。最后,Hicks 不得不做一个附加性解释:“Lehman 是我的人类学同僚,刚才我无意歪曲他的意思,但我确实错了。”这个轶事生动地告诉人们,当人文社会科学以自然科学中可定性、可量化、可复制、可重复检验的品质作为科学的“客观”依据,那么,社会文化的许多无法二次重复现象以及对这些现象的 interpretation 就离“科学”越来越远了。现代符号策略对人文社会研究工作者主体认知意识的腐蚀,以致于使他们自己觉得不能拿出“放诸四海而皆准”的“客观依据”,不能创造出可直接兑现的功利价值,便开始怀疑自己所从事研究的“科学”属性。这又何尝不是一种“自残”呢?! 难怪布尔迪厄认同这样一种激愤:“我们应该写一份共同宣言,反对滥用社会科学。”(P53)他所针砭的正是来自社会科学研究中的“缺乏集体思考”而使之沦为“实用科学”的诟病。

symbolique 不啻有“鸟笼”的功效,是一种策略;面对它——尤其是从事人文社会领域研究的学者,不得不进行一种相应策略的逻辑选择:要么为了所谓学术上的“自由权力”去“天高任鸟飞”,但有“饿死”之虞。要么在洁白的“科学”之上镀一层黄铜色。事实上,现代社会本身就是个符号资本的大笼子,人们已经身陷囹圄,就像鸟儿被关进鸟笼一般;面前摆着只有两种生存的策略选择:要么撞壁而亡;要么做会唱歌、讨人欢心的宠物。布、哈的“自由交流”的设计——绝对抗拒支票符号诱惑的学术生存本身就悬浮着的海市蜃楼。其实,他们两人讨论的内容已经滑入 symbolique 的陷阱,看得出,他们深谙现代社会的经济规则。他们自身并没能拾遗自由。说到底,布、哈所要争取的还是现代符号策略之下的自由;或勿宁说是人与现实关系中的一种生存策略。所以,他们无法真正界定“自由”,哪怕是在概念上。

(皮埃尔·布尔迪厄、汉斯·哈克《自由交流》,桂裕芳译,三联书店 1996 年 6 月版,7.80 元)