

从近四次规则变化透视男子竞技体操发展方向

左 成¹, 陈礼贤²

(1. 集美大学体育学院, 福建 厦门 361021; 2. 厦门大学体育教学部, 福建 厦门 361005)

摘 要:为了继续保持我国男子竞技体操世界领先的优势,运用文献法、调查访问法和逻辑推理法对近四次男子竞技体操规则变化进行总结性研究。旨在透视规则,前瞻发展方向。研究结果得出近四次来规则变化的一些特点和规律,为今后我国男子竞技体操训练提供参考。

关键词:竞技体操;规则;难度动作;变化;发展;方向

中图分类号:G832.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1007-3612(2003)01-0117-03

Seeing Through Recent Changes of Gymnastics Rules for Four Times to Get Direction of Men's Competitive Gymnastics Development in China

ZUO Cheng¹, CHEN Li-xian²

(1. Physical Education Institute, Jimei University, Xiamen 361021, Fujian, China;

2. Dept. of Physical Education Teaching, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian, China)

Abstract: In order that the men's competitive gymnastics of China continuously retain the advantage of being in the lead of the world, the recent changes of the men's competitive gymnastics rules for four times were studied and conclusions were drawn so as to see through the rules to look up the direction of the development. The characteristics and laws of the changes of the rules for four times were found to provide reference for the future training of the men's gymnastics in China.

Key words: competitive gymnastics; rule; difficulty movements; change; development; direction

1989 年至今,男子竞技体操评分规则经历了四次修改,每次规则修改都给竞技体操带来巨大的变化,特别是近两次的修改,对男子竞技体操产生巨大的影响。1989 年至今,规则制定得越来越详细,力求规范竞技体操运动,使其更加适应并促进竞技体操运动的不断发展。根据其变化的特点和重点,对 1989 年、1993 年、1997 年、2001 年男子竞技体操评分规则,及 10 年来的比赛情况,我们做了一些初步的探讨,目的是透视规则,探讨其发展规律,为我国男子竞技体操运动的训练和比赛提供参考。

1 规则变化的延续性

1.1 体操特征 20 世纪 80 年代末,男子竞技体操技术迅速发展,规则也随之不断修改和完善,在修改的同时,也保持着规则的承继性。例如,在规则第一章的宗旨方面阐明规则的目的和作用,点明规则应用范围,四次变化没有做太大的修改。2001 年更加明确规则的目的和作用。成套动作最高分仍为 10 分。资格赛中得分高的前 32 名运动员进入全能决赛,资格赛中各单项前八名进入单项决赛等。在第二章,运动员、教练员和裁判员的规定虽有变化,但变化的范围并不大,变化的主导思想是为运动员着想。每次规则修改都一再重申,运动员要做力所能及的动作,充分体现了爱护运动员的原则。在评分因素上仍保持着难度、特殊要求(编排)、加分和完成情况。在比赛项目上仍保持男子 6 个项目等等。说明尽管规则

做了四次修改,一些基本的、代表体操特点的规则特征仍然保留着。

1.2 场地器材 90 年代以后,尽管男子竞技体操在动作技术,动作难度发生了巨大变化,但在场地器材方面没有太大变化,而是增大各种器械的科技含量,男子 6 个项目器材规格还和以前一样,2001 年新规则出于对运动员关心爱护的角度,改变跳马形态,增加宽度,但高度没有变化。新规则还出于对运动员个人的原因,可以在得到允许后,在赛前改变单杠器械高度以适应运动员的身高要求,但所有这些变化并没有改变器械的基本规格。

1.3 运动的基本特征和结构类型 人体运动的基本形式没有发生变化,各项目的基本动作类型没有发生变化,即使以前有人做过单臂动作(跳马),后来被规则加以限制,吊环的转体动作不被允许,各个项目都有一些新动作出现,但在基本特征动作和结构类型没有发生大的变化,象 1992 年出现后空翻三周,也仅是在横轴上增加周数,而没有象“旋”那样或托马斯那样的划时代动作。由于 1997 年的规则侧重点不同,致使三周这样的动作近年来也没出现。据统计 10 年间动作数量在增多,但基本动作、体操基本运动形式没有发生太大变化。

2 增加裁判的客观性和公正性

2.1 裁判组结构变化 为了更加公正和准确判定每一个运动员的真实水平,在近四次的规则修改中,逐步加大裁判的判

投稿日期:2001-10-29

基金项目:集美大学科研项目资助课题:X0118。

作者简介:左成(1960-)男,河南开封人,副教授,硕士,国家级裁判,研究方向体操教学与训练;陈礼贤(1939-)男,福建南安人,教授,国际级裁判,研究方向体操教学与训练。

罚力度和执法准确性。首先是裁判员增加。1989 年增加助手,裁判员人数没有发生变化,共 6 人。1993 年裁判员人数增加到 6 人,并增加 1 名技委会检察员,单项裁判组成员增加到 9 人。其次是裁判分工更加合理,1997 年规则把裁判分成 A、B 两组,A 组裁判负责难度、特殊要求和加分因素;B 组裁判负责动作完成情况(技术与姿态)。这样各把一关,更有利于客观公正执法。2001 年在 1997 规则的基础上更加明确 A、B 裁判组的权利和义务,尽可能的增加裁判的客观性和公正性。在人员增多,分工精细的情况下,国际体联以后还会加大对裁判员的管理力度。使合理分工与有效监督相互配合。

表 1 四次规则修改裁判组结构变化

时间	1989 年	1993 年	1997 年	2001 年
人	裁判员 1 人	裁判员 1 人	裁判员 1 人 (技委会委员兼任)	裁判员 1 人 (技委会委员兼任)
技术助手	1 人	1 人	A 组裁判 2 人 (含技术助手 1 人)	A 组裁判 2 人 (含技术助手 1 人)
员	裁判员 4 人	技检员 1 人	B 组裁判 6 人 裁判员 6 人	B 组裁判 6 人
合计	6 人	9 人	9 人	9 人

2.2 提高裁判业务水平 今后奥运会将不再会有并列成绩,竞争会更加激烈,要求裁判员必须要有更加精湛的业务水准。为了使比赛更加客观、公正,国际体联制定了一系列有效的措施对裁判员实施监督,例如:电脑统计、分析、评定裁判员每一次评分;实行红黄牌制度;回避制度;出场抽签制度等。其目的是力求达到更加客观和公正,保持体育比赛的公正性和纯洁性。

2.3 更加关心运动员健康与安全 跳马的形状,马与板之间的保护套、个别项目的高度在赛前得到许可的情况下可以调整等等,这将是以后规则的一个导向,更有利于运动员水平发挥。

3 规程的变化

3.1 取消规定动作比赛 近四次规则变化较大的是 1997 年取消了规定动作的比赛,分析其中原因主要是千篇一律,动作雷同造成观赏性较差,比赛时为此拖延不少时间。为减少运动员不必要的精力浪费,加速竞技体操发展,因而取消了规定动作比赛,使运动员腾出更多的时间发展、完善自选动作。

3.2 增加团体决赛(即第 种比赛) 为使比赛更加激烈,1993 年以后增加了团体决赛,使优秀运动员更好的发挥水平。也能吸引更多的观众。

3.3 吸纳更多运动员参赛 为了让体操运动更好的发展,规程近年来越来越倾向一些体操发展中国家,例如以前规程对团体赛参赛运动员规定是 7、6、5,即 7 人报名,6 人参赛,记 5 人成绩。以后改成 6、5、4,而现在 2001 年新规则的团体决赛则是 6、3、3。团体赛参赛人员减少,一方面使一些中小国家更容易组队参赛。促进体操运动的普及和发展。另一方面使体操大国竞争更加激烈,不允许参赛选手在任何单项上有大的闪失,这是普及体操,增加竞争性的措施之一,促使比赛相对公平竞争,更好的发挥竞争性。

4 向更完美的方向发展(艺术性、表现力)

4.1 强调基本姿态、基本技术 在竞技体操发展过程中,历来存在着两种不同观点,一是追求艺术性,完美的表现力,另

一类是追求难度,挖掘人体能力和极限。规则在追求两者结合的同时,总有不同程度的侧重。但美是体操永恒的主题。

1989 年规则制订了完成技术和姿势方面的错误等级。1993 年规则第 23、24、25 条更详细论述技术和姿势错误及确定,以及他们的辩证关系。1997 年规则对裁判员进行 A、B 分组以后,由 B 组裁判专门负责技术和姿势的扣分。由于分组,完成情况由原来的分值 5.4 分规范到 5 分。除对技术和姿势错误明确规定外,还指出正确动作是以一种有效的方式、轻松自如、富于节奏地完成,并达到“姿势正确,规格到位”的基本要求时,方可承认。2001 年规则第五章 15 条 2 款所定的难度动作是,完成质量很差不仅不被 A 组裁判认可,B 组裁判还要扣分。进一步防止盲目发展难度。并且还提到累计扣分。例如跳马落地迈了三小步,又坐下,过去仅扣 0.5,现在就要累计扣 0.8 分。从而达到规范竞技体操难度与质量的统一,使其向更完美的方向发展。

4.2 限制动作重复 四次规则的修改,对动作重复问题一次比一次要求严格,鼓励运动员掌握更多的不同类型的动作,2001 年规则第五章 16 条专门订出重复问题,计算难度和加分时,可以做同一动作,但 A 组不承认难度(以前承认第二次)。这也就是说不能重复做同一动作(包括相同编号的动作),连接时的动作重复也一样。相同动作直接连接出现三次将被 A 组裁判扣去 0.2 分。这样严格的目的是让运动员掌握更多的动作,丰富成套内容。

4.3 编排和特殊要求增多,要求运动员技术全面,使竞技体操更具有观赏性 为了使编排更丰富多彩,新规则对特殊要求做了新规定,以前每个项目每套动作中有 3 个“特定要求”,而新规则将“特定要求”增加到 5 条,也就是说,一套动作必须满足 5 个动作组的动作要求(每个动作组 0.2 分),才不被扣分。这就要求运动员技术要全面,尽可能掌握各种类型动作。在增加特定要求的同时,规则又重新对每一项目动作组进行重新调整。这样调整目的将促使竞技体操动作和技术向着多元化方向发展。充分体现各项目的特点,更具有观赏性。下法要和整套动作相匹配,必须是 C 组以上难度动作,否则将被扣分,这一点也对成套动作的难度结构要求更高了。

5 难度增大,起评分降低,加分因素提高

5.1 难度组别增加,高难度动作贬值 回顾近四次规则变化,我们可以看到:1989 年以前规则难度只有三个组别,1989 年的规则增加到四个组别,分别是 A、B、C、D,最高难度动作是 D 组;93 年规则增加到五个组别,即 A、B、C、D、E(并取消了三性),最高难度动作是 E 组;1997 年规则还是五个组别,A、B、C、D、E,将 E 组中的顶尖动作确认为 SE;2001 年新规则,将一批高难度动作降组,以满足动作技术发展越来越高的需要,最高难度动作仍是 SE。我们从统计中发现动作总数稳中有升,五个难度组别中 D 组以上高难度动作数量越来越少。对可供加分或加高分动作的要求越来越高。

5.2 起评分降低,加分因素提高和增多,使竞争更加激烈 起评分是一套动作的最低动作要求,2001 年规则对成套动作构成的基本要求最高是 C 组(表 2)。

从表 2 可以看出,1997 年规则发生了较大变化,2001 年又重新进行了调整(图 1,图 2)。这样做可以留出较大的空间给高水平运动员加分。主要目的是为了促进技术的发展,让更多的优秀运动员能有更充分的时间和精力发展难度,完善技

术。运动员要想取得好成绩,必须获得较多的加分,即完成高难度动作及其连接。难度动作必须是难度表上的动作,新动作须在赛前 24 h 之前提出申请。十多年来加分分值总的趋势越来越大(图 2),并从单个动作的加分发展到高难度动作之间的直接连接加分;从 C 组以上的动作直接连接加分发展到 2001 年新规则只有 D 组以上直接连接才有加分;从两个难度动作的直接连接加分发展到难度动作前后都加分。

表 2 10 年间规则变化简明表

年度	起评分	难度要求					评分因素				
		SE 组	E 组	D 组	C 组	B 组	A 组	难度完成	特要	加分	
89~92	9.4				2=0.6	4=0.4	6=0.2	4.0	4.4	1.0	0.6
93~96	9.0		1=0.6	2=0.4	3=0.2	4=0.1	2.4	5.4	1.2	1.0	
97~00	8.6		1=0.6	2=0.4	3=0.2	4=0.1	2.4	5.0	1.2	1.4	
01~08	8.8			3=0.5	3=0.3	4=0.1	2.8	5.0	1.0	1.2	

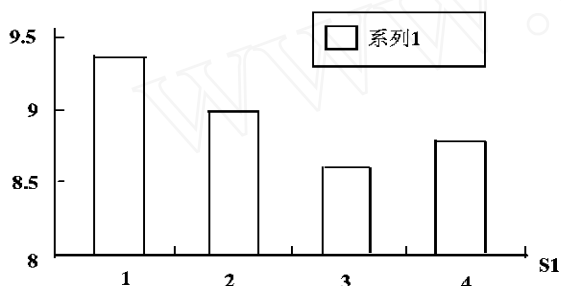


图 1 十多年来基础分降低直方图

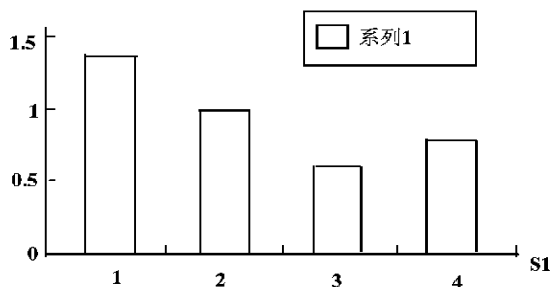


图 2 十多年来加分因素升高直方图

注:1=1989 年规则;2=1993 年规则;3=1997 年规则;4=2001 年规则

这一切变化表示着一种发展趋势,即基本技术达到一定程度时,发展 D 组动作和它们的连接,才具有竞争力。这也充分体现竞技体操的竞技性,使竞技体操在竞争中得到发展。

十多年来单个最高难度动作加分也有不同程度的变化,除 89 年是以 ROV 的标准来衡量加分,在以后的三次规则变化中,我们可以看到单个动作加分有所不同(表 3)。

5.3 动作难度降组 每一次规则修改,都保留一些有价值、有前途的动作,也淘汰一些过时动作,并对一些动作根据技术难易程度作相应的调整,从而使难度动作更加符合竞技体操的技术发展方向。十多年来难度升降变化最大的乃是 2001 年新一轮的规则。例如:双杠动作:梯佩尔特,原来是 E 组动作,现降低为 D 组,自由体操直体前空翻转体 540 由 D 组降到 C 组等等,其它项目中也有类似情况。在一批动作降组的同时,也有部分动作升值,例如:吊环的团身后空翻三周下由原来的 E 组升值为 SE 组。调整了这些动作难度会对今后竞技体操的发展方向产生影响。

表 3 1993 年~2001 年单个最高难度加分值变化表

1993 年	1997 年	2001 年
E 组	SE	SE
0.2	0.3	0.4(个别)

6 规则变化对我国男子竞技体操运动的影响及训练时应注意的问题

6.1 新规则六、三、三制使我们面临新的挑战 6 人报名,3 人参赛,取 3 人成绩,这就是说,参加团体赛决赛的选手在每个项目上都不能有大的闪失,否则就会影响团体成绩,间接的加大了我们的夺冠难度。特别是象我们这样的体操大国,具有一大批优秀选手。然而,新规则的实行将使这一优势难有用武之地。这就向我们提出最严厉、最苛刻的条件,团体 3 名上场队员必须发挥水平,必须有良好的稳定性,才能保证团体金牌不旁落。而新赛制对于原来一些尖子选手不多、水平不齐的国家却是有利的。

6.2 对我们的基础训练提出更高的要求 规则要求技术越来越全面性,难度越来越高,运动员只有掌握各种类型的动作,具有较强的个人运动能力。才能在以后的大赛中获得好成绩。因而,对少年儿童训练,首先必须强调练好扎实的基本功,注重基本技术、基本姿态和心理稳定性。只有这样,才能保证我国男子竞技体操长盛不衰,保持我们世界冠军的地位。

6.3 进一步加剧危机感 规则的变化,特别是新规则的变化,给我们提出更高的要求。例如,我们还缺乏全队的领衔人物(全能王),需要有一个象李宁或李小双一样的场上核心。在保证其它项目具有实力的情况下,还需要有象董震这样单项非常突出的选手(单项王),还缺乏秘密武器,需要有有绝招的运动员。团体的后备力量也有待于进一步加紧培养等。

7 结 论

1) 国际体联在寻求准确的裁判方法同时,积极采取一系列的措施使男子竞技体操比赛更加客观公正,在普及与提高相结合的同时力求有更多的公平竞争。使裁判工作更规范、更严格。对裁判员的要求更高。2) 四次规则变化,对美和艺术性方面的要求越来越高,始终把完成动作的质量放在第一位。限制重复,增加动作组,规范动作技术规格等,使男子竞技体操技术更全面、更优美,更具观赏性。3) 增加动作难度和加分因素是十多年来男子竞技体操变化的一大特点。要尽量发展 D 组和 D 组以上的难度动作及其连接,增加成套动作的价值,获得更多的加分。4) 我国男队虽然是世界体操强队,但在新规则面前同样面临着机遇与挑战。我们必须努力去钻研规则,吃透规则,适应规则,发挥优势。针对我们的不足下大功夫认真训练,力求每套动作都能在 10 分起评。

参考文献:

[1] 国际体操联合会. 国际体操男子评分规则.
 [2] 李思民. 对 90 年代世界男子竞技体操运动发展特征的研究[J]. 体育科学, 1999, (6): 46 - 49.
 [3] 雷强. 2001 年~2008 年国际男子体操评分规则评述[J]. 西安体育学院学报, 2001, (1): 74 - 77.