

台湾省籍矛盾的社会历史根源

■ 张文生

台湾社会由于所经历的历史与所处的岛内外环境的特殊性,它的社会意识形态和政治文化都有它的特色。台湾民众因迁居台湾的先后差异,产生不同的身份认同,在政治上遭到各种势力的利用,使得身份认同即省籍倾向成为政治倾向的重要划分标准,同时省籍矛盾和统独矛盾交织在一起,成为台湾社会意识形态的重要内容,也是台湾历次选举中斗争的焦点。

一、社会文化根源

台湾社会的人口结构被分为四大族群:闽南人、客家人、外省人、原住民。其中闽南人、客家人、原住民是1945以前就生活在台湾的,又叫做本省人。外省人是指1945年以后,特别是1949年前后跟着国民党政权到台湾的人,当时大约有120万人,现在包括第二代大约有280万人,占台湾人口的13%左右。根据2002年底的人口统计,台湾现有人口为2252万人^[1]。原住民约38万人,不到2%,客家人大约为400万,占18%左右,闽南人是台湾人口中的绝大多数,占了将近70%。台湾长期以来是个移民社会,从大陆先后迁居台湾的汉族是台湾社会的绝大多数。日据以前的台湾社会,农民阶层是社会主体,另外还长期存在着以金钱和名望为基础的士绅阶层,以及众多的无业游民,各阶层往往以血缘、宗族、地域、职业为纽带结合成不同的社会团体。民间社会团体往往受到黑道势力的操纵和影响,成为竞争地方利益的主体。台湾社会长期无法根除流氓黑社会分子,至今黑道势力仍然猖獗,各县市的地方派系和地方角头操纵着地方的政治经济资源分配。

台湾历史上就存在族群冲突,形成“分类械斗文化”。早在明朝、清朝的时候,福建闽南人大量移居台湾,当时先到台湾的漳州人跟泉州人之间经常发生械斗,后来广东一带的客家人也移居台湾,闽南人跟客家人之间又经常械斗,客家人人数较少,力量较弱,被赶到苗栗、桃园等一些山区县居住。据统计,从康熙22年(1683年)到光绪21年(1895年),212年间总共发生大型的械斗38次,其中闽粤械斗9次,漳泉械斗21次,异性械斗5次,异县械斗1次,职业团体2次。

台湾的人口结构和社会习性影响了台湾不同族群和省籍之间的政治关系,地方利益的竞争延续到台湾光复以后,以省籍矛盾的形式表现出来。

二、文化意识根源

1945年台湾光复后,省籍矛盾成为族群矛盾的主角,本省人与外省人之间由于生活经历和思想感情都不同,存在着政治上和文化上的隔阂。在台湾,外省人的先辈大部分跟随国民党政权参加过抗日战

争,他们具有较为强烈的民族意识。而本省人经历了日本殖民统治50年的屈辱历史,日据前期殖民者对台湾民众的反抗进行了残酷镇压。二战期间,日本为了配合战争的需要,在台湾推行皇民化运动。皇民化运动从1936年底开始,到日本战败结束,经历了8年时间,主要包括四个方面:(一)国语(日语)运动;(二)改姓名;(三)志愿兵制度;(四)宗教、社会习俗改革^[2]。日本的皇民化运动并没有消灭台湾的中国文化,闽南话仍是台湾民众的主要口语,妈祖仍然是闽南人的主要民间信仰,日本宗教的神道信仰对台湾社会也没有任何影响。但是台湾社会多少仍留有日本文化和殖民主义的残余影响,主要是在少数知识分子和士绅阶层中。现在台湾的许多老牌“台独”分子都曾在日据时期接受过日本的教育,比如李登辉、彭明敏、辜宽敏、金美龄之流,他们成为台湾光复以后宣扬和鼓吹省籍意识的主角。台湾光复以后,极少数“台独”分子的心态非常不正常,留恋殖民文化,他们不把自己看作中国人,而是千方百计地鼓吹、宣扬殖民者的“先进文化”。早期跟随廖文毅搞“台独活动”的许朝卿就表示:“我的台独意识源自我对中国人的看法。我认为中国人真的就象日本人所说的那样,是个残忍、自私而贪婪的民族。”^[3]许文龙在《台湾论》的漫画中甚至说二战时候的台湾慰安妇是“出人头地”,李登辉说钓鱼岛是日本领土,还企图去日本的大学演讲,要去颂扬“日本精神”、“武士道”,为日本的军国主义招魂。

三、战后历史根源

当然,台湾光复以后本省人与外省人之间的矛盾,跟国民党专制腐败的统治也有关系。国民党在台湾的统治不仅未能抚平台湾本省与外省民众在文化上的认同差距,反而加剧了台湾社会的省籍矛盾,甚至被扭曲和演变为统独矛盾。应当说当初台湾本省人对于回归祖国,对于台湾光复是充满希望,欢欣鼓舞的。1945年日本战败,台湾光复,很多台湾同胞敲锣打鼓,放鞭炮,贴标语,欢迎国民党军队收复台湾。但是国民党到台湾后大肆劫收,推行专卖制度,垄断各级政府职位和经济部门。1947年台湾本省人不满国民党的专制极权和贪污腐败,举行了“二二八”起义,其后遭到国民党的残酷镇压,“二二八”事件中死亡超过3千人,伤害了许多台湾民众。1949年以后,国民党败退台湾,蒋介石为了保留“中华民国”的“法统”,把整个南京国民政府包括“中华民国宪法”、“中央政府机构”都搬迁到了台湾。在国民党统治时期,外省人长期占据台湾党政军情教各级要害部门,蒋介石借口“反共”,实行“动员戡乱体制”,成为“终身总统”,后来又培养蒋经国做继承人,也成

为“终身总统”。从大陆带过去的“国大代表”、“立法委员”则一直到1991年才全面改选,大部分本省人只能在县乡一级政权参政,这些都引起本省人不满。

20世纪50年代前后,台湾本省籍民众对于中国共产党并没有恶感,也没有仇恨,许多人把推翻国民党政权的希望寄托于中国共产党解放台湾。但是,国民党政权在台湾长期执行“反共复国”的政策,实行“戒严法”,推行白色恐怖的政治统治。据统计,1949年以后在台湾先后被国民党政府以“共匪”或“通共”等名义杀害的民众有4000人以上,被国民党关押的有8000人以上。蒋介石父子在台湾以延续“中华民国”的“法统”自居,一方面,他宣称代表全中国;另一方面,进行长期的反共宣传教育。因此有些台湾人对国民党怀有历史积怨,把国民党政权称作“外来政权”,同时又受国民党反共宣传教育的影响,对中共怀有疑虑。70年代以后,虽然蒋经国意识到省籍矛盾的严重性与危害性,开始推动本土化的进程,把李登辉、林洋港等本省籍人士提拔到“中央”一级的政权机关,但外省人仍然是多数,本省人仍然占少数。

四、现实政治根源

20世纪80年代以来,随着岛内政治转型,省籍意识被少数政治人物操纵和利用,省籍矛盾成为政治斗争特别是权力斗争和统独斗争的手段,省籍矛盾在政治斗争中日益激化。80年代末,李登辉上台后,成为第一个“台湾人总统”,李登辉以本土化的象征自居,通过打击、排挤外省人来巩固自己的权力,先后把国民党内外省籍的元老如俞国华、李焕、郝柏村等人排挤出政坛。90年代以后,外省人大多失势,使外省人产生了危机感,国民党内的主流派与非主流派的斗争,以及1993年从国民党中分裂出来的新党,是外省人危机意识的产物。应该说,台湾的省籍矛盾在日常生活中比较少见,但是在政治生活范畴内经常出现,尤其在选举中得以集中体现。外省人参加台湾的选举,往往被贴上“卖台”的标签。省籍意识与统独意识交织在一起,本省人与外省人的矛盾被扭曲成“台湾人与中国人”的对立。1994年、1998年的台北市长选举,2000年“总统”选举,以及2002年台北市长选举,进一步加剧了岛内政治斗争中的省籍矛盾。2002年陈水扁在为民进党籍的台北市长候选人李应元助选造势时说:“要用台湾脚走台湾路,不要用香港脚走香港路”,暗讽马英九是出生在香港的外省人。带有省籍矛盾的政治事件在台湾经常发生。2002年5月,高雄市政府工务局长吴孟德在市议会答询时,说高雄市闹水灾的原因是“外省人来太多了”,这一言论引起轩然大波,各党派包括民进党都一致谴责吴孟德制造省籍冲突,600多名外省人包围了市议会,高雄市长谢长廷被迫公开道歉,而后吴孟德辞职,才算平息了这场省籍冲突。2000年5月,国民党老党员、外省籍退伍军人史力行在李登辉

卸任后首次公开活动时,泼了李登辉一身红墨水,以示不满。2003年2月28日台北市长马英九在“二二八”纪念会上被人骂作“狗”,还被吐口水。这些政治事件都是省籍矛盾的表现。李登辉下台以后,2001年又出面组织了“台湾团结联盟”,仍然打着本土化的旗号,宣扬“去中国化”,公开主张“认同台湾国、制定新宪法”。李登辉攻击国民党“联共反台”,说台北市有“外省卖台集团”。“台联”在“立法院”取得席位之后,也提出所谓的“台生条款”,主张只有台湾本省出生的人才能选“总统”。李登辉还表示,不管陈水扁做得好不好都要支持他连任,因为陈水扁代表本土政权。李登辉从上台到下台后都是本土化的最大受益者,把本土化旗帜一直扛在肩上,维持其个人的政治生命。

五、结束语

战后台湾省籍矛盾的激化,在“二二八”事件以及20世纪90年代台湾政治转型过程中出现两个高潮。在台湾光复初期省籍矛盾本质上是台湾社会阶级矛盾的表现,正如台湾当局科研机构负责人李远哲曾经指出的,“多年来台湾内部的‘统’与‘独’之对抗,其社会心性的本质,其实正是‘压迫者’与‘被压迫者’对立阶层之间的争执”^[4]。但是随着台湾政治的转型,“台独”势力利用省籍意识,有意突出和划分本土与非本土,“爱台”与“卖台”,甚至鼓吹“去中国化”,省籍矛盾被扭曲演变为统独矛盾。2002年1月24日,钱其琛副总理在纪念江泽民主席对台八点讲话发表7周年时指出:“我们了解台湾同胞的历史遭遇、现实环境和心理状态。我们充分理解和支持台湾同胞希望当家作主的愿望。我们反对的是极少数人借此名义搞‘台独’。现在,‘台独’分裂势力正在挑动省籍矛盾,制造社会动荡,打着‘本土化’的幌子进行‘台独’分裂活动。”^[5]省籍意识的存在反映了台湾民众当家作主的愿望,本土化在一定程度上反映了台湾社会占大多数的本省人享有相当的政治、经济权利的要求。应当说这是正当的合法的要求。但是极少数人利用省籍矛盾,宣扬“台独分裂”主张,应当引起岛内本省籍和外省籍民众以及海内外中国人的高度警惕。□

注释:

- [1][4]《中国时报》2003年3月13日、2000年9月3日。
- [2]周婉窈:《台湾历史图说》,[台]“中央研究院”台湾史研究所筹备处1997年10月初版,第165页。
- [3]张炎宪等:《台湾独立运动的先声——台湾共和国》上册,[台]财团法人吴三连台湾史料基金会2000年2月第1版,第204页。
- [5]《人民日报》2002年1月25日。

作者:厦门大学台湾研究中心副研究员
责任编辑:罗振建