



Kobe University Repository : Kernel

タイトル Title	囚ハレタル経済學(4)(4)
著者 Author(s)	大西, 猪之介
掲載誌・巻号・ページ Citation	経済學商業學國民經濟雜誌,14(5):743-762
刊行日 Issue date	1913-05
資源タイプ Resource Type	Departmental Bulletin Paper / 紀要論文
版区分 Resource Version	publisher
権利 Rights	
DOI	
URL	http://www.lib.kobe-u.ac.jp/handle_kernel/00052024

Create Date: 2017-12-18



四ハレタル經濟學 (其四)

商學士 大西猪之介

由來主觀的價值判斷ヲ客觀的事實ニ連結シ以テ其本來有ス可キ以上ノ權威ヲ之ニ附與セムトスルハ政治上ノ爭鬪ニ際シ屢々慣用セラル、手段ナリ。其最モ大膽巧妙ナル利用者ハ社會主義者ニシテ、彼等ハ勞働ハ價值ノ唯一ノ源泉タリ、商品ノ價值ハ其生産ニ要スル勞働ノ原價ニ依テ定マルテフ理論ヲ頑強ニ採守ス。敵ハ全ク本能寺ニアリ、即チ此事實ノ説明ヨリ客觀的必然的論結トシテ故ニ生産物ノ全部ハ之ヲ勞働者ニ與フ可シトノ斷定ヲ抽出シ來ラムトスルニ在リ。經濟生活ヲ倫理化シ、各人ヲシテ其給付セシ勞働ニ相當スル所得ヲ收メシメムテフ倫理的原則ヲ單ニ倫理的考察ノ上ニ築クニ代ヘテ、勞働價值說ノ發明ニヨリ經濟生活中ニ實現セラル、客觀的の原則タルカノ觀アラシメムト志セルニアリ。竊ニ問フ獨逸學派ガ賃銀論分配論ニ於テ試ムル處ハ正ニ此社會主義者ノ故智ヲ襲ヘルモノニアラザルナキカ。

學ノ權威ノ濫用ハ經濟政策上ノ諸問題ニ觸ル、ニ於テ更ニ其甚シキヲ加ヘムトス、何ヲ以テ之ヲ濫用ト呼ブカ、最モ有名ナル自由貿易保護貿易ノ爭論ヲ例證トシテ之ヲ解説セシメヨ。

惟フニ或ル人ガ商業政策上自由貿易論者トナルモ或ハ保護貿易論者トナルモ其ハ決シテ單ニ其提案セル商業政策ノ齋ス一定ノ結果ヲ認識セルガ爲ニアラズシテ其結果ヲ以テ或ル團體ノ幸福ニ叶フモノトシ、之ニ有利ナル價值判斷ヲ下スニ因ル、穀物關稅ニ對スル吾人ノ態度ハ單ニ其米價ニ及ボス影響如何テフ知識ニ基イテ決定セラレズシテ、同關稅ノ惹起スル諸種ノ作用ニ下ス價值判斷ニ依テ左右セラル。假令穀物關稅ハ米價ヲ引上グルトシテモ、從テ消費者全般ニ若干ノ負擔ヲ課スルモノナリトシテモ、他面ニ於テ、國家全體ヨリ見テ戰鬪力及人口増殖力大ナル農民ヲ保持スルノ利益ハ優ニ前者ノ苦痛ヲ償フテ餘アリトナス論者ハ之ガ設置ニ賛意ヲ表白スルガ如シ。

必ズシモ經濟政策ト限局セズ、アラユル政策ハ皆此ノ現實ヨリ彼ノ理想ニ向テ架セラレタル橋梁ナリ。川ニ橋アリ吾妻橋ト云フ花ヲ向島ニ賞セムトスル人ハ之

ヲ渡ル可ク。福ヲ觀音ニ祈ラムトスル人ハ之ヲ渡ル可カラズ。萬人ヲシテ此橋渡ル可シト思ハシメトスル人ハ先ツ萬人ヲシテ觀音ヨリモ櫻花ヲ尊重セシメザル可カラズ。目ザス可キ彼岸ヲ異ニスル者ハ旅連レトハナル可カラザレバナリ。シユモラー茲ニ於テカ喝破スラク「應用科學ノ學者ハ全體ノ幸福、全體ノ利益テフ唯一ノ明星ヲ有シ得ベク又有不_レ可キモノナリ」ト(註)。

註 Ueber einige Grundfragen u. s. w., 2 te Aufl., S. 391.

言下ニ反對スルモノアリ、曰ク多數ハ何故ニ少數ヲ犧牲ニ供スルヲ得ルカ。全體ノ利益ト云フ言ハ果シテ何ノ權能ヲ以テ極メテ少數ナガラモ一定數ノ人士ノ利益ヲ威壓スル事ヲ得ルカ、三軍可奪帥也。匹夫不可奪志也。人ハ兎モアレ、我ハ此道ヲ歩ムト云フ一人ヲ何故ニ他ノ千萬人ハ阻止スルヲ得ルカ、最大多數ノ最大幸福ト云フハベンザムノ弟子ニ説ク可シ、千萬ノ凡人ヨリモ一人ノ超人ヲ尊重スルニイチエニ説ク可カラザルヲ如何而テ問フ、誰カ敢テベンザム當レリ、ニイチエ誤マレリト斷ズルノ勇氣ヲ有スルゾ。

假ニ一歩ヲ讓リテ多數ハ多數ナルガ故ニ少數ヲ蹂躪シ得ルモノナリトスルモ、

シユモラーノ所謂全體ノ幸福全體ノ利益トハ總テノ學者ヲ糾合シ得ベキ旗幟ナリトスルカト問フテ吾人ハ驚ク可キ一事ヲ發見ス。所謂ル明星ハ單數ニアラズシテ複數ナル事ナリ、向島カ淺草カヲ決シタルモノニアラズシテ向島及淺草ヲ包括シタルモノナル事ナリ。等シク全體ノ幸福ト云ヲモ個人主義ノ論者ハ向島ヲ全體ト幸福トシ、國家主義ノ論者ハ淺草ヲ全體ノ利益トナスニ至ル事ナリ。要スルニ問題ハ唯覆ハレタルノミニシテ解カレタルニアラズト云フ是レナリ。

茲ニ個人主義ト云フハ個人ヲ目的トシ其他ノ諸制度組織ハ個人生活ノ充實ヲ圖ラムガ爲ニ存在スル手段ナリトナス主義ヲ指シ、國家主義ト云フハ之ニ反シテ國家ヲ目的トシ個人ヲ手段トナス主義ヲ意味ス。勿論徹底シテ思考スレバ國家主義者ガ國家ノ爲ニ自己ヲ犠牲ニ供スルヲ意トセザルモ、實ハ然カスル事が自我ノ満足ヲ獲得スル所以ナルガ故ナルヲ以テ結局以上二主義ノ間ニ何等區別ナキニ至ルト雖モ、此第一義ノ心理的解釋ヲ捨テ、以上二様ニ區別スル時、吾人ハ此二主義ノ衝突ハ唯單ニ純經濟的領域ノミナラズ公共生活ノ一切ノ方面ニ儼存セル事ヲ悟ルヲ得ベシ、即チ個人主義者ハ外ヨリモ内ヲ重ンジ内國政策ノ立場ヨリ外國

ニ對スル立場ヲ定ムルガ故ニ、死刑廢止論者トナリ、平和運動論者トナリ又男女平等論者トナルニ對シ、國家主義者ハ内ニ先チテ外ヲ思ヒ内國政策ノ諸問題ハ其ガ對外的國力ニ如何ナル影響ヲ及ボスカト云フ點ヨリ判斷ス、而テ前ニモ述ベタルガ如ク自由保護兩主義ノ論爭タルヤ、一定ノ貿易政策ノ作用如何ニ係ルニアラズシテ、實ハ其作用ヲ如何ニ判斷ス可キヤ、其作用ハ國民全體ニ取リ望マシキモノナリヤ否ヤテフ疑問ニ下ス解決ニ繫ルモノ、其際自由貿易論者ハ個人主義ノ峯ニ立チテ數ニ於テ少クトモ平均所得從テ生活程度高キ人口ヲ擁セム事ヲ希望シ、保護貿易論者ハ國家主義ノ嶺ニ踞シテ、平均所得低クトモ人口數多カラムヲ歡迎スルモノナルガ故ニ、論戰幾年ニ亘ラムトモ畢竟空ニ歸ス可キノミ。サレバ刑法學者ガ豫メ刑罰ヲ課スルノ目的ヲ決定シ次デ箇々ノ處罰規定又ハ改革案ノ當否ヲ討議スルガ如ク、國民經濟學者ニシテ先ヅ經濟政策ノ一般的目的ヲ協定シ、次デ此目標ニ達スル最良ノ手段ヲ講究スベクンバ從來行ハレタル爭論ノ如キ忽然トシテ其跡ヲ學界ニ絶ツ可キナリ。然リ、跡ヲ學界ニ絶ツ可キナリト雖モ、奈何セム個人主義ト國家主義トノ優劣ハ到底經濟學ハ勿論アラユル科學ノ決斷スル能ハザル問題

タル事ヲ。

科學ハ一定ノ目的ヲ貫徹スルニ如何ナル手段ヲ採用スベキカヲ決定スル事ヲ得べく又得ザル可カラズ然モ人間社會生活ノ理想ノ相分レタルニ當リ其何レヲ取り何レヲ捨ツ可キカヲ定ムル能力ナシ。一定ノ理想ヲ抱クハ之ヲ價值アリト認ムルニ依リ、何ヲ價值アリト認ムルカハ智識問題ニアラズシテ信仰ノ問題、純粹理性ノ問題ニアラズシテ實踐理性ノ問題、客觀的事實ニアラズシテ主觀的判斷タルバナリ、單ニ一ノ事實ヨリ一ノ事實ヲ生ズト云フ存在ノ法則ヨリ物ノ價值判斷ヲ抽出シ來ル能ハザレバナリ。赤キ花ハカ、ル結果ヲ生ジ又青キ花ハカ、ル結果ヲ生ズテフ因果ノ法則ヨリ何故ニ一ハ大ナル價值ヲ有シ他ハ之ヲ有セザルカヲ説明スル能ハザレバナリ。

價值判斷ノ主觀性ハ現代社會生活ノ根柢ヲナスモノ、就中今日ノ經濟生活ハ此一事ヲ外ニシテ到底解ス可カラザルモノナリ。現代ノ經濟生活ハ分業ニ依テ分レタル經濟單位ガ交易ニ依テ連結セラレタル成果ナリ。而テ甲乙兩人互ニ其所有物ヲ交易スルハ自己ノ與フル物ヨリモ他人ヨリ受取ル物ヲ尊重スルニ基ク。之ヲ經

濟學上ノ術語ニ於テ與フル財ヨリモ受クル財ニ大ナル價值ヲ認ムルト云フ。甲ニ就テモ然リ。乙ニ就テモ亦然リ。米ト鹽トヲ交易スル時甲ハ自己ノ米ヨリモ乙ノ鹽ニ大ナル價值ヲ認メ乙ハ自己ノ鹽ヨリモ甲ノ米ニ大ナル價值ヲ認識ス。甲モ乙モ交易ニ依テ餘剩價值ヲ獲得ス。等シク米ナリ等シク鹽ナリ。物理的化學的性質ニ相違ナクシテ其價值ニ相違アリ。價值ノ主觀性ヲ現代經濟生活解釋ノ鎖鑰ト云フ。蓋シ之ガ爲ナリ。

具象ノ物ト關聯シ從テ物的根柢ニ富ム事最モ大ナル經濟的價值ニシテ尙且ツ然カク主觀性ヲ脱却スル能ハズトスレバ況ンヤ他ノ宗教的倫理的社會的政治的審美的價值ヲヤ。人ハ常ニ自己ヨリ判斷シテヨリ少キ價值ヲ捨テ、ヨリ大ナル價值ヲ收メムガ爲ニ努力ス。奇言ヲ弄シテ云ヘバ人生ハ餘剩價值獲得行爲ノ集團タル一箇ノ企業ナリ。總テノ人ハアル價值ト云フ主ニ指導セラレ支配セラル、事ナクシテハ一時ト雖モ生存スル事能ハザル事恰モ餘剩價值ノ蓄積ヲ離レテ企業ノ成立セザルガ如シ。然モ人生ニ對スル一切ノ價值——之ヲ總括シテ文化的價值ト云フ可キカ——ハ經濟價值ト異リ貨幣ト云フ客觀的表彰手段ヲ欠缺セルガ爲ニ、

甲ト乙トノ生涯ヲ比較シテ其間ニ上下大小ノ價值判斷ヲ下ス可カラズ。農産關稅ノ存廢ニ關シ其經濟上ノ價值ノ損失ノ程度ト軍事上ノ價值ノ増加ノ程度トヲ比較シテ相爭ヒ其結局スル所ナキヲ歎ズルガ如キ、論者自身ノ不聰明ヲ證明スル一資料ニ過ギザルナリ。

今或人ノ抱ク理想トハ其人ガ至上ノ文化的價值ヲ認ムル對象ナリ。而テ如何ナル對象ニ幾許ノ文化的價值ヲ置クカハ世ニモ稀ニ簡別的ナル各人ノ人生觀世界觀ニ基イテ定マルモノタルガ故ニ、一切ノ理想ハ主觀的タル可ク又主觀的タル外アル可カラズ。サレバ若シ科學ニシテ客觀的ナル認識、根本的ニ唯一タル可キ眞理ノ代表者タリテフ確信ヲ失ハザラムト欲セバ、其研究事項ニ關シ價值判斷ヲ避クル事宛モ疫病ヲ避クルガ如クスル決心アルヲ要ス。

「人ハ二人ノ主ニ兼テ事フル事能ハズ」科學ノ勢力範圍ヲ現實ト理想トノ兩界ニ擴張セムトスルハ之ヲシテ神ト財トニ兼テ事ヘシメムトスル所以ナリ。科學ハ賞罰ヲ下ス權能ナク、一定ノ行動ヲ命ズル能力ナシ、主張セズ提案セズ、唯説明ス」ト云フ是レ其本分ナリ。モシ經濟政策テフ一科ノ學ヲ設ケムト欲セバ、其ハ唯何故ニア

ル團體アル時代ハアル政策ヲ奉ジ、他ノ時代他ノ團體ハ又他ノ政策ヲ信ジタルカ、如何ナル政策ハ如何ナル結果ヲ齎シタルカ、又齎シツ、アルカ、ト云フ客觀的疑問ノ解決ヲ其存在ノ理由トナサル可カラズ。然ルニ現時獨逸經濟學界ヲ支配セル大勢ヲ觀察スルニ學者ハ學者タルノ立場ヲ逸出シテ一定ノ經濟政策ノ鼓吹ニ孜孜及々トシ、科學ノ名ニ於テ經濟政策上ノ批判ヲ試ミムトスル者比々トシテ皆然リ。忘ル、勿レ自ラ號シテ科學ヨ科學ヨト云フモノ、盡ク科學ノ天國ニ入ニアラズ、唯之ニ入ル者ハ科學ノ本旨ニ遵フ者ノミナル事ヲ。科學ノ名ニ託^よテオシヘ科學ノ名ニ託^よテ鬼ヲオヒ科學ノ名ニ託^よテ多ク異能^{しこなるはぎ}ヲ行ハムトモ、政策ノ研究ト政策ノ主張トヲ混同セル議論ハ科學ノ花園ヨリ追放セラル可キ議論ナル事ヲ。

誤解スル事勿レ、吾人ハ學者ノ政論ヲ全然排斥シ了ラムトスル者ニアラズ、或一箇ノ人ハ能ク政治家ナルト共ニ學者タルヲ得ベク、一定ノ經濟政策ノ主張者タルト同時ニ一箇ノ經濟學者タルヲ得ベシ。吾人ハ唯科學者ガ純乎タル研究ニ從フ限リ彼ハ價值判斷ヲ下ス能ハズトナスノミ。政治的行動ト研究的動作トヲ峻別ス可シトナスノミ。敬虔ナル哲學者ハアレド敬虔ナル哲學アリ得ベカラザルガ如ク、憂

國家的ナル國民經濟學者ハアレド憂國的國民經濟學アル可カラズト論ズルノミ。要言セバ政治ト科學トガ一人格ヲ通ジテ人格的結合セラル、ハ可ナリ、科學ノ皮袋ニ政治ノ酒ヲ盛ルハ許ス可カラズト叫ブノミ。

學者ト雖モ固ヨリ統一不可分ノ人格ノ所有者ニシテ、此人格ハ或ル企業ノ帳簿ノ如ク任意數箇ニ分割シ得ベキモノニアラズ。科學的研究ニ從フニ當リテハ全然其主觀的見解ヲ葬リ去ツテ冷々氷ノ如キ人格タル可シト要求スルハ過ギタリ。唯此主觀的判斷ヲ事實ノ因果關係ノ代理者タラシメ、科學的演繹ノ一連鎖タラシメ、之ニ依テ經濟的思潮ヲ左右支配セムトス可カラズト要求スルハ是認セラル可キ要求ニアラズヤ。然レバ吾人ハ社會政策ノ信奉者タル學者ガ相集ツテ時事問題ヲ討議スルニ何等ノ異存ヲモ挿ムモノニアラズ。願フ處ハ唯學界ノ耆宿トシテ輿望ヲ荷フノ人々ガ自ラモ學者タルノ資格ニ於テハ政策ヲ主張スル能ハズ、其工場法ニ賛シ勞働保險ニ同ズルハ一箇ノ政治家ト等シキ立場ヨリ出ル決斷ナル事ヲ世人ニ諒解セシメム事ニアリ。國家ガ一定ノ社會政策上ノ手段ヲ採ル必要アリト斷ズルハ全ク政治家トシテナサレタル發言ナル事ヲ明カニシ無智文盲ナル世人ヲ

シテ恰カモ是レ科學ノ命令タルカノ如ク誤信セシメザラシメム事ニアリ。惟フニ是レ經濟學者ガ經濟學者トシテ受クル尊敬ニ對シ當然反對給付トシテ提供セラ_ル可キ周到ナル用意ナル可シ。此點ヨリシテ吾人ハ「ワガ社會政策學會ハ實際的政_策ノミヲ行ハムトスル團體ニモアラズ又科學ノミヲ研究セムトスル團體ニモアラズシテ科學ノ世界ヨリ實際的行動ノ世界ニ架セラレタル橋上ニ立ツモノナリ」ト云フガ如キ曖昧ナル説明ヲ下スシユモ「ラー」老教授ニ與セズシテ「社會政策學會ハ社會政策テフ前提ノ興亡ト運命ヲ共ニスト云フ點ニ於テ一箇ノ黨派タル事ヲ決シテ否定セズ、社會政策ニ反對スルモノハ本會ニ屬セザレバナリ」ト直截的ニ喝破シタルテンニースニ就カムトスルノモナリ（註）。社會政策學會ノ主張ハ社會政策ヲ信仰スル人士ニ向ツテノミ其採用ヲ要請シ得ベキ相對的主張ニシテ、社會政策ト云フ狹キ見地ノミヨリ政策ヲ指導決定スルヲ欲セザル團體ニ向ツテ其實現ヲ期待スルノ理由ナキ主張タリ。爲政家ニシテ工場法ノ實施ヨリ二箇師團ノ増設ヲ急務トナスト信ズレバ是レ亦一箇ノ信念ナリ。社會政策學會ノ決議ヲ以テ軍備ノ擴張ヨリモ社會政策ノ實行ヲ先ニスベキ事ヲ政府ニ要請シ得ベク、然モ此ハ單

ニ一箇ノ黨派的立場ニ發スル動作ニアラズシテ學ノ權威ヲ假リテ當然爲ス可ク又爲シ得ベキモノタルカノ如ク思惟スル人ハ——學ノ本領ヲ解セズシテ學ヲ事トスル人ニハ或ハ之アラム。學ヲ解シ學ニ通ズル人ハ到底然カク大膽ナルヲ得ザルナリ。此意味ニ於テ吾人ハ空論ヲ學者ノ義務トナシ又權利トナス。但シユモラー以下獨逸歷史學派ノ諸氏ハ之ニ贊セズ。

註 Gustav Schmoller, Einleitungsworte bei der Nürnberger Tagung des Vereins im Jahre 1911. Jahrbuch für Gesetzgebung u. s. w., 1912, I tes Heft S. 2 ff.

Ferdinand Tönnies, Die neuesten Angriffe gegen den Verein für Sozialpolitik. Brief an Gustav Schmoller. Dasselbe, S. 8.
之ニ贊セザル學者ノ取ル可キ途ハ唯一ツアリ。價值判斷從ツテ理想ノ主觀性ヲ稀薄トナシ能フ可クンバ客觀性少クトモ超主觀性ヲ之ニ加味セムトスル即チ是レナリ。シユモラーガ論ジテ。

世ニハ主觀的價值判斷ノ外ニ客觀的價值判斷アリテ、番ニ或ル個人學者ノミナラズ其社會其國民其時代、時トシテハ全文明社會之ニ一致ス。

動モスレバ主我的傾向ヲ含ミ、同等ノ價值アル他ノ黨派又ハ階級ノ利益ヲ蔑視スル黨派的階級的理想ト雖モ其首領ニシテ偉大ナルニ從ヒ、又其主張スル利益

ガ社會全般ノ利益ニ近クニ從ヒ、漸次絶對善ニ接近シ他ノ階級又ハ黨派ノ理想トノ差違消滅ス。

トナス即チ是レ(註)ヘルクナーガ辯ジテ。

學者ガ力メテ超然タル可キ黨派の價值判斷ノ外ニ尙政治の性質ヲ有スレドモ政黨の性質ヲ有セザル價值判斷アリ。アラユル政策必ズシモ皆黨派の政策ニアラズ。ビスマー、クヤビユーローハ單ニ黨派の政策ヲ行ヒタルモノナリヤ。獨逸ノ如キ立憲君主國ニ於テ官僚大臣ノ行フ統治政策ハ決シテ黨派の統治ナリトハ云フ能ハズ。政黨政治ノ國ニ於テモ政府ハ決シテ一方ニ偏セル黨派の努力ニ熱中セズ、一切ノ黨派ニ共通ナル國家の大目的、現代ノミナラズ將來ニ跨ル利益ヲ眼中ニオカザル可カラズトノ強固ナル感情アリテ、單ニ對外政策ノミナラズ社會政策ニ於テモ或事業ヲ全國民ノ事業ト目スル事甚ダ多シ。……此ノ如ク國民一般ニ認メラレ眞ノ政黨の綱領以上ニ出ル高遠ナル政治的目的ヲ何故ニ國民經濟學者ガ其評價ノ標準トシテ使用シ得ベカラザルカハ吾人ノ得テ解ス可カラザル所ナリ。

トナス即チ是レ(註二)(註三)

註一 Gustav Schmoller, Volkswirtschaft, Volkswirtschaftslehre und Methode (Conrad, Handwörterbuch Bd. VIII 3 te Aufl., S. 493 S. 495.)

註二 Herker, Der Kampf um das sittliche Werturteil in der Nationalökonomie. Jahrbuch für Gesetzgebung u. s. w., 1912 2tes Heft, S. 16 ff.

註三 日本ニ於テモ之ト同様ノ見解ヲ發表シタル學者アリ。固ク「學者ガ任意ニ創設シタルニアラズシテ、唯觀察ニヨリテ發見スルヲ得タル時代思潮テフ理想ヲ假定トセル政策論ハ稍々客觀的性質ヲ有シ、即チ科學的價值ヲ有スル稍々大ナルヲ得ルニ至ル可シ」ト。(京都法學會雜誌第四卷第十二號河上肇氏「學者政策ヲ論ズルノ權威アリヤ」參照)

然リ。若シ是等諸論者ノ主張スルガ如ク、敢テ國民ノ一部ニ限ラズ、又敢テ世界ノ一隅ニ偏セズ、萬民ヲ通ジテ信奉セラル、理想ナルモノ存在スベクンバ此理想ヲ目的トシテ建設セラレタル政策論ハ或ハ以テ一箇儼然タル學理タルヲ得ム。然ルニ幸カ不幸カ吾人ハ未ダ這般ノ理想ヲ有シ得ザルヲ奈何セム。例バ基督教ト其二元的道德トハ歐洲人種ノ多ク理想トスル宗教及道德ナリ。然カモ他ノ有色人種ハ往々之ニ賛意ヲ表セザルノミナラス、身自ラ歐洲ニ生レタルフリードリツヒ、ニイチエノ如キモ筆ヲ極メテ之ヲ痛罵シ、基督教ノ弱者的道德ヲ排シテ強者ノ道德ヲ理想トセヨト主張シタルニアラザルカ。試ニ問フ、此場合ニ於テ政策論ノ前提トシテ發見サル可キ理想トハ其何レヲ指スモノナリヤ。次ニ眼界ヲ或一國內ニ限局ス

ルニ今日多數ノ政治家ハ資本制度ヲ以テ最モ發達セル經濟組織トナシ之ヲ完成セムトシテ施政ノ方針ヲ定メツ、アレドモ。

中ニハ賤ノ小田卷繰返シ昔ヲ今ニナス由モガナト嘆ジ、中世的經濟組織ノ再建ヲ夢想セルモノ亦少ラズシテ、近代的精神ノ權化トモ云フ可キ廣軌鐵道ヲ敷設セムトスル大臣ト中世的文化ノ產物タル報徳教ヲ擴布セムトスル大臣トガ同一内閣ニ發見セララル、如キ事實モアリ。試ニ問フ、此場合ニ政策論ノ根柢トシテ發見サル可キ理想ハ其何レナリトスルカ。殊ニ今日ノ歐洲諸國ニハ大體ニ於テ現時ノ國家組織社會制度ヲ維持セムトスル黨派ト之ヲ打破シテ新組織新制度ヲ建設セムトスル黨派ト相對立シツ、アルガ、此際前者ヲ基礎トシテ經濟上ノ評價ヲ下セバ其如キ經濟學ハ一箇ノ黨派的科學ニ墮スルナキカ。ヘルリナー答テ曰ク、之ニ正シキ答ヲ與フルモノハ唯手加減ナリ斟酌ナリト。由來手加減ト云ヒ、斟酌ト云フガ如キハ三文政治家ノ所業ニシテ學者ノ辭書ノ中ニ存ス可カラザル熟語タリ。然ルニヘルリナーハ多數ノ矛盾スル理想ヨリ演繹セラレタル政策ガ互ニ撞着スルニ依テ生ズル經濟學上ノ權威ノ失墜ヲ止ムルニ此手加減テフ一語ヲ以テシテ甘んゼ

ムトス。嘆ゼザル可ケムヤ。

テンニース反駁シテ曰ク。

事物又ハ行爲ノ價值ニ關スル批判ハアル事物ノ本性又或ル行爲ノ結果ニ關スル批判ノ如ク區々タラザル事アルニアラズヤ。利害關係ト先入主的見解トハ人ノ價值判斷ニ影響ヲ與フルト同ジク其事實ノ認識ヲモ誤マラシムルニアラズヤ。客觀的ナル理論的判斷ガ萬人ニ通ジテ眞ナリト云フハ認識ノ器官ガ一般ノ人間ニ共通シテ同一性質ヲ有スル事ヲ前提トシテ成立スル斷定ナリトスレバ、モシ感情及意志ノ器官ガ一般ノ人間ニ共通シテ同一性質ヲ有スル事ヲ前提スルニ於テハ主觀的ナル價值判斷モ亦之ト同様ナル客觀性ヲ得ルニアラズヤ。歸スル所、主觀的價值判斷ト客觀的理論的判斷トノ間ニハ決シテ近時稱ヘラルルガ如キ絶對的區別存セザルニアラズヤ(註)

註 F. Tonies, aa. O., s. 7 ff.

然リ、如何ニ科學的議論ヨリ價值判斷ヲ除斥セムトスルモ尙吾人ノ認識作用ガ不知不識ノ間ニ吾人ノ好惡ノ念ヨリ影響ヲ被ムリツ、アル事ハ吾人ト雖モ毫モ

否定セズ。吾人ハ唯之アルガ爲ニ智識ヲ全然意識的ニ黨派的主觀的理想ノ奴隷タ
ラシメテ可ナリトナス一派ノ所論ニ賛同セザルノミ。吾人ハ又事物ノ本性ニ關ス
ル批判ガ事物ノ價值ニ關スル批判ヨリモ遙カニ相異リ新經驗ハ必ず批判ノ新相
違ヲ齎ス事ヲ承認ス。吾人ハ唯此ノ如キハ異レル研究者ノ異レル經驗ノ結果ニシ
テ其經驗ノ増加洗練統一ニ伴ヒテ互ニ是正シテ遂ニ一箇ノ判斷ニ一致スベキニ
反シ、價值判斷ノ相違ハ永久ニ結合スベカラザル世界觀ノ相違、永久ニ繼續スベキ
利害ノ衝突ニ發シ、互ニ相爭フヲ得ルノミニシテ互ニ相正シ得ベカラザルモノタ
ル事ヲ信ズルノミ。マツクス、ウエーバーモ喝破シタラムガ如ク「世界觀ハ決シテ進
歩セル經驗的智識ノ產物タル能ハズ、最強最高ノ理想モ絶エズ他ノ理想ト相戰ヒ
テ他ノ理想ハ他人ニ向テ吾人ノ理想ガ吾人ニ對スルト同ジク神聖ナル事ヲ教ユ
ルノミ」要之理論的認識ハ苟クモ認識器官ヲ有スル者ニ向ツテハ抗ス可カラザル
必然性ヲ以テ眞ナリト承認セラル、ニ反シ價值判斷ハ唯倫理的意識ヲ有スル人
格ノ共通同一ヲ俟ツテ始メテ一致スベク、而テ人格ノ共通同一或ハ其作用及發動
ノ合法性規律性ニ關スル理論的證明ハ今日未ダ何人モ確立スル能ハザル所ニ屬

ステフ根本的相違ハテンニースノ一語ヲ以テ能ク否定スベカラザルヲ覺エズム
バアラザルナリ。

サレバコンシユモラー教授ガ互ニ相争フ異種ノ倫理的目的及批判アル時ハ之
ヲ平等ノ勢力トシテ研究セザル可カラズト認メ、科學トシテハ出來得ル限り因果
的研究ヲ擴メ出來得ル限り道德的價值判斷ヲ避クル事望マシキ次第ナリト斷ゼ
ルニ呼應シテ、テンニース自ラモ亦事實判斷ト、價值判斷トヲ慎重ニ區別シ能フ可
キ限り之ヲ分離ス可シト云フヲ正當ナル要求ナリト是認シタルニアラザルカ。何
ゾ百尺竿頭尙一步ヲ進メテカールデイールト共ニ

經濟學者ガ政治家ニ提供シ得ル處ハ歴史及統計ノ上ニ現ハレタル重要ナル
事實上ノ資料ニシテ、政治家ハ政治ヲ行フニ當ツテ是等ノ資料ヲ參考トスレド
モ、此資料ヨリシテ如何ナル政治上ノ結論ヲ抽出シ來ルヤハ政治家ノナス所ニ
屬シ、經濟學者ノ與リ知ル能ハザル所ナリ(註)

ト叫ブノ勇氣ヲ存セザル。

註 Karl Dielt, Die Bedeutung der wissenschaftlichen Nationalökonomie, Akademische Antrittsrede, (Conrad, Jahrb. f. Nat.

惟フニ國民經濟學者ヲシテ經濟政策上ノ改革ニ狂奔セシムルハ其科學ヲ荒マシムル所以ナル事、恰モ藝術家ニ道德的生涯ヲ強フルガ其技能ヲ枯レシムル所以ナルガ如シ。カノ一八四八年以來獨逸諸大學ノ講壇ニ倚ツテ單ニ自ラ歷史ヲ講ズルヲ以テ甘ンゼズ、其當時ノ國民的運動ヲ激勵シテ自ラ歷史ヲ作ラムト欲セシ多數史學者(Dahlmann, Gervinus, Droysen, Sybel, Treitschke)ノ努力ハ遂ニ歷史家ハ決シテ同時ニ實際的政治家タル能ハズトノ見解ノ下ニ冷靜ニ歷史的智識ノ爲メノ歷史的智識テフ標語ヲ掲ゲタルランケ一派ノ功業ニ比肩スル能ハザリシ一事ハ史實ニ通ズル歷史學派諸氏ノ能ク知悉セル所ナル可シ。知ツテ而テ尙且ツ其傳來的研究法ニ然カク戀々タル——之ヲ政治ニ囚ハレタリト評セズシテ將何トカ評セム。

(五)

思ヘバ經濟學ノ囚ハレタルヤ久シ矣。

正統學派一轉シテ「マーキシズム」ニ至リ再轉シテ歷史學派ニ至ル。經濟學史ノ百餘年、齊ノ一變シテ魯ニ至レルノ跡ハアリ、未ダ魯ノ一變シテ道ニ至レルアルヲ

見ズ。囚ハレタレバナリ。故ニ此鎖切ラズムバアル可カラズ。

然リ乍ラ何物ニモ囚ハレザル經濟學トハ或ハ何物ヲモ有セザル經濟學タラムノ恐アリ。我ガ經濟學ヲ舊キ束縛ヨリ解放シ然モ之ニ獨自ノ嚴然タル面目ヲ附與シ得ベキモノハ——實在ト理想トノ對立ヲ認ムルカントノ哲學ナリヤ。抑亦實在ヲ理想ニ還元セムトスルリツカートノ哲學ナリヤ。放タレタル經濟學ノ一篇ニ余ガ再ビ本誌ノ讀者ニ見ユルハ三年ノ後ナル可シ。(一九一三・一・一五)(完結)