

3. World Investment Report 2012: Towards a new generation of investment policies. — New York and Geneva: United Nations, UNCTAD, 2012 — 204 p.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ ЧЕРЕЗ ПРИВАТИЗАЦИЮ И НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Садовникова Е.С.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Дадалко С.В.

Экономические отношения собственности и система норм, которая регулирует эти отношения, являются значимыми элементами, от которых зависят стабильное и успешное развитие государства и благосостояние его граждан. Для многих стран, в том числе и для Республики Беларусь, которые взяли курс на создание открытой экономики, эти вопросы имеют ключевое значение.

На сегодняшний день величина государственного сектора в экономике нашей страны достаточно велика. Согласно оценке Европейского банка реконструкции и развития, в 2011 г. доля продукции, которая была произведена государственными предприятиями, составила 70 % ВВП Беларуси. Нельзя сказать, что такой расклад оказывает положительное влияние на экономику страны. Как правило, предприятия, принадлежащие частному капиталу, опережают государственный сектор экономики в своем развитии [1].

Исследования показывают, что на современном этапе в Республике Беларусь отсутствует единая стратегия приватизации, и политика приватизации включает в себя лишь продажу отдельных предприятий. Это обуславливает медлительность данного процесса. К примеру, в 2008 г. согласно официальной программе приватизации 155 госпредприятий были выставлены на продажу в 2008-2010 гг., однако только 7 из них были проданы; в 2011 г. была принята новая программа приватизации, которая включала 244 госпредприятия, но в действительности лишь 39 предприятий были приватизированы.

В Республике Беларусь согласно законодательству существуют различные привилегии иностранным инвесторам. Согласно специальной системе «Инвестиционное соглашение с Республикой Беларусь», действующей с 2009 г., зарубежному инвестору, инвестирующему более 1 млн. долларов США, предоставляются различные льготы (свободная арендная плата земельных участков, освобождение от уплаты налога, особый режим для иностранной рабочей силы и т.д.). Но все же часто переговоры о продаже крупных государственных предприя-

тий стратегическим инвесторам заканчиваются безрезультатно, что связано с завышенными ценами, запрашиваемыми белорусской стороной.

Кроме существующей переоценки стоимости активов, которая связана с различиями в методах оценивания активов, существуют и другие препятствия приватизации в нашей стране. К ним относятся деловая среда и деловые возможности в экономике; непрозрачность (то есть большое количество ответственных лиц, которые принимают решения); нежелание руководства предприятий предоставлять полную информацию о компании; невозможность формирования прогнозов в условиях высоких темпов инфляции и колебания валютного курса; желание в первую очередь продать не стратегически значимые, малоэффективные, предприятия и некоторые другие причины.

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко 1 марта 2013 г. объявил, что детализированные списки по приватизации излишни и что госпредприятие может быть приватизировано при условии, что инвестор предлагает достаточную цену за активы и готов выполнять необходимые требования экономического и социального характера [2].

Следует отметить, что переход принадлежащих государству объектов новым частным собственникам в процедурах банкротства с экономической точки зрения является ничем иным как ликвидационным способом приватизации (прекращает существовать неплатежеспособный субъект рынка и на базе его активов создается новый бизнес). Важным является то, что в отличие от «классической» приватизации, требующей законодательного закрепления планов преобразований государственных предприятий либо продажи активов, функционирование указанного института происходит в зависимости от воли субъектов рынка (должник-кредитор), то есть в небольшой степени зависит от властных решений. При этом возможности института банкротства в качестве механизма привлечения инвестиций в экономику республики пока еще крайне недооценены.

В свою очередь, практика показывает, что инвесторы проявляют огромный интерес к вложениям в предприятия-банкроты, так как в этом случае инвестирование происходит в реальные активы, освобожденные от долгов и постприватизационных обязательств.

Таким образом, актуальным является вопрос активизации даже в существующих социально-экономических условиях привлечения инвестиций в реальный сектор экономики с использованием возможностей приватизации, в том числе и проводимой в рамках процедур банкротства [3].

Литература:

1. Приватизационные процессы в Беларуси: современный этап [Электронный ресурс]. – 2013 – Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/Page/385813.pdf>

2. Рекомендации по приватизации в Беларуси // Наше мнение. Экспертное сообщество Беларуси [Электронный ресурс]. – 2013 – Режим доступа: <http://nmnby.eu/news/analytics/4852.html>

3. Швыдкин А. Процедура банкротства напоминает форму приватизации активов [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://delo.ua/mneniya/kommentarii/mnenie-procedura-bankrotstva-napominaet-formu-privatizacii-aktivov-138975/>

ИЗУЧЕНИЕ МИРОВОГО РЫНКА СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В БЕЛАРУСИ

Санец О.В.

Научный руководитель – Савко Т.К.

В сегодняшней глобальной бизнес-среде эта тема актуальна, так как компаниям приходится расти, чтобы выжить, и одним из лучших способов развития является слияние с другой компанией или поглощение других компаний.

В общем, сделки M&A осуществляются в надежде реализовать экономическую выгоду. Для того, чтобы такие сделки были оправданными, две объединяющиеся фирмы должны вместе стоить больше, чем они стоят по отдельности. Некоторые из преимуществ слияний и поглощений включают в себя достижение экономии за счет масштаба, сочетание дополнительных ресурсов, получение налоговых льгот и устранение неэффективности. Другие причины заключения сделок M&A включают в себя получение права собственности на товары или услуги, увеличение рыночной власти путем приобретения конкурентов, поддержание ключевых областей бизнеса, выход на новые географические регионы и предоставление менеджерам новых возможностей для карьерного роста и продвижения. Процесс слияний и поглощений является настолько сложным, что может быть очень трудно оценить сделку, определить связанные с этим расходы и выгоды и решить налоговые и юридические вопросы. Кроме того, фирма может пройти порог оптимального размера бизнеса, за которым следует не рост эффективности производства, а его снижение. С укрупнением бизнеса усложняется управленческая структура, происходит потеря динамизма и снижение восприимчивости к НТП, образуются монополии, что способствует возникновению барьеров на вступление в отрасль среднего и малого бизнеса, усиливается государственное регулирование.