

Tendencias o direcciones del deporte contemporáneo en función de los motivos de práctica.

Un estudio empírico entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo

■ JOSÉ A. CECCHINI ESTRADA

Licenciado en Educación Física. INEF-Madrid.
Doctor en Ciencias de la Educación.
Catedrático de E.U.
Universidad de Oviedo

■ ANTONIO MÉNDEZ JIMÉNEZ

Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de Granada.
Licenciado en Educación Física. INEF-Madrid.
Profesor de Secundaria

■ JOSÉ MUÑIZ FERNÁNDEZ

Doctor en Psicología.
Catedrático-Decano de la Facultad de Psicología.
Universidad de Oviedo

■ Palabras clave

Práctica deportiva, Motivación de logro, Deporte

■ Abstract

Research into the motives that lead young people to practice sport has been carried out in English-speaking countries, mainly in the United States and the United Kingdom, Australia and Canada. It has consistently shown a framework with various factors. The majority can be placed within the frame of social recognition and are based on the concept of achievement motivation. Starting from these results our objective has been to analyse the underlying motivational structure with the aim of determining the most prominent tendencies in contemporary sport. The young people polled were 2689 students at the University of Oviedo (1440 men and 1249 women). They all answered questionnaires drawn up for our purpose. The results revealed a double bipolar structure that would appear to respond to the binarisation of two criteria: competition (C) and mastery (M) or expertise. Their presence or absence gives rise to a dichotomy, which could be likened to a tree with a bifurcated trunk and four branches. The four sub-groups show, moreover, certain special characteristics arising from differences in sex, type of activity and strength of motivation to practise sport. Finally the results are discussed and some conclusions are drawn.

■ Key words

Sports practice, Achievement motivation, Sport

Resumen

Las investigaciones descriptivas sobre los motivos que llevan a los jóvenes a practicar deporte, desarrolladas mayoritariamente en los Estados Unidos y en países anglófonos como el Reino Unido, Australia y Canadá, han mostrado de forma consistente una estructura multifactorial. La mayoría se enmarcan dentro de la perspectiva cognitivo-social y se apoyan en el concepto de motivación de logro. A partir de estos resultados, nuestro objetivo ha sido analizar la estructura motivacional subyacente, al objeto de determinar las tendencias más acusadas del deporte contemporáneo. Los jóvenes 2.689 encuestados son estudiantes de la Universidad de Oviedo (1.440 hombres y 1.249 mujeres). Todos ellos respondieron cuestionario diseñado a tal efecto. Los resultados evidencian una doble estructura bipolar que parece responder a la binarización de dos criterios: competición (C) y maestría (M). Su presencia o ausencia origina un árbol dicotómico de cuatro ramas. Estos cuatro subgrupos muestran, además, unas peculiaridades derivadas de las diferencias de género, tipo de actividad e intensidad de la motivación hacia el deporte. Finalmente se discuten los resultados y se extraen algunas conclusiones.

Introducción

La extensa investigación descriptiva sobre motivos de participación en las actividades físico-deportivas ha evidenciado de una sólida estructura multifactorial en la que razones tan diversas como la salud, la condición física, el divertimento, la mejora de las habilidades deportivas, la amistad, la aprobación social, el deseo de vencer o la relajación, entre otros, parecen ser determinantes (Alderman, 1978; Sapp y Haubenstricker, 1978; Gill y otros, 1983; Gould y Horn, 1984; Gould y otros, 1985; Bakker y otros, 1993; Ashford y otros, 1993; Lázaro y otros, 1993; Buonamano y otros, 1995; Alexandris y Carroll, 1997; Cecchini y otros, 2002). La mayor parte de las investigaciones actuales de la psicología motivacional realizadas en el ámbito deportivo se enmarcan dentro de la perspectiva cognitivo-social, y se apoyan en el concepto de *motivación de logro*, interpretado como el esfuerzo y persistencia de los deportistas a conseguir una actuación exitosa en situaciones competitivas y su posterior evaluación del éxito o fracaso. La *motivación de logro* es el elemento común de las teorías motivacionales contemporáneas más importantes: autoeficacia (Bandura, 1977), atribuciones (Weiner, 1979), metas de logro

(Ames, 1984, 1992; Ames y Archer, 1988; Duda, 1992; Dweck, 1986; Elliott y Dweck, 1988; Maehr y Braskamp, 1986; Maehr y Nicholls, 1980; Nicholls, 1984, 1989; Roberts, 1984).

Un principio fundamental de la teoría de *meta de logro* sostiene que los individuos se implican en contextos de logro a fin de demostrar competencia o habilidad. Sin embargo, parece ser que en contextos de no logro operarían otras metas. Nicholls (1984, 1989) demostró la existencia de dos concepciones de habilidad que se manifiestan en contextos de logro: la concepción de habilidad indiferenciada del esfuerzo, que ha sido interpretada como mejora y la concepción de habilidad diferenciada del esfuerzo, interpretada como capacidad. Cada concepción de habilidad se pone de relieve en una orientación de meta de logro distinta. Así, los individuos orientados a la tarea utilizan la concepción indiferenciada de habilidad para juzgar la competencia demostrada y se preocupan por el aprendizaje o dominio de la tarea. En contraste, los sujetos orientados al yo utilizan la concepción diferenciada de habilidad para juzgar la competencia demostrada, y se preocupan del rendimiento de los demás y de demostrar una habilidad superior a los otros con el mínimo esfuerzo (Nicholls, 1984, 1989).

En consecuencia, la persona implicada en la tarea, al utilizar criterios de auto-referencia cuenta con más posibilidades de mejorar su propia competencia percibida. Deci y Ryan (1985); Ryan (1982) sugirieron que las variaciones en competencia percibida están vinculadas a procesos psicológicos consecuentes con cambios en la motivación intrínseca. En concreto, la motivación intrínseca aumenta presumiblemente cuando se incrementa la competencia percibida (Deci y Ryan, 1985). Así, la implicación en la tarea comporta el requisito de condiciones para alentar la motivación intrínseca. En contraste, la principal preocupación de la persona orientada al yo es obtener juicios favorables con respecto a su habilidad antes que el aprendizaje y mejora del nivel técnico presente. La persona se siente competente cuando se compara favorablemente con los demás. Esta dependencia en la compara-

ción social reduce la probabilidad de aumentar la competencia percibida, y por consiguiente, limita la oportunidad de mejorar la motivación intrínseca (Duda y otros, 1995). Por otro lado, emerge una relación significativa entre la orientación a la tarea y la tendencia a percibir el juego deportivo como interesante y divertido (Cecchini y otros, 2001). La orientación en la tarea, también correlaciona negativamente con el aburrimiento (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999).

Tanto en investigaciones pasadas como en las más recientes, los varones han informado de niveles más altos de orientación al yo (a la competición) que las mujeres. Éstas lo han hecho de niveles mayores de orientación a la tarea que los hombres, por lo que se ha sugerido que el proceso de socialización juega un papel determinante en la adquisición de metas de logro (White y Duda, 1994; White y Zellner, 1996; White, Kavussanu y Guest, 1998). Además, parece haber una evidencia considerable para afirmar que los varones y las mujeres tienen diferentes patrones de motivación de logro y que éstas son consistentes tanto con la orientación de meta personal como con las percepciones del clima motivacional creado por los otros significativos (Carr, Weigand y Hussey, 1999). En el marco de la teoría del divertimento deportivo, los resultados del estudio de Scanlan y Lewthwaite (1986) revelaron un conjunto de fuentes multifacéticas de divertimento que se encuentran entre las dimensiones intrínseco-extrínseco y logro-no logro; análogamente, el divertimento de los luchadores, sujetos del estudio, estaba íntimamente relacionado con sus percepciones de habilidad y las percepciones de los adultos significativos (padres, entrenador...).

En resumen, pocos modelos teóricos explicativos han abordado la motivación para la práctica físico-deportiva desde una perspectiva global incluyendo conjuntamente los motivos de logro y no logro (afiliación, sensaciones derivadas del movimiento, poder...) independientemente de las variables que los determinan como edad, sexo, tipo de deporte, etc. Aun reconociendo que la competitividad y, en ge-

neral, las situaciones de evaluación, han constituido entornos extraordinarios de análisis de la motivación en el deporte que ponen a prueba el rendimiento individual (campeonatos deportivos, clases de educación física, escuelas deportivas...), se precisa profundizar en las líneas de investigación que incluyen contextos no competitivos, para comprender en profundidad el conjunto de las tendencias del deporte (Ashford *et al.*, 1993). En este contexto, formulamos la hipótesis de que las direcciones o tendencias del deporte contemporáneo responden a la binarización de dos criterios: competición (C) y maestría (M). Su presencia o ausencia origina un árbol dicotómico de cuatro ramas. Estos cuatro subgrupos muestran, además, unas peculiaridades derivadas de las diferencias de género, tipo de actividad e intensidad de la motivación hacia el deporte.

Método

Cuestionario

Teniendo en cuenta que la finalidad de este trabajo es analizar los principales motivos de práctica físico-deportiva, al objeto de delimitar las tendencias más acusadas o relevantes del deporte, recogimos, en forma de motivos, los factores que explican el compromiso con la actividad física de aquellas investigaciones que consideramos más afines y adecuadas a la población objeto de estudio y al contexto socio-cultural en el que se implementa. Estos motivos son: “para mantenerme en forma física (tener una buena condición física, estar físicamente bien, estar en forma)”, “para mejorar mis habilidades (aprender con eficacia nuevos movimientos, progresar y mejorar mi nivel deportivo)”, “por higiene y salud personal (estar sano, prevenir enfermedades)”, “porque me entretiene (es divertido, emocionante, placentero)”, “para estar con amigos o conocer otros nuevos (colaborar, cooperar con los amigos)”, “porque me gusta competir (demostrar que puedo ser mejor que los otros, superar el rendimiento de los demás, ganar)”, “porque me relaja (me tranquiliza, me permite disminuir la tensión de los estudios y de los exámenes), y “por gastar energía (liberar frus-

■ **TABLA 1.**
Valoración promedio de los motivos de práctica deportiva.

	HOMBRES		MUJERES		MUESTRA COMPLETA	
		D.T.		D.T.		D.T.
Para mantenerme en buena forma física	1,43	,61	1,36	,52	1,40	,58
Porque me entretiene	1,36	,59	1,61	,68	1,48	,65
Porque me relaja	1,65	,70	1,55	,63	1,61	,67
Por higiene y salud personal	1,83	,72	1,72	,71	1,78	,72
Para estar con mis amigos o conocer a otros nuevos	1,74	,72	2,01	,77	1,86	,75
Para mejorar mis habilidades	1,89	,75	1,98	,74	1,94	,75
Para gastar energía	2,11	,80	1,95	,78	2,04	,79
Porque me gusta competir	2,15	,84	2,76	,57	2,43	,79

■ **TABLA 2.**
Diferencia de rango promedio de los motivos de práctica deportiva. Prueba de Kruskal-Wallis.

DEPORTES	N	MOTIVOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA							
		DIVERTIMIENTO	COMPETICIÓN	AMISTAD	FORMA FÍSICA	SALUD	GASTO DE ENERGÍA	HABILIDAD	RELAJACIÓN
Baloncesto	542	-163	-245	-226	+53	+71	+46	-5	+71
Balonmano	93	-49	-164	-154	+169	+124	+39	-13	+144
Fútbol	916	-164	-296	-139	+62	+82	+77	+15	+108
Voleibol	247	-111	-95	-171	+70	+169	+138	-18	+111
Golf	82	-159	-221	-163	-1	+181	-32	-141	+36
Deportes de raqueta	583	-115	-94	-126	+30	+17	+38	+55	+36
Lucha, Judo, Kárate, Artes marciales	189	+13	-105	+83	-123	-10	+26	-268	-90
Ciclismo (cicloturismo, mountain bike, etc.)	832	-48	-9	-42	+19	+22	+10	+67	+66
Piragüismo, remo	115	-107	-82	-35	-21	-127	+36	-41	+31
Patínaje	166	+23	+94	-4	-29	-8	+1	-105	-71
Surf, windsurf, ala delta	146	-46	-122	-213	+21	+85	-6	-112	+46
Hípica	53	-16	+225	-144	+70	+33	-183	+132	-87
Esquí	354	+3	+28	+1	-11	+33	-52	0	+12
Deportes de vela y deportes náuticos	91	+60	-80	-73	0	+29	+52	-41	-38
Montañismo, alpinismo	390	+56	+160	-3	+37	-27	+44	+61	-118
Atletismo	365	+45	+53	+49	-112	-128	+95	-44	-35
Natación	1.003	+52	+153	+131	-12	-43	+9	+90	-21
Aerobic	265	+158	+385	+236	-166	-47	-178	+38	-16
Jogging-footing	432	+125	+138	+158	-103	-96	-26	+113	-28
Gimnasia de mantenimiento	459	+248	+275	+237	-113	-118	-135	+58	+30
Yoga	39	+192	+190	+138	+164	-98	+20	+162	-176

traciones, tener algo que hacer)". El cuestionario incluye, por tanto, estos 8 grandes motivos en escalas de tipo *Lickert* de tres puntos (1 = Muy importante, 2 = Algo importante, 3 = Nada importante).

Otras variables medidas

Además, para poder posteriormente realizar análisis de contraste, incluimos 21 deportes o grupos de deportes y 6 variables que miden la intensidad de la motivación: interés por el deporte (1 = Mucho; 4 = Poco), volumen de práctica deportiva (1 = Más de 3 horas a la semana; 3 = 1 hora a la semana), regularidad (1 = En todas las épocas del año por igual, 2 = Más en verano), influencias del deporte

sobre el estudio y el trabajo (1 = Positiva, 2 = Negativa, 3 = Indiferente, 4 = No lo sé), participación en programas deportivos universitarios (1 = Sí, 2 = No), y participación en competiciones universitarias (1 = Sí, 2 = No).

Participantes

El cuestionario se administró a un total de 2689 estudiantes de la Universidad de Oviedo (1440 hombres y 1249 mujeres) que practican deporte, bien en programas organizados o bien de manera libre, solos o con amigos. Para elaborar la muestra total realizamos un muestreo aleatorio y estratificado en función del campus, centro, curso y sexo. Con un nivel de confianza del 95 % el error es de 1,27 para el conjunto de la muestra.

Procedimiento

El trabajo de campo, para la obtención de datos, se realizó entre los meses de marzo y abril de 2001 por diez encuestadores formados a tal efecto.

Análisis de los datos

Hemos utilizado estadísticos descriptivos, para determinar la importancia de los motivos, análisis factorial de componentes principales con rotación varimax, para estudiar la estructura motivacional, minimizando el número de variables con saturaciones altas, y análisis de ejes principales sin rotar, para identificar subconjuntos de forma bipolar. Al objeto de seleccionar los estadísticos más adecuados para correlacionar los aspectos intensivos y selectivos de la motivación hacia el deporte, realizamos pruebas de bondad de ajuste. Concretamente, el estadístico de Kolmogorov-Smirnov y el nivel de significación de Lilliefors, para determinar si la diferencia entre la función de distribución empírica de las variables y la función de distribución esperada bajo hipótesis de normalidad es estadísticamente significativa. Los resultados nos llevan a rechazar la hipótesis de normalidad, y, en consecuencia, se utilizaron pruebas no paramétricas. La prueba de Kruskal-Wallis nos permitió

contrastar la distribución de la variable dependiente (factores motivacionales) en los k grupos (intensidad de la motivación). Los casos de los grupos se ordenan en series simples, sustituyendo cada observación por su rango (en la *tabla 5* se recogen las diferencias de rango promedio).

Resultados

Importancia de los motivos

La *tabla 1* muestra la valoración promedio de los motivos de práctica físico-deportiva para los varones, las mujeres y la muestra completa. Todas las razones que se proponen son importantes salvo el gusto por la competición. Comparar actuaciones, logros y rendimientos no son disposiciones a actuar que interesen a una mayoría de universitarios. Los tres motivos más importantes son “para mantenerme en buena forma física”, “porque me entretiene” y “porque me relaja”. Para los varones el más importante es la diversión, para las mujeres el mantenimiento de la condición física. El hombre supera a la mujer en los motivos relacionados con la mejora de las habilidades ($t = 3,20, p < ,001$), la competición ($t = 22,65, p < ,001$), la diversión ($t = 10,38, p < ,001$), y la amistad ($t = 9,63, p < ,001$), mientras que la mujer supera al varón en el resto: forma física ($t = -2,79, p < ,01$), relajación ($t = -3,15, p < ,01$), salud ($t = -4,36, p < ,001$), y gasto de energía ($t = -5,43, p < ,001$).

La *tabla 2* recoge las diferencias sobre el rango promedio de los motivos de práctica deportiva en un total de 21 deporte o grupos de deportes. El peso de los motivos “porque me entretiene”, “porque me gusta competir” y “porque me gusta estar con los amigos o conocer otros nuevos”, es más importante en los que practican deportes de equipo (fútbol, baloncesto, balonmano y voleibol), golf y deportes de raqueta (tenis, paddle, etc.). Los últimos lugares los ocupan los que practican yoga, gimnasia de mantenimiento, aeróbic, jogging-footing y natación. En general, aquellos deportes en los que se establecen interacciones con compañeros y adversarios (tareas sociomotrices, Parlebas 1988), el peso de este tipo de motivos es significati-

vamente más importante que en los deportes en los que estas interacciones no se dan (tareas psicomotrices).

En los motivos “para mantenerme en buena forma física”, “por higiene y salud personal” y “para gastar energía” ocurre justamente lo contrario. Son, en este caso, las tareas psicomotrices las que les conceden significativamente más importancia, mientras que en el polo opuesto se sitúan los deportes de equipo.

Los deportes de lucha, judo, kárate y, en general, las artes marciales, son los que otorgan más importancia a la mejora de las habilidades. Los practicantes de yoga, sin embargo, cifran la búsqueda de la relajación como la causa más relevante, motivo especialmente valorado, también, por montañeros y alpinistas.

Estructura factorial de los motivos

El análisis factorial de componentes principales con rotación varimax recoge un total de 3 factores que explican el 66,1 % de la varianza (*tabla 3*). El primero fue etiquetado como *salud/forma física/habilidad/gasto de energía* e incluye este tipo de razones: tener una buena condición física, estar en forma, estar sano, progresar y mejorar el nivel deportivo y gastar el excedente

■ **TABLA 3.** Matriz de componentes rotados para la muestra completa.

	COMPONENTE		
	1	2	3
Para mantenerme en buena forma física	,71		
Para mejorar mis habilidades	,65		
Por higiene y salud personal	,63		
Para gastar energía	,44		
Porque me entretiene		,80	
Para estar con mis amigos o conocer a otros nuevos		,77	
Porque me relaja		,78	
Porque me gusta competir			-,54
Eigenvalue	2,91	1,49	1,08
Porcentaje de varianza	33,9	18,7	13,5

■ **TABLA 4.**
Matriz factorial de componentes no rotados para la muestra completa.

	FACTOR		
	1	2	3
Para mantenerme en buena forma	,24	,41	-,05
Porque me relaja	,19	,19	,29
Por higiene y salud personal	,27	,56	,17
Para mejorar mis habilidades	,53	,20	-,23
Porque me gusta competir	,50	-,18	-,38
Porque me entretiene	,54	-,40	,30
Para estar con mis amigos o conocer a otros nuevos	,48	-,26	,13
Para gastar energía	,22	,16	,01

de energía. El segundo factor lo hemos rotulado *diversión/amistad* e incluye items de afiliación y entretenimiento. Relaciona, por tanto, las necesidades de afiliación a las actividades autotelúricas del juego y el entretenimiento. El último factor lo hemos denominado *relajación*, que aglutina este motivo y lo correlaciona positivamente con la salud e higiene personal y negativamente con la competición. En este caso la búsqueda de la relajación se opone a la excitación, al desequilibrio emocional y al estrés que conlleva la comparación con el rendimiento de los otros.

Para explicar la configuración de las correlaciones en el conjunto de las variables observadas hemos realizado un análisis factorial de ejes principales no rotados (*tabla 4*). Este análisis muestra tres factores que, posteriormente, hemos cruzado con las variables independientes que aparecen en la *tabla 5*. El estadístico de contraste es la suma de rangos, que establece la distribución de las variables dependientes en cada uno de los grupos.

En el primer factor las puntuaciones más bajas, al cargar el peso de los motivos, expresan entusiasmo hacia el deporte, mientras que las más altas subrayan un sentimiento crítico hacia el mismo. Como podemos observar, el peso de los motivos es significativamente más alto en los varones ($\chi^2 = 145,47$, $p < ,001$), en

■ **TABLA 5.**
Rango promedio de los factores. Prueba de Kruskal-Wallis.

	N	FACTOR		
		1	2	3
Sexo				
Hombre	1.440	-181	+192	+133
Mujer	1.249	+181	-192	-133
Curso				
1.º	926	-158	+36	+209
2.º	717	-13	+1	+85
3.º	609	-73	-9	+37
4.º	331	+164	-79	-21
5.º	112	+22	149	-63
6.º	29	+62	+201	-247
Estudios				
Ciencias	1.201	-60	+133	+38
Medicina-Enfermería	203	+148	-199	-171
Económicas-Empresariales	549	-59	+110	+99
Humanidades	771	-26	-43	+35
Interés por el deporte				
Mucho	1.360	-572	+34	+14
Bastante	1.035	-101	+15	-155
Regular	261	+110	-24	-72
Poco	60	+545	-22	+216
Volumen de práctica deportiva				
Más de 3 horas a la semana	862	-285	-16	+147
2-3 horas a la semana	1.011	+83	-11	-51
1 hora a la semana	710	+204	+27	-91
Regularidad de la práctica				
En todas las épocas del año por igual	1.060	-119	-11	+94
Más en el verano	1.343	+118	+12	-93
Participación en programas organizados por la propia universidad				
Sí	1.016	-94	+48	+35
No	1.691	+93	-48	-34
Participación en competiciones universitarias				
Sí	488	-179	+95	+119
No	2.150	+178	-94	-119
Influencias académicas				
Positiva	1.281	-156	-162	-46
Negativa	291	+4	-244	+107
Indiferente	780	+54	+187	+14
No lo sé	364	+101	+35	-74
Deportes				
Baloncesto	542	-195	+244	+83
Balónmano	93	-69	+212	+136
Fútbol	916	-170	+250	+145
Voleibol	247	-94	+181	+32
Golf	82	-233	+234	+153
Deportes de raqueta en general	583	-88	+147	-16
Lucha, judo, artes marciales	189	-134	-108	+147
Ciclismo (cicloturismo, mountain bike, etc.)	832	+6	+71	-15
Piragüismo, remo	115	-117	-27	-16
Patinaje	166	+3	-82	-50
Surf, windsurf, ala delta	146	-77	+93	+149
Hípica	53	+112	-25	-272
Esquí	354	-6	+15	-4
Deportes de vela deportes náuticos	91	-49	+10	+84
Montañismo, alpinismo	390	+124	-46	-130
Atletismo	365	-71	-118	+82
Natación	1.003	+137	-90	-90
Aerobic	265	+233	-282	-160
Jogging-footing	432	+160	-191	-69
Gimnasia de mantenimiento	459	+249	-326	-32
Yoga	39	+302	-156	-154

los estudiantes de los primeros cursos ($\chi^2 = 45,82, p < ,001$), y es directamente proporcional: al grado de interés hacia el deporte ($\chi^2 = 360,44, p < ,001$), al volumen de práctica deportiva ($\chi^2 = 185,99, p < ,001$), y a la regularidad de la misma ($\chi^2 = 69,69, p < ,001$). Vemos también que el nivel de motivación es superior en aquellos que participan en programas organizados por la propia universidad ($\chi^2 = 36,32, p < ,001$), los que se inscriben en competiciones universitarias ($\chi^2 = 83,39, p < ,001$), y los que tienen una visión más positiva de las influencias del deporte sobre la vida académica ($\chi^2 = 51,74, p < ,001$). Por deportes, los primeros lugares los ocupan golf, baloncesto y fútbol, mientras que en el polo opuesto se sitúan yoga, gimnasia de mantenimiento y aeróbic.

El segundo factor muestra la bipolaridad *salud/forma física/habilidad/relajación/gasto de energía*, por un lado (polo positivo), y *diversión/amistad/competición*, por otro (polo negativo). De modo que este factor parece discriminar entre los que buscan estar sanos como consecuencia de una buena condición física y de la mejora del nivel deportivo en un ambiente relajado y no competitivo, frente a los que intentan divertirse practicando deporte con amigos y comparando sus capacidades con otros.

Observamos que están más cerca del polo positivo, y, por tanto, muestran un rango significativamente inferior (tabla 5), las mujeres ($\chi^2 = 162,64, p < ,001$), los estudiantes de medicina y enfermería ($\chi^2 = 47,63, p < ,001$), los que no participan en competiciones universitarias ($\chi^2 = 24,60, p < ,001$), y los que practican gimnasia de mantenimiento, aeróbic, jogging-footing, yoga y atletismo (tareas psicomotrices). Mientras que están más cerca del polo negativo los hombres, los que participan en competiciones universitarias y los que practican deportes de equipo (baloncesto, fútbol, balonmano y voleibol), golf y deportes de raqueta (tenis, padel, etc.).

El tercer factor muestra la dicotomía entre *diversión/relajación* (polo positivo), y *competición/habilidad* (polo negativo). En el primer caso lo que se persigue es di-

vertirse, entretenerse practicando deporte de un modo relajado y no competitivo, mientras que en el segundo caso lo que se busca es la consecución de logros deportivos gracias a la mejora de las habilidades y el nivel técnico.

Están más cerca del polo positivo las mujeres ($\chi^2 = 78,79, p < ,001$), los estudiantes de los últimos cursos ($\chi^2 = 40,16, p < ,001$), los alumnos de medicina y enfermería ($\chi^2 = 17,59, p < ,001$), los que dedican menos tiempo a hacer deporte ($\chi^2 = 46,65, p < ,001$), los que se ejercitan más esporádicamente ($\chi^2 = 42,65, p < ,001$), los que no participan en competiciones universitarias ($\chi^2 = 39,28, p < ,001$), y los que practican hípica, aeróbic, yoga, montañismo y alpinismo. Mientras que están más cerca del polo negativo los hombres, los estudiantes de los primeros cursos, los que mantienen una actividad más regular y le dedican más tiempo, los que participan en competiciones universitarias y los que practican golf, surf, windsurf, judo, kárate, lucha, fútbol y balonmano.

Discusión y conclusiones

El análisis de ejes principales no rotados parece mostrar, en principio, dos grandes tendencias: deporte-competición y deporte-no competición. En un caso (factor 2), diversión y amistad se unen en una prácti-

ca de bajo nivel competitivo que no muestra diferencias significativas, en la intensidad de la motivación, con aquellos que, en el polo opuesto, persiguen mejorar el estado de salud y de forma física, empleando sus energías en el desarrollo de la habilidad motriz, en un ambiente relajado y no competitivo. En el segundo caso (factor 3), la competición va ligada a la mejora de las habilidades motrices y a una mayor intensidad motivacional. Se emplea más tiempo y esfuerzo en el perfeccionamiento del nivel técnico al objeto de incrementar el rendimiento deportivo. Mientras que, en el otro extremo, encontramos una actividad relajada y no competitiva que únicamente persigue divertirse, entretenerse con una práctica que le permita eliminar la tensión de los estudios y de los exámenes.

Esta doble estructura bipolar parece responder a la binarización de dos criterios: competición (C) y maestría (M). Su presencia o ausencia, origina un árbol dicotómico de cuatro ramas. Estos cuatro subgrupos tienen, además, unas peculiaridades derivadas de las diferencias de género, tipo de actividad e intensidad motivacional, quedando distribuidos del siguiente modo (figura 1):

I. Constituido por aquellos que buscan divertirse en un ambiente relajado, tranquilo, no competitivo, que les permita liberar tensiones y, en menor medida, me-

■ FIGURA 1.
Representación esquemática de las tendencias del deporte contemporáneo.



jorar su higiene y salud personal. Está formado mayoritariamente por mujeres, que dedican menos tiempo a hacer deporte y de manera más esporádica. Practican, fundamentalmente, actividades físico-deportivas en solitario o que, a lo sumo, discurren de forma paralela, sin ningún tipo de interacción con los otros (tareas psicomotrices), como aeróbic, yoga o actividades en la naturaleza.

II. Formado por aquellos que quieren, de una manera más decidida, mejorar su estado de bienestar físico y mental, su condición física y su nivel de maestría personal. Es decir, recoge otra dirección de la motivación de logro: aquella orientada a demostrar un buen dominio de la tarea misma; mejorar las habilidades, aprender con eficacia nuevos movimientos, incrementar su capacidad física. Es un grupo, también, mayoritariamente femenino, que no le gusta competir, que dedica más tiempo que el anterior a hacer deporte y que practica, prioritariamente, actividades de carácter psicomotor: gimnasia de mantenimiento, aeróbic, *jooging-footing* o atletismo.

III. Compuesto por los que quieren practicar deporte con los amigos, fundamentalmente deportes de equipo, en los que ganar y perder forma parte de su lógica interna, pero en los que el deseo imperioso de victoria se supedita al logro de otros objetivos más relevantes. Es una actividad deportiva de bajo nivel competitivo, que no se preocupa de la mejora sistemática de las habilidades para competir y que no le dedica significativamente más tiempo que el anterior a la actividad deportiva semanal. Está formado por una mayoría de varones que se implican en actividades sociomotrices.

IV. Lo constituyen aquellos deportistas claramente orientados hacia la motivación de logro: persiguen mejorar su nivel deportivo y su nivel de competencia para enfrentarse con éxito a la competición, y, de este modo, resistir la comparación con los demás. Para ello dedican más tiempo y esfuerzo que los grupos anteriores y practican de un modo más regular. Esta formado mayoritariamente por varones que desarrollan actividades sociomotrices.

En general, los resultados parecen refrendar esta hipótesis. Lógicamente, lo que se presentan son tendencias, propensiones o aproximaciones, ya que, en buena lógica, todas las combinaciones son posibles, que sirvan para delimitar ámbitos de actuación.

Las actividades no competitivas parecen interesar a una inmensa mayoría, mientras que la competición preocupa a un reducido número, significativamente masculino. Estos resultados son coherentes con los de Peiro (1987), Ashford, Biddle y Goudas (1993), y Markland y Hardly (1993).

Las tareas sociomotrices conllevan procesos de comunicación y de contra comunicación, por lo que son consistentes con los motivos diversión, amistad y competición, mientras que las psicomotrices o actividades motrices en solitario, están más relacionadas con la mejora de la forma física, el bienestar y el gasto de energía.

Es significativo el hecho de que sean, en general, los practicantes de Artes marciales los que otorguen más importancia a la mejora de las habilidades motrices. Esta circunstancia es consecuencia, en buena medida, de las recompensas extrínsecas que estas federaciones ofrecen, en forma de cinturones, y que sancionan cierto nivel de competencia. Como también lo es el que practicantes de yoga, montañismo y alpinismo afirmen que la razón principal por la que hacen deporte es la búsqueda de la relajación.

Las diferencias de género son consistentes con el peso de los motivos, la distribución factorial, la intensidad motivacional y el tipo de tarea motriz practicada.

Referencias bibliográficas

Alderman, R. B. (1978). Strategies for motivating young athletes. En W. F. Straub (ed.), *Sport psychology: An analysis of athlete behavior*. Nueva York: Movement Publications, pp. 136-148.

Alexandris, K. y Carroll, B. (1997). Motives for recreational sport participation in Greece: Implications for planning and provision of sport services. *European Physical Education Review*, 3 (2), 129-143.

Ames, C. (1984). Conceptions of motivation within competitive and non competitive goal

structures. En R. Schwarzer (ed.), *Self-related cognitions in anxiety and motivation*. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

- Ames, C. y Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology* (80), 260-267.
- Ashford, B.; Biddle, S. y Goudas, M. (1993). Participation in community sports centres, motives and predictors of enjoyment. *Journal of Sport Sciences* (2), 249-256.
- Bakker, F. C.; Whiting, H. T. A. y Van Der Brug, H. (1993). Motivación y deporte, *Psicología del deporte. Conceptos y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Morata y CSD, pp. 18-61.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change, *Psychological Review* (84), 191-215.
- Buonamano, A.; Cei, A. y Mussino, A. (1995). Participation motivation in Italian Youth Sport. *The Sport Psychologist* (9), 265-281.
- Carr, S.; Weigand, D. A. y Hussey, W. (1999). The relative influence of parents, teachers, and peers on children and adolescents' achievement and intrinsic motivation and perceived competence in physical education. *Journal of Sport Pedagogy*, 5 (1), 28-50.
- Cecchini, J. A.; González, C.; Carmona, A.; Arruza, J.; Escartí, A. y Balagué, G. (2001). The Influences of the Physical Education Teacher on Intrinsic Motivation, Self-Confidence, Anxiety, and Pre- and Post-Competition Mood States. *European Journal of Sport Science*, 1 (4).
- Cecchini, J. A.; Méndez, A. y Muñiz, J. (2002). Motives for Practicing Sport in Spanish Schoolchildren. *Psicothema*.
- Cervelló, E.; Escartí A. y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en el deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de psicología del deporte* (8), 7-21.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-determination of Human Behaviour*. Nueva York: Plenum Press.
- Duda, J. L. (1992). Motivation in sport settings: A goal perspective analysis. En G. C. Roberts, (ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 55-91). Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- Duda, J. L.; Chi, L.; Newton, M.; Walling, M. y Catley, D. (1995). Task and Ego Orientation and intrinsic motivation in sport, *International Journal of Sport Psychology*, 26, pp. 40-63.

- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning, *American Psychologist*, (41), 1040-1048.
- Elliott, E. S. y Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Gill, D. L.; Gross, J. B. y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Gould, D.; Feltz D. y Weiss, M. (1985). Motives for participating in competitive youth swimming. *International Journal of Sport Psychology* 16, pp. 126-140.
- Gould, D. y Horn, T. (1984). Participation motives in young athletes. En J. M. Silva y R. S. Weinberg (eds.), *Psychological Foundations of Sport*. Champaign, Illinois: Human Kinetics, pp. 359-370.
- Lázaro, I.; Villamarín, F. y Limonero, J. T. (1993). Motivación para participar y autoeficacia en jóvenes jugadores de baloncesto. IV Congreso Nacional y Andaluz de Psicología del Deporte, Sevilla, España.
- Maehr, M. L. y Braskamp, L. A. (1986). *The motivation factor. A theory of personal investment*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Maehr, M. L. y Nicholls, J. G. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. En N. Warren (ed.), *Studies in cross-cultural psychology*. Nueva York: Academic Press.
- Markland, D. y Hardy, L. (1993). The Exercise Motivations Inventory: Preliminary development and validity of a measure of individual's reasons for participation in regular physical exercise. *Personality and Individual Differences*, 15 (3), 289-296.
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91, pp. 328-346.
- (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Parlebás, P. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Unisport Andalucía. Málaga.
- Peiró, J. M. (1987). *Estudio psicosocial de la demanda y uso de las instalaciones deportivas en la Comunidad Valenciana (I-II)*. Informe realizado para la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia. Valencia.
- Roberts, G. C. (1984). Toward a new theory of motivation in sport: The role of perceived ability. En J. M. Silva y R. S. Weinberg (eds.), *Psychological foundations of sport*. Champaign: Human Kinetics Publishers.
- Ryan, R. M. (1982). Control and information in the intrapersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory. *Journal of Personality and Social Psychology* (43), 450-461.
- Sapp, M. y Haubenstricker, J. (1978). *Motivation for joining and reasons for not continuing in youth sports programs in Michigan*. Paper presented at the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance National Conference, Kansas City, Missouri.
- Scalan, T. K. y Lewthwaite R. (1986). Social Psychological Aspects of Competition for Male Youth Sports Participants: IV. Predictors of enjoyment, *Journal of Sport Psychology*, 8, 25-35.
- Weiner, B. (1979). A theory of motivation for some classroom experiences, *Journal of Educational Psychology*, 71, 3-25.
- White, S.A. y Duda, J. L. (1994). The relationship of gender, level of sport involvement, and participation motivation of goal orientations, *International Journal of Sport Psychology* 25, 4-18.
- White, S. A. y Zellner, S. (1996). The relationship between goal orientations, beliefs about the causes of sport success, and trait anxiety among high school intercollegiate, and recreational sport participation, *The Sport Psychologist*, 10, 58-72.
- White, S.A., Kavussanu, M. y Guest, S. M. (1998). Goal orientations and perceptions of the motivational climate created by significant others. *European Journal of Physical Education*, 3, (2).