

El desarrollo de la pericia en baloncesto: claves para la formación del jugador de alto rendimiento

MAURO SÁNCHEZ SÁNCHEZ

Doctor en Educación Física. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Castilla La Mancha

PEDRO SÁENZ-LÓPEZ BUÑUEL

Doctor en Educación Física. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva

FRANCISCO JAVIER GIMÉNEZ FUENTES-GUERRA

Doctor en Educación Física. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva

ÁNGELA SIERRA ROBLES

Doctora en Educación Física. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva

SERGIO IBÁÑEZ GODOY

Doctor en Educación Física. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura

RICARDO PÉREZ DE RUEDA

Licenciado en Ciencias del Deporte. I.E.S. Fuentepiña (Huelva)

Resumen

Recientes investigaciones han puesto de manifiesto la dificultad de predecir resultados futuros a partir de los mecanismos tradicionales en la detección de talentos. Como consecuencia de esta problemática se vienen realizando estudios que se centran en el desarrollo de la pericia. La intención es conocer con detalle el itinerario deportivo de aquellos que han alcanzado grandes éxitos (expertos) para intentar adaptarlo a las futuras promesas. Con este planteamiento se pone más énfasis en el cuidado del talento que en la detección. En esta investigación se ha comparado el itinerario deportivo de 7 jugadores internacionales de baloncesto en activo con el objetivo de aportar más conocimiento sobre el proceso de formación del jugador de alto rendimiento. A través del análisis cualitativo de las entrevistas se ha conformado un modelo de desarrollo de la pericia en donde se observa la compleja interacción del contexto, la práctica y las motivaciones en el proceso de formación del jugador de alto rendimiento.

Palabras clave

Baloncesto, Pericia, Detección de talentos, Psicología, Sociología.

Abstract

The development of the skill in basketball: keys for the formation process of the high performance player

Recent research studies have shown the difficulty of predicting future results based on traditional mechanisms in talent detection. As a consequence, studies focused on expertise development have been conducted. The aim is to know in detail the sports path of those who have achieved great success (experts) in order to try to adapt it to the new promising sportspeople. This approach focuses more on talent care than on talent detection. In the present research we have compared the sports paths of 7 international active basketball players with the aim of providing more knowledge on the high performance player formation process. Through the qualitative analysis of the interviews, a model of expertise development has been created, where the complex interaction of the context, the practice and motivations in the formation process of the high performance player are observed.

Key words

Basketball, Skill, Talent detection, Psychology, Sociology.

Introducción

Las investigaciones encaminadas a analizar al campeón, desde su itinerario vital hasta los mecanismos y procesos empleados en las gestas deportivas, constituyen lo que se ha venido a denominar como el estudio de la pericia en el deporte (Ruiz y Sánchez, 1997). Como afirman estos autores el objetivo principal es encontrar las claves

para llegar a ser un campeón. Desde un punto de vista terminológico, en el marco de la pericia se ha adoptado el concepto experto para hacer referencia al deportista de alto rendimiento. En este campo de estudio cuando se habla de un deportista experto se quiere expresar la idea de que detrás de las hazañas deportivas existe una amplia experiencia, entrenamiento con el deseo deliberado de mejo-

rar y/o de destacar, guía (*coaching*) y conocimiento (Ruiz y Sánchez, 1997; Sánchez, 2002). Una de las principales aportaciones del ámbito de estudio conocido como pericia ha sido la sustitución de la expresión detección de talentos por el de desarrollo de la pericia (Salmela y Durand-Bush, 1994). Conociendo la dificultad que entraña el predecir resultados futuros a partir de una serie de valoraciones iniciales (Lorenzo, 2001), esta línea de investigación plantea la necesidad de conocer todo lo que hace que el joven deportista con determinadas aptitudes (talento) siga en un clima favorable su camino hacia la excelencia. Para Ruiz (1998) es una noción que destaca el largo plazo y el establecimiento de condiciones óptimas que faciliten el desarrollo de las capacidades motrices, psicológicas y sociales de los jóvenes deportistas. Con este planteamiento se modifica la idea actual de detección de talentos centrada exclusivamente en localizar aquellas aptitudes básicas para destacar en un deporte y se añade un enfoque que hace hincapié en el cuidado o vigilancia del talento (Ruiz, 1998; Campos, 1996; Lorenzo, 2001; Sánchez, 2002). Desde un punto de vista práctico, esta nueva perspectiva denominada de abajo-arriba (*bottom-up*) toma como referencia el proceso de formación de deportistas expertos, analiza todo lo que aconteció en su devenir hacia la excelencia e intenta aplicarlo a las jóvenes promesas. Uno de los estudios pioneros sobre el desarrollo de la pericia de deportistas expertos desde una perspectiva biográfica fue el que realizó Bloom en 1985. A través de las entrevistas que mantuvo con personas que destacaron en diferentes disciplinas encontró un patrón común durante su periodo de formación, resaltando en el proceso el número de horas dedicadas al entrenamiento, el apoyo de la familia y la labor motivadora que ejercieron el entrenador o profesor. Años más tarde, Carlson (1988) llevó a cabo un estudio de corte cualitativo para conocer las claves del éxito de la generación de tenistas suecos más laureados de la historia de su país. Para ello entrevistó a veinte tenistas triangulando la información con sus padres y entrenadores. En las conclusiones afirma que no es posible predecir quién llegará a ser un tenista experto basándose únicamente en el talento. Para este autor las cualidades personales, la estructura del club en donde se entrena, y la relación con el entrenador y los padres son esenciales para alcanzar el éxito. En un estudio de caso, Fiorese, Lopes y Jornada (1999) describieron e interpretaron la trayectoria de desarrollo de la pericia de un campeón olímpico (natación) desde sus inicios en el deporte hasta su participación en los Juegos Olímpicos. Los datos aportados por el nadador se contrastaron con las declaraciones de sus familia-

res y entrenadores. Los resultados indicaron que el éxito del nadador fue consecuencia de la interrelación entre: los atributos personales y psicológicos del deportista (determinación, concentración, dedicación, motivación y deseo de mejorar), su proceso de formación deportiva, el clima afectivo positivo que reinaba en su familia y el apoyo recibido en los sucesivos ambientes en los que convivió (facilidades para estudiar, instalaciones, técnicos cualificados, apoyos económicos, etc.). Recientemente, Sánchez (2002) entrevistó a nueve ex-jugadores de baloncesto que consiguieron grandes éxitos. Las conclusiones de la investigación indican que para llegar a ser expertos en baloncesto, además de poseer aptitudes, los jugadores estudiados necesitaron realizar una gran cantidad de práctica con el deseo de mejorar, apoyo del entorno social y deportivo, buenos entrenadores, oportunidades, confiar en sí mismo, plantearse proyectos y por último, beneficiarse de unas pequeñas dosis de suerte. En el ámbito de la sociología del deporte el desarrollo de la pericia se ha denominado el estudio del itinerario deportivo siendo de gran interés las aportaciones realizadas por Masnou y Puig (1995) sobre los factores que influyen en el éxito deportivo: cualidades físicas de base adecuadas, correcta preparación, apoyo del entorno, cualidades psicológicas, buenas instalaciones y apoyo institucional.

Las conclusiones de los estudios citados son de gran relevancia para el desarrollo del talento de nuestros jóvenes deportistas. Todo parece indicar que al empeño del deportista en el entrenamiento hay que sumar la influencia de los factores psicosociales. La investigación realizada se une a los anteriores estudios con la finalidad de aumentar el conocimiento sobre las variables que afectan al proceso de formación del jugador español de baloncesto de alto rendimiento. Realmente la dinámica en que los factores psicológicos, sociales y de práctica interactúan e influyen sobre el éxito deportivo plantea numerosos interrogantes (Campos, 1996). El conocimiento de las experiencias de nuestros mejores deportistas es un punto de referencia para todas las personas implicadas en el proceso de formación de los futuros campeones, los datos obtenidos en los estudios anteriores y en la presente investigación ayudan a conformar un contexto de práctica idóneo para futuros campeones.

Objetivos

- Conocer los aspectos claves que son determinantes para llegar a ser jugador de baloncesto de alta competición.

| Jugador | Zona de formación | Requisitos | | | |
|--------------|--------------------|------------|---|---|---|
| | | a | b | c | d |
| J1 escolta | Andalucía | • | • | • | • |
| J2 pivot | Madrid | • | • | • | |
| J3 alero | Zaragoza | • | • | • | • |
| J4 base | Andalucía/Cataluña | • | • | | • |
| J5 ala-pivot | Madrid | • | • | • | • |
| J6 pivot | Cataluña | • | • | | • |
| J7 base | Valencia | • | • | | • |

Tabla 1

Requisitos que cumplen los jugadores participantes en el estudio.

- Profundizar sobre los distintos ámbitos del entrenamiento (físicos, técnicos, tácticos y psicológicos) que deberían tenerse en cuenta en la formación de jugadores con talento en categorías inferiores.
- Realizar propuestas prácticas en base a los resultados que sean de utilidad en el proceso de formación de jugadores con talento de baloncesto.

Metodología

Diseño de la investigación

La investigación cualitativa de corte biográfico responde a un diseño de casos múltiples (siete relatos de vida), con varias unidades de análisis (contexto, motivaciones y práctica) siendo el objetivo principal analizar el proceso de formación de jugadores internacionales de baloncesto. El estudio se inició con una revisión bibliográfica a partir de la cual se estableció el problema a investigar junto con los objetivos, la selección de los casos, las variables de estudio y el diseño de la entrevista. Después de recopilar la información se pasó a la realización de las entrevistas y a su correspondiente transcripción. El siguiente paso fue el análisis cualitativo de los datos utilizando el programa AQUAD. Un grupo de codificadores se encargó de agrupar los datos por categorías, realizándose posteriormente una síntesis de lo que aparecía en las entrevistas. Una vez que se conformó el informe de cada uno de los participantes (relatos de vida) se compararon cada uno de ellos por categorías (unidades de análisis) para poder establecer conclusiones e implicaciones de la investigación.

Muestra

El método para la selección de los componentes de la muestra fue el no probabilístico, intencionado (Puig, 1996). Para el estudio se buscaron sujetos que cumplieren los requisitos de ser experto en baloncesto además del de accesibilidad. La muestra está formada por siete sujetos, varones, que cumplieren al menos tres de los siguientes requisitos (*tabla 1*): *a*) tener al menos tres años de experiencia como jugador en ACB; *b*) haber sido internacional absoluto; *c*) jugador internacional en categorías inferiores; *d*) haber ganado algún campeonato con su club.

Variables

La revisión bibliográfica realizada indica que el proceso de llegar a ser experto es un recorrido largo en donde influyen numerosos factores: entrenamiento (técnica, táctica, preparación física), rasgos psicológicos, cohesión grupal, cualidades físicas, antropometría, contexto. Estos factores constituyen las variables de estudio de la investigación.

Instrumento

Se ha utilizado una entrevista semiestructurada y abierta. No hay una secuencia de preguntas satisfactoria para todos los entrevistados, partiendo de un guión de entrevista, el orden de las preguntas se pueden adaptar en función del desarrollo de la entrevista, respondiéndose de forma libre (Patton, 1990). Para el diseño de la guía de entrevista se han seguido las siguientes fases: *a*) Revisión de otras entrevistas realizadas en estudios similares; *b*) establecimiento de un primer guión aten-

| Código | Categoría y descripción |
|--------|---|
| ANT | <i>Antropométrico</i> . Citas sobre los aspectos antropométricos como estatura, peso o envergadura. |
| CFI | <i>Cualidades físicas</i> . Referencias a las cualidades físicas (resistencia, velocidad, fuerza, flexibilidad, etc.) que necesitan, tienen o han desarrollado los jugadores. |
| CON | <i>Contexto</i> . Factores del entorno que han influido en su desarrollo como jugador: familia, amistades, entrenadores, instituciones, suerte, oportunidades, etc. |
| EXP | <i>Experiencia</i> . Descripción de su experiencia como jugador, edad de comienzo, clubes, dedicación, práctica informal... |
| PSC | <i>Psicológico colectivo</i> . Aspectos relacionados con la dinámica social dentro del grupo deportivo, relaciones con el equipo, con entrenadores, etc. O capacidades como liderazgo, cohesión, etc. |
| PSI | <i>Psicológico individual</i> . Aspectos que hagan alusión a cualidades psicológicas de carácter individual como humildad, capacidad de trabajo, concentración, etc. |
| TAC | <i>Táctica</i> . Cuando se citen aspectos tácticos entendidos como la ejecución de la técnica de forma inteligente o la interpretación del juego. |
| TEC | <i>Técnica</i> . Cuando se haga referencia a aspectos técnicos entendidos como la ejecución de los gestos específicos del baloncesto. |

Tabla 2

Conjunto de categorías y sus códigos por orden alfabético.

diendo a las variables de estudio (contexto, rasgos psicológicos, técnica, táctica, práctica, cualidades físicas, antropometría); c) entrevista piloto; d) redacción definitiva de la entrevista.

Análisis de datos cualitativos

Una vez que se transcribieron las entrevistas la primera actividad relacionada con el análisis de los datos fue identificar los códigos (categorías) que iban apareciendo a lo largo de las entrevistas realizadas y que estaban relacionadas con la revisión bibliográfica (variables). El sistema categorial utilizado lo forman ocho unidades (tabla 2). El siguiente paso fue entrenar a un grupo de cuatro sujetos para abordar las tareas de codificación de las entrevistas con la mayor objetividad posible (Medina, 1996). El entrenamiento se realizó hasta que se alcanzó un acuerdo inter e intracodificador superior al 90%. A partir de ese momento se codificaron todos los textos para finalmente incluir los datos en el programa informático *AQUAD* versión 5.8 en español. Este programa agrupa los textos por códigos y sujetos lo que facilita la fase de síntesis (interpretación) de la información acumulada y con ello el informe de cada uno de los participantes.

Resultados

A continuación se expone el recuento por códigos con la idea de expresar numéricamente las referencias que se han hecho respecto a cada una de las variables de estudio (fig. 1). Se comprueba que el contexto en este estudio tiene una gran importancia, sin embargo, otras variables con menos frecuencia también aportan una información valiosa por el grado de acuerdo en todos los participantes o por la coincidencia que tiene con investigaciones precedentes.

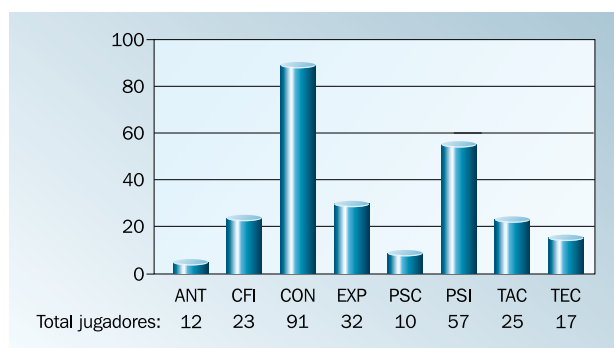


Figura 1

Frecuencia de códigos en los jugadores.

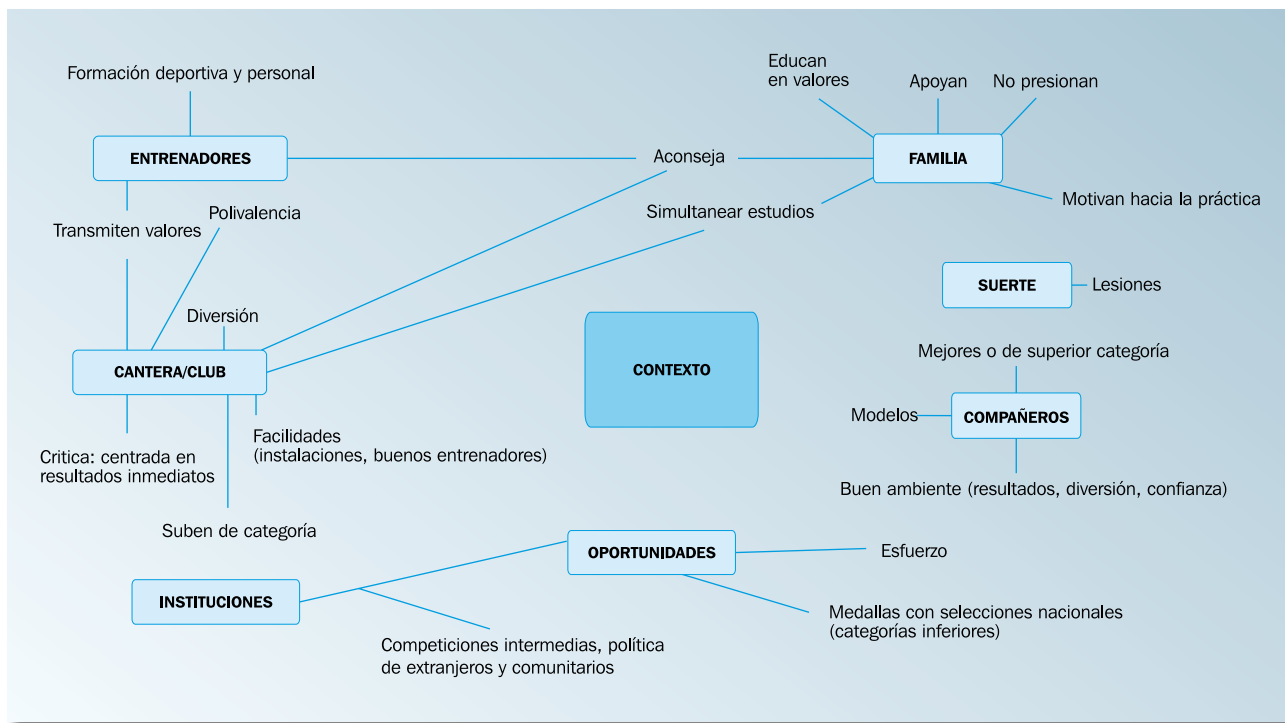


Figura 2
Variables contextuales.

Contexto

La familia se presenta en este estudio como un factor primordial en la formación del jugador de baloncesto: apoya, aconseja, no presiona, motiva hacia la práctica del baloncesto, sugiere que se simultaneen los estudios con el deporte y promueve el esfuerzo y la humildad (Fiorese *et ál.*, 1999; Sánchez, 2002). El entrenador es otro pilar fundamental. Además de la formación técnico-táctica, transmite valores que refuerzan los logros conseguidos en el entorno familiar (perseverancia, humildad, competitividad), aconseja y sobre él recae la responsabilidad de dar la oportunidad para jugar en el alto nivel. Respecto a las oportunidades, el esfuerzo realizado por estos jugadores junto con el éxito conseguido en las selecciones nacionales en categorías inferiores son las causas que han argumentado para poder obtener la confianza necesaria y así jugar en la máxima categoría. A esto se une el reunir una serie de requisitos favorables al entrenador responsable del primer equipo. Esto es un aspecto que menciona Stevenson (1990) en un estudio biográfico con jugadores de deportes colectivos. Para este autor éste también puede ser uno de los factores que pueden incidir en el debut en la máxima competición.

La cantera a la que se pertenece también tiene su parte de responsabilidad a tenor de lo manifestado en las entrevistas. Las canteras de los participantes les han dado facilidades para la práctica del baloncesto (buenos entrenadores e instalaciones), se han formado durante las primeras etapas en contextos lúdicos, distendidos (Bloom, 1985), les han aconsejado respecto a su futuro y en algunos casos la filosofía del club ha permitido que jugaran en categorías superiores, facilitando el progreso del jugador (Sánchez, 2002). A pesar de las facilidades que han encontrado en sus respectivos clubes, critican que en las canteras se dé prioridad a los resultados a corto plazo (categorías inferiores) dejando en un segundo plano la formación de jugadores, también es fuente de crítica la especialización prematura atendiendo a las características antropométricas de los jóvenes jugadores.

Las instituciones han recibido tratamiento en las entrevistas de manera indirecta; determinados participantes piensan que la contratación de jugadores extranjeros y comunitarios repercute en las oportunidades para jugar. También consideran que debe existir una categoría o categorías intermedias que hagan progresiva la formación del jugador; en su opinión hay mucha distancia entre la categoría juvenil y la senior.

El rol de los *compañeros de equipo* se ha manifestado determinante en la consecución del éxito. Los compañeros actúan de modelos, hacen que los entrenamientos sean divertidos con lo que se aumenta el compromiso (Scanlan y Simons, 1992) y favorecen el esfuerzo cuando son mejores, ya que no queda más remedio que estar a la altura de ellos para poder disputar partidos (Sánchez, 2002). Finalmente, hacemos mención al papel de la *suerte*: Se trata de una variable controvertida, pero, en opinión de determinados jugadores, decisiva en su carrera deportiva, ya sea por el hecho de carecer de lesiones o por estar en el lugar y momento oportuno. En la *figura 2* se representan esquemáticamente los factores que conforman la dimensión contexto con sus particularidades.

Psicología colectiva

Aunque las referencias sobre la dinámica grupal han sido escasas en las entrevistas, sí ha habido un total acuerdo sobre el papel determinante que juega un *clima favorable* entre los componentes de una plantilla de baloncesto. Desde los equipos en categorías de formación hasta los de alto nivel, la comunicación fluida, el buen ambiente, el ser una “piña” como lo denominan los jugadores, es un factor que repercute positivamente en el rendimiento colectivo e individual. En las respuestas que dan los entrevistados se afirma que el *equipo debe estar por encima de las individualidades*. En el ámbito del baloncesto es conocido que Michael Jordan llegó a ser el mejor jugador de todos los tiempos cuando consiguió títulos y esto se produjo en el momento en que coincidió en un equipo con una mentalidad colectiva transmitida por el entrenador (Willians y Weinreb, 2002; Jackson y Delehanty, 2004). Los jugadores son también de la opinión que el *ambiente* que pueda reinar en un equipo está vinculado con lo que ocurre *fuera de la cancha*; para ellos existe una relación directamente proporcional entre el grado de comunicación después de los entrenamientos y la interacción en la pista (entrenamientos y competiciones).

Psicología individual

Los rasgos psicológicos que destacan en esta investigación son el *deseo de aprender*, la *humildad* que está íntimamente relacionada con lo anterior y la capacidad de *esfuerzo*, de trabajo o la perseverancia (*fig. 3*). Como no puede ser de otra manera en el largo recorrido hacia

la excelencia son necesarias unas grandes dosis de esfuerzo que permitan acumular las suficientes horas de trabajo para perfeccionar el juego. Mejorar para ganar se manifiesta como la fuente principal de motivación, es lo que justifica todos los años de intenso trabajo. A estas características habría que añadir la *concentración*, factor desde nuestro punto de vista primordial para rendir al máximo nivel, *competitividad* y *tranquilidad* para asumir los grandes retos (Carlson, 1988; Ruiz y Sánchez, 1997; Fiorese *et ál.*, 1999; Sánchez, 2002).

Práctica

En el apartado práctica se engloban las experiencias deportivas de los jugadores, la táctica, la técnica y las cualidades físicas. En lo que concierne a las experiencias, la mayoría de los jugadores *no se iniciaron a edades tempranas* y tuvieron en sus primeras etapas un contacto ameno, *divertido* (Bloom, 1985; Fiorese *et ál.*, 1999; Sánchez, 2002). Su *proceso formativo fue progresivo* facilitado por su maduración, no fueron jugadores que se formaron físicamente de manera prematura. En la práctica del baloncesto destaca el *entrenamiento informal* que realizaron (recreos, fines de semana con amigos o hermanos, antes y después de los entrenamientos formales) y el que *jugaran con compañeros mayores* que ellos promoviendo un mayor esfuerzo (Sánchez, 2002). Asimismo, se hace énfasis en la importancia que tiene el *jugar, el competir* a partir del final de la adolescencia (junior y primeros años de senior). Para conseguir este objetivo algunos de los jugadores dejaron equipos con un mayor nivel pero en donde les resultaba muy difícil jugar porque había compañeros mejores y con más experiencia (Sánchez, 2002).

Desde un punto de vista táctico, los jugadores consideran primordial para rendir en el juego la *lectura de*

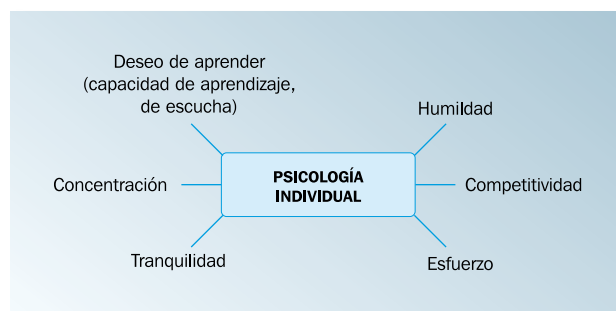


Figura 3
Rasgos psicológicos individuales.

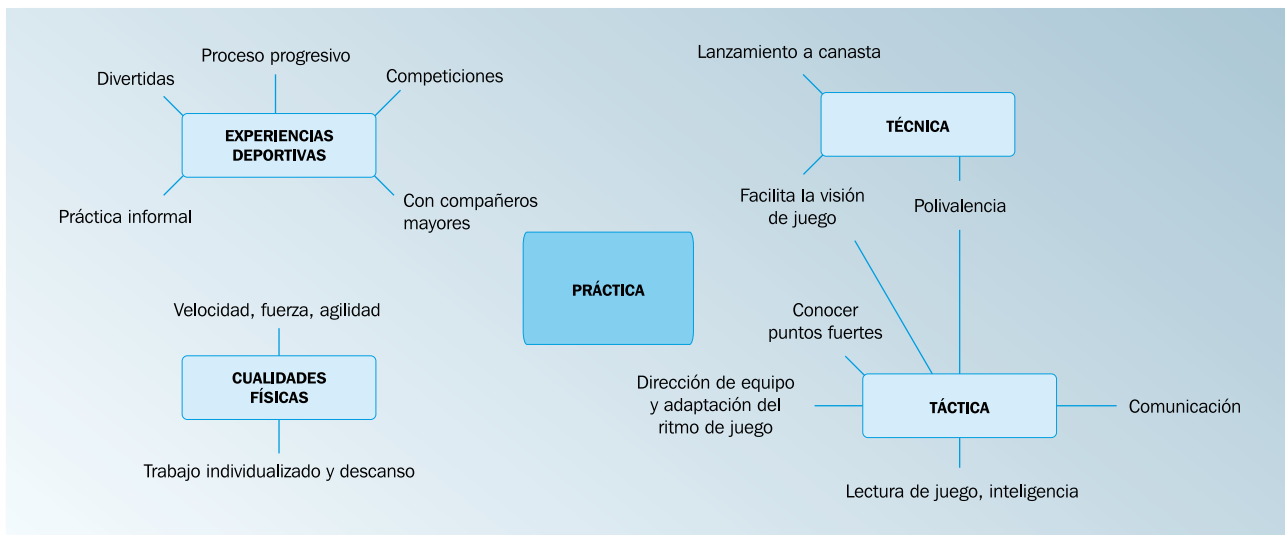


Figura 4

Factores vinculados a la práctica.

juego y la inteligencia (Sánchez, 2002). Relacionado con la interpretación del juego se cita la *dirección del equipo y la adaptación al ritmo de partido*, ambas son características de jugadores que ocupan puestos exteriores, algo normal en este estudio porque la mayoría de los participantes son bases y aleros. La *comunicación* con los compañeros junto con el *conocer qué es lo que se sabe hacer bien* son dos factores que en su opinión repercuten en el rendimiento. Relacionado con el entrenamiento táctico y a modo de consejo para los entrenadores, consideran que se debe formar al jugador de la manera más variada posible que permita al joven desenvolverse en cualquier posición (*polivalencia*), plantear situaciones que hagan *reflexionar* sobre lo que se ha realizado y *transferir los aprendizajes técnicos* a situaciones reales de juego (táctica).

Para los jugadores entrevistados los aprendizajes técnicos son muy importantes, en especial todo lo que se refiere al *lanzamiento a canasta*, sin embargo, tienen la idea de la *técnica como un instrumento que ayuda a liberar la mente*, que facilita la visión de juego. La *polivalencia técnica* es otra de las características que citan con una evidente relación táctica, ya que la riqueza motriz facilita una mayor interpretación del juego (Olivera, 1992). La *condición física* también tiene una gran relevancia para la muestra. Destacan dentro de las cualidades físicas la *velocidad, fuerza y agilidad*. Respecto al entrenamiento de las cualidades físicas hay opiniones que enfatizan sobre el *trabajo individualizado* y el *descanso* para optimizar el rendimiento. En la *figura 4* resumimos los factores vinculados a la práctica.

Antropometría

La *altura* junto con la *envergadura* son los parámetros antropométricos claves para los jugadores de baloncesto. Evidentemente este deporte es para altos, sin embargo, esta variable no la consideran fundamental en el proceso de llegar a ser expertos, piensan que se puede ver compensada con dedicación, sacrificio o con el aprovechamiento de otras cualidades (Ruiz y Sánchez, 1997). Su *maduración progresiva* les permitió formarse en puestos específicos en donde con posterioridad destacaron, a diferencia de otros jugadores que como consecuencia de su desarrollo prematuro les especializaron en puestos de juego interior y cuando dejaron de crecer su estatura les impidió jugar en el máximo nivel. Atendiendo a esta circunstancia proponen que *la altura no sea el único criterio para seleccionar a los talentos*, puede haber jóvenes que sin ser demasiado altos tengan otras cualidades como las aquí reseñadas que les permita destacar en el alto rendimiento, del mismo modo aconsejan que *la altura no limite la formación polivalente* del jugador de baloncesto (*fig. 5*).

Conclusiones

En el desarrollo de la pericia de los jugadores estudiados han influido numerosos factores. Desde un punto de vista cuantitativo, el contexto (familia, entrenadores, cantera) y los rasgos psicológicos parecen mostrarse determinantes, sin embargo no se puede perder de vista el papel que tiene el entrenamiento (práctica) en este complejo proceso. Tal y como planteó en su estudio Sánchez (2002)

con ex-jugadores de baloncesto y en la misma línea que la mayoría de investigadores, aunque el contexto sea favorable sin entrenamiento ni aptitudes no es posible alcanzar altas cotas de rendimiento. Detrás de la excelencia deportiva hay muchas horas de entrenamiento-competiciones justificadas por un entramado complejo de motivaciones en donde destaca el deseo de perfeccionar y de ganar. Por lo tanto, en función de los datos encontrados y revisados, consideramos que para llegar a ser un jugador experto en baloncesto deben interaccionar favorablemente el contexto y las motivaciones del deportista para conseguir un elevado número de horas de entrenamiento (fig. 6).

Implicaciones didácticas y pedagógicas

La finalidad principal de este estudio es conocer el contexto de práctica y saber cómo afrontan los campeones el entrenamiento y la competición para intentar transferirlo a las futuras promesas. Como ya se mencionó, el planteamiento actual en la detección de talentos va dirigido a cuidar o vigilar al joven principiante, promoviendo un ambiente de trabajo óptimo que le permita seguir desarrollándose en lo deportivo y personal. Respondiendo a uno de los objetivos de la investigación y en función de los resultados obtenidos, exponemos a continuación una serie de recomendaciones pedagógicas y didácticas que pueden ser tenidas en cuenta con los talentos en baloncesto.

Implicaciones pedagógicas y didácticas relacionadas con el contexto del jugador de baloncesto

- Al *entorno familiar*, uno de los pilares fundamentales, se le recomienda que debe dar facilidades para la práctica deportiva, no presionar, aconsejar, ser fuente de apoyo afectivo, reforzar el esfuerzo y la humildad y por último favorecer una autoestima tal que permita al deportista afrontar los retos con la seguridad de poder conseguirlos.
- El *entrenador* durante la formación, además de enseñar las habilidades del baloncesto, tiene como responsabilidad plantear actividades divertidas que generen compromiso y con ello conseguir que se dediquen muchas horas al entrenamiento. Al entrenador también le corresponde generar actitudes de esfuerzo, humildad y competitividad. Otra de las funciones relevantes del entrenador es la de conseguir cohesión en el grupo, en las entrevistas éste es uno de los factores en donde coinciden todos los jugadores como aspecto clave de rendimiento individual y colectivo.

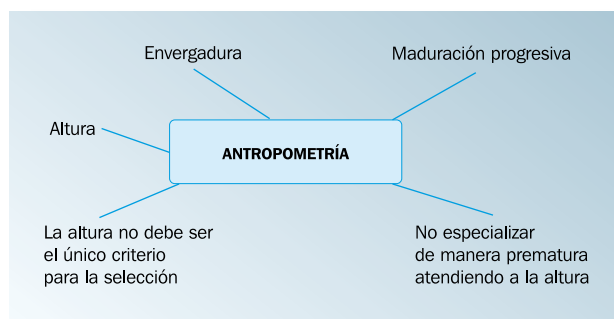


Figura 5

Factores vinculados a características antropométricas.

- En relación con la *cantera*, se presentan una serie de recomendaciones que se pueden incluir como *filosofía de trabajo con los equipos de categorías inferiores*. El club debe conocer el entorno familiar y asesorar a los padres para evitar cualquier incidencia negativa en el progreso del joven; establecer criterios para seleccionar técnicos que se correspondan con el modelo de entrenador que favorece el desarrollo de la pericia; aconsejar el compaginar los estudios con el baloncesto; además de las competiciones con carácter oficial, organizar partidos para que todos los jugadores puedan beneficiarse de los aspectos positivos de la competición; formar jugadores polivalentes; después de valorar los inconvenientes y las ventajas, contemplar la posibilidad de subir de categoría a aquellos jugadores que destaquen; priorizar en las primeras etapas los contenidos técnico-tácticos y psicosociales (cohesión grupal) frente a los físicos; inculcar a los jóvenes jugadores el espíritu del trabajo en equipo, mostrándoles que el grupo está por encima de las individualidades.

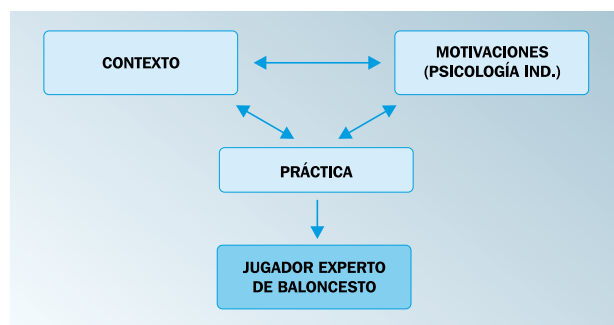


Figura 6

Interacción de variables para llegar a ser jugador de alto rendimiento.

Implicaciones didácticas y pedagógicas relacionadas con el jugador de baloncesto

- Valorar a la hora de seleccionar a los jóvenes jugadores su capacidad de esfuerzo, de escucha y de aprender.
- Fomentar, desarrollar la motivación hacia el logro (competitividad) y la concentración.
- Informar a los jóvenes jugadores que el proceso de formación es un proceso largo y complejo, de ahí que una actitud paciente pueda ser favorable para alcanzar los objetivos.
- Generar compromiso en el joven planteando contextos de práctica divertidas.
- En lo que concierne a las características antropométricas de los talentos destacar como es lógico la estatura y la envergadura, si bien no tienen que ser los únicos criterios para seleccionar a las futuras promesas, en este apartado psicológico se aportan ideas para complementar los criterios morfológicos.

Implicaciones didácticas y pedagógicas relacionadas con la práctica del baloncesto

- Jugar con compañeros del mismo nivel para facilitar esfuerzo y desafío.
- Promover e incentivar la práctica informal (con amigos, en casa, antes de entrenamientos...) para mejorar los aprendizajes y dar rienda suelta a la imaginación.
- Crear contextos de práctica en donde la diversión y espontaneidad prime.
- Aumentar el número de competiciones promoviendo partidos amistosos o encuentros dentro del propio club (1x1, 3x3...).
- Los contenidos tácticos deben tener prioridad sobre los técnicos. La automatización técnica debe servir para mejorar la visión de juego (libera la mente) y con ello interpretar adecuadamente lo que ocurre en la cancha.
- La realización de preguntas sobre lo que se ha ejecutado o cualquier tipo de estrategia que facilite la reflexión (análisis de videos, propuesta de estrategias por los jugadores...) es de sumo interés para el desarrollo de la capacidad táctica.
- El lanzamiento a canasta es un contenido técnico-táctico primordial, la automatización de los diferentes tipos de lanzamientos, su experimentación en todas las posiciones y el entrenamiento toman-

do como referencia la competición (grado de oposición, fatiga, sistemas de juego, observación de adversarios y compañeros...), constituyen los elementos claves para su optimización.

- En cuanto al desarrollo de la condición física, consideramos que no debe ser un objetivo principal el conseguir resultados a corto plazo mediante un trabajo específico de las cualidades físicas.

Bibliografía

- Bloom, B. (1985). *Developing talent in young*. New York: Ballantine.
- Campos, J. (1996). Análisis de los determinantes sociales que intervienen en el proceso de detección de talentos en el deporte. *Investigaciones en Ciencias del Deporte* (3), 7-68. MEC. Consejo Superior de Deportes.
- Carlson, R. (1988). The socialization of elite tennis players in Sweden: An analysis of the players' backgrounds and development. *Sociology of Sport Journal* (5), 241-256.
- Fiorese, L.; Lopes, L. y Jornada, R. (1999). La trayectoria de desarrollo de un talento deportivo: estudio de un caso. *Revista de Entrenamiento Deportivo* (3).
- Jackson, Ph. y Delehanty, H. (2004). *Canastas sagradas*. Barcelona: Paidotribo.
- Lorenzo, A. (2001). Hacia un nuevo enfoque del concepto de talento deportivo. *Revista de Entrenamiento Deportivo* (2), 27-33.
- Masnou, M. y Puig, N. (1995). El acceso al deporte. Los itinerarios deportivos. En D. Blázquez, *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: INDE.
- Medina, J. (1996). Proceso de entrenamiento de codificadores para el estudio de los diarios del profesorado en Educación Física. *Motricidad* (2), 77-128.
- Olivera, J. (1992). *1250 Ejercicios y juegos en baloncesto. Vol. I*. Barcelona: Paidotribo.
- Patton, M. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. London: Sage Publications.
- Puig, N. (1996). *Joves i esport*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Secretaria General de l'Esport.
- Ruiz, L. M. (1998). Valoración de los elementos motores del joven deportista: mitos y realidades. En O. R. Contreras y L. J. Sánchez, *La detección temprana de talentos deportivos*. Cuenca: Universidad de Castilla La Mancha.
- Ruiz, L. M. y Sánchez, F. (1997). *Rendimiento deportivo. Claves para la optimización de los aprendizajes*. Madrid: Gymnos.
- Salmela, J. H. y Durand-Bush, N. (1994). La détection des talents ou le développement de l'expertise en sport. *Enfance* (23), 233-245.
- Sánchez, M. (2002). *El proceso de llegar a ser experto en baloncesto: un enfoque psicosocial*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Granada.
- Scanlan, T. K. y Simons, J. P. (1992). El constructo de divertimento deportivo. En G. C. Roberts, *Motivation in sport and exercise*. Champaign, IL: Human Kinetics Publishers, Inc. Trad. cast.: *Motivación en el deporte y el ejercicio*. Bilbao: Desclée De Brouwer, 1995.
- Stevenson, Ch. L. (1990). The early careers of international athletes. *Sociology of Sport Journal* (7), 238-253.
- Williams, P. y Weinreb, M. (2002). *Con la fuerza de Jordan*. México D.F.: Alamah.