



Un estudio piloto de las características motivacionales de los tenistas y de los tenistas en silla de ruedas en competición

Eduardo Cervelló Gimeno

*Facultad de Ciencias del Deporte
Universidad de Extremadura*

Juan Pedro Fuentes García

*Facultad de Ciencias del Deporte
Universidad de Extremadura*

David Sanz Rivas

*Escuela Universitaria de Magisterio
Universidad de la Rioja*

Palabras clave

deporte adaptado, deporte inclusivo, tenis, tenis en silla de ruedas, motivación

Abstract

This study analyses the motivational characteristics of top class tennis players and of wheelchair tennis players in competitions. Therefore we have taken as a theoretical reference the perspective of goals reached (Nicholls, 1989; Roberts, 1992) The relations between the motivational and a series of physiological variables such as the beliefs about the causes of success in sport, the satisfaction with results, the diversion of practising sport and the preference for tasks of different degrees of difficulty, are analysed. The results demonstrate, in contrast with former studies, that the focus on ego as much as the focus on the task at hand are associated with motivational adjustment patterns. Finally, significant differences in some of the variables studied between tennis players and wheelchair tennis players have been encountered. The possible implications that these can have on training are discussed in the work.

Resumen

Este estudio analiza las características motivacionales del tenis de competición en deportistas de alta competición practicantes de tenis y tenis en silla de ruedas. Para ello se toma como marco teórico la perspectiva de las metas de logro (Nicholls, 1989, Roberts, 1992). Se analizan las relaciones entre la orientación motivacional y una serie de variables psicológicas como son las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la satisfacción con los resultados deportivos, la diversión con la práctica deportiva y la preferencia por tareas con diferente grado de dificultad. Los resultados muestran, frente a estudios anteriores, que tanto la orientación al ego como la orientación a la tarea se asocian a patrones motivacionales adaptativos. Por último, se han encontrado diferencias significativas en algunas de las variables estudiadas entre los tenistas y los tenistas en silla de ruedas. Las posibles implicaciones que para el entrenamiento pueden tener estos resultados son discutidas en el trabajo.

Introducción

La motivación deportiva es, y ha sido, un tema de estudio ampliamente recurrido en la investigación psicológica del deporte (Roberts, 1992). Este fenómeno de la motivación deportiva ha sido abordado desde diferentes perspectivas. Una de las perspectivas más aceptadas en la investigación de psicología del deporte durante las dos últimas décadas ha sido la perspectiva de las metas de logro (Nicholls, 1984, 1989). Esta perspectiva parte del supuesto conceptual de que el significado subjetivo que las personas damos al logro se encuentra estrechamente relacionado con las emociones, pensamientos y conductas que desarrollamos. De la misma forma las metas (u objetivos que nos marcamos) de logro son el punto clave que actúa como mecanismo para determinar por una parte, nuestros juicios sobre competencia y, por otra parte, la percepción de éxito o fracaso en la consecución de dichas metas. Nicholls (1984) considera que las personas pueden concebir su capacidad en relación con dos concepciones o perspectivas de meta. Una de ellas es conocida como *orientación a la tarea*, en la cual el objetivo es desarrollar nuevas habilidades, mejorar el proceso de apren-

dizaje y conseguir una mejora personal tanto en el desempeño de la actividad desarrollada, como en el esfuerzo ejercido para conseguirla. La segunda perspectiva de meta se conoce como *orientación al ego*, y consiste en buscar la demostración de capacidad respecto a los demás con los que se interactúa, sintiéndose exitoso cuando se demuestra mayor capacidad que los demás o cuando se exhibe menos esfuerzo para conseguir una misma tarea. Sin embargo, las orientaciones a la tarea o al ego, no se consideran extremos opuestos de un continuo, sino que más bien cabe considerarlas como orientaciones independientes, es decir, que las personas pueden estar muy orientadas al ego y a la tarea, presentar una baja orientación en una de las dos, y también presentar una baja orientación en ambas.

En el terreno deportivo, existe ya un gran cuerpo de conocimientos que ha mostrado que las orientaciones de meta están relacionadas con patrones motivacionales característicos de cada orientación. Así se han investigado, entre otros aspectos, las relaciones que las orientaciones de meta (ego y tarea) tienen con otras variables motivacionales como son: las creencias sobre las causas de éxito en deporte (Cervelló, 1996, Duda y White, 1992; Newton y Duda, 1993; White y Duda, 1993), la satisfacción con los resultados deportivos (Lochbaum y Roberts, 1993, Roberts, Hall, Jackson, Kimiecik y Tonymon, 1991; Treasure y Roberts, 1994), la diversión con la práctica deportiva (Duda y Nicholls, 1992; Duda, Fox, Biddle y Armstrong, 1992; Hom, Duda y Miller, 1993) y la preferencia por tareas con diferente nivel de dificultad (Cervelló, 1998).

Estos trabajos han mostrado que la *orientación a la tarea* está relacionada con la creencia de que el éxito deportivo se consigue a través del esfuerzo y la cooperación con los demás, con la satisfacción de aquellos resultados que informan de la mejora y el progreso personal, con una mayor diversión en el deporte y con la preferencia por tareas con reto, mientras que la *orientación al ego* se ha relacionado con la creencia de que la principal causa

del éxito deportivo es tener una gran capacidad y utilizar artimañas engañosas, con la satisfacción de aquellos resultados que informan de la posesión de mayor capacidad que los demás, con el aburrimiento con la práctica deportiva y con la preferencia por tareas fáciles.

Bajo este marco, los objetivos de nuestro trabajo han sido, por una parte comprobar si en una muestra de deportistas practicantes de tenis, tanto como en sillas de ruedas se reproduce el mismo patrón motivacional que en los estudios citados anteriormente, y por otra parte analizar si existen diferencias en las variables estudiadas entre los tenistas y los tenistas en silla de ruedas.

Método

Sujetos y procedimiento

La muestra del estudio estuvo compuesta por 51 tenistas de alta competición (40 en silla de ruedas y 11 a pie), pertenecientes a programas deportivos organizados. Los cuestionarios fueron cumplimentados durante la celebración de diversos campeonatos encontrándose presente uno de los investigadores para resolver cualquier duda que se pudiese presentar.

Instrumentos

Cuestionario de Percepción de Éxito (CPE)

Este cuestionario elaborado por Roberts y Balagué (1989, 1991) es una escala compuesta por 12 ítems, de los cuales 6 miden la *Orientación a la tarea* y 6 miden la *Orientación al ego*. La pregunta inicial que encabeza el cuestionario es "Al practicar deporte siento que tengo éxito cuando...", a la cual siguen los doce ítems relacionados con la orientación a la tarea y la orientación al ego. Las respuestas están formuladas en una escala tipo Likert en la que cada ítem tiene un rango de respuesta de 0 a 100. El 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y el 100 a *totalmente de acuerdo* con la formulación de la pregunta. La versión en castellano de este cuestionario utilizada para nuestra investigación ha

sido traducida al castellano por Cervelló, Escartí y Balagué (1998), mostrando altos índices de fiabilidad (Alpha 0,92 para el factor Ego y 0,82 para el factor Tarea).

Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos (CSRD)

El Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos consta de 11 ítems y fue desarrollado por Treasure y Roberts (1994), para medir la satisfacción de los sujetos con algunas situaciones que se derivan de los resultados obtenidos en el deporte. La pregunta inicial es "¿En tu deporte, cuánta satisfacción obtienes cuando tú...", agrupándose las respuestas en tres subescalas que son: a) *Experiencias de Maestría*, que expresa la preferencia por resultados que informen acerca del progreso personal; b) *Aprobación Social* por la que el sujeto prefiere resultados que informen acerca de la consecución de reconocimiento por parte de sus otros significativos, y c) *Éxito Normativo*, que manifiesta la preferencia por aquellos resultados que informan de mayor capacidad respecto a las personas con las que se compete. Las respuestas están reflejadas en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, donde el 0 corresponde a *Un poco* y 100 a *Mucha*.

Respecto a la validez y consistencia de la versión en castellano del cuestionario, Cervelló *et al.* (1998) encontraron Alphas de 0,72 para la subescala Experiencias de Maestría, 0,87 para la subescala Aprobación Social, y 0,58 para la subescala Éxito Normativo.

Cuestionario de Creencias sobre las Causas que llevan al Éxito en el Deporte (CCCED)

Las creencias sobre las causas que llevan al éxito en el deporte, se determinaron con una escala de 17 ítems. El cuestionario original fue desarrollado para el ámbito académico por Nicholls y sus colaboradores (Nicholls, Patashnick y Nolen, 1985, Nicholls, Cheung, Lauer y Patashnick, 1989), siendo adaptado para el ámbito deportivo por Duda y Nicholls (1992). La pregunta intro-



ductoria general para este cuestionario fue "¿Qué piensas que ayuda a las personas a ser buenas y tener éxito en deporte?", mientras que la frase introductoria para cada ítem fue "Las personas tienen éxito en deporte si ...", agrupándose las respuestas en tres subescalas o factores: a) *Motivación/Esfuerzo*, refiriéndose este factor a que el éxito deportivo depende del esfuerzo ejercido en el desempeño de la tarea; b) *Habilidad Normativa*, que expresa la creencia de que el éxito depende de factores relacionados con la posesión de mayor capacidad y c) *Engaño* que engloba a los ítems que se refieren a que la utilización de conductas engañosas son las responsables del éxito deportivo. Las respuestas están reflejadas en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, donde el 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y 100 a *totalmente de acuerdo*.

Existe dos versiones en castellano del cuestionario de creencias de las causas que llevan al éxito en deporte desarrolladas por Cervelló, Escartí y Balagué (1998), y Guivernau y Duda (1994), quienes encontraron Alphas entre 0,74 y 0,78 para la subescala de Motivación /Esfuerzo, entre 0,62 y 0,71 para la subescala Habilidad Normativa, y entre 0,71 y 0,72 para la subescala Engaño.

Cuestionario de Diversión de los sujetos con la Práctica Deportiva (CDPD)

Este cuestionario elaborado por Duda y Nicholls (1992) mide la diversión que tienen los sujetos con la práctica deportiva. El cuestionario original consta de 8 ítems agrupados en dos factores denominados *Aburrimiento* y *Diversión* respectivamente que miden el grado de aburrimiento o diversión del sujeto mientras practica deporte. La pregunta inicial del cuestionario era "¿Cómo sueles sentirte cuando practicas deporte?", mientras que las respuestas a los diferentes ítems están reflejadas en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, donde el 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y 100 a *totalmente de acuerdo*.

El trabajo de Duda *et al.* (1992), mostró coeficientes de consistencia interna de 0,94 para el factor Diversión y de 0,83 para el factor Aburrimiento.

Resultados

En el capítulo de resultados, se analizan en primer lugar las propiedades psicométricas de los instrumentos. debido a que han sido poco utilizados en el contexto español. En segundo lugar se realiza un análisis de correlación simple entre la orientación motivacional y el resto de variables de nuestro estudio. Por último se efectúa un análisis diferencial en las variables estudiadas entre los tenistas y los tenistas en sillas de ruedas a través de la técnica del Análisis de Varianza (ANOVA).

Propiedades Psicométricas de los instrumentos

Al objeto de determinar las propiedades psicométricas de los instrumentos se utilizaron análisis factoriales de componentes principales con rotaciones Varimax y oblicuas para todos los cuestionarios para determinar su estructura.

La consistencia interna de los cuestionarios se estableció mediante el cálculo del Coeficiente Alpha de Cronbach.

Cuestionario de Percepción de Éxito (CPE)

Se realizó un análisis factorial de componentes principales para determinar la estructura de la Escala CPE (Roberts y Balagué, 1989), que mide la orientación de meta personal de los sujetos.

El análisis factorial demuestra que existen dos factores, denominados *Orientación al Ego* y *Orientación a la Tarea*, con autovalores mayores a 1,00. Respecto a la consistencia interna del cuestionario, el Coeficiente Alpha de Cronbach fue de 0,87 para los ítems del factor *Ego* y de 0,97 para los ítems del factor *Tarea* (Tabla 1).

Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos (CSR)

Este cuestionario mide la satisfacción que los sujetos tienen con las situaciones que se derivan de los resultados obtenidos en la práctica deportiva. Al objeto de determinar la estructura del cuestionario se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Tras realizar este análisis, se comprobó que tres de los ítems de la versión original incrementaban de forma substancial la consistencia interna del cuestionario cuando eran eliminados. Por tanto se eliminaron estos ítems y se procedió de nuevo a realizar un análisis factorial de componentes principales con rotación

	EGO	TAREA
"Al practicar deporte siento que tengo éxito"		
4. Cuando demuestro una clara mejoría personal	0,93766	0,16027
8. Cuando domino algo que no podía hacer antes	0,93377	0,17442
7. Cuando supero las dificultades	0,90020	0,20745
11. Cuando alcanzo una meta	0,86865	0,35495
3. Cuando trabajo duro	0,84206	0,24518
10. Cuando rindo a mi mejor nivel de habilidad	0,80457	0,24389
12. Cuando soy claramente superior	0,21765	0,80978
5. Cuando mi actuación supera a mis rivales	0,34541	0,76059
2. Cuando soy el mejor	0,45278	0,72568
6. Cuando demuestro a la gente que soy el mejor	-0,02987	0,67268
1. Cuando derroto a los demás	0,29713	0,59729
9. Cuando hago algo que los demás no pueden hacer	0,13012	0,58964
Coefficiente Alpha de Cronbach	0,87	0,97

Tabla 1. Análisis Factorial con Rotación Varimax del POSQ.

"En tu deporte, ¿cuánta satisfacción obtienes cuando tú...?"	(Experiencias de Maestría)	Éxito Normativo	Aprobación Social
8. Ves progreso en tu técnica	0,97066	-0,00562	0,10717
1. Aprendes nuevas técnicas	0,96478	-0,00428	0,09985
6. Encuentras reto en la competición	0,94585	0,05389	0,01139
3. Comprendes nuevas estrategias	0,94083	0,04955	0,15178
7. Trabajas duro	0,93657	0,06334	0,12042
5. Encuentras la competición fácil	0,04440	0,98290	0,17559
10. Agradas a tus amigos	0,05036	0,07835	0,96149
9. Agradas a tu entrenador o a tus padres	0,17806	0,14573	0,93418
Coefficiente Alpha de Cronbach	0,97	1	0,91

Tabla 2. Análisis Factorial con Rotación Oblícuca del Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos (CSRSD).

¿Qué crees que ayuda a las personas a ser buenas y tener éxito en deporte? "Las personas tienen éxito en deporte si..."	Motivación-Esfuerzo	Habilidad Normativa	Engaño
3. Si intentan sacar lo mejor de ellos mismos	0,91353	0,15030	-0,16529
2. Si se esfuerzan lo más que pueden	0,88819	0,14099	-0,15763
9. Si les gusta entrenar	0,81626	0,36039	-0,03769
8. Si ayudan a los demás a aprender	0,65908	0,11068	0,02642
1. Si son mejores que los otros practicando deporte	0,06702	0,91164	-0,04816
12. Si son mejores que los otros en competiciones difíciles	0,34439	0,77944	-0,15148
6. Si han nacido aptos para practicar deporte	0,30656	0,68646	0,34327
7. Si hacen ver que les gusta el entrenador	-0,09465	0,22710	0,89518
8. Si saben cómo impresionar al entrenador	-0,13286	-0,23787	0,87962
Coefficiente Alpha de Cronbach	0,78	0,62	0,72

Tabla 3. Análisis Factorial con Rotación Oblícuca del Cuestionario de Creencias sobre las Causas que llevan a Éxito en Deporte (CCCED)

¿Cómo sueles sentirte cuando practicas deporte?	Diversión	Aburrimiento
1. Me suelo divertir cuando hago deporte	0,93088	-0,15001
7. Disfruto haciendo deporte	0,89422	-0,24310
2. Suelo encontrar interesante hacer deporte	0,85761	-0,11154
8. Parece que el tiempo pase volando cuando hago deporte	0,67406	-0,10959
5. Me meto plenamente en el juego cuando practico deporte	0,66947	-0,39191
3. Cuando practico deporte, a menudo me encanta en vez de pensar en lo que estoy haciendo	-0,02702	0,98475
6. Cuando practico deporte, generalmente deseo que el juego acabe pronto	-0,30040	0,57965
Coefficiente Alpha de Cronbach	0,89	0,73

Tabla 4. Análisis Factorial con Rotación Varimax del Cuestionario de Diversión con la Práctica Deportiva.

oblicua, pero esta vez sin los ítems en cuestión. (Ver Tabla 2). Como se observa en la Tabla 2 hemos obtenido tres factores que expresan la satisfac-

ción con los resultados deportivos. Estos factores presentan autovalores mayores que 1,00, y se denominan: *Experiencias de Maestría*, *Éxito Normativo* y *Aproba-*

ción Social. La consistencia interna fue de 0,97 para el factor Experiencias de Maestría, de 1 para el factor Éxito Normativo y de 0,91 para el factor Aprobación Social.

Cuestionario de Creencias sobre las Causas de Éxito en Deporte (CCCED)

Este cuestionario mide cuales son las causas que los sujetos creen que son las determinantes de la consecución de éxito deportivo. Para determinar su dimensionalidad, se efectuó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Los resultados de este análisis factorial se ofrecen en la Tabla 3. Podemos ver que hemos obtenido tres factores denominados *Motivación/Esfuerzo*, *Habilidad Normativa* y *Engaño*, todos ellos con autovalores mayores que 1,00. Los coeficientes de consistencia interna fueron de 0,78 para el factor Motivación-Esfuerzo, de 0,62 para el factor Habilidad Normativa, y de 0,72 para el factor Engaño.

Cuestionario de Diversión con la Práctica Deportiva (CDPD)

Este cuestionario, que mide la diversión de los sujetos con la práctica deportiva, consta de dos factores denominados *Diversión* y *Aburrimiento*. El ítem 4 de la versión original fue eliminado debido a que disminuía de forma considerable la consistencia interna del cuestionario. El coeficiente Alpha fue de 0,89 para el factor Diversión y de 0,73 para el factor Aburrimiento. (Tabla 4)

Relaciones entre la orientación de meta personal y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la diversión con la práctica deportiva y la preferencia por tareas con distinto nivel de dificultad

El segundo objetivo de nuestro trabajo era comprobar si existía el mismo patrón de relaciones entre la orientación de meta personal y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva que en los estudios realizados



anteriormente en otras poblaciones. Para ello se efectuaron correlaciones simples entre estas variables. Los resultados muestran que la *Orientación a la Tarea* de los deportistas está positivamente relacionada con una mayor satisfacción con aquellos resultados deportivos que proporcionan a los sujetos *Experiencias de Maestría*, con la creencia de que la *Motivación y el Esfuerzo* son las causas que llevan al éxito en deporte y con la preferencia por las *Tareas con reto*. También vemos una relación negativa entre la *Orientación a la Tarea* y la *Preferencia por las Tareas fáciles*. Por otra parte, la *Orientación al Ego*, está positivamente relacionada con una mayor satisfacción con aquellos resultados que proporcionan mayor *Aprobación Social* y *Experiencias de Maestría* y con la creencia de que la posesión de *Habilidad Normativa* y la *Motivación y el Esfuerzo* son las causas de éxito en deporte. (Tabla 5)

Análisis comparativo entre tenistas en silla de ruedas y tenistas de la orientación de meta personal, la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la diversión con la práctica deportiva y la preferencia por tareas con diferente nivel de dificultad

Para analizar las diferencias en las variables estudiadas entre los tenistas y los tenistas en sillas de ruedas, efectuamos un análisis de varianza (ANOVA). Los resultados muestran diferencias significativas entre ambos grupos de muestra, de forma que los tenistas están más orientados tanto a la *Tarea* como al *Ego* que los tenistas en silla de ruedas. Apreciamos también diferencias significativas en la Satisfacción con los resultados deportivos, de forma que los tenistas prefieren en mayor medida que los tenistas en silla de ruedas aquellos resultados que les informan de la obtención de *Experiencias de Maestría*, *Aprobación social* y *Éxito Normativo*. No encontramos diferencias entre ambos grupos en lo relativo a las creencias sobre las

causas de éxito en deporte. Sin embargo, observamos que los tenistas prefieren en mayor medida que los tenistas en silla de ruedas, las *Tareas con reto*. (Tabla 6).

Discusión

Una visión de nuestro trabajo muestra por un lado que los instrumentos de medida utilizados se han mostrado como elementos válidos para medir las variables estudiadas, pues han mostrado validez e índices de fiabilidad aceptables. Por otra parte, hemos encontrado al igual que los estudios efectuados anteriormente, que la orientación a la tarea se ha relacionado con patrones motivacionales más adaptativos consistentes en una mayor satisfacción con los resultados que informan de la consecución de experiencias de maestría, con la creencia de que la motivación y el esfuerzo son las causas de éxito en el deporte y con la

VARIABLES	EGO	TAREA
<i>Satisfacción con los resultados deportivos</i>		
• Experiencias de Maestría	0,3298*	0,8306**
• Aprobación Social	0,3520*	0,2035
• Éxito Normativo	0,0874	0,1073
<i>Creencias sobre las causas de éxito en deporte</i>		
• Motivación/Esfuerzo	0,3066*	0,2912*
• Habilidad Normativa	0,4685**	0,0844
• Engaño	0,0872	-0,1733
<i>Diversión con la Práctica Deportiva</i>		
• Diversión	0,0254	0,1942
• Aburrimiento	-0,0360	-0,0731
<i>Preferencia por tareas</i>		
• Tareas fáciles	0,1682	-0,3582*
• Tareas con reto	0,2325	0,4886**

* p<0,05; ** p<0,001.

Tabla 5. Correlaciones entre la orientación de meta personal, la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la diversión con la práctica deportiva y la preferencia por tareas con distinto nivel de dificultad.

VARIABLES	gl	TENISTAS EN SILLA DE RUEDAS (MD)	TENISTAS (MD)	F	P
<i>Orientación motivacional</i>					
• Orietación ego	1	228,88889	354,00000	10,23168	0,003
• Orientación tarea	1	352,50000	500,00000	5,86907	0,020
<i>Satisfacción Resultados Deportivos</i>					
• Experiencias de Maestría	1	260,83333	411,00000	8,39315	0,006
• Aprobación Social	1	113,33333	152,00000	4,14657	0,048
• Éxito Normativo	1	35,00000	59,00000	5,90486	0,019
<i>Creencia Causas Éxito</i>					
• Motivación/Esfuerzo	1	290,27778	306,00000	0,28322	0,597
• Habilidad normativa	1	185,00000	227,00000	3,28856	0,077
• Engaño	1	47,22222	56,00000	0,24851	0,621
<i>Diversión con la Práctica</i>					
• Diversión	1	403,05556	401,00000	0,00488	0,945
• Aburrimiento	1	76,38889	78,00000	0,00652	0,936
<i>Preferencia por tipo de tareas</i>					
• Preferencia Tareas con reto	1	59,76744	85,45455	5,25690	0,026
• Preferencia Tareas fáciles	1	55,11628	63,63636	0,49550	0,485

Tabla 6. Resultados del ANOVA, asignando como variable dependiente los factores de los cuestionarios administrados y como variable independiente los grupos de muestra (tenistas y tenistas en silla de ruedas).

referencia por las tareas con reto. Sin embargo, la orientación al ego se ha relacionado no solo con factores motivacionales consistentes en un patrón motivacional poco adaptativo como son la satisfacción con la aprobación social y la creencia de que el éxito deportivo se alcanza gracias a la posesión de una mayor habilidad normativa, sino que también se ha relacionado con la satisfacción con las experiencias de maestría y con la creencia de que la motivación y el esfuerzo son las causas de éxito en deporte, factores estos tradicionalmente relacionados con la orientación a la tarea. (Cervelló, 1996, Duda y White, 1992; Newton y Duda, 1993; White y Duda, 1993). Sólo uno de estos estudios encontró que la orientación al ego se relacionaba también con la creencia de que la motivación y el esfuerzo eran una de las causas de éxito en deporte (Duda y White, 1992). Las razones por las que es posible que se dé este patrón motivacional es que los deportistas de nuestra muestra son deportistas de alta competición. Al igual que en el estudio de Duda y White (1992), los deportistas de alto rendimiento suelen presentar altas orientaciones tanto al ego como a la tarea. Esto es debido a que a pesar de considerar la victoria como algo muy importante y placentero para ellos, saben que las causas de la victoria pasan por el duro entrenamiento, la mejora personal continua, y el esfuerzo tanto en el entrenamiento como en la competición. El segundo objetivo de nuestro trabajo consistía en analizar las posibles diferencias entre deportistas y deportistas en silla de ruedas en las variables estudiadas.

Los resultados muestran que existen diferencias entre ambos grupos, de forma que los tenistas muestran una mayor orientación tanto a la tarea como al ego, se muestran más satisfechos con aquellos resultados que informan de la consecución de experiencias de maestría, aprobación social y éxito normativo y prefieren también en menos medida las tareas con reto.

Estos resultados parecen indicar diferencias significativas, no solo en el aspecto direccional de la motivación (ego y tarea), sino que en general los tenistas en silla de ruedas se sienten menos atraídos por el deporte de competición, pues en prácticamente todas las variables mencionadas han presentado puntuaciones menores que los tenistas. Estos resultados (si bien deben ser tomados con cautela por el reducido tamaño de la muestra), debería llevar a la reflexión a los entrenadores y plantear si el deporte de alta competición cumple funciones diferentes para los tenistas en silla de ruedas.

Bibliografía

- CERVELLÓ, E. M. (1996). *La motivación y el abandono deportivo desde la perspectiva de las metas de logro*. Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- (1998). *Variables psicológicas relacionadas con la elección de tareas con diferente nivel de dificultad. Implicaciones para el entrenamiento psicológico*. (En revisión).
- CERVELLÓ, E.; ESCARTÍ, A. y BALAGUÉ, G. (1998). *Propiedades psicométricas de una batería de cuestionarios para determinar: La orientación de metas, las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la satisfacción con los resultados deportivos y la diversión con la práctica deportiva*. (En revisión).
- DUDA, U.; FOX, K.R.; BIDDLE, S. J. H. y AMSTRONG, N. (1992). "Children's achievement goals and beliefs about success in sport". *British Journal of Educational Psychology*, 62, pp. 313-323.
- DUDA, J. L. y NICHOLLS, J. G. (1992). "Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport". *Journal of Educational Psychology*, 84, pp. 290-299.
- DUDA, J. L. y WHITE, S. A. (1992). "The relationship of goal perspectives to beliefs about success among elite skiers". *The Sport Psychologist*, 6, pp. 334-343.
- GUIVERNAU, M. y DUDA, U. (1994). "Psychometric properties of a spanish version of the task and ego orientation in sport questionnaire (TOSQ), and beliefs about the causes of success inventory". *Revista de Psicología del Deporte*, 5, pp. 31-51.

- HOM, H.; DUDA, J. L. y MILLER, A. (1993). "Correlates of goal orientations among young athletes". *Pediatric Exercise Science*, 5, pp. 168-176.
- NEWTON, M. y DUDA, J. L. (1993). "Elite adolescents athletes achievement goals and beliefs concerning success in tennis". *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, pp. 437-448.
- LOCHBAUM, M. y ROBERTS, G. C. (1993). "Goal orientations and perceptions of the sport experience". *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 2, pp. 160-171.
- NICHOLLS, J. G. (1984). "Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice and performance". *Psychological Review*, 21, pp. 328-346.
- NICHOLLS, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- NICHOLLS, J. G.; CHEUNG, P.; LAUER, J. y PATASHNICK, M. (1989). "Individual differences in academic motivation: Perceived ability, goals, beliefs, and values". *Learning and Individual Differences*, 1, pp. 63-84.
- NICHOLLS, J. G.; PATASHNICK, M. y NOLEN, S. B. (1985). "Adolescent's theories of education". *Journal of Educational Psychology*, 77, pp. 683-692.
- ROBERTS, G. C. (1992). "Motivation in sport an exercise: Conceptual constraints and conceptual convergence". En G. C. Roberts (ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 3-30). Champaign, IL: Human Kinetics.
- ROBERTS, G. C. y BALAGUÉ, G. (1989). *The development of a social-cognitive scale in motivation*. Paper presented at the Seventh World Congress of Sport Psychology, Singapur.
- (1991). *The development and validation of the Perception of Success Questionnaire*. Paper presented at the FEPSAC Congress, Colonia, Alemania.
- ROBERTS, G. C.; HALL, H.; JACKSON, S. A.; KIMIECIK, J. y TONYMON, P. (1991). *Personal theories of ability and the sport experience: Goal perspectives and achievement strategies*. Manuscrito sin publicar.
- TREASURE, D. C. y ROBERTS, G. C. (1994). "Cognitive and affective concomitants of task and ego goal orientations during the middle school years". *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 16, pp. 15-28.
- WHITE, S. A. y DUDA, J. L. (1993). "Dimensions of goals and beliefs among athletes with physical disabilities". *Adapted Physical Activity Quarterly*, 10, pp. 125-136.