

Los programas de la Comisión Europea con Asia: el caso de Camboya

Jesús Carlos Corral Fuentes*

RESUMEN

Después de repasar el contexto histórico, político y, sobre todo social, de Camboya, en el que se muestran los avances pero también las grandes carencias de este país del sureste asiático, el autor entra de lleno en los antecedentes y la situación actual de las relaciones entre la UE y Camboya. Para ello analiza los distintos acuerdos económicos, comerciales y de cooperación existentes, para centrarse en el Programa UE-Camboya (1993-2000) sobre asistencia técnica y financiera, rehabilitación, víctimas de desastres, ONG, refugiados, democracia y derechos humanos, así como medio ambiente, drogas y cooperación económica. La UE, junto con Japón, es uno de los principales contribuyentes al proceso de rehabilitación y reconstrucción de Camboya, aunque el tamaño global de la cooperación de la UE es todavía considerablemente más bajo que la cooperación suministrada por la cooperación bilateral de los estados miembros.

Palabras clave: Camboya, UE, cooperación internacional

*Abogado y economista. Consultor de organismos internacionales en proyectos de cooperación al desarrollo y relaciones internacionales (UE, PNUD, AECI, GTZ, ADB, etc.)

jcorral@teleline.es

Este artículo se basa en un trabajo de investigación de mayor amplitud realizado por el autor, en colaboración con un equipo de consultores europeos, con el fin de evaluar la aplicación del Reglamento del Consejo nº 443/92 sobre la Cooperación de la Unión Europea con los países de América Latina y Asia.

SITUACIÓN POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE CAMBOYA

Aspectos políticos

Camboya comparte fronteras con Vietnam, Laos y Tailandia. Su extensión geográfica total es de 181.035 km². Está organizada en 4 municipalidades, 20 provincias, 183 distritos, 1.621 comunas y 13.046 poblados. Obtuvo su independencia de Francia el 9 de noviembre de 1953; promulgó su Constitución el 21 de septiembre de 1993; y entró a formar parte de la Asociación de las Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) en abril de 1999.

Camboya es una monarquía constitucional¹. Su situación política comenzó a estabilizarse después del acuerdo de paz, firmado en París, en octubre de 1991, que supuso el final de 30 años de conflicto armado y abrió el camino a la elección de un nuevo Gobierno, en mayo de 1993. Sin embargo, la situación política volvió a deteriorarse tras el intento de golpe militar de 1997 y más recientemente, en el año 2000, tras el ataque de los Luchadores por la Libertad de Camboya, al Ministerio de Defensa. En julio de 1998, se celebraron las primeras elecciones generales. El 3 de febrero de 2002 tuvieron lugar las primeras elecciones municipales (comunales) y el 27 de julio de 2003 las segundas elecciones generales.

A pesar de sus avances democráticos, su democracia es todavía débil y el poder político permanece en unas pocas manos. Los militares continúan ejerciendo una fuerte influencia en el proceso político del país. Camboya es, pues, un ejemplo de estructuras gubernamentales débiles en las que el presupuesto nacional depende, en gran medida, de las contribuciones de los donantes internacionales.

Las relaciones políticas de Camboya con sus países vecinos no son fáciles y se mueven en la búsqueda de un equilibrio político que sea estable entre Vietnam y China. En 1980, China apoyó a los Jemeres Rojos, mientras que Vietnam y Camboya adoptaron una política de mayor orientación comunista alineada con la Unión Soviética². Después de 25 años de guerra e inseguridad, la transición política, que comenzó con el ya mencionado Acuerdo de Paz de París de 1991, no se ha fortalecido aún lo suficiente y todavía se aprecia una falta de confianza de la población respecto al futuro del país, a largo plazo.

Cuadro. Cronología de los principales hechos políticos

Fecha *Hechos históricos*

1967	Aparecen los primeros campos minados vietnamitas
1969-1973	Estados Unidos bombardea la frontera Vietnam-Camboya

1970	El General Lon Nol organiza un golpe de Estado contra el Príncipe Norodom Sihanouk
1970-1975	Guerra entre los Jemeres Rojos y el régimen del General Lon Nol
1975-1979	Régimen Pol Pot de los Jemeres Rojos
1978	Vietnam invade Camboya (23 dic.) y Pol Pot es expulsado
1981	Conferencia Internacional sobre Kampuchea (ICK)
1982	Gobierno de coalición de la Kampuchea Democrática (CGDK)
1986	Iniciativa de Gorbachov en Vladivostock y reforma del Sexto Congreso del Partido en Hanoi
1989	Conferencia Internacional de París sobre Camboya (PICC)
1989	Retirada de las tropas vietnamitas de Camboya y fin del apoyo de los países socialistas
1991	Encuentro de Pattaya (Tailandia) sobre la situación política de Camboya
1991	Acuerdo de Paz de París (23 dic.). El socialismo se abandona oficialmente como sistema político
1993	Primeras elecciones y elaboración de la Constitución Nacional
1996	Fin de los campos de minas camboyanos
1997	Intento de golpe de Estado militar
1998	Primeras elecciones generales
2000	Luchadores por la Libertad de Camboya atacan el Ministerio de Defensa
2002	Primeras elecciones municipales (comunales)
2003	Segundas elecciones generales

Fuente: elaboración propia.

Desarrollo social y económico en Camboya

Indicadores sociales

El censo de 1998 registró una población en Camboya de 11.426.223 personas. Actualmente, el Gobierno trabaja con unas proyecciones de tasa de crecimiento anual de la población del 2,4%, lo que implica que se alcanzarán unos 13,8 millones en 2005 y 15,6 millones en 2010 (RGC, 2001). Casi el 60% de esta población tiene menos de 25 años. El 85% de los camboyanos viven en zonas rurales y utilizan la madera como fuente de energía para cocinar (96% de la población total rural). El 90% son budistas, entre el 7%-8% son musulmanes y el resto son cristianos o pertenecen a otras sectas. La tasa de analfabetismo está en torno al 65% de la población.

El ingreso medio per cápita era en el año 2001 de 826 dólares. El gasto total, tanto en salud como en educación en 1998 se situaba en el 1,35% del PIB. Camboya se encon-

traba en 2001 en la posición 153 en el Índice de Desarrollo Humano del PNUD y en la posición 73 de los 78 países en desarrollo, de acuerdo al índice de pobreza humana de las Naciones Unidas. Estas posiciones hacen de Camboya uno de los países más pobres del Sureste Asiático. El 40% de las viviendas familiares están por debajo de la línea de pobreza (DFID, 2000).

Por lo que se refiere a los indicadores de desigualdad, de acuerdo a la muestra de 1997, Camboya tenía un registro de 11,6, lo que significa que el 5% de las rentas más elevadas disponen de 116 dólares, frente al 5% de las rentas más bajas, que sólo disponen de 10 dólares. Camboya, en esa fecha, tenía un registro de 40,4 en el coeficiente de Gini que mide la desigualdad, sobre la distribución total de los ingresos, considerando 0 como el caso de la perfecta igualdad y 100, como el caso de la máxima desigualdad³.

Indicadores económicos

La economía de Camboya se basa en el sector agrícola, principalmente en la producción de arroz⁴. Las tres cuartas partes de la población activa trabaja en este sector. Además, la agricultura es un sector inestable en Camboya debido a las lluvias y a las inundaciones, que a menudo obligan al Gobierno a bajar sus previsiones de crecimiento. La economía de Camboya, aunque ha mejorado, es estructuralmente débil por falta de inversión privada y de una fuerte demanda de consumo local.

Camboya es un país pequeño con una gran cantidad de recursos naturales y medioambientalmente casi virgen. Hay todavía un amplio espacio para que las empresas extranjeras puedan establecer allí sus industrias. Camboya necesita atraer la inversión local y extranjera, especialmente la de los países asiáticos próximos, que conocen muy bien la región. Pero para ello, las condiciones del mercado internacional exigen a Camboya que disminuya las restricciones a las inversiones y que garantice las condiciones de seguridad para que los inversores extranjeros lleguen. La sociedad camboyana es dinámica y con mayores inversiones extranjeras la situación podría mejorar⁵. Sin embargo, la inversión extranjera es aún muy limitada. En 1999, Camboya atraía inversiones extranjeras por un valor de sólo 500 millones de dólares y en 2000 por un valor de 655 millones de dólares.

Los principales problemas de Camboya son: la mejora de la productividad agrícola, la infraestructura de carreteras, la educación, la salud y el suministro de agua. Además, Camboya tiene todavía un problema bastante serio con las minas personales, –como resultado de la pasada guerra– así como con la enfermedad del paludismo, principalmente en las áreas rurales más remotas, próximas a las zonas fronterizas. Particularmente, en estas áreas, la infraestructura de carreteras es muy precaria, la inaccesibilidad muy alta y muy frecuente el tránsito ilegal de personas, especialmente durante la época del conflicto armado. Estas áreas fronterizas son ricas en recursos naturales pero están bajo el control de los militares.

El nivel de desempleo es muy elevado. Éste es un problema económico y social muy serio en Camboya. La cantidad de gente joven en busca de empleo es muy alta. Hay un flujo migratorio constante de jóvenes desde las zonas rurales hacia los arrabales de Phnom Penh (en torno al 9% de la población total). Muchas jovencitas están trabajando en las zonas francas para las empresas multinacionales del sector textil o del sector de artículos deportivos, durmiendo y viviendo en condiciones precarias, por sueldos de miseria (se calcula que más de 50.000 personas están trabajando alrededor de Phnom Penh, en este sistema de producción).

Como país pobre que es, la administración pública camboyana sufre de una importante carencia de recursos económicos. Un gran porcentaje de los funcionarios públicos recibía a finales de 2001 unos salarios mensuales por debajo de los 25 dólares. La estructura política del Estado es aún muy débil y hay zonas en el país que no están cubiertas por la agenda política del Gobierno nacional.

Además, se carece de una verdadera gestión del agua. La mitad del año Camboya debe estar luchando contra las inundaciones y la otra mitad contra las sequías. Sin embargo, la zona del Este es un área de un gran potencial de desarrollo agrícola en café, tabaco y avena.

Es necesario realizar reformas legislativas en muchas áreas económicas, como por ejemplo, las relativas a la reforma agraria y a la distribución de la tierra. La propiedad de la tierra todavía no está ligada a la producción y a comienzos de 2002, el 80% de la tierra pertenecía al Estado. El promedio de la tenencia de tierra es muy pequeño (en torno a una hectárea, para cultivo de subsistencia), pero ya en 2001 se había aprobado una nueva legislación que significa, de hecho, el fin de la propiedad estatal de la tierra.

A pesar de estos enormes problemas socioeconómicos, a los que tiene que hacer frente el Gobierno diariamente, la situación ha mejorado en los últimos años. Esto se debe, en parte, a la contribución de los programas internacionales dirigidos al fortalecimiento institucional del Estado.

Por ejemplo, Camboya está mejorando el sector turístico en la zona de Ankor, si bien todavía necesita desarrollar mucho más el corredor que une esta zona con Tailandia. Por otro lado, las provincias del sur de China, que están bastante desarrolladas, están empezando a pensar en Camboya como un lugar para el turismo y la inversión. Tailandia está también fortaleciendo sus relaciones con la zona norte de Camboya, recordando sus pasadas influencias históricas. Por otro lado, el sector bancario está inmerso, también, en un proceso de reestructuración.

EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y CAMBOYA

El marco legal Unión Europea-Camboya

Al ser un miembro de ASEAN, las relaciones entre la Unión Europea y Camboya se regulan bajo el paraguas del marco general del Acuerdo de Cooperación CE-ASEAN de 1980, firmado inicialmente entre la Comisión Europea y los primeros cinco países miembros de la ASEAN (Indonesia, Tailandia, Singapur, Malasia y Filipinas). Este acuerdo de cooperación concede el régimen de “nación más favorecida” entre las partes y establece las condiciones para eliminar toda clase de obstáculos a la libertad de comercio entre ambas regiones. Además, fija las líneas maestras para el fortalecimiento del comercio y de las inversiones entre la Unión Europea y los países de la ASEAN, así como el apoyo de la Unión Europea al proceso de integración de la ASEAN. Las relaciones entre la UE y Camboya se configuran también a través de otros documentos legales, encuentros y declaraciones, como por ejemplo: *Hacia una Nueva Estrategia para Asia* (1994), *Creando una Nueva Dinámica en las relaciones entre UE-ASEAN* (1996) y el documento de estrategia entre Europa y Asia, titulado *El Marco Estratégico para la Mejora del Asociacionismo* (2001).

Además de estos documentos, el reino de Camboya ha firmado un Acuerdo de Cooperación Bilateral específico con la Comisión Europea (octubre de 1999)⁶. Este acuerdo es la estructura legal que regula la cooperación de la Unión Europea con Camboya. Al mismo tiempo, es un caso excepcional, si se compara con los otros países de ASEAN, que carecen de este tipo de acuerdos bilaterales con la Comisión Europea. Ello obedece al interés especial de la Unión Europea por desempeñar un papel importante en el proceso de rehabilitación y reconstrucción de Camboya, después de tantos años de conflicto armado. Pero al mismo tiempo, es el resultado del deseo mutuo de fortalecer las inversiones y las relaciones económicas y de comercio exterior entre la Unión Europea y Camboya. Aunque este acuerdo se refiere al comercio (art. 4) y a la cooperación económica (art. 6), de hecho, no existe mucha cooperación económica todavía entre la Unión Europea y Camboya, debido a las pobres condiciones sociales y económicas del país, como se verá más adelante en este artículo. La cooperación de la Unión Europea con Camboya se centra todavía principalmente en los aspectos relacionados con la democratización y con las necesidades de rehabilitación de Camboya en el actual período de transición. Por este motivo, las autoridades camboyanas han venido demandando en los últimos años, que se potencie en el futuro el desarrollo de la cooperación económica entre la UE y Camboya.

Del 3 al 4 de mayo de 2000 se celebró en Phnom Penh, el primer Comité de Cooperación Conjunta entre la UE y Camboya, con el objetivo de asegurar el progre-

so del Acuerdo de Cooperación Bilateral. En dicha reunión, el Comité de Cooperación Conjunta estableció las siguientes directrices futuras de cooperación:

- Fortalecer el diálogo político y la comprensión mutua bajo los principios establecidos en el Acuerdo de Cooperación Bilateral.
- Continuar con el apoyo de la UE a la incorporación de Camboya a la Organización Mundial de Comercio (OMC)⁷.
- Mantener el Sistema General de Preferencias y dar un trato especial a algunos productos camboyanos para que entren en el mercado europeo.
- Apoyar las actividades diarias de ayuda al desarrollo.
- Continuar el apoyo de la UE a los sectores considerados más sensibles por las autoridades camboyanas.
- Conceder una atención especial a la cooperación económica (especialmente respecto al medio ambiente), facilitar los contactos con los operadores económicos y fomentar un mayor conocimiento y respeto por las economías mutuas. En este sentido, las Partes acordaron crear un foro informativo en Phnom Penh sobre el programa de inversiones de la UE en Asia (Asia-Invest).

Relaciones económicas y de comercio exterior de Camboya con la Unión Europea y con el resto del mundo

Algunos productos camboyanos se han estado beneficiando del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). Con la entrada de Camboya en la OMC el 11 de septiembre de 2003, Camboya espera mejorar los resultados de su balanza comercial. En realidad, las cifras oficiales sobre el comercio exterior de Camboya difieren dependiendo de la fuente que se considere. En Camboya hay dos instituciones oficiales principales que ofrecen datos de comercio exterior: el Departamento de Asuntos Exteriores (DAE) y el Banco Nacional de Camboya (BNC). El Instituto Camboyano de Recursos para el Desarrollo (ICRD) realiza también un análisis de la balanza de pagos camboyanas con datos obtenidos del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el Gobierno camboyano⁸.

De acuerdo con los datos del DAE, *las exportaciones* camboyanas han aumentado de forma sustancial en los últimos años, pasando desde un 9,4% del PNB en 1996 hasta el 33,9% en 2000. Si analizamos los datos del año 2000 (ver cuadro 2), se puede observar que los Estados Unidos son el principal receptor de las exportaciones camboyanas (67% del total) seguido de la Unión Europea, que absorbe solo el 21%. El resto se destina a los países de la ASEAN y a China. Japón recibe sólo el 1% de las exportaciones de Camboya.

Las exportaciones de Camboya se concentran principalmente en el sector textil. Esta tendencia ha ido en su aumento cada año, durante todo el período de la muestra considerado. En 1996, las exportaciones textiles representaron el 33,5% del total de las exportaciones, pero en 2000 estas exportaciones fueron del 87,5%. En 1996, Camboya exportó sus textiles casi exclusivamente a la Unión Europea (es decir, el 81,2%), pero

en 1997 esta situación comenzó a cambiar en favor de Estados Unidos, que rápidamente se convirtió en el primer destino de los productos textiles camboyanos (53,2%). Esta tendencia ha ido en aumento cada año y en 2000, los Estados Unidos fueron el destino del 75,85% de todo el sector textil camboyanos.

Para responder a esta situación, la Comisión Europea firmó un Acuerdo Textil de Comercio Exterior con el Reino de Camboya, por el que se permite al sector textil camboyanos tener derechos y cuota de libre acceso al mercado europeo. Este acuerdo ha sido muy beneficioso para el crecimiento del sector textil en Camboya. Es importante observar que durante el período de vigencia del Reglamento del Consejo de América Latina y Asia (ALA) n°443/92 (1993-2000), los programas y proyectos de la UE en Camboya se han concentrado en la asistencia técnica y financiera, y no se han formulado proyectos relacionados con el comercio exterior o la cooperación económica, como ya se ha comentado.

Las importaciones camboyanas consisten principalmente en materias primas para su sector textil, y bienes de equipos mecánicos o electrónicos. La mayor parte de estas importaciones provienen de los países la ASEAN (39,2% del total), mientras que China, Hong Kong, Macao o Taiwan todos juntos representan el 38,2% de dichas importaciones.

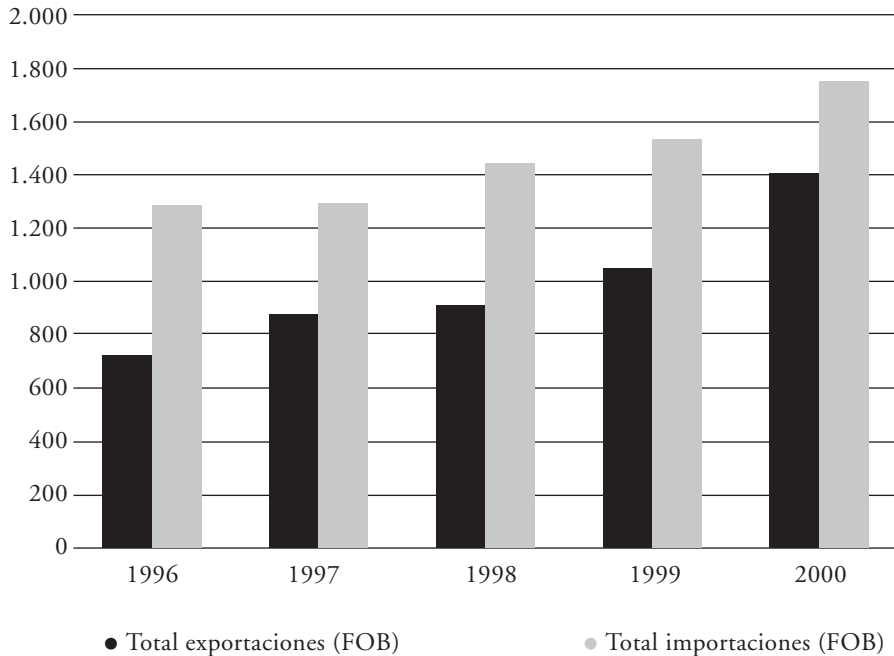
Desde 1996 a 2000, el comercio exterior camboyanos ha crecido de manera firme, pero sus importaciones han sido siempre superiores a sus exportaciones. Esto ha implicado unas continuas “pérdidas” en las cuentas del comercio exterior, que se han empezado a reducir en los últimos años (de 562 millones de dólares en 1996 a 371 millones de dólares en 2000 –el más bajo en cinco años).

Cuadro 2. El comercio exterior camboyanos durante el período 1996-2000 (en millones de dólares)

	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Total exportaciones (FOB) (*)</i>	722	867	901	1.039	1.383
Exportaciones (**)	235,4	297,2	612,6	773,7	1093,5
a. Industria	115,8	144,5	475,1	697,1	1015,2
Sector textil	78,8	126,6	420,9	637,3	956,2
Hacia los EEUU	1,7	67,4	288,9	489,4	725,5
Hacia la UE	64,0	54,6	122,9	132,4	209,1
Hacia otros países	13,1	4,6	9,1	15,5	21,6
Otros productos industriales	37	17,9	54,2	59,8	59
b. Agricultura	92,5	150,9	136,0	75,0	77,1
c. Otras exportaciones	27,1	1,8	1,5	1,6	1,2
Ajuste de Comercio Exterior (FOB)	486,6	569,8	288,4	265,3	289,5
<i>Total importaciones (FOB) (*)</i>	1.284	1.292	1.447	1.537	1.754
<i>Balanza comercial (FOB) (*)</i>	-562	-425	-546	-498	-371

Fuente: Información obtenida del ICRD (*) y DAE (**).

Gráfico 1. Comercio exterior camboyano durante 1996-2000 (en millones de dólares)



Fuente: Información obtenida del ICRD y DAE.

IMPACTO, SOSTENIBILIDAD, COHERENCIA Y EFICACIA DEL PROGRAMA UE-CAMBOYA DURANTE 1993-2000

A la hora de medir la cooperación de la Unión Europea en Camboya, se debe tener en consideración la situación política, social y económica del país, como se analizó con anterioridad. La situación de Camboya tras el Acuerdo de Paz de París de 1991, ha permanecido frágil debido a que la mayor parte de los sectores sociales y económicos se destruyeron, como consecuencia de los bombardeos de Estados Unidos, de la guerra civil y de la tremenda devastación causada por el régimen de Pol Pot (1975-1979).

A pesar de lo cual, Camboya es un ejemplo de programa exitoso de la cooperación europea. La Unión Europea (junto con Japón) es uno de los principales contribuidores al proceso de rehabilitación y reconstrucción de Camboya. La primera fase (1991-1994) de la asistencia de la Unión Europea al proceso de rehabilitación y reconstrucción de

Camboya fue el Programa de Rehabilitación Europeo (PRE), que se concentró principalmente en actividades de emergencia y socorro. Durante este tiempo, la Unión Europea trabajó con el Sistema de las Naciones Unidas (ACNUR y PNUD), con el Comité Camboyano de Reasentamiento y Rehabilitación (CARERE) y con las ONG locales, para mejorar las condiciones de vida de la población.

La segunda fase del apoyo de la UE comenzó en 1994, con la creación de la Oficina Técnica de Cooperación en Camboya (TCO-C) y finalizó en 1999, con el Acuerdo Bilateral de Cooperación. Éste fue también el comienzo de la segunda fase de algunos de los principales proyectos de la Unión Europea, como por ejemplo PASEC o PRASAC, de los que hablaremos más adelante. En realidad, se podría establecer también una tercera fase, a partir de finales de 2001, con la creación de la delegación de la UE en Camboya.

Una panorámica del programa

El siguiente cuadro muestra una panorámica de los compromisos del programa de la Unión Europea durante el período 1993-2000.

Cuadro 3. Asistencia de la Cooperación de la Unión Europea (1993-2000) en euros

	Líneas presupuestarias			Macrosectores	
	Euros	Porcentaje		Euros	Porcentaje
Técnica y Financiera (T&F)	139.352.847	60,33	H=Ayuda alimentaria, rehabilitación, ONG	88.445.438	38,29
Rehabilitación	34.904.000	15,11	S =Social, desarrollo rural y local	108.046.059	46,78
Víctimas de desastres	19.270.000	8,34	G = Gobernación, mujeres y desarrollo	18.921.813	8,19
ONG	17.519.438	7,59	N = Recursos naturales y medio ambiente	2.798.205	1,21
Refugiados	16.752.000	7,25	E = Económicos, otros servicios productivos, turismo, ciencia y tecnología	128.955	0,06
Democracia y derechos humanos	2.061.813	0,89	R = Comercio exterior (Incluyendo la integración regional)	0	0
Medio ambiente	637.935	0,28	U = No ubicable (Contratos marco)	12.645.448	5,47
Drogas	358.930	0,15	-	-	-
Cooperación económica (ECIP)	128.955	0,06	-	-	-
TOTAL	230.985.918	100	TOTAL	230.985.918	100

Fuente: datos obtenidos por el Equipo de Evaluación del Reglamento ALA 443/92

De acuerdo con el cuadro 3 y los gráficos 2 y 3, se pueden extraer las siguientes observaciones, clasificando los compromisos respectivamente por líneas presupuestarias y por macrosectores:

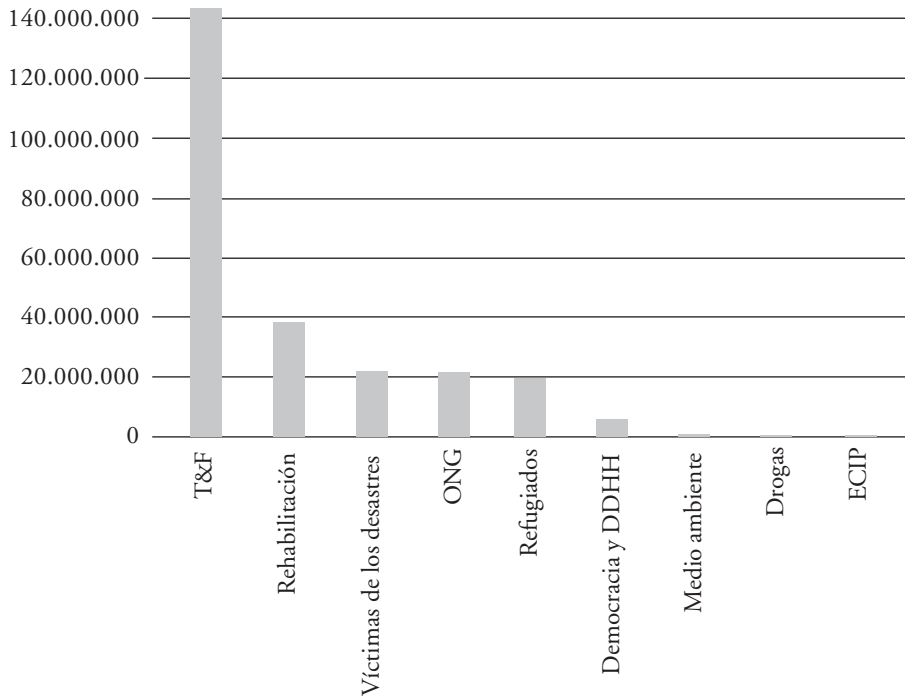
Respecto a las Líneas Presupuestarias (apropiaciones procedentes del Presupuesto de la Unión Europea)

- La cooperación de la Unión Europea se concentra principalmente en la línea presupuestaria técnica y financiera (60,3% del total).
- La Unión Europea ha dado una atención especial al proceso de rehabilitación en Camboya, tras el Acuerdo de Paz de 1991.
- Los programas y proyectos considerados no fueron financiados a través de la línea presupuestaria de cooperación económica. Esto es una consecuencia de la situación política y económica de Camboya, en su período de transición hacia la economía de mercado.

Respecto a los compromisos por Macrosectores (sector de uso de los fondos)

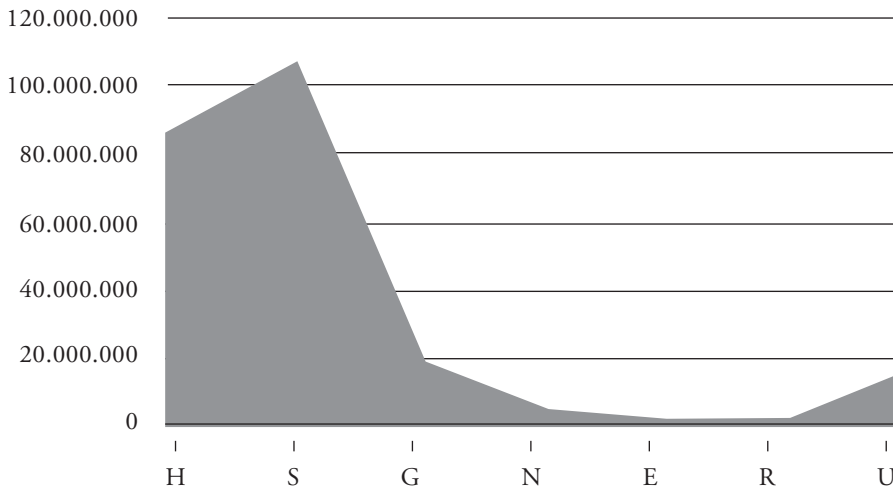
- La cooperación de la Unión Europea durante el período 1993-2000 se ha agrupado en los siete macrosectores, que se mencionan en el cuadro 3.
- La mayor parte de los programas y proyectos se concentran, principalmente, en dos macrosectores. En primer lugar, en el desarrollo social, rural y local (46,8% del total); y en segundo lugar en la ayuda alimentaria, actividades humanitarias y rehabilitación (38,3% del total).
- El resto de la cooperación, se dirige, principalmente, a apoyar el fortalecimiento institucional del Gobierno camboyano y a proyectos de género, dentro del gran capítulo de gobernación.

Gráfico 2. Cooperación UE-Camboya por líneas presupuestarias, 1993-2000 (en euros)



Fuente: Gráfico realizado sobre la base de los datos obtenidos por el Equipo de Evaluación del Reglamento ALA 443/92

Gráfico 3. Cooperación UE-Camboya por macrosectores, 1993-2000 (en euros)



Fuente: Gráfico realizado sobre la base de los datos obtenidos por el Equipo de Evaluación del Reglamento ALA 443/92

Impacto, sostenibilidad, coherencia y eficacia de los programas y sectores

Como vamos a ver a continuación, el programa de la UE en Camboya se ha concentrado en algunos sectores específicos: agricultura, educación, salud, democracia, fortalecimiento institucional, desminado y ayuda humanitaria. Sin embargo, el tamaño global de la cooperación de la Unión Europea en Camboya es todavía considerablemente más bajo que la cooperación suministrada por la cooperación bilateral de los estados miembros europeos. Desde 1991-1999, la cooperación de la UE en Camboya fue de 262 millones de euros, mientras que la cooperación de los estados miembros fue superior al doble (590 millones de euros).

En el sector de la agricultura

El Programa de Apoyo de la Unión Europea al Sector Agrícola Camboyano (PRASAC) ha sido el programa más importante de la Unión Europea en Camboya en cuanto al fortalecimiento del desarrollo del sector rural. Se le ha considerado como un programa de gran utilidad para la reducción de la pobreza en las zonas rurales. PRASAC ha abarcado seis provincias camboyanas, es decir, el 60% de la población rural⁹.

La primera fase (1994-1999) del programa PRASAC comenzó como un programa dividido en tres componentes. Los componentes en cada provincia eran los mismos (suministro doméstico de agua, productividad agrícola sostenible y crédito para el apoyo a la creación de microempresas), si bien en cada provincia se realizaron actividades diferentes, dependiendo de las necesidades locales (el presupuesto fue de 6,8 millones de euros).

Posteriormente, se redefinió el enfoque, tras haber consultado a más de 400 agricultores. Así pues, en la segunda fase (1999-2003) se consolidaron todos los proyectos y actividades anteriores, en el programa PRASAC, que pasó a ser un programa amplio e integral de desarrollo rural para las seis provincias camboyanas (el presupuesto de esta segunda fase fue de 32,2 millones de euros). PRASAC dio respuesta a los siguientes cinco temas:

a) *El suministro doméstico del agua* permitió a la gente tener acceso a un sistema de agua potable. PRASAC construyó también un sistema de recolección de agua en cisternas, en cada casa. El éxito de este sistema ha sido tan grande, que ahora una empresa local está produciendo en Camboya cisternas, más pequeñas, similares a las de PRASAC. A su vez, se generalizó el uso del sistema de letrinas. En la provincia de Kampong Cham, PRASAC construyó 614 cisternas de recolección de agua, con una capacidad de 3.000 litros cada una.

b) *La mejora de la producción agrícola* a partir de un concepto integral, que incluía la investigación para el uso de nuevas semillas; la irrigación de la tierra; la producción de trigo; los vegetales y los árboles frutales; y la creación de un sistema de procesamiento de la pesca en pequeñas piscinas y depósitos.

c) *El acceso de los agricultores al crédito rural*, a través de un sistema bancario de crédito rural, creado por la Unión Europea, que es en la actualidad el tercero en importancia en las zonas rurales de Camboya. Más de 30.000 granjeros se benefician de este sistema de crédito rural.

d) *El desarrollo de la economía rural* ha supuesto un crecimiento muy significativo. El fortalecimiento del sector pesquero y la producción de vegetales han tenido dos objetivos similares: mejorar la dieta diaria de los granjeros y obtener un beneficio por la venta en el mercado de los excedentes de la producción.

e) *La formación de los funcionarios de los gobiernos locales*, como se verá más adelante.

Poco a poco, PRASAC fue adquiriendo un importante impacto, porque era el proyecto agrícola más importante que existía en Camboya. Al comienzo, la estructura de PRASAC era demasiado autónoma y pesada. Por lo que, paulatinamente, a muchos de sus técnicos se les fue integrando en la estructura del Ministerio de Agricultura, no sólo para garantizar la sostenibilidad futura de PRASAC, sino también para que este proyecto tuviera una mayor integración en la estructura del Estado camboyanos.

En el sector de la educación

La estructura educativa de Camboya se compone de seis años de educación primaria, tres años para la educación secundaria, tres años para la superior y un mínimo de cuatro años para la obtención del título universitario. Debido a que el 60% de la población está por debajo de los 25 años, el 85% de los estudiantes son de educación básica y sólo el 9% de educación secundaria. Consecuentemente, Camboya destina el 70% del presupuesto de educación, a la Educación Básica¹⁰. Sin embargo, muchos estudiantes no pueden finalizar la educación primaria. Hay bastantes razones históricas y socioeconómicas para explicar esta problemática situación, entre ellas, las siguientes:

- Falta de profesores.
- Baja formación de los profesores.
- Estudiantes viviendo en zonas rurales remotas y aisladas.
- Pobres condiciones de aprendizaje: falta de infraestructuras, escasez de horas de aprendizaje, etc.
- La educación secundaria es aún muy cara para el nivel económico de los ciudadanos.

Al mismo tiempo, hay aún un importante grado de desigualdad entre los chicos y las chicas en los niveles de educación. Esto se debe, en parte, a las viejas tradiciones y a los niveles de pobreza en las zonas rurales. Las autoridades están tratando de reducir esta brecha, otorgando un mayor número de becas de estudio a las estudiantes.

Para mejorar el nivel de calidad del sistema educativo, las autoridades prepararon una “Estrategia de Educación para el período 2001-2005”. El Ministerio de Finanzas elaboró varios Planes Prioritarios de Acción (PPA) para los sectores de educación y salud. En educación, estos PPA cubren todos los niveles de formación a los cuales se les asignan unas cantidades presupuestarias específicas.

Muchos organismos internacionales han apoyado el sistema educativo en Camboya, como por ejemplo el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Mundial, UNICEF, la cooperación francesa y australiana, Japón y la Unión Europea (con los programas PASEC, CREP y REPLIC, que analizaremos a continuación).

La asistencia de la Unión Europea al sector educativo camboyano comenzó en 1993 con el Programa de Apoyo a la Educación Básica en Camboya (PASEC). El PASEC tuvo dos fases: la primera desde 1993 hasta 1997 y la segunda desde 1997 hasta 2001. PASEC se creó para fortalecer la capacidad y los conocimientos de las instituciones educativas de los niveles provinciales y locales y para mejorar la calidad de la educación básica.

Los principales resultados alcanzados en este proyecto son bastante importantes: formación del profesorado, fortalecimiento institucional e introducción de un sistema de crédito dirigido a los profesores. PASEC tuvo la suficiente flexibilidad en su formulación para adaptarse a las circunstancias, para responder a las necesidades reales y para fortalecer las capacidades y conocimientos del Ministerio de Educación.

PASEC ha tenido un impacto positivo en el sistema educativo, pero las autoridades camboyanas enfatizan que las necesidades son todavía enormes, ya que a finales de 2001 se necesitaba construir alrededor de unas 5.000 nuevas escuelas y crear la Escuela Normal de Magisterio.

PASEC ha contribuido enormemente al apoyo del sistema de educación básica en Camboya. Sin embargo, se considera que al menos se hubieran necesitado cuatro o cinco años más de ejecución para que un proyecto de estas características hubiera podido generar un impacto real e integrarse en el sistema educativo de Camboya.

A pesar de lo cual, PASEC ha contribuido a la rehabilitación de las aulas a través del Sistema de Construcción y Rehabilitación de las Escuelas Primarias (CREP). Se trata de un programa muy creativo, en el que la participación de la población ha sido muy importante. Su principal objetivo es incrementar el acceso a la educación primaria con el aumento del número de aulas disponibles, a través de la construcción y rehabilitación de las escuelas provinciales en un sistema de coste-eficacia. El CREP también permite el fortalecimiento de la capacidad de las comunidades locales para construir y equipar las escuelas.

El Programa Rural de Educación Profesional y de Inserción Lógica en Camboya (REPLIC) era un programa de formación profesional de tres años de duración, que comenzó en 1998. Su principal objetivo fue mejorar la calidad de los trabajadores artesanos, los cuales se encuentran entre los sectores más marginados de la sociedad. Otro de los objetivos de este programa fue formarles en la creación y gestión de microempresas. Para alcanzar este objetivo, REPLIC daba formación en tres áreas: construcción, artesanía e industria del precintado.

REPLIC no fue el típico programa de formación profesional, porque trabajaba con una metodología innovadora, desconocida en Camboya, y que se basaba en:

- Un enfoque práctico.
- Integración en la tradición cultural de Camboya.
- Dirigido a los grupos más desfavorecidos de la sociedad.
- Orientado a la búsqueda de empleo.
- Proyecto pionero.
- Experiencia piloto, con posibilidades de aplicarse en el resto del país.

REPLIC daba importancia a la formación integral, lo que significaba formar a los estudiantes, pero también trabajar en colaboración con las empresas locales en la inserción de dichos estudiantes, para que pudieran trabajar para la comunidad. Los principales componentes del proyecto eran:

a) Las *Escuelas-Astillero*. Estas escuelas son una institución encargada de la formación de los estudiantes, que utiliza una metodología eficiente, lo que permite que aquellos estudiantes que tengan capacidades suficientes, puedan dar una respuesta adecuada a las necesidades del mercado. Dichas escuelas utilizan el sistema de "Célula de Concepción

Modular”. La Célula se encarga de la elaboración de los aspectos técnico-pedagógicos, así como de la metodología flexible y modular que se usa en este programa¹¹.

b) *Relaciones con otras empresas*. REPLIC estableció una red con las empresas locales para asegurar a sus estudiantes un empleo al final de su proceso de formación.

c) *Estructura de apoyo*. A su vez, se creó una empresa, “Artesanos de Ankor”, con el objetivo de proporcionar información y apoyo a los estudiantes que habían terminado sus estudios y al mismo tiempo ayudarles a vender sus productos.

REPLIC cumplió completamente con los resultados que se establecieron en el Convenio de Financiación, por lo que se refiere al volumen de formación, a los conocimientos adquiridos, y a los compromisos con una tecnología innovadora, si bien, el dinero de que disponía la Unión Europea para este proyecto era bastante limitado.

La metodología usada por REPLIC fue muy eficiente. En sólo seis meses de trabajo intensivo de formación, los estudiantes adquirieron mayores conocimientos que sus otros colegas de profesión, formados en otras instituciones del país. Además, a los estudiantes de REPLIC se les aseguró una fuente de empleo al terminar el proceso de formación. Así pues, REPLIC fue una experiencia exitosa y tuvo un impacto importante. Este proyecto contribuyó a desarrollar la artesanía tradicional y el comercio exterior de Camboya, basado fundamentalmente en el sector textil¹².

Pensando en el futuro, REPLIC desarrolló el –ya mencionado– sistema empresarial “Artesanos de Ankor”. Éste es un buen ejemplo de una microempresa exitosa que podría ser reproducida en otras áreas de la economía de Camboya. Actualmente, estos artesanos están tratando de reforzar su presencia en el mercado de la artesanía camboyana. Además, están intentando reproducir esta experiencia en otras cuatro provincias de Camboya. Ello les va a obligar a tener que fortalecer aún más los vínculos con el sector empresarial.

Un aspecto, no tan positivo, es que REPLIC ha sido un proyecto demasiado autónomo y terminó su período de ejecución sin una efectiva integración en las estructuras educativas camboyanas, al igual que le ocurrió al PASEC.

REPLIC, en sí mismo, es un proyecto sostenible, gracias a su metodología innovadora, y a la creación de la empresa “Artesanos de Ankor”. Para REPLIC fue muy fácil integrar a sus estudiantes en las empresas locales, porque los conocimientos que adquirieron, coincidían exactamente con las necesidades del mercado. REPLIC disponía además de un sistema de autofinanciación, gracias a las ganancias que obtenía la mencionada empresa, al vender en el mercado las artesanías realizadas por los estudiantes¹³.

El aporte financiero de la Unión Europea ya finalizó, pero los camboyanos consideran que el programa ha sido muy corto y además, se cuestionan las razones por las cuales la Unión Europea abandona tan rápidamente experiencias exitosas, como es el caso de REPLIC.

Las autoridades camboyanas están bastante satisfechas con el impacto y sostenibilidad de los programas de la Unión Europea en el sector educativo, y con el apoyo dado

por la Unión Europea al Ministerio de Educación. En realidad, la UE es el principal donante internacional en el sector de la educación en Camboya, a través de los tres proyectos mencionados : PASEC, PREC y REPLIC. Además, la UE ha apoyado la creación de la Estructura de Inversión del Sistema Educativo y el Programa de Inversiones Públicas, que son, de hecho, los planes educativos de Camboya hasta el 2006. Las autoridades confían en los efectos positivos de estos planes y en el apoyo que puedan dar los otros donantes internacionales, las ONG, los padres y la población en general. No obstante, desearían que la UE continuara ayudándoles en la formación de los profesores y en la mejora de las instalaciones escolares.

Si nos atenemos a las cifras, desde noviembre de 1996 hasta agosto de 2001, la UE ha destinado en Camboya 34.855.000 euros en proyectos de educación y de desarrollo de los recursos humanos (Comisión Europea, 2000-1:15).

En el sector de la salud

El régimen de Pol Pot contra la medicina occidental produjo un efecto especialmente devastador en los médicos. Muchos profesionales de la salud murieron en ese período. Como consecuencia de esto, las autoridades sanitarias actuales han tenido que reconstruir el sistema de salud, desde la nada. Con el apoyo de la comunidad internacional, se ha construido una nueva Facultad de Medicina y una nueva red de hospitales nacionales y provinciales¹⁴.

En 1989, después de la retirada de la ayuda de los países socialistas, los donantes internacionales comenzaron a apoyar la primera fase del Proyecto de Reforma de los Servicios de Salud. En 1992, las autoridades sanitarias camboyanas obtuvieron un acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), para el fortalecimiento de esta reforma, contando también con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En 1995 comenzó la segunda fase de la reforma de la Salud y en 1998, la tercera. 1996 fue un año muy importante para el sistema de salud camboyano, gracias a la creación del Plan Nacional de Cobertura Sanitaria, a las provisiones de fondos del Acuerdo Financiero Nacional y a la puesta en funcionamiento de los mecanismos del Distrito Acelerado de Desarrollo¹⁵.

El gasto sanitario per cápita es bajo. En el año 2000 era de 36 dólares. La mayor parte (81%) procedía de los bolsillos de los pacientes, el 14% de los donantes internacionales y sólo el 5% (2 dólares) del Gobierno. El sector privado de salud ha experimentado un gran crecimiento en la última década, porque la gente confía mucho más en la calidad de sus servicios. Sin embargo, esta gran rapidez de crecimiento del sector privado de salud en Camboya, le ha convertido en un sector anárquico y desorganizado.

El índice de mortalidad en Camboya es relativamente alto y la esperanza de vida (54 años) bastante baja. Este país tiene una de las mayores tasas de mortalidad materna del Sureste Asiático (en 1999 murieron 2.000 embarazadas, en el momento del parto).

También es alta la mortalidad infantil: 115 de 1.000 niños nacidos mueren antes de los cinco años (DFID, 2000:5). Además, Camboya tiene problemas sanitarios muy serios: baja higiene y escaso acceso a agua potable; enfermedades contagiosas; altos niveles de anemia, producida por mala alimentación; paludismo; tuberculosis y fuerte incidencia del VIH/Sida.

Muchos países e instituciones internacionales han contribuido al desarrollo del sistema de salud camboyano¹⁶. La Comisión Europea ha apoyado al Gobierno en el control de sus principales prioridades sanitarias, como por ejemplo: VIH/Sida, enfermedades contagiosas, paludismo, tuberculosis y anemia. Desde septiembre de 1995 hasta enero de 2002, la UE gastó 14.018.867 euros en proyectos de salud en Camboya (Comisión Europea, 2000-1:21).

El VIH/Sida es una de las principales preocupaciones de Camboya, junto con otras enfermedades de transmisión sexual. Para disminuir este problema, la UE creó el Programa de Cuidado y Prevención de las Enfermedades de Transmisión Sexual. La UE trabaja con el Ministerio de Salud Pública y con el Centro Nacional de VIH, Enfermedades de Transmisión Sexual y Dermatología. El impacto de este proyecto ha sido muy importante para reducir el número de casos infectados.

Áreas clínicas, gestión, tecnología y nueva legislación son las carencias más importantes del sistema de salud camboyano. La UE ha dado su apoyo a la construcción de las infraestructuras sanitarias y al control de las enfermedades¹⁷.

La UE tiene un Programa regional de control del paludismo en Camboya, Laos y Vietnam. El paludismo es todavía una enfermedad importante en las zonas más remotas de Camboya, pero ya se ha reducido considerablemente la cantidad de gente infectada (desde los 10.000 casos anuales en el pasado hasta un promedio de 700 casos anuales, en la actualidad). La UE ha estado trabajando con el Ministerio de Salud Pública y con el Programa Nacional de Control del Paludismo¹⁸.

En el apoyo a la democracia y al fortalecimiento de la capacidad institucional

La Asamblea Nacional de Camboya está formada por 122 escaños y el Senado por 61 escaños. Estos escaños se los reparten, básicamente, entre tres partidos principales: el Partido del Pueblo Camboyano (CPP) originariamente socialista, pero actualmente con un carácter más socialdemócrata, dirigido por el actual primer ministro, Hun Sen; el Frente Unido por la Independencia, de una Neutral, Pacífica y Cooperativa Camboya (el FUNCINPEC), que es un partido realista, cuyo principal dirigente es el Príncipe Ranaridh, uno de los hijos del Rey Sihanouk; y el Partido Sam Rangsi (SRP). El resto de los partidos son menos significativos y pequeños, y suelen girar en torno a figuras prominentes de la política camboyana.

La Unión Europea ha jugado un papel importante en el proceso de democratización y fortalecimiento de la capacidad institucional en Camboya, desde el comienzo de su período de transición.

La Unión Europea apoyó el proceso de elecciones generales de 1998. Su contribución fue ampliamente reconocida por las autoridades camboyanas. La UE estableció en dichas elecciones un centro especial para los medios de comunicación, preparó a una unidad de 200 observadores, ayudó al Gobierno en la elaboración del censo electoral y financió todo el proceso electoral.

Las elecciones generales de 1998 dieron el poder al CCP. En la Asamblea Nacional el CPP obtuvo el 41% de los votos y consiguió 64 escaños, el FUNCINPEC obtuvo el 32% de los votos y 43 escaños, el SRP el 14% de los votos y 15 escaños. Los demás partidos, en conjunto, obtuvieron sólo el 13% y se quedaron sin escaños. En el Senado, el CPP consiguió 31 escaños, el FUNCINPEC 21, el SRP 7 y el resto de los demás partidos, 2 escaños.

El apoyo de la UE a las elecciones generales de 1998 fue crucial para la restauración del proceso de paz en Camboya. Por ese motivo, el Gobierno camboyano ha solicitado a la Unión Europea, en reiteradas ocasiones, que continúe ofreciendo su apoyo a los siguientes procesos electorales camboyanos.

En las elecciones municipales del 3 de febrero de 2002, la UE envió una Misión de Observación. Estas elecciones locales, sin duda, fueron un nuevo paso hacia delante en la estabilidad política del país y en el proceso de descentralización en que están embarcadas las autoridades nacionales camboyanas.

El 27 de julio de 2003, se celebraron las segundas elecciones generales. En estas elecciones, el CPP volvió a ganar con el 47,35% de los votos. Los otros dos grandes partidos quedaron muy igualados, ya que el Sam Rainsy obtuvo el 21,87% y el FUNCINPEC el 20,75%. El resto de los votos se lo repartieron los partidos minoritarios. Sin embargo, el CPP no obtuvo la mayoría necesaria de los dos tercios para poder formar gobierno en solitario. Para hacer coalición con el CPP, los otros dos grandes partidos exigían, en un principio, que Hun Sen renunciase a ser primer ministro, lo cual no era aceptado por el CPP.

Estas elecciones se desarrollaron en un ambiente pacífico, a pesar de lo cual, el FUNCINPEC rechazó los resultados, declaró que las elecciones habían sido completamente irregulares y acusó al Comité Electoral de estar formado por personal incompetente y al servicio del Gobierno.

La UE financió también un Programa de Formación de Funcionarios (TPO) dirigido a tres ministerios camboyanos: Asuntos Exteriores, Comercio y Economía. Este programa se ejecutó desde junio de 1999 hasta febrero de 2001. El TPO formó a 100 funcionarios de los tres ministerios. El Comité de Dirección de este programa estableció las necesidades y el Instituto Camboyano para la Cooperación y la Paz (CICP) apoyó la reorientación de las actividades del TPO. Además, a través de este programa, se creó un Centro de Documentación sobre la ASEAN y una red interna (“intranet”) de áreas locales, para todos los servicios de ASEAN.

En la estrategia de desminado del país

Muchas de las víctimas de los desastres son también víctimas de las innumerables minas antipersonales, que aún permanecen ocultas en muchas zonas de Camboya, especialmente, en las fronteras con Tailandia, Laos y Vietnam. En los años ochenta, alrededor de 200 personas al mes resultaban heridas por culpa de estas minas, un poco menos en los años noventa y entre mediados de 2000 hasta finales de 2001, sólo fueron heridas 80 personas. La mayor parte de estas minas están casi a ras de la superficie, aunque también hay minas antitanques. La comunidad internacional está apoyando el proceso de desminado (UNCTAD, PNUD, UE). Hasta marzo de 2002, la cooperación canadiense ha estado ayudando en la identificación del mapeo de las minas. Alemania está contribuyendo a la creación de la base de datos del sistema de desminado; y la Unión Europea está colaborando en el proceso de desminado.

La contribución de la UE al programa de desminado en Camboya comenzó en febrero de 1998 con el apoyo institucional al Centro Camboyano de Acción contra las Minas (CMAC). A finales de 1998, el CMAC creó la Autoridad Reguladora del Desminado (DRA), con la misión de coordinar y supervisar todas las actividades del CMAC. Debido a que las relaciones entre ambas instituciones se hicieron difíciles, el DRA abandonó el CMAC. En febrero de 2000 finalizó el apoyo de la UE a CMAC. Con el tiempo, el CMAC se transformó en otro operador más de apoyo a las acciones de desminado.

En septiembre de 2000, el Gobierno de Camboya creó una nueva organización: la Autoridad Camboyana para la Acción contra las Minas (CMAA) bajo la supervisión del Consejo de Ministros, con similares responsabilidades a la antigua DRA. A través del CMAA, las autoridades camboyanas tienen ahora la propiedad y un mayor control de la supervisión, planificación y calidad de la gestión del proceso de desminado. El CMAA trabaja con mayor autonomía y con unos canales de comunicación más flexibles, directos y abiertos con el Ministerio de Asuntos Exteriores y otras instituciones del Gobierno nacional.

En esta situación, la UE apoya a la CMAA con asistencia técnica y cofinanciando los costes de instalación y funcionamiento. Además, la UE está ayudando al fortalecimiento de las Unidades de Planificación del Uso del Suelo (LUPU) para la mejora de los planes de desminado.

El proceso de desminado se realiza a través de los siguientes pasos:

- Educación a la población sobre los grandes riesgos que tienen las minas personales.
- Elaboración del mapa de minas.
- Edición de los nuevos mapas de desminado con un análisis mucho más técnico.
- Identificación y limpieza de minas, comenzando por las áreas prioritarias.
- Desaparición de las áreas de minas en un período de veinte años.
- Entrega de la propiedad de la tierra a la gente que vive en esas zonas.

El proceso de desminado tiene también algunas restricciones:

- La falta de productividad de la tierra.

- Muchas de las áreas que forman parte del proceso de desminado ya han sido adquiridas por el Ejército. Esto implica un problema adicional para la entrega futura de estas tierras a la población, tras el proceso de desminado.
- Retrasos, de casi un año, en los aportes de la Unión Europea al proceso de desminado.

La UE considera que la coherencia de su participación en el proceso de desminado se puede conseguir actuando en tres niveles: apoyando el funcionamiento de la CMAA; dando fondos para el proceso de desminado; y trabajando con las LUPU y con los equipos de Desarrollo Rural en la identificación de los posibles beneficiarios de tierras, una vez que el proceso de desminado finalice.

La sostenibilidad del proceso de desminado es ahora más clara, gracias a la creación de la CMAA y del apoyo de la UE y de otros donantes internacionales. La existencia de las minas personales es una preocupación internacional. Por eso la comunidad internacional va a garantizar la sostenibilidad de su apoyo hasta que este problema desaparezca.

Cuadro 4. El proceso de minado de tierras

<i>Fecha</i>	<i>Hechos históricos</i>
1967	Instalación de los primeros campos de minas vietnamitas
1969-1973	Estados Unidos bombardea Camboya con más de 540.000 toneladas de bombas
1970-1975	Ampliación de los campos de minas a causa de la guerra entre los Jemeres Rojos y el régimen del general Lon Nol
1975-1979	Minado de las fronteras camboyanas con Tailandia y Vietnam por el régimen de los Jemeres Rojos
1979-1989	Continuación del proceso de instalación de minas por parte de diferentes movimientos guerrilleros
1989-1996	Minado de los campos fronterizos con Tailandia, por parte del Gobierno camboyano
1996	Final de la instalación de los campos de minas en Camboya

Fuente: elaboración propia

RELACIONES ENTRE LA UE Y LOS PROGRAMAS DE LA COOPERACIÓN BILATERAL DE LOS ESTADOS MIEMBROS

El Reino Unido y Francia son los estados miembros de la UE con los mayores programas de cooperación en Camboya. Francia, como originario poder colonial, por razones históricas; y el Reino Unido debido a su gran influencia en Asia.

La cooperación del Reino Unido se ejecuta a través del Departamento de Desarrollo Internacional (DFID). El programa británico de cooperación se realiza en colaboración con las instituciones multilaterales y con los donantes internacionales. Los proyectos de DFID en Camboya se centran en dos áreas principales: el sector de la salud (incluyendo VIH/Sida) y la mejora de las condiciones de vida en el desarrollo rural¹⁹. Además, DFID da asistencia técnica al Ministerio de Economía y Finanzas, y tiene proyectos en educación, pobreza urbana, gobernación, organizaciones sociales y acciones contra las minas.

Francia apoya el desarrollo de Camboya en tres sectores principales: la Universidad de Camboya (facultades de Derecho, Economía y Administración); salud (rehabilitación del Instituto Pasteur y fortalecimiento del Ministerio de Salud); y gobernación (fortalecimiento de la Real Escuela de Jueces, transformación de la Policía y formación de los funcionarios). Además, ha preparado algunos manuales universitarios en la lengua jemer y está aumentando sus relaciones con el programa de la UE, especialmente en el sector de la gobernación, así como con los programas del Banco Mundial. La Embajada de Francia trabaja también en colaboración con las ONG francesas que actúan en Camboya.

Los estados miembros reconocen los esfuerzos realizados por los programas de la UE para mejorar la coordinación con los donantes internacionales. Sin embargo, consideran que estas relaciones no han sido siempre fáciles y fluidas y se carece aún de una estrategia operativa común. Se necesitan más encuentros de trabajo y menos encuentros protocolarios. La presencia de una verdadera delegación de la Unión Europea, creada en el año 2001, ha ayudado a mejorar estas relaciones. Hay una serie de aspectos en los que los estados miembros consideran que podrían mejorar los programas de la Unión Europea en Camboya, para conseguir una mayor *eficacia, impacto y coherencia*:

- Reducir el período de tiempo entre el Convenio de Financiación y la puesta en funcionamiento de los proyectos²⁰.
- Reducir las rigideces y las restricciones en los procedimientos.
- Trabajar más en colaboración con otros donantes bilaterales y multilaterales.
- Aumentar el nivel de relaciones mutuas con el Gobierno (esta situación ya ha mejorado, tras la instalación de la delegación de la UE en Camboya).
- Descentralizar el proceso de decisión, dando más autoridad a la nueva delegación en el proceso de puesta en marcha de los proyectos.
- Aumentar la duración de los proyectos (a un mínimo de cinco años).
- Fomentar el rol activo de la delegación de la UE en Camboya en la programación de foros, para mejorar la coordinación de la cooperación europea en el país.
- Establecer un programa de formación en Europa dirigido a los futuros directivos de Camboya.
- Revisar la posibilidad de que la UE tenga programas de préstamos, más allá de los actuales programas subvencionados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Impacto, sostenibilidad, eficacia, eficiencia y coherencia del programa de la UE en Camboya

Camboya es un buen ejemplo de cómo los programas de la UE en la región asiática han tenido impacto y han contribuido al éxito del proceso de rehabilitación de Camboya en varias de las áreas más sensibles: estabilidad política, pobreza, reducción del desempleo, desarrollo rural, combate del VIH/Sida, desarrollo de las capacidades de los recursos humanos y educación. El impacto y la visibilidad generados por algunos de los proyectos de la UE ha sido muy alto. PRASAC y PASEC son buenos ejemplos de un impacto positivo, porque son proyectos muy conocidos y apreciados por la población. El programa de la UE debe continuar apoyando el desarrollo del sector de la agricultura porque ésta es una de las principales prioridades del Gobierno de Camboya.

Además, la presencia, participación y desarrollo de las ONG locales en la mayor parte de los programas de la UE en Camboya ha sido muy alta. No obstante, un impacto fuerte y permanente sólo se puede conseguir si se tienen en consideración los siguientes aspectos:

- En Camboya, los proyectos en sectores estratégicos necesitan al menos cinco años de duración, o incluso más, para que puedan provocar un impacto real y una verdadera integración en las estructuras nacionales²¹.
- Las autoridades camboyanas consideran que la UE finaliza demasiado pronto la ejecución de sus proyectos exitosos, como PASEC o REPLIC.
- Da la impresión de que Camboya va a seguir necesitando la ayuda internacional, por lo menos durante los próximos veinte años.

En cuanto a la *sostenibilidad*, es necesario fortalecer las capacidades políticas y administrativas del Gobierno de Camboya para que los programas de la Unión Europea sean sostenibles. De hecho, las autoridades no están aún en posición de asumir sus propias responsabilidades en los programas de educación básica, lo cual supone que la estructura educativa que se ha construido con el apoyo de la Unión Europea (PASEC) se podría deteriorar, si dicho apoyo desaparece.

La *eficacia* y *eficiencia* parecen ser satisfactorias, gracias al compromiso adquirido por los recursos humanos del proyecto, a pesar de ciertas rigideces en algunos de los procedimientos de la UE.

Las nuevas políticas estratégicas de la Unión Europea y los documentos que se han elaborado (los Comités Conjuntos de Cooperación, el Documento de Estrategia de País, el Programa Indicativo Nacional, etc.) pueden contribuir a mejorar la eficacia y la manera de trabajar del programa de la Unión Europea en Camboya. Nuestra impresión, a tra-

vés de los encuentros y de las conversaciones que hemos mantenido, es que en el caso de Camboya, estos documentos tienen que ser preparados a partir de un proceso amplio de información y en continuo diálogo con la delegación de la UE en Camboya. Además, debido a su importancia, se deben elaborar mediante un análisis más profundo y calmado y con la suficiente flexibilidad para que puedan ser de utilidad en los años sucesivos. Asimismo, estos documentos deben contar con la opinión y la colaboración de las autoridades del Gobierno, que son las que mejor conocen las necesidades reales camboyanas.

En relación a la *coherencia*, lo más importante a tener en cuenta es que todas las personas consultadas están de acuerdo en que el programa de la Unión Europea ha incidido, de manera especial, sobre los sectores más sensibles y sobre las áreas más necesitadas. Sin embargo, se puede observar un importante sesgo en el desarrollo del sector agrícola, con respecto a los otros sectores, debido al proyecto PRASAC. Quizás, en el futuro, el programa de cooperación de la UE en Camboya debería prestar mayor atención al sector de la educación. Ya hemos mencionado, por ejemplo, la necesidad de reproducir el programa REPLIC en otras provincias de Camboya. En el sector de la salud, la UE ha realizado algunas actividades en el control del paludismo y del VIH/Sida, pero aún se debería profundizar más en las actividades realizadas por PRASAC, considerando lo importante que es la mejora de la salud para el desarrollo del sector rural.

Uno de los aspectos más coherentes del programa de la UE ha sido su enfoque dirigido hacia la construcción de la capacidad institucional. Pero queda pendiente la cuestión sobre si se deben concentrar los esfuerzos en algunos proyectos específicos o cubrir un mayor espectro de sectores. Es importante mejorar la planificación futura del programa de la UE en Camboya, así como continuar en aquellos sectores en los que se ha adquirido experiencia: agricultura, educación, salud, elecciones, etc.

La UE se ha comprometido a seguir dando apoyo al Gobierno para el desminado del país. Sería conveniente que la UE estableciera un programa integrado con varios subcomponentes, que pudieran mejorar las condiciones de la gente que trabaja y vive en las áreas de desminado. Esto podría ser un buen ejemplo de estrategia coherente.

Cuellos de botella en la puesta en funcionamiento

A pesar del amplio consenso que existe en Camboya sobre el éxito de los programas de la UE, estos experimentaron, en algunos casos, cuellos de botella en el funcionamiento de algunos proyectos. Por ejemplo, en el proyecto PASEC se produjeron algunos desajustes presupuestarios. Así pues, hay ciertos aspectos que se deberían mejorar en el programa de la UE en Camboya, entre otros, los siguientes:

- Reforzar la comunicación interna entre Bruselas y la delegación en Camboya.
- Disminuir los retrasos entre el período del Convenio de Financiación y el comienzo del proyecto. Como se ha indicado, esta situación se va a modificar con la entrada en vigencia del nuevo Reglamento Financiero (nota 20).

- Mejorar la planificación en el programa.
- Disminuir los retrasos en el proceso de toma de decisiones.
- Evitar las rigideces, aligerando los procedimientos entre Bruselas y la delegación, siempre y cuando no afecte a la propia eficacia del procedimiento, ni se perjudique la calidad de la cooperación.

Coordinación

En Camboya, la ayuda internacional al desarrollo está bastante fragmentada. Los donantes internacionales no tienen un presupuesto y una agenda realmente importantes, quizás debido a las dificultades que implica trabajar en el período de transición en el que se encuentra Camboya. Los franceses y los británicos son los dos donantes principales de la cooperación bilateral europea en este país. Camboya es todavía una oportunidad para la UE, porque la agencia de cooperación de los Estados Unidos (USAID) no ha adquirido aún una gran presencia. La cooperación japonesa, aunque es uno de los principales donantes, tiene una estrategia bastante dispersa y la cooperación australiana, a pesar de sus muchas actividades, todavía no es demasiado fuerte.

Un aspecto que dificulta la coordinación entre los programas de la UE en Camboya con respecto a los programas de la cooperación bilateral de los donantes internacionales, —especialmente en el caso de los estados miembros de la UE—, es la carencia de un verdadero flujo de transmisión de la información y la documentación.

El diálogo político y la comprensión mutua

El diálogo político entre la UE y las autoridades camboyanas es en la actualidad bastante flexible y amigable. La comprensión mutua es uno de los aspectos que preocupan más a la política europea y a la cooperación estratégica con los países asiáticos. En el caso de Camboya, dicha comprensión mutua está ahora mucho mejor que en años anteriores. La única restricción sea, quizás, la debilidad estructural del Gobierno en sus niveles de planificación y consecución de sus objetivos más importantes.

Notas

1. El Rey de Camboya es su Majestad Norodom Sihanouk.
2. Sin embargo, actualmente existe un reciente acuerdo entre China y Camboya, por el cual China apoya a Camboya en el fortalecimiento de su sistema de política de defensa. Japón es uno de los principales donantes de Camboya y, por tal motivo, trata de alinearse con la posición política de China respecto a Camboya.

3. Para mayor información, veáse el análisis social de Asia realizado por el equipo de consultores de la Misión de Evaluación al Reglamento del Consejo nº 443/92 sobre la Cooperación con los Países de América Latina y Asia.
4. El arroz camboyano es de gran calidad, pero tiene dificultades para competir con los arroces de Tailandia y Vietnam porque a Camboya le faltan infraestructuras e influencia en el contexto internacional para comercializar y distribuir sus productos. Es obvio que los países vecinos de ASEAN no van a ayudar mucho a Camboya a fortalecer sus canales de comercialización y distribución, porque dichos países son sus máximos competidores.
5. La provincia de Kampong Cham tiene un gran potencial. Esta provincia construyó a finales de 2001 un puente sobre el río Mekong, financiado por la cooperación japonesa. El puente tiene 1.367 metros de largo y 30 metros de alto, fue construido en tres años, costó 60 millones de dólares, y ha reducido en media hora el tiempo que se necesita para recorrer la distancia de esta provincia hasta Phnom Penh.
6. Decisión del Consejo de 4 octubre de 1999 relativa a la conclusión del Acuerdo de Cooperación entre la Comisión Europea y el Reino de Camboya.
7. El 11 de septiembre de 2003, la Organización Mundial de Comercio (OMC) aprobó la integración de Camboya a la organización. Camboya se convierte así en el miembro 147 de la OMC y en el primer país perteneciente a los menos desarrollados que se integra en la OMC.
8. En este artículo nos basamos en los datos obtenidos por la delegación de la Unión Europea en Camboya, del departamento de Asuntos Exteriores, con un ajuste para el caso de las importaciones, según el análisis realizado por el ICRD.
9. Las seis provincias cubiertas por el programa PRASAC son las siguientes: Kampong Cham, Kampong Chhnang, Takeo, Kampong Speu, Prey Veng y Svay Rieng. En Kampong Cham, PRASAC obtuvo mejores resultados que en las otras cinco provincias, debido a la proximidad de esta provincia a Phnom Penh y a su mayor nivel de desarrollo. El autor de este artículo comprobó, en el terreno, la situación de los proyectos que el programa PRASAC realizó en la provincia de Kampong Chan.
10. En Camboya no existe un sistema preescolar de guarderías infantiles, porque sería muy caro y aún no se percibe que sea una gran necesidad.
11. REPLIC proporcionaba formación profesional a 2.000 estudiantes al año (entre 300 a 400 al mismo tiempo). Sus estudiantes oscilaban entre los 18 y los 25 años. El salario que recibían estaba en torno a los 18 dólares mensuales.
12. El proyecto REPLIC recibió, además, el gran premio que otorga el Alto Comisario Francés para la Cooperación Internacional.
13. El presupuesto de REPLIC era de 2 millones de dólares, de los cuales, aproximadamente 560.000 dólares se obtenían a través de la venta de los productos fabricados por los estudiantes.
14. A finales de 2001, en la única Facultad de Medicina de todo el país, estudiaban unos 1.000 estudiantes. Los estudios completos de medicina tienen una duración de 12 años. Cada año se gradúa un promedio de unos 50 estudiantes. Por otro lado, también se gradúan al año unas 100 enfermeras.

Los programas de la Comisión Europea con Asia: el caso de Camboya

15. El Plan Nacional de Cobertura Sanitaria, transformó completamente el sistema administrativo de salud, basado en el número de habitantes. Este plan se ha puesto en funcionamiento en más de un 60%, pero aún así las instalaciones sanitarias son todavía escasas. El Acuerdo Financiero Nacional fue el marco para la conversión del sistema público de salud en otro basado en un sistema de pago.
16. Los organismos internacionales y los países que más han apoyado el desarrollo del sector de la salud en Camboya son: el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo, UNICEF, UNFPA, UNAIDS, Alemania, Francia, Japón, Australia, Estados Unidos, Canadá, China y MEDICAM (grupo de ONG nacionales e internacionales).
17. La cooperación francesa también ha colaborado con la Facultad de Medicina, estableciendo algunos programas de intercambio de profesores con las universidades francesas. Australia también ha ayudado bastante al desarrollo del sistema de salud camboyano.
18. En febrero de 2001 hubo un encuentro en Vientiane (Laos) de todos los especialistas que trabajan en el Programa Regional de la UE para el control del paludismo en Camboya, Laos y Vietnam. El objetivo de este encuentro fue preparar las directrices para el Plan Anual Contra el Paludismo de 2001. El encuentro se dividió en seis áreas de trabajo: límites del paludismo, indicadores, formación, comunicación, estudios y coordinación. Véase MISA, Consuelo E. y LIMOTLIMOT, Godofredo B. (2001): "Report on the Planning –Workshop for the 2001..." para una mayor información sobre las principales conclusiones de este encuentro regional en Vientiane sobre paludismo.
19. En el presupuesto de 2001/20002, el Reino Unido dedicó una importancia especial al sector de la salud, a las condiciones de vida en el ámbito rural y a la pobreza urbana.
20. Esta situación ya no se producirá en los nuevos proyectos de la Unión Europea, de acuerdo a lo establecido en el nuevo Reglamento Financiero 1605/2002 del Consejo de 25 de junio de 2002, ya que entre la decisión y la ejecución del proyecto, el plazo no podrá ser superior a un año (regla n+1). Además, desde el comienzo de la ejecución hasta el cierre del proyecto no podrán pasar más de tres años (art. 166-2).
21. Sin embargo, como ya hemos comentado, la tendencia actual, de acuerdo con el nuevo Reglamento Financiero, es que los proyectos de la Unión Europea tengan una menor duración.

Referencias bibliográficas

ALBUQUERQUE, R. *ECHO's Assessment of the Commission Inter-Services Coordination, Concerning Disaster Preparedness*. Septiembre, Bruselas, 2001.

BADIOLI F. (et al) "Rapport de Synthèse (definitive): Evaluation des Actions de Réhabilitation et de Reconstruction Financées par Communauté Européene dans les Pays ALA/MED". Bruselas: EVA-EU Association- Nordic Consulting Group A/S (NCG), (noviembre 2000).

- CHANDLER, D. P. *The Tragedy of Cambodian History: Politics, War and Revolution Since 1945*. Bangkok: Silksworn Books, 1991.
- C.C.C. (et al) *NGO Statement to the 2001: Consultative Group Meeting on Cambodia*. Cooperation Committee for Cambodia. Tokio, 2001
- C.C.C. (): *Annual Report 2000*. Phnom Penh: Cooperation Committee for Cambodia, 2000
- C.M.A.A. *Legal Frameworks, Strategic Planning, Objectives and Activities Plan Regulation*. Phnom Penh: Cambodian Mine Action and Victim Assistance Authority, 2001.
- C.M.A.C. *Current Activities 1998*. Phnom Penh: Cambodian Mine Action and Victim Assistance Authority, 2001.
- C.M.A.C. *From Emergency to Development* Phnom Penh: Cambodian Mine Action and Victim Assistance Authority, 2002.
- DFID (): *Cambodia: Country Strategy Paper*. Phnom Penh: Department for International Development, 2000.
- EC-CAMBODIA'S GOVERNMENT *Proces-Verbal Agree. 1^{ere} Session de la Commission Mixte Communauté Européenne/Royaume du Cambodge Phnom Penh-Cambodge*, 3-4 Mayo. Phnom Pehn, 2000.
- COMISIÓN EUROPEA *The European Union and The Kingdom of Cambodia: Working Together for a Brighter Future*. Marzo. Bruselas, 2001.
- COMISIÓN EUROPEA *The Response of European Union to the Anti-personnel Landmines Challenge*. Bruselas, 2002.
- COMISIÓN EUROPEA *The EU-ASEAN Relations: A Growing Partnership*. Bruselas, 1998
- COMISIÓN EUROPEA *Council Regulation. No. 443/92, on the Cooperation with Asian and Latin American Countries*. Bruselas, 1992.
- CORRAL F. , JESÚS C. (et al) *Evaluation of the Council Regulation nº 443/92 on the Cooperation between the EC and the ALA Countries*. Consortium EVA-EU c/o NCG, Development Research Network (DRN), Informe final, Marzo. Bruselas, 2002.
- GODFREY, M. (et al) "Technical Assistance and Capacity Development in an Aid-Dependent Economy: The Experience of Cambodia". *Documento de Trabajo*. No. 15 (Agosto). Phnom Penh: Cambodia Development Resource Institute (CDRI), 2002.
- MISA C. E. and LIMOTLIMOT G.B. "Report on the Planning –Workshop for the 2001 Annual Work Plan". *Regional Project Malaria Control Programme in Cambodia, Laos and Vietnam Supported by the European Commission*, Lao Plaza Hotel, Vientiane (febrero). Laos: Lao PDR, 2001
- MoEYS *Education Sector Support Programme 2001-1005*. Phnom Penh: Ministry of Education, Youth and Sports. Royal Government of Cambodia, 2001.
- MoEYS *Education Reform in Cambodia: Details and Directions, 2001*. Phnom Penh: Ministry of Education, Youth and Sports. Royal Government of Cambodia, 2002.
- MoEYS *Education in Cambodia*: Ministry of Education, Youth and Sports. Phnom Penh: Ministry of Education, Youth and Sports. Royal Government of Cambodia, 2003.
- MoEYS *Les Chantiers Ecoles de Formation Professionnelle*: Ministry of Education, Youth and Sports. Siem Reap: Ministry of Education, Youth and Sports. Royal Government of Cambodia, 1999.
- OWENS L. (et al) "Support Programme for Basic Education in Cambodia PASEC II. Final Evaluation Mission (19 Abril - 9 Mayo 2001)". *BASNET, Worldwide Framework Social Sector* (Agosto). Bruselas, 2001.

Los programas de la Comisión Europea con Asia: el caso de Camboya

PRASAC "Annual Work Plan N° 3". *Support Programme for the Agricultural Sector in Cambodia, Phase II*. Mayo 2001-Abril 2002, Phnom Penh, 2001

PRASAC "Quarterly Report N°1". *Support Programme for the Agricultural Sector in Cambodia, Phase II*. Mayo 2001-Julio 2001, Phnom Penh, 2002.

PRASAC PRASAC, *Priorité au Développement Rural*. Diciembre, Phnom Penh, 1999.

RGCCountry *Presentation Cambodia*, Royal Government of Cambodia, United Nations, Least Development Countries (UN- LDC) Conference, 14-20 Mayo, Bruselas, 2001.

ROBERTS, David W. *Political Transition in Cambodia 1991-1999: Power, Elitism and Democracy*. Ed. Curzon, Phnom Penh, 2001.

SCHILD, F. (et al) *Evaluation of the Actions of Rehabilitation and Reconstruction Financed by the European Community in ALA/MED Countries*. EVA-EU Association- Nordic Consulting Group AVS (NCG) (agosto), Bruselas, 2000.

SOK, H. (et al) *Cambodia's Annual Economic Review 2001*. Cambodia Development Resource Institute (CDRI), (agosto), Phnom Penh, 2001.

TCO-C "Une Vision Economique et Sociale du Cambodge à travers les Chiffres". *EU-Technical Cooperation Office in Phnom Penh*, (julio). Phnom Penh, 2001.

Programa sectorial UE-Camboya: compromisos y desembolsos 1993-2000 por líneas presupuestarias y macrosectores (M.S.)						
Año	Título	Comprometido	Pagado	Sector	L.P	M.S.
1993	ONGs	1.989.029		Ayuda a las ONGs	ong	H
1993	Democracia y DDHH	276.000		Gobernación, CS: Democracia y DDHH	d-dh	G
1993	Refugiados	10.000.000		Humanitario: Refugiados	refug	H
1994	ONG	1.854.044		Ayuda a las ONG	ong	H
1994	Democracia y DDHH	836.425		Gobernación, CS: Democracia y DDHH	d&dh	G
1994	Apoyo a los sectores agrícola y de la educación primaria PRASAC-PASEC	49.287.129	34.008.119	Desarrollo rural	t&f	S
1994	Refugiados	3.752.000		Humanitario: Refugiados	refug	H
1994	Rehabilitación	9.200.000		Rehabilitación	rehab	H
1995	ONG	3.975.410		Ayuda a las ONG	ong	H
1995	Cooperación Económica (ECIP)	128.955		Banca, F&BS: Sector Privado	ecip	E
1995	Víctimas del desastre	1.655.000		Humanitario: Desastres	vic.des	H
1995	Refugees	3.000.000		Humanitarian: Refugiados	refug	H
1995	Programa Control Paludismo-Componente Camboya	4.800.000	3.976.657	Salud y población	t&f	S
1995	Rehabilitación	11.500.000		Rehabilitación	rehab	H
1995	Asistencia Técnica Alimentos para trabajo	956.910	952.708	Agricultura	t&f	N
1995	Asistencia Técnica Alimentos para trabajo 2 (1er compromiso 95)	903.360	864.236	Agricultura	t&f	N
1996	ONG	2.138.564		Ayuda a las ONG	ong	H
1996	Oficina de Coordinación Técnica	8.345.448	7.775.056	No asignado a sector. Misceláneos	t&f	U
1996	Víctimas de desastres	2.480.000		Humanitario: Desastres	vic.des	H
1996	Rehabilitación	9.900.000		Rehabilitación	rehab	H
1997	ONG	1.302.856		Ayuda a las ONG	ong	H
1997	Medio ambiente	637.935		Medio ambiente	ma	N
1997	Oficina de Coordinación Técnica (puente PH)	300.000	264.133	No asignado a sector. Misceláneos	t&f	U
1997	Apoyo a sectores agrícola y educación primaria PRASAC: fase consolidación (1er compromiso 94)	5.000.000	5.000.000	Desarrollo rural	t&f	S
1997	Víctimas del desastre	5.135.000		Humanitario: Desastres	vic.des	H
1997	Rehabilitación	3.450.000		Rehabilitación	rehab	H
1997	PAI Programa de Apoyo Institucional – Fase puente	910.000	434.903	Gobernación y CS: Fortalecimiento Institucional	t&f	G
1997	Apoyo democrático al proceso electoral	9.500.000	9.082.218	Gobernación y CS: Democracia y DDHH	t&f	G
1997	Programa de reinserción de elites de los Khmeres (Fase final)	300.000	270.377	Gobernación y CS: Democracia y DDHH	t&f	G
1997	Apoyo a sectores agrícola y educación primaria PASEC Fase III	2.600.000	0	Educación Cultura e Información	t&f	S
1998	ONG	477.429		Ayuda a las ONG	ong	H
1998	Oficina de Coordinación Técnica II	4.000.000	2.335.398	No asignado - Misceláneos	t&f	U
1998	PRASAC II	39.000.000	20.666.918	Desarrollo rural	t&f	S
1998	Víctimas de desastres	10.000.000		Humanitario: Desastres	vic.des	H
1998	Rehabilitación	854.000		Rehabilitación	rehab	H
1998	Elecciones en Camboya – incremento del presupuesto - 97/513	950.000	950.000	Gobernación y CS: Democracia y DDHH	t&f	G
1998	Apoyo democrático al proceso electoral – Obs. Seguridad	300.000	0	Gobernación y CS: Democracia y DDHH	t&f	G
1998	PASEC II	7.000.000	5.088.494	Educación, Cultura e Información	t&f	S
1999	ONG	3.503.767		Ayuda a las ONG	ong	H
1999	Programa de apoyo institucional	4.900.000	0	Gobernación - CS: Fortalecimiento Institucional	t&f	G
2000	ONG	2.278.339		Ayuda a las ONG	ong	H
2000	Democracia y DDHH	949.388		Gobernación y CS: Democracia y DDHH	d&dh	G
2000	Drogas	358.930		Otros multisectores: -Misceláneos	drogas	S
2000	Apoyo a los servicios de veterinaria en Camboya (estudio)	300.000	0	Agricultura	t&f	N
TOTAL		230.985.918	91.669.217			

CLAVES

DE RAZÓN PRÁCTICA

Nº 139

Directores
Javier Pradera / Fernando Saverio

CLAVES
DE RAZÓN PRÁCTICA Nº 139



JUAN LUIS CEBRIÁN
Mesianismo, populismo, autoritarismo

ANTONIO VERCHER
La corrupción urbanística

ALESSANDRO FERRARA
El desafío republicano

W. SOMERSET MAUGHAM
Herman Melville y 'Moby Dick'

C. MALAMUD
Yo, Augusto de Chile

VÍCTOR PÉREZ-DÍAZ
La reforma de la Universidad española

La corrupción urbanística. JAVIER MOSCOSO Una historia del dolor.

ALESSANDRO FERRARA El desafío republicano. JUAN LUIS CEBRIÁN Mesianismo, populismo, autoritarismo. VÍCTOR PÉREZ-DÍAZ La reforma de la universidad española. ANTONIO VERCHER La corrupción urbanística. JAVIER MOSCOSO Una historia del dolor. JIMENA A. PRIETO La memoria del genocidio alemán. WILLIAM SOMERSET MAUGHAM Herman Melville y 'Moby Dick'. CARLOS MALAMUD Yo, Augusto de Chile. Entre la traición y la cobardía. JUSTO SERNA El antifranquismo imaginario. CÉSAR PÉREZ GRACIA Cómo se hace una crítica. EMILIO MONTESERÍN Encarcelar el problema. DANIEL SAMPER PIZANO García Márquez, el humorista.

Por la suscripción a CLAVES
consigue uno de estos regalos:



Tel. 915 38 62 69

E-mail: suscripciones@progesa.es