

## ESCENARIOS Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LAS ESCUELAS

MAYER D'ALESSIO, M. (1)

Red Internacional ENSI Coordinación Nacional Italia. NO [michela.mayer@libero.it](mailto:michela.mayer@libero.it)

---

### Resumen

El cambio necesario para una educación orientada hacia el desarrollo sostenible no afecta sólo al concepto de 'educación ambiental' sino también a los conceptos implícitos de 'calidad' y de modalidad de evaluación adecuados para apreciar esta calidad. El estudio presentado tiene como objetivo la comparación entre los diversos 'criterios de calidad' que en manera implícita y/o explícita guían las propuestas relativas a las 'ecoescuelas' y propone la identificación de los diversos 'escenarios' de las diferentes visiones del mundo que guían las propuestas. Los 'criterios de calidad para escuelas para el desarrollo sostenible' surgidos de esta encuesta han sido propuestos por las redes internacionales ENSI y SEED en 18 idiomas, como instrumentos utilizables para la reflexión sobre los procesos para la autovaloración dirigida a la mejora de la calidad.

---

### Marco teórico

En una visión de educación ambiental orientada al desarrollo sostenible el papel de toda la educación, y por tanto no sólo de la educación ambiental, es hacer conscientes a los individuos y a las comunidades tanto de los cambios que nos rodean, y a cuya construcción inconscientemente solemos contribuir, como de la complejidad y la incertidumbre intrínseca de estos cambios, para poderlos '*pilotar*' siguiendo un rumbo, sin dejarnos meramente transportar (Mayer, 2002). Como dice Morin (1999), es preciso aprender a "*guiar a la naturaleza, dejándonos guiar*".

La 'Estrategia UNECE para la Educación para el Desarrollo Sostenible', firmada por todas las naciones europeas en Vilnius en marzo de 2005, recalca cómo

“el desarrollo de una sociedad sostenible debería ser visto como un continuo proceso de aprendizaje, que explorase argumentos y decisiones difíciles, donde las respuestas y las soluciones apropiadas podrían cambiar conforme aumentase la experiencia” y en el que la educación es un pre-requisito para que el cambio se produzca a través de procesos decisionales conscientes y democráticos.”

En esta situación el cambio necesario para una educación, y una sociedad, orientada hacia el desarrollo sostenible no afecta sólo al concepto de 'educación' o al de 'educación ambiental', sino también a los conceptos a menudo implícitos de 'calidad' y de modalidad de valoración adecuados para identificar, apreciar y juzgar esta calidad. La situación actual está, en casi todo el mundo, en un impasse: por un lado le pedimos a la E.A. que sea una educación para el cambio y que por tanto cambie ella misma los contenidos, las metodologías y los materiales que utiliza; y por otra parte, para obtener financiaciones, reconocimientos, certificaciones, quien trabaja en la E.A. acepta uniformarse con una visión del mundo lineal, en la que la complejidad es siempre reducible y la mensurabilidad debe ser garantizada.

En el campo de la educación ambiental, hace ya varios años que se propuso una clasificación de los paradigmas que inspiran las acciones (Robottom y Hart, 1993), a los que corresponden otras tantas visiones de la valoración y las modalidades para realizarla (Liriakou y Flogaitis, 2000). Para estos autores se puede distinguir entre un paradigma positivista, un paradigma interpretativo y un paradigma socio-crítico; para la aplicación del último paradigma es fundamental un análisis atento de la situación y del concepto de calidad utilizado en una visión del mundo sistémica, en la cual la atención se centra en las relaciones, ecológicas, sociales, económicas y políticas.

## Objetivos

En un estudio publicado recientemente en catalán (Mayer, Mogensen, Breiting, y Varga; 2008), que tenía como objetivo la comparación entre los diversos 'criterios de calidad' que en manera implícita y/o explícita guían las propuestas relativas a las 'ecoescuelas' (o 'escuelas verdes', o 'escuelas sostenibles',...), para analizar los datos recogidos – 13 informes nacionales sobre la situación oficial de la EA en 13 países (11 europeos y 2 no europeos) y sobre proyectos de 'ecoescuelas' + 30 estudios de casos' - ha sido utilizada una metodología que prevé la identificación de los diversos 'escenarios', de las diferentes visiones del mundo –y, por tanto, de las distintas visiones de futuro sostenible– que guían las propuestas de escuelas sostenibles. Los escenarios no son ni previsiones ni tendencias, imposibles de determinar a medio y largo plazo vista la incertidumbre y la complejidad de los contextos y las relaciones, sino que son imágenes alternativas que tienen en cuenta la posibilidad de 'diferentes futuros'.

## Metodología

Los escenarios identificados en el estudio presentan diversos puntos de contacto con los paradigmas antes definidos:

Un primer escenario lo hemos llamado '**escuelas como empresas ecológicas**', en el cual existe la máxima confianza en la posibilidad de que la ciencia y la tecnología resuelvan en el futuro las contradicciones sobre este modelo de desarrollo. La atención educativa se redirige a la correcta información

científica y a la transmisión de comportamientos de respeto por el ambiente, utilizando la implicación de los alumnos sobre todo en iniciativas de ecoauditoría de la escuela. La evaluación atañe fundamentalmente a los resultados obtenidos, tanto a los resultados de aprendizaje como los resultados de eco-eficiencia respecto a la estructura y a la organización escolar.

Un segundo escenario es el que hace referencia a las “**escuelas amantes de la naturaleza**”, entendiendo por esto a las escuelas para las cuales se podrá conseguir un futuro sostenible sólo a través de un cambio profundo en las relaciones hombre-naturaleza, pero también en las relaciones interpersonales, como la del profesor con el alumno. La escuela se presenta a la comunidad local como centro de agregación y acción a través del medio ambiente. La evaluación es una valoración de implicación –más que de eficacia– y por consiguiente es principalmente una autovaloración.

Un tercer escenario es el que ve a la “**escuela como una comunidad de investigación educativa**”. En este escenario, para conseguir un futuro sostenible, es necesario un fuerte cambio social, pero en una dirección que todavía no puede precisarse completamente. Característica de este tipo de escuelas es la conciencia de la complejidad de la realidad y de la incertidumbre de las posibilidades, y por tanto de la necesidad de afrontarlas a través de hábitos de democracia y solidaridad. La escuela es una organización que aprende de la experiencia, que acepta los conflictos internos y que reflexiona sobre las propias acciones; la valoración es por consiguiente un proceso de búsqueda-acción y comparación entre iguales.

Naturalmente, ninguno de los escenarios identificados estaba presente en esta forma ‘pura’ en los estudios de caso que hemos recogido. Cada situación real se presenta más bien como una mezcla, con diferentes proporciones y aspectos del uno y del otro. Los escenarios son de hecho representaciones ‘extremas’ de la realidad, pero que pueden ser útiles precisamente porque mantienen la complejidad de los aspectos propios de una visión global pero que la ‘polarizan’ en pocos ejemplos coherentes en su interior, para ‘sensibilizar’ hacia las decisiones estratégicas que estamos llamados a tomar (OECD, 2001).

## Conclusiones

De esta encuesta las redes internacionales ENSI y SEED han traído una propuesta de ‘criterios de calidad para escuelas para el desarrollo sostenible’ (Breiting, Mayer, Mogensen, 2005), como instrumentos utilizables para la reflexión sobre los procesos que las escuelas arbitran para la autovaloración dirigida a la mejora de la calidad. La propuesta, traducida al español y al catalán y a otros 16 idiomas, se puede descargar de la red ([www.ensi.org](http://www.ensi.org)), y se presenta como un conjunto de ‘ejemplos’ de buenas prácticas y de criterios de calidad, que cada escuela está invitada a adaptar a sus propias exigencias, y en los que la E.A. y la Educación al Desarrollo Sostenible son concebidas como ‘buena educación’ dirigida a la construcción de una sociedad democrática, responsable y solidaria.

## Referencias

F. Mogensen, M. Mayer, S. Breiting, A. Varga, *Educació per el desenvolupament sostenible*, Editorial GRAO, Barcelona, 2008

S. Breiting, M. Mayer and F. Mogensen, *Quality Criteria for ESD-Schools*, SEED network, Austrian Ministry for Education, 2005

E. Flogaitis e G. Liriakou, *Quelle évaluation pour quelle Education relative à l'Environnement ? Approche comparative de trois paradigmes pour l'évaluation en ErE, Education relative à l'environnement. Regard,*

*Recherche Reflexions*, vol. 2, pp.97-118 , 2000

M. Mayer, "Ciudadanía del barrio y del planeta", in Imbernon F. (Ed.) *Cinco ciudadanías para una nueva educación*, Barcelona: GRAO, 2002

E. Morin, *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: UNESCO, 1999.

OECD, *Schooling for tomorrow. What schools for the future*, Paris, 2001.

J. Robottom, P. Hart, *Research in Environmental education. Engaging the debate*, Deakin University, Victoria, 1993.

UNECE (2005), *UNECE Strategy for Education for Sustainable Development*, adopted in Vilnius, 17-18 March 2005, [www.unece.org/env/esd/Strategy&Framework.htm](http://www.unece.org/env/esd/Strategy&Framework.htm)

## CITACIÓN

MAYER, M. (2009). escenarios y criterios para la evaluación de la calidad de la educación ambiental en las escuelas. *Enseñanza de las Ciencias*, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, pp. 1894-1897  
<http://ensciencias.uab.es/congreso09/numeroextra/art-1894-1897.pdf>