

HORIZONTALIDAD DISCURSIVA
EN COMUNIDADES DE PRÁCTICA DIGITALES

Piedad Fernández Toledo, Isabella Oliveira Ferreira

Universidad de Murcia

piedad en um es bella_ferreira en hotmail com

Resumen

Este trabajo analiza la eficacia de la comunicación horizontal en los blogs de las comunidades de práctica virtuales como agente facilitador de nuevas posibilidades en los procesos de interacción y participación de los usuarios de las TICs. Como las redes sociales virtuales de colaboración son un medio de intercambio de información y contacto entre los ciudadanos participantes del mundo digital, sin distancia y en tiempo real, la interactividad permite una retroalimentación, posibilitando a los usuarios de las TICs cambiar su posición únicamente pasiva frente a los mensajes de los medios. Pretendemos mostrar, a través del análisis aproximativo de una comunidad de práctica, cómo la interactividad y el discurso a través de una comunicación horizontal digital fomentan la relación de interacción entre los individuos en el dinámico fenómeno de la información, permitiendo que el medio y los emisores de la información participen de los hábitos, necesidades e intereses de los usuarios, al mismo tiempo que permite a éstos últimos ser también emisores de los mensajes.

Palabras clave: comunicación horizontal, discurso, redes sociales, comunidades de práctica (CPs)

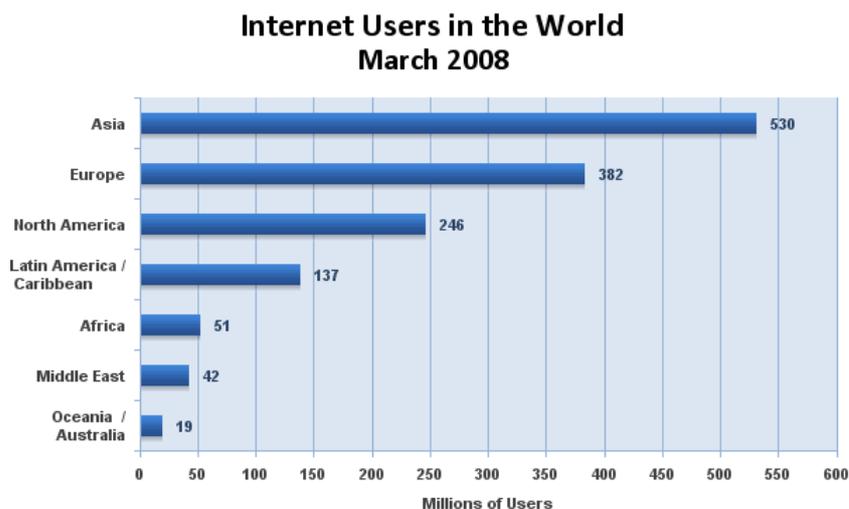
Abstract

This paper discusses the value of horizontal communication in the digital genres used by communities of practice, as an agent which promotes new participation and interaction modes among ICT users. Virtual networks favour information exchange and personal contact among the citizens who participate in the digital world, without real place and time constraints. This type of interaction allows for mutual feedback, and turns the static role of ICT users, from passive to active ones, in relation to media messages and communication. We seek to show, through the preliminary discourse analysis of a blog, how horizontality promotes interaction among the users in a specific community, allowing them to take active part in the interests, routines, and shared interests of the group, and to be message receivers – and not only recipients.

Key words: horizontal communication, discourse, social networks, communities of practice (CoPs)

1. Introducción

La sociedad de la información y comunicación del siglo XXI utiliza la comunicación horizontal en las tecnologías punta de la información a través de una forma más directa en los discursos, proporcionando un intercambio entre los usuarios de estas herramientas digitales. Consecuentemente, a partir del momento en que ocurren este intercambio y retro-información, nace un tipo de socialización de la información entre los grupos. La comunicación en dos sentidos permite al emisor determinar si el mensaje ha sido recibido y comprendido por el receptor. Con la creación de los programas digitales de comunicación social, como los *blogs*, *web 2.0*, las bitácoras virtuales de información, *weblogs*, *videologs*, *wikis*, *podcasts* y otros canales específicos de participación e interacción en la Red, se han abierto nuevas posibilidades y una nueva faceta en el perfil del proceso de comunicación en un planeta de casi 7000 millones de personas. A pesar de que el acceso estructural a las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) no es democrático y no alcanza ni a la mitad de los ciudadanos, impidiendo la participación y acción política y social, el volumen de usuarios de Internet aumenta cada año de forma exponencial. Datos del Instituto *Internet Usage Statistics* de los E.E.U.U. comprueban que hasta mayo de 2008, casi 1500 millones de personas ya tenían acceso a Internet.



Note: World Internet Users estimate is 1,407,724,920 for Q1 2008
Copyright © 2008, Miniwatts Marketing Group - www.internetworldstats.com

Figura 1. (Datos de 2008 del site www.internetworldstats.com de la empresa Miniwatts Marketing Group de los E.E.U.U.)

La Red es, inevitablemente, una vía libre de colaboración, cambios, sociabilidad, producción de información y fomentación intercultural. Manuel Castells (1999) plantea que, a pesar de que el surgimiento de Internet se planteó como un avance tecnológico, hoy Internet ha sobrepasado cualquier tipo de aspecto tecnológico para pasar a convertirse en un elemento importante de nuestras culturas. El autor (*ibid*, p. 88) defiende la idea de que Internet avanza y evoluciona debido a las exigencias que plantean las culturas donde se inserta. Todo lo creado por y para Internet es creado por y para sus usuarios, lo cual genera una relación de *feedback* entre la red y quienes son parte de ella.

Vinton Cerf, uno de los padres de Internet y actual vicepresidente de *Google*, afirma que “dentro de 30 años el 70% de la población mundial estará conectada a Internet y no sólo todas las aplicaciones de hogares y lugares de trabajo estarán en contacto con la Red, sino las comunicaciones a través del sistema solar también se basarán en esta misma tecnología”.

Cerf se muestra convencido de que no habrá dominación en Internet. “Es la tecnología más libremente distribuida. La más democrática jamás desarrollada. En los inicios, unos pocos manejábamos la Red, hoy nadie tiene el control”.

Internet fomenta la interactividad entre los usuarios haciendo que no sólo sean consumidores y receptores de la información, sino también productores de los mensajes. Los formatos mediáticos digitales refuerzan la creatividad y la libertad en esas redes sociales a través de un discurso directo y horizontal; en las comunidades de práctica, por ejemplo. En este trabajo, abordamos esta posibilidad real de comunicación colectiva e inmediata entre los usuarios de los medios digitales. Los espacios virtuales son dominios sociales de interacción que, analizados a partir de una metodología cualitativa, pueden proporcionar una descripción hermenéutica; una interpretación basada en un previo conocimiento de los datos (históricos, filosóficos) de la realidad que se trata de comprender.

1.1. Objetivos

El propósito de este trabajo es detectar la horizontalidad en el discurso de las comunidades sociales en las plataformas digitales, bajo la óptica del lenguaje, que en la concepción Bajtiniana se presenta como “práctica social a través del diálogo”, con un énfasis en el campo de las prácticas sociales.

Los discursos directos y horizontales constituyen una forma de reagrupación social que posibilita una mayor interactividad, o una nueva manera de organizar la sociedad. El objetivo general es analizar la horizontalidad tomando como referencia la comunidad de práctica llamada “Comunidad 2.0” en el sitio <http://comunidad20.sedic.es/>. “Web social para profesionales de la información” se inició con el objetivo de compartir conocimientos y experiencias sobre la web social, así como de servir de potencial campo de aplicación para las bibliotecas y la gestión documental. Este blog sirve como ejemplo de un medio de agrupamiento social digital, que se presenta como representativo de una comunidad de práctica (CP). Así, pretendemos constatar, a través de un análisis aproximativo a esta comunidad, la influencia y eficacia de la comunicación horizontal como agente facilitador en el proceso de integración y participación social en las comunidades de prácticas de las TICs.

Un segundo objetivo es demostrar que la forma de comunicación utilizada y el flujo de la información son un elemento clave en la transmisión y transferencia de los mensajes, que viabilizan con mayor intensidad la relación de interacción y participación que nos interesa observar en este trabajo. Intentamos demostrar, en definitiva, que el discurso en la comunicación horizontal fomenta la relación de interacción entre los individuos en el dinámico fenómeno de la información, reforzando el proceso de libertad, creatividad, sociabilidad, democratización y ciudadanía.

La metodología cualitativa permite una primera aproximación a este tipo de discurso, para detectar los elementos que caracterizan el contexto de los usuarios del canal digital de información que nos sirve de referencia y ejemplo, así como la dinámica socio-cultural, incluyendo un análisis de los datos textuales del blog de esta comunidad de práctica de los profesionales de la información.

2. Internet y Comunicación desde el punto de vista de los usuarios

2.1. La evolución de la comunicación y sus códigos: oral, escrito y electrónico

La historia de la comunicación rige absolutamente nuestras sociedades partiendo desde las más arcaicas hasta llegar a la actualidad. A lo largo de la evolución de la humanidad, la comunicación ha ido avanzando en paralelo con el desarrollo de las sociedades. De la comunicación oral de las culturas tribales a la comunicación escrita de la cultura tipográfica hasta la comunicación cibernética de las culturas electrónicas hay pertinentes diferencias. La comunicación oral era propia de las culturas tribales que vivían en un mundo cerrado y con un sentido auditivo de la vida. El individuo era emocional, mítico y ritualista. En el flujo de información oral, el tiempo y el espacio se manifestaban en el momento en que se transmitía el mensaje.

En la cultura escrita, el espacio visual es una extensión e intensificación de la vista, el espacio es uniforme, secuencial y continuo. La escritura dio al hombre valores visuales lineales y una conciencia fragmentada. Sin embargo, la aparición de la comunicación electrónica, hizo que se modificase de nuevo la delimitación de tiempo y espacio de la

información. Fragmentó el espacio de convivencia con individuos posicionados en un tiempo lineal.

Hoy en día conviven comunidades físicas y virtuales, en múltiples formatos, plataformas e incluso intensidades (Yus 2007). El autor acuña la frase “mutación comunitaria” para referirse a la relativa presencia de lo real y lo virtual en las distintas comunidades (con materialidad física, de tipo cibernético, o de cimentación físico-virtual, ésta última con distintos grados de solapamiento). Este choque o coexistencia produce al mismo tiempo una incapacidad de la sociedad para medir la intensidad de las redes sociales, físicas o virtuales. Para Yus (*ibid.*): “en la evolución de las sociedades actuales podemos distinguir dos procesos complementarios, y en ambos el desarrollo de las tecnologías de la comunicación y de los medios de transporte juega un papel esencial”.

Cada tipo de comunicación tiene unas características fundamentales relacionadas con su código: el lenguaje hablado en la comunicación oral, el alfabeto y el texto lineal en la comunicación escrita, y en la comunicación electrónica, la relación e interacción hombre-máquina, así como el tiempo de transferencia de mensajes, que también es distinto. La comunicación oral es inmediata; en la escrita hay una interacción con el texto y en la comunicación electrónica, la interacción puede ser en tiempo real. En relación con la audiencia, en una primera fase ésta es de “uno hacia varios”; en la segunda fase, de “uno hacia muchos” y en la fase actual es de “muchos para muchos”. La estructura de la información en la comunicación oral es interactiva con el emisor, en la escrita está basada en un código alfabético, secuencial; y por fin, en la comunicación electrónica, la estructura de la información es hipertextual, con diferentes tipos de códigos.

2.2. La comunicación horizontal en las tecnologías de la información y la comunicación

La *jerarquización* a partir de la comunicación vertical ha supuesto un modelo de comunicación, el utilizado en las últimas décadas, que se está quedando desfasado. La comunicación horizontal se da entre miembros o individuos de una organización o

comunidad cuyos puestos y discursos están al mismo nivel. La comunicación se produce 'en horizontal' porque se realiza a través de redes sociales, grupos de interés o comunidades virtuales específicas como es el ejemplo de este trabajo.

Mientras que la comunicación vertical apuesta por el modelo descendente, la comunicación horizontal defiende la idea de que las personas intercambian la información con otras personas afines. Los medios de comunicación tradicionales están perdiendo para las nuevas formas de expresión, más libres, participativas, abiertas y más democráticas; ejemplo de ello son los nuevos lenguajes en los teléfonos móviles, *SMSs*, *Web 2.0*, *blogsfera*, *eBay*, *Google*, *P2P*, etc. No sólo constituyen una forma de expresión más; el cambio es cualitativo principalmente, por la forma de comunicación que estos canales proporcionan a los usuarios, acercando, transformando y ampliando las formas de comunicación y participación sociales. Los cambios son inevitables en la historia de la humanidad y, consecuentemente, en la historia de la comunicación social.

Son necesarios nuevos modos y modelos con los que comunicarnos, por ello fuera de la verticalidad (un ente superior nos da su mensaje y nosotros sólo tenemos la opción de escucharlo o no) -modelo seguido por todos los medios de comunicación convencionales- hay un nuevo concepto caracterizado por la horizontalidad y la bidireccionalidad (o, incluso, multidireccionalidad).

La bidireccionalidad implica que, además de ser un proceso comunicativo horizontal, éste es recíproco, lo que quiere decir que cualquier persona que escucha el mensaje puede dar su visión, su opinión y no solo cuenta la que nos está ofreciendo la persona que hace de emisor: también importa lo que piensa, siente y tiene que decir el receptor. Una de las consecuencias es la democratización de la información en una relación de igualdad entre emisor y receptor, según la descripción lingüística de Halliday (1978). La horizontalidad es un proceso comunicativo en las comunidades de prácticas o sociales, desde el cual todos estamos en un mismo nivel a la hora de comunicarnos, no hay entes superiores, y se habla desde la propia experiencia, para poder dar un mensaje cercano con el que el usuario se identifique. Se trata de hacer pensar y reflexionar para sacar las propias conclusiones.

Las formas multidireccionales están chocando con el modelo clásico unidireccional de la comunicación vertical, de estructura jerarquizada, hasta poco tiempo utilizada en los

canales de comunicación, abriendo espacio para otras formas de comunicación. Para Contreras, “los cambios que producen pavor en este tercer milenio desembocan en la tecnología de nuestra época: la tecnología de la información y de la comunicación y la tecnología del conocimiento, ambas de naturaleza digital. Estas tecnologías digitales con corazón de silicio (microchips) son la base revolucionaria de las transformaciones que en este inicio de siglo comienzan a vislumbrarse”. (Contreras 2000, 49).

Contreras defiende que

Esta estructura tecnológica en la cual el mismo individuo es el emisor y el destinatario de sus propios mensajes y de los producidos y recibidos por otros individuos - también emisores y destinatarios - es capaz de producir un texto de muchos estratos y semióticamente heterogéneo, con las posibilidades de entrar en complejas relaciones e integrarse con el contexto cultural circundante. Pero también con el efecto perjudicial o beneficioso-está por ver- de que no sólo transmite la información instalada en él desde fuera, sino que una vez que entra en la red tiene la capacidad de transformar otros mensajes y a su vez generar otros nuevos (*ibid.*: 58).

La intertextualidad juega más que nunca un papel central en este fenómeno.

2.3. CP: espacios libres

El término *comunidad de práctica* (CP, del inglés *community of practice*) fue usado por primera vez en 1991 en el Institute for Research on Learning por Jean Lave y Etienne Wenger en relación el concepto aprendizaje situado, como parte de un intento de “repensar el aprendizaje”. Las comunidades de práctica surgen como redes sociales dinámicas y flexibles constituidas por sus miembros (alumnos, profesores, coordinadores y participantes en general), quienes dan forma a la comunidad cada vez que interactúan dentro del marco de la misma.

El objetivo de las comunidades de práctica es el de crear un espacio para aprender y enseñar, para la formación e información de los usuarios interesados, socializando para

tal fin contenidos, enlaces, servicios, etc. Los usuarios se concentran en la experiencia práctica de profesionales para solucionar problemas concretos donde se aprovechan y se valoran las prácticas de los usuarios. Una comunidad de práctica puede –y suele- utilizar las *wikis*, los foros de discusión y los blogs como herramientas para una comunicación cada vez más eficaz.

A través de un discurso horizontal en las comunidades de prácticas es posible alcanzar dicha comunicación eficaz; consecuentemente, la plataforma digital se percibe como una herramienta democrática a través del discurso. Según Van Dijk (1999), ese es el conocimiento que todos los miembros nuevos de una cultura deben aprender durante la socialización, la educación formal, a través de los medios, etc. Para el autor, dicho conocimiento cultural puede conceptualizarse como el conjunto (difuso) de las creencias que son compartidas por (prácticamente) todos los miembros competentes de una cultura, que están sostenidas como verdaderas por esos miembros, por criterios verdadera e igualmente compartidos. De esta manera, se entiende el conocimiento como un fenómeno colectivo, social, que la tecnología contribuye a difundir. El papel de la comunicación horizontal en el proceso de cambio de información en las comunidades de práctica hace que los usuarios no sólo sean consumidores y receptores de la información, sino también productores de los mensajes a través de un discurso directo, estimulando la creatividad y la libertad en esas redes sociales a través de una comunicación horizontal.

A través de este tipo de comunicación los individuos pueden encontrar espacios virtuales específicos creados por otros usuarios, como los *blogs*, donde un usuario comparte su información con todos los que conozcan el dominio del mismo y está abierto a comentarios e intercambio de información con sus visitantes. También los foros son otro ejemplo donde puede encontrarse comunicación horizontal, ya que existe un constante intercambio y reciprocidad entre los visitantes de dichos espacios. La interacción con el receptor de la información en la comunicación oral es coloquial y gestual; en la escrita es visual, secuencial, lineal e interactiva.

En la estructura de información electrónica, la interacción con el receptor se facilita por la conectividad. Internet parece proporcionar un encuentro participativo masivo, directo, en los blogs de las comunidades de prácticas, distinto de canales de comunicación

bidireccionales en el sentido de que permite la creación de canales multidireccionales entre las distintas personas que al mismo tiempo que son receptoras pueden ser emisoras.

3. Comunidades sociales digitales y horizontalidad discursiva

Las tecnologías ofrecen numerosas oportunidades para debatir un tema concreto a través de los foros en sus distintos formatos. Según Balasubramanian (1995) “Los sistemas hipertextuales están basados en un enfoque en el que el usuario tiene la posibilidad de crear, agregar, enlazar y compartir información de fuentes diversas, proveyendo la posibilidad de acceder a documentos de manera no secuencial a diferencia de sistemas de información más tradicionales en los cuales el acceso es naturalmente secuencial”.

Es de destacar el surgimiento de diversos géneros discursivos, conocidos también como géneros digitales: los *e-mails*, los *chats*, los *blogs*; una transmutación de géneros ya existentes, tales como la carta, o las conversaciones entre colegas o amigos.

Surge la necesidad de profundizar en los cambios discursivos que ha impuesto el medio digital, como en el caso de las nociones de coherencia y cohesión, que es necesario redefinir (Posteguillo Gómez 2003). Aunque estimamos que el marco teórico de estudio en que nos basamos es ecléctico, admitimos que el enfoque adoptado está más bien influido por el análisis de géneros desde una metodología descriptiva y no prescriptiva. Nuestro análisis de las características lingüísticas, semióticas y pragmáticas de los sitios *web* dentro de su contexto social de producción se basa en el concepto de género entendido como “un constructo dinámico que evoluciona al ritmo de la tecnología y la sociedad” (Devitt 1993; Posteguillo Gómez 1999, 2002; Fortanet *et al.* 1999).

En un medio representacional tan dependiente del texto, el concepto de "género digital" constituye una categoría semiótica que permite a nuestro sistema cognitivo reconocer y comprender actos comunicativos (Beghtol 2000; Kwasnik *et al.* 2001).

3.1. Aproximación a/ análisis discursivo de una web social: *Web social para profesionales de la información*

Para nuestro análisis consideramos los elementos discursivos en el contexto digital encontrados para la *comunidad 2.0* “*Web social para profesionales de la información*” en el sitio [http://comunidad20.sedic.es/]. La información de este blog se organiza básicamente en torno a un curso práctico para profesionales de información, y de aplicación para las bibliotecas y la gestión documental, cuya página inicial incluimos a continuación.



El modelo de análisis utilizado sigue la propuesta de Paltridge (1995) para cualquier género prototípico, y que tiene en cuenta el marco situacional y comunicativo. Siguiendo el esquema de Paltridge, podemos caracterizar un ejemplo prototípico del blog de una comunidad de práctica, partiendo de los marcos interaccional (y, dentro de éste, emisor, receptor, código y mensaje) y conceptual (incluyendo el marco situacional, los elementos del discurso, las convenciones institucionales, esquemas y roles

asignados). En el blog que utilizamos como ejemplo y referencia, examinamos a través del hipertexto, multimedia y textos interactivos, así como la intertextualidad y interdiscursividad, la existencia de esa comunicación horizontal planteada en este análisis.

Lo primero que observamos es que el Blog se puede considerar un macrogénero, en el sentido de que alberga distintas y múltiples manifestaciones comunicativas que cumplen los criterios establecidos por Swales (1991) para su caracterización. Así, en la página de inicio encontramos, al igual que ocurre en la página de un periódico, secciones como comunidad, etiquetas, archivos, enlaces, biblioteca...

En cuanto al paradigma en que ubicamos el concepto “blog”, se trata de una *web social*: una organización social que persigue un intercambio de datos, incluyendo la transferencia de material docente, temas específicos de documentación (relacionada con estudios e investigación). La situación sería la de un agrupamiento académico-social para poner en práctica un curso para profesionales de información.

Describimos a continuación los elementos del marco interaccional:

Observamos que en este género, los emisores y los receptores intercambian sus roles: se da una coincidencia entre los que producen y consumen la información. Esto distingue el blog de otros géneros en soportes tradicionales. En este caso, los emisores son los coordinadores, profesores, alumnos y demás participantes del curso práctico en la comunidad; los receptores son los mismos.

La forma que adopta el mensaje es textual, en español como única lengua de comunicación.

Se trata de un canal digital, lo cual facilita una escritura rápida, directa, breve, que llega más directamente al resto de los interlocutores que en el caso de un soporte escrito.

Así, el código utilizado se aparta a veces del uso estándar o formal, de manera que coexisten éste y otros usos de tipo más coloquial. La naturaleza digital del canal permite a cualquier usuario la producción de textos verbales (escritos) y no-verbales (con fotos, dibujos, animaciones, archivos de

sonido), la acción de copiar y pegar un *link* en su publicación en la *Web*, de manera rápida y eficaz, prácticamente simultánea al acontecimiento que se pretende alcanzar.

La forma es una nueva construcción textual, con las condiciones objetivas de la producción escrita. La paginación es sencilla, práctica y clara para todos los tipos de usuarios. El código incorpora al español el lenguaje digital (cibernético) donde se mezclan discursos tradicionales y académicos con otros más modernos y de “la calle”. Son frases cortas, abreviadas, con signos y elementos del día a día. Abunda la fraseología. Para Wittgenstein “cada forma de lenguaje es una forma de vida” (Wittgenstein 1988, 22). Así, la oralidad se refleja más en el uso de expresiones cotidianas (a niveles léxico y fraseológico) que en la sintaxis o en la estructuración del discurso. Los participantes “juegan” con las expresiones propuestas, y desarrollan cadenas dialógicas” en torno a dichas expresiones. Un ejemplo es el uso de la frase hecha “llegar a buen puerto” utilizada en una entrada. Los comentarios recogen dicha frase a través de sus comentarios, como en el ejemplo siguiente: “aunque algun@s hemos llegado a puerto un poco mareados, y en algunos casos nos hemos hundido, muchas gracias por compartir los conocimientos y la experiencia con la tropa.”

A continuación ofrecemos lo que sería una primera aproximación al marco cognitivo-conceptual, a través del análisis de este blog:

El escenario en que se establece la comunicación es el proporcionado por la misma naturaleza del género blog, que a pesar de ser bastante joven como género, ofrece una serie de convenciones de uso que se han ido instalando de forma relativamente rápida. El blog es un de los géneros digitales que aparecen con el surgimiento del hipertexto con características propias del contexto, del ambiente. Sin embargo, el blog nació para utilización personal, al mismo tiempo, un espacio dedicado a la exposición de aspectos de la vida de una persona como espacio que estimula la interacción entre el *bloguero* y

los lectores: un espacio inter-discursivo entre el público (en el nivel de hipertexto) y el privado (como un diario personal).

En cuanto a los roles, constatamos que este grupo permite que las personas designadas para ello desarrollen modelos de prácticas basados en los procedimientos, métodos y técnicas que utilizan en sus actividades comunes así como la solución de problemas relacionados con el tema. Permite a las personas realizar preguntas o plantear problemas y recibir respuestas de sus colegas con unas mismas reglas de juego. En la comunidad se posibilita que las personas contacten con otras personas con las que comparten conocimiento, aún estando fuera de su ambiente cotidiano, social o de trabajo. El lenguaje es social, nos habla de las relaciones dialógicas, que nos permite comprender todo texto cultural como una red de valoraciones y significaciones. Todas las significaciones de una sociedad están configuradas en varios discursos socioculturales que luchan por la definición de cada signo. El lenguaje es directo sin interferencia entre emisor y receptor.

En las comunidades de práctica cada texto debe ser coherente con el contexto comunicativo en el que se presenta. Esto rescata la idea de que los enunciados lingüísticos de un determinado individuo están condicionados por el contexto social en el que se realizan.

En la línea de enfoque de Teun Van Dijk (1977) se puede definir "el contexto" como "la estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso"; así los rasgos del contexto no sólo pueden influir en el discurso (escrito y oral) sino que es posible lo contrario: puede modificar las características del contexto; tal como pueden distinguirse estructuras locales y globales en el discurso, lo mismo puede darse con referencia al contexto. Entre las primeras se ubican el "ambiente" (tiempo, ubicación, circunstancias, etc.) los "participantes" y sus "roles socio-comunicativos" (locutor, amigo, presidente, etc.), intenciones, metas o propósitos.

En relación con los componentes discursivos, el hipertexto permite una estructuración del mensaje de una forma no secuencial. Al mismo tiempo, con el hipertexto surgen numerosos géneros discursivos, los llamados géneros digitales. Podemos destacar los *e-mails*, los *chat* y los *blogs*, siendo muchos un desarrollo de los géneros tradicionales. Un sitio *web* se compone generalmente de varios géneros digitales, cuya delimitación no está clara. En este contexto, han aparecido términos como "repertorio", "jerarquía" y "sistema" de géneros o "sistemas genéricos" para denominar una serie de documentos utilizados por una comunidad discursiva determinada (Breure 2001). Observamos que el blog utiliza la semiótica para producir otras formas de comunicación, incorporando objetos y signos en el lenguaje de la comunidad de práctica estudiada. Es un lenguaje escrito (verbal y no verbal) y visual (Bolaños *et al.* 2004), en un canal con muchas interfaces de comunicación.

La principal estructura de los *blogs* se compone de párrafos cortos y de mensajes publicados en orden cronológico. Observamos la alta presencia en el blog de la comunidad de práctica de los profesionales de comunicación de una escritura casi fonética, según la cual las palabras están escritas muy próximas al modo que hablamos coloquialmente. Este rasgo contrasta con el apreciado por Bolaños *et al.* (2004) sobre páginas web comerciales, que según su estudio muestran mucha más formalidad en el lenguaje de lo esperado. A falta de más estudios de tipo cuantitativo que muestren dicha tendencia, esta diferencia se podría explicar por el tipo de ámbito: nuestro blog se enmarca en el ámbito académico, y la intención de compartir información a este nivel, e incluso, de socializar el acceso a ésta, es distinto de las intenciones comerciales, de cara al cliente y a la imagen del producto, en aquellas. Mientras que la información es un producto que se ofrece, en el segundo caso lo que promueve la construcción del discurso es la búsqueda de clientes para promover la venta.

Bolter (1991, 50) afirma, acerca también de las páginas web comerciales y sus recursos relacionados con la función vocativa: "in the animated visual space of the computer, the

verbal text must compete for the reader's attention with a variety of pictorial elements". De este modo, gran parte de la función vocativa inherente a los sitios web comerciales se halla tanto en el poder evocativo de las imágenes como en la elección de ciertos elementos lingüísticos. En el caso de este blog, la elección de elementos lingüísticos prevalece sobre lo icónico para lograr este efecto. Así, la escritura de las entradas es coloquial, con un tono "de la calle" para que los participantes se sientan cercanos uno de los otros. No se sigue una regla rígida, más bien al contrario. Es común percibir palabras abreviadas caracterizando un tipo de escritura muy cercana de la realidad de la calle. Es como propiciar un encuentro "on line" social imitando la vida social física. Confluye más de un elemento que hace que la comunicación sea horizontal, sin interferencias jerárquicas.

4. Conclusiones

A través de estas líneas hemos intentado mostrar las interconexiones que existen entre el discurso directo a través de una comunicación horizontal y multidireccional en el blog de una comunidad de práctica, y su interdiscursividad e intertextualidad en esta web social en cuestión. Observamos que la participación en las comunidades de práctica permite a los usuarios interactuar en una red de profesionales que viven el día a día, compartiendo situaciones y desafíos a través del acceso a las informaciones validadas por especialistas, y actualizando sus documentos, proyectos e intereses.

Las funciones de esta comunidad de práctica son el intercambio de información a partir de un curso para profesionales de la información, al mismo tiempo que proporciona el intercambio social entre los emisores y receptores. A partir de nuestro análisis, observamos que las funciones de esta comunidad específica derivan directamente de las necesidades del grupo. Es un espacio de aprendizaje e intercambio horizontal de experiencias donde los participantes se enteran de lo que otros saben y lo aplican. Los participantes, usuarios de las tecnologías de información, comparten el único recurso que se multiplica por el uso: el conocimiento. Se trata de estimular la generación de ideas y distribución del conocimiento en ambiente digital imitando las convenciones sociales de la *comunidad real*.

Particularmente, hemos constatado cómo el sistema de géneros utilizados en esta y otras comunidades digitales similares funciona como un lazo de unión y como un mecanismo que mantiene el carácter altamente especializado de las actividades realizadas por los participantes de las comunidades, unificando los participantes a través del discurso y de una comunicación horizontal, que se refleja fundamentalmente en el tipo de lenguaje a nivel léxico-semántico.

Bajo este panorama de la comunicación horizontal de las comunidades de prácticas, podemos concluir que la información generada y producida en estas redes sociales virtuales se apoya en “códigos verbales” transmitidos a través del lenguaje: datos que expresan la reacción de los usuarios mediante la comprensión y reflexión de los procesos y las situaciones por parte de los propios participantes de los contextos estudiados.

Los contextos sociales no son estáticos y, como usuarios de una lengua, acatamos las estructuras de grupo, sociedad o cultura; así el discurso y los usuarios tienen una relación dialéctica con el contexto. Es decir, además de estar sujetos a los límites sociales del contexto contribuimos también a construir o cambiar ese contexto; podemos comprometer negociaciones flexibles como función de las exigencias contextuales junto con los límites generales de la cultura y la sociedad; al mismo tiempo que obedecemos al poder del grupo también lo “desafiamos”, pues las normas sociales y sus reglas pueden ser cambiadas de un modo creativo donde se puede dar origen a un orden social nuevo.

Si por un lado el acceso estructural a las TICs no es democrático y no alcanza ni a la mitad de los ciudadanos, la Red es, inevitablemente, un canal de participación para los que tienen acceso a ella a través de colaboración, cambios, sociabilidad, producción de información y fomento intercultural. Este fenómeno trae a la sociedad un nuevo aporte de transmisibilidad de experiencias distintas, tanto para el individuo como para el grupo. Este proceso tiene como hilo conductor la comunicación horizontal utilizada en las TICs, que busca en la comunicación más primitiva; una forma eficaz de transmisión de mensajes entre los individuos que tienen la opción de participar de este fenómeno además de la necesidad de rescatar una ciudadanía para la participación en los procesos de comunicación social. El discurso en la comunicación horizontal fomenta la relación

de interacción entre los individuos en el dinámico fenómeno de la información, reforzando los procesos de creatividad, sociabilidad, democratización y ciudadanía.

Estos fenómenos de socialización, participación, interacción, interactividad y democratización de la información en el proceso de comunicación en la Era Digital empiezan a ocurrir más rápidamente entre los participantes de las comunidades de práctica, que tienen las habilidades para utilizar de manera eficaz la tecnología para la creación de grupos específicos, con un texto en común, un discurso común a todos y a través de un diálogo directo, donde hay retroalimentación y una comunicación horizontal, en la cual es posible una cohesión de debates, cambios de información, desarrollo en aprendizaje e interacción social.

La comunicación digital modifica estructuralmente el modo y flujo de información, con un cambio en la interacción del receptor con la información: el receptor abandona su posición de distanciamiento alienante con respecto al flujo de información. Su interacción con la información es directa, coloquial y sin tantos intermediarios. La Red aumenta las posibilidades de interacción con los ciudadanos que pueden tener acceso al medio digital y participar, tanto como receptor pasivo, leyendo y asimilando la información o como participante activo: un ciudadano activamente organizando y participativo en comunidades de prácticas influyendo en la comunicación de las TICs con opiniones independientes. Si Castells afirma que las sociedades están organizadas en torno a procesos humanos estructurados por relaciones de producción, experiencia y poder determinadas históricamente, la comunicación horizontal es una consecuencia de una experiencia social y de la acción de la humanidad sobre la naturaleza del fenómeno de la propia comunicación según las metas estipuladas por la propia sociedad en busca de una integración, interacción y comprensión de la información. El autor defiende el concepto de Internet como un medio libre, así como su uso para solucionar el problema de la exclusión social y conducir a la red como nuestra fuente primaria de conocimientos.

Por fin, para obtener el máximo aprovechamiento de las posibilidades es necesario obtener también, y sobre todo, el dominio de las herramientas de las TICs. Es necesario fomentar nuestro espíritu crítico y catalizador de informaciones para interactuar con un máximo de conciencia y autonomía dentro de este contexto. Entretanto, la

comunicación horizontal y multidireccional nos parece, actualmente, un hilo entre los datos y las personas, que están más cerca de esas informaciones.

En un futuro sería deseable profundizar en el análisis de los discursos digitales visibles de las comunidades de prácticas desde un modelo multidisciplinar, para comprobar su funcionamiento como instrumento para las relaciones sociales, desde un punto de vista tanto sociocognitivo, como etnográfico y sociocultural (Bhatia 2004), analizando especialmente desde esta perspectiva la presencia de horizontalidad como reflejo del carácter democrático y participativo que se atribuye a la red (análisis sociopolítico e ideológico).

El fomento de la participación sin jerarquía y con más libertad, podría suplir a la sociedad, por ahora, de algunas necesidades básicas de comunicación que no había visto hasta ahora en los medios de comunicación tradicionales. Se trata de socializar la información aunque no sea para todos en una primera fase. Es un camino. Es el principio de un cambio, a través de una manera antigua de comunicarnos. Directamente.

Recibido 13 diciembre 2008

Aceptado 4 septiembre 2009

Publicado 15 septiembre 2009

Referencias

- Balasubramanian, V. (1995). State of the art review of hypermedia: issues and applications. [http://www.isg.sfu.ca/~duchier/misc/hypertext_review/index.html]
- Bhatia, V. J. (1993). *Analysing genre: Language use in professional settings*. Londres: Longman.
- Bhatia, V. J. (2004). *Worlds of written discourse. A genre-based view*. Londres: Continuum.

- Bolaños Medina, A., M.J. Rodríguez Medina, L. Bolaños Medina y L. J. Losada García (2004). *Análisis del discurso electrónico: convenciones genéricas, lingüísticas y funcionales*. Las Palmas de Gran Canaria: Editorial Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Bolter, J. D., (1991). *Writing Space. The Computer, Hypertext, and the History of Writing*, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Breure, L. (2001). *Development of the genre concept*. En [http://people.cs.uu.nl/leen/GenreDev/GenreDevelopment.htm]
- Castells, M. (2002). *Yo también soy. (Fragmentos sobre el otro)*. Madrid: Taurus.
- Castells, M. (1999). *La Era de la Información. La Sociedad Red* (Vol. 1). Economía, Sociedad y Cultura. Madrid: Siglo XXI.
- Castells, M. (1986). *Problemas Literarios y Estéticos*. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Castells, M. (1985). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información*. Madrid: Gedisa.
- Cerf, V. (2008). *Nadie controla la Red*. [http://www.laverdad.es] - 29.05.08
- Contreras, F. R. (2000). *Nuevas Fronteras de la Infografía. Análisis de la imagen por ordenador*. Sevilla: MERGABLUM. Edición y Comunicación.
- Graham, G. (1999). *Internet; una indagación filosófica*. Madrid: Cátedra.
- Halliday, M. A. (1978). *Language as social semiotic: the social interpretation of language and meaning*. Londres: Edward Arnold.
- Halliday, M. A. y R. Hasan (1989), *Language, context, and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Paltridge, B. (1995). Working with genre: a pragmatic perspective. *Journal of Pragmatics* 24: 393-406.
- Ricouer, P. (1987). *Tiempo y narración*. I. Madrid: Cristiandad.

- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis. English in academic and research settings*. Cambridge: C.U.P.
- Van Dijk, T. (1977). *Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse*. Londres: Longman.
- Van Dijk, T. (1999). *Ideología: Un enfoque multidisciplinario*. Barcelona, España: Gedisa.
- Wittgenstein, L. (1953; 1988). *Investigaciones Filosóficas*. Barcelona, Crítica.
- Yus, F. (2007). *Virtualidades Reales. Nuevas formas de comunidad en la era de Internet*. San Vicente del Raspeig: Servicio de publicaciones de la universidad de Alicante.