

## Reseñas, Congresos y Exposiciones

# Arteterapia, Educación Artística e Inclusión Social. Jornadas de divulgación en la IV Semana de la Ciencia 2006

Ana Mampaso

Grupo de investigación EMIPE

Dpto. Educación Artística, Plástica y Visual UAM



*López F. Cao en un momento de su exposición*

Conscientes de la necesidad de dar a conocer las experiencias e investigaciones en arteterapia que se están realizando en diversas universidades, hospitales y otras instituciones de la comunidad, dar a conocer, repito, a la mirada y a la reflexión del ciudadano y coincidiendo con el espíritu de la VI Semana de la Ciencia Madrid 2006, el Dpto. de Educación Artística, Plástica y Visual de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, organizó en noviembre de 2006, el ciclo de conferencias y talleres “Arteterapia, Educación Artística e Inclusión Social”

inscribiéndolas en el área temática: La ciudad, patrimonio o ciudadanía, llevándolas a cabo con carácter totalmente gratuito.

Para ello se invitó a participar a profesoras y profesores de diferentes universidades, artistas y expertos/as en arteterapia que trataron de aquellos aspectos en los que el arte puede ayudar a potenciar las capacidades de las personas y a resolver conflictos o problemas de diferente índole, entre ellos la inclusión social.

Las Jornadas se estructuraron en dos mesas redondas y seis talleres que se impartieron a lo largo de dos días:

El lunes seis se celebró la mesa de “Arteterapia” en la que participaron cuatro profesoras universitarias, expertas en la materia e integrantes del programa de doctorado interuniversitario “Aplicaciones del Arte en la Integración Social”; las doctoras expusieron el resultado de sus investigaciones y estudios más recientes dentro de los ámbitos educativo, social y hospitalario en arteterapia: las ponencias fueron las siguientes: “Arteterapia” presentado por Marián López F. Cao (UCM); Carmen Alcaide (UAH) disertó sobre “La escuela inclusiva. Posibilidades del arte como educación y terapia”; “Arteterapia y sociedad” fue el tema que abordó Noemí Martínez (UCM) y por último, María Del Río (UAM) planteó el tema de

“Creación artística y enfermedad mental”; tras las intervenciones se generó un debate con el público asistente.

El martes siete en la mesa “Educación Artística e inclusión”, se centró en aquellos aspectos específicos a través de los cuales la educación artística puede ayudar a potenciar distintas capacidades y habilidades en ámbitos educativos y de necesidades educativas especiales; las ponencias que presentaron los cuatro profesores universitarios invitados fueron “Arte, educación e inclusión socio-cultural” presentado por la Dra. M<sup>a</sup> Luisa Ortega (UAM); Estefanía Sanz (UAM) presentó “Educación Artística en la escuela pública intercultural”; Ana Mazoy (UAM.) disertó sobre “El periódico, un material emblemático para el aula” y Javier Abad (La Salle) expuso “El hilo invisible. Arte de participación para la inclusión psicosocial a través del juego y el acontecimiento estético”, tras lo cual, volvió a generarse un nuevo debate con el público.

Como organizadora y promotora de las Jornadas, tuve el honor de presidir y moderar ambas mesas de expertos.

Así mismo, se coordinaron seis talleres teórico/prácticos dirigidos por arte terapeutas profesionales y una artista social; tras una breve exposición de su trabajo, realizaron talleres prácticos demostrativos para el público asistente: el lunes seis se celebraron los siguientes: “Mujeres maltratadas: miedo – soledad – culpa – dolor” dirigido por Teresa Pereira, “Arteterapia e hijos de mujeres maltratadas” coordinado por Ana González Diz y “Arteterapia y niños hospitalizados” guiado por Laura Rico. El martes siete, Juan Carlos González-Mohino condujo el taller de “Arteterapia y discapacidad: Parálisis cerebral y resiliencia”, Inmaculada Reboul dirigió “Arteterapia y ancianos con Alzheimer” y Laura de Miguel, “Arte en acción y la huella en el cuerpo”.

Las jornadas, tanto las mesas redondas como los talleres, despertaron un gran interés entre los asistentes. Con un aforo limitado y necesidad de realizar reserva previa, finalmente se inscribieron un total de ciento ochenta y tres personas. Con la intención de medir el interés social por lo temas propuestos, evaluar la satisfacción por el evento para futuras actuaciones y analizar el perfil de los participantes, se facilitó un cuestionario que pasamos a detallar a continuación.



*Trabajo realizado en el taller “Arte en acción y la huella...”*

## **PERFIL DEL PARTICIPANTE**

Una vez examinados los datos podemos deducir el perfil del participante en las Jornadas según los siguientes ítems:

Según su ocupación, (tenemos los datos del 85,8% de los asistentes, 157 personas), de los cuales el 63,7% son estudiantes y el resto (36,28%) profesionales.

Las carreras de procedencia de los estudiantes son: Maestro especialista en Educación Especial (27,4%); Geriátrica (8,3%); Psicología (7%); Bellas Artes (5,73%); Historia del

Arte (4,46%); Logopedia (3,82%); otros magisterios (2,55%); Trabajo Social (1,9%); otras carreras (2,55%).

Los profesionales: psicólogos (9,55%); educadores (8,9%); artistas (5,73%); arteterapeutas y educadores de arte (4,46%); terapeutas (3,82%); otros (3,82%).

La mayor participación de estudiantes de Magisterio de Educación Especial, todos ellos provenientes de la UAM, fue motivada por la mayor difusión que se dio del evento en este colectivo dentro de la Facultad, por considerarlo muy enriquecedor para su formación. Con respecto al segundo lugar que ocupan los estudiantes de Geriátrica, fue motivada por la asistencia de una clase completa de auxiliares de enfermería en Geriátrica acompañados por su profesora, muy interesados en el evento en general y en el taller de *Arteterapia con enfermos de Alzheimer* en particular.

### CUESTIONARIOS VALORATIVOS DE LAS JORNADAS

El cuestionario consta de tres apartados generales con unos subapartados y cada uno de ellos con cuatro ítems valorativos (*Mucho, Bastante, Algo, Nada*) o (*Muy buena, Buena, Suficiente, Mala*). La contestación a los cuestionarios fue realizada por el 36,1% de los asistentes una vez realizadas las Jornadas. De sus respuestas podemos deducir que:

Más del 50% de los participantes valoraron con la máxima puntuación la totalidad del evento, siendo la segunda opción más elegida la siguiente puntuación más alta (*Bastante*) por la que optaron el 40,9%. La



*Participantes en el taller de "Arteterapia y mujeres maltratadas"*

opción *Nada* no fue elegida por ningún participante. Con respecto a la organización del mismo, la mayoría optó por calificarla como *Buena* (54,5%) y *Muy buena* el 36,4%; por el contrario un 9,1% la valoró simplemente como *Suficiente*. Con respecto a si vieron sus expectativas satisfechas el 46% de los participantes optó por *Bastante* y un relevante 41%, por *Mucho*; por el contrario un pequeño porcentaje lo calificó con *Algo* (8,9%) y un 4,1% optó por *Nada*.

Así mismo se les pidió una valoración de las dos Mesas Redondas, y un expresivo 47% de los participantes las valoraron con la máxima puntuación, siendo la segunda opción más elegida la siguiente puntuación más alta (*Bastante*) por la que optaron el 41,95%; el 10,07% optó por calificarlas con *Algo* y un poco significativo 0,98% se decantó por *Nada*. Con respecto a la valoración global de los seis talleres, un elocuente 64,4% de los participantes los valoraron con la máxima puntuación; por la segunda puntuación más alta (*Bastante*) optaron el 28,4%. La opción *Algo* fue elegida por un 6,1% y *Nada* por un poco representativo 1,1%. Por último se dejó un apartado para expresar todas aquellas inquietudes y/o reflexiones que considerasen oportunas, opiniones que han ayudado a establecer unas conclusiones.

## CONCLUSIONES

El evento ha sido muy bien valorado, calificando como de gran interés, destacando los diferentes ámbitos tratados y opinan que tuvieron un resultado muy formativo. En cuanto a los aspectos a destacar se pide una mayor divulgación de esta disciplina y manifiestan que se les ha abierto un campo al cual dedicarse, o nuevos modos de trabajo con niños y personas en conflicto y sufrimiento. Así mismo se nos ha solicitado que se repita el próximo año con una mayor duración de las Jornadas así como intentar no simultanear los talleres para poder participar en más de ellos.

Los aspectos en los que algunos pocos participantes han manifestado algún descontento han sido debidos a la restricción en las plazas para asistir a los diferentes talleres, punto este que era necesario para tener un mínimo de calidad y también por requerimientos de espacio. En segundo lugar, manifestaron el deseo de que las exposiciones en las mesas hubieran sido más largas para haber ahondado más en los temas tratados; aspectos estos que se tendrán en consideración para las próximas Jornadas.