

e in relazione ad esso le «contempla» (p. 191).

Il «tassello» che con questo ampio lavoro Patrizia Pozzi ha aggiunto al panorama della letteratura sul concetto di *scientia intuitiva* offre suggestivi spunti di riflessione e apre nuove prospettive di indagine, ma sollecita anche diversi interrogativi. Relativamente al rapporto tra *ratio* e *scientia intuitiva* possiamo domandarci se la consapevolezza dell'inesauribilità del conoscere e il senso della sproporzione tra infinito e finito non appartengano anche alla conoscenza «di secondo genere». O, ancora, possiamo interrogarci su che cosa provochi, o come si determini, il salto «qualitativo» dall'una all'altra forma di conoscenza, tema evocato più di una volta dalla trattazione, ma forse rimasto sospeso. Inoltre: il legame effettivamente stringente tra Prima e Quinta Parte dell'*Ethica* è costituito dal desiderio di completare l'illustrazione delle forme della conoscenza, o piuttosto dall'intento di dare estrema consequenzialità al discorso sulla natura di Dio? L'insufficienza del linguaggio che Spinoza denuncia nell'avviare la trattazione dell'ultima parte dell'*Ethica* va messa in relazione al carattere inesauribile dell'infinito divino (il che accosterebbe piuttosto Spinoza alla teologia negativa), oppure si riferisce al fatto che per parlare di affetti sul piano dell'«eterno» (*laetitia, gaudium, amor, acquiescentia*) la natura immaginativa del linguaggio risulta costitutivamente inadeguata? Le domande potrebbero moltiplicarsi, confermando così, alla fine di questa interessante lettura, la fertilità della chiave talmudica dell'«infinito commento», attraverso la quale l'Autrice ha pensato e proposto la sua stessa ricerca.

Cristina SANTINELLI

PROIETTI, OMERIO y LICATA, G.: *Il carteggio Van Gent-Tschirnhaus (1679-1690). Storia, cronistoria, contesto dell'edito posthuma spinoziana*, Edizioni Università di Macerata, 2013, 632 p.

La presente obra es un elemento esencial para aclarar algunos de los muchos puntos oscuros que rodean a la publicación póstuma de las *Obras* de Spinoza, en latín y en holandés, tras la muerte del filósofo. A partir del análisis minucioso de nueve cartas que envió Van Gent a Tschirnhaus desde el 23 de marzo de 1679 hasta el 5 de agosto de 1690, se precisa el papel desempeñado por Pieter Van

Gent como copista, traductor y redactor editorial. Al parecer Van Gent estudió medicina en Leyden y mantuvo a lo largo de toda su vida intensas relaciones con Tschirnhaus y Schuller, quienes habían iniciado con el filósofo una amistad intelectual basada en su común cartesianismo. Su papel en la edición de las obras póstumas de Spinoza resulta determinante, pues copió la mayor parte de los escritos inéditos para enviarlos a los amigos. También es posible que haya participado en la traducción y redacción de los *Nagelate Schriften*. Entre los escritos copiados y traducidos por Van Gent aparte de las obras spinozistas, están las cartas matemáticas de Tschirnhaus (1675-1676), varios opúsculos anticatólicos (1682-1683), algunos inéditos de Descartes como las *Regulae* y *La recherche de la vérité* que tradujo al holandés (1683-1684). Además este traductor preparó las ediciones latinas de las obras de Tschirnhaus: *Medicina mentis* y *Medicina corporis* entre 1681 y 1686. Como vemos, el hasta la fecha oscuro personaje desarrolló una extraordinaria actividad en varios idiomas y sobre escritos de diferentes temáticas; lo que da una idea de la capacidad de este personaje que pronto superó el dualismo cartesiano para abrazar el monismo spinoziano.

El segundo capítulo del libro contempla el papel de Van Gent y de Schuller en la copia de los inéditos de Spinoza con vista a su publicación por parte de Rieuwertsz. En el tercer capítulo, los autores consideran el papel desempeñado por L. Meijer y Van Gent en la redacción de las *Opera*, analizando las versiones latinas y holandesas para dilucidar cuál es la versión atribuible al propio Spinoza y cuál a los dos redactores-copistas. Para ello se analizan, en este capítulo, un conjunto de 90 locuciones.

En la segunda parte del libro, se presenta la traducción y análisis de las nueve cartas enviadas por Van Gent a Tschirnhaus. Los temas son diversos. Cabe señalar entre otros: la distinción sueño-vigilia, cuestiones matemáticas, la naturaleza de los fantasmas, métodos para curación, la relación alma-cuerpo, la discutible inmortalidad del alma, etc. También asuntos personales, como en la carta novena de 5 de agosto de 1690, en la que le pide dinero. Como vemos en estas cartas se mezclan demostraciones de amistad, reconocimiento de los trabajos de su corresponsal, noticias sobre la publicación de libros científicos, noticias curiosas, noticias sobre la política y la guerra, algunas re-

flexiones filosóficas, especialmente sobre la relación entre la extensión y el pensamiento y la naturaleza de la mente y su eternidad, etc. Son cartas entre amigos que se cuentan cosas de la vida. Las cartas son un documento precioso como testimonio del contexto político, cultural y humano en el que se desenvuelven los dos correspondientes.

La parte tercera del libro recorre las fuentes y testimonios que rodean el intercambio epistolar aquí aludido insertándolo en un contexto más amplio que comprende las relaciones entre Huygens y Tschirnhaus por intermedio de van Gent, las alusiones a Schuller, Tschirnhaus y Mohr en las cartas escritas por Leibniz y un estudio interesantísimo de la obra editorial de Jan Rieuwerts, editor en Ámsterdam de una serie de obras esenciales cuyas portadas se reproducen en un apéndice iconográfico de gran valor. Además de las obras póstumas de Spinoza en versión latina y holandesa, este personaje editó entre 1644 y 1690 obras de teología liberal de origen menonita y remonstrante, libros de viajes a oriente, obras de filosofía cartesiana, los *Principios de Filosofía cartesiana* de Spinoza, panfletos de las luchas religiosas y políticas de los años 1663-1664, libros de Meijer. En la década de los ochenta, él publicará igualmente las obras de la mística Antoinette Bourignon; mientras que como tipógrafo oficial de la ciudad de Ámsterdam, había dado a la luz pública (desde 1675) las Ordenanzas municipales. Su actividad amplia y variada fue esencial para el desarrollo de las ideas más avanzadas en la Holanda de su época. Petrus Ramus, Erasmo, Hugo Grocio, Cromwell, Descartes, Plinio, Marco Aurelio, Epicteto, Huygens, Homero, van Limborch, Arminio, Pieter Ballig, Spinoza, Meijer, Arnauld, Antoinette Bourignon, Johan de Witt, aparte del Corán, fueron algunos de los autores publicados por este editor que entregó a las prensas durante esos años un total de 206 libros.

En resumen, el libro que comentamos es una obra enormemente erudita, con una información documental exhaustiva que permite iluminar muchos aspectos de la vida cultural del contexto holandés del siglo XVII gracias a la correspondencia entre colaboradores, amigos y admiradores de la obra de Spinoza.

Francisco JOSÉ MARTÍNEZ

RIBEIRO FERREIRA, Maria-Luís : *Uma meditação de vida. Em dialogo com Espinosa*, Lisbonne, Esfera do Caos Editores, Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa, e Fundação para a Ciência e a Tecnologia, 2013, 282p.

Maria-Luís Ribeiro Ferreira a publié de nombreux ouvrages sur Spinoza : « *A dinâmica da razão na filosofia de Espinosa* », « *Uma suprema Alegria* » Spinoza. Ser et agir (coord.) Elle propose aussi des études croisées sur les philosophes de la modernité ; ainsi dans « *Razão et paixão, o percurso de um curso* », elle esquisse un dialogue entre l'auteur des *Passions de l'âme* et Spinoza par l'intermédiaire des questions d'Elisabeth dans sa correspondance avec Descartes ; dans « *Diálogo e controversia na modernidade pré-crítica* », elle fait le bilan de Spinoza en dialogue avec d'autres penseurs. L'Auteure a contribué également à la didactique de la philosophie, à la réflexion sur l'écologie et sur la théorie du genre.

Le recueil d'articles intitulé « *Uma meditação de vida* » est une présentation kaléidoscopique des points de résistance de la pensée de Spinoza aux interprétations multiples selon les époques et les tendances du contexte théologico-politique, éthique et épistémique. Dans une première partie, les lieux sensibles des études spinoziennes, tels le rapport Tout/parties, l'athéisme versus le mysticisme, le statut de la *mens humana*, sont revus de façon claire et concise au croisement du judaïsme, du christianisme, de la pensée politique laïque et républicaine et enfin, de la nouvelle science. Dans la seconde partie, l'Auteure interroge les diverses réceptions de cette œuvre rare et dérangement ; partant de la correspondance, d'abord amicale puis de plus en plus inquiète avec Oldenburg, puis des relations ambivalentes avec Leibniz, elle propose ensuite des rencontres inattendues avec Kierkegaard ou Simone Weil. Puis, elle reprend des lectures contemporaines de l'œuvre de Spinoza, celles de Michel Henry ou de Paul Ricœur, par exemple. Elle fait état des discussions récentes opposant l'interprétation matérialiste de Jean-Pierre Changeux à celle de Paul Ricœur. Elle insiste sur la double lecture d'Emmanuel Levinas à dix ans d'intervalle, entre condamnation et compréhension. La recension des interprétations se clôt par quelques remarques critiques à propos de l'utilisation des concepts spinoziens par Antonio Dama-