

Vida filosófica

Philosophical life

Crónica del XI Congresso Latino-Americano de Filosofía Medieval: Tempo de Deus, Tempo dos Homens, Tempo do mundo

Del 21 al 25 de agosto de 2006 se celebró en la ciudad brasileña de Fortaleza (Ceará), el XI Congresso Latino-Americano de Filosofía Medieval, organizado por la Comissão Brasileira de Filosofia Medieval. Existían motivos objetivos más que suficientes para justificar la pertinencia de este congreso en Brasil. Sin duda alguna, uno de esos motivos ha sido de índole conmemorativo, pues se celebraban los 25 años de existencia de la Comisión Brasileña de Filosofía Medieval, o lo que es lo mismo, el éxito de una empresa intelectual y de enriquecimiento nada fácil en el campo del saber y en el de la filosofía. Éxito que se ha visto refrendado año tras año por el número de personas que dedican su trabajo a este periodo tan importante para la configuración del pensamiento filosófico, por el entusiasmo de sus miembros y por la fecundidad de sus estudios reflejados en su producción literaria. En los veinticinco años de su existencia la Comisión ha supuesto para sus miembros un lugar de encuentro y reunión, de estudio común desde las diversas especializaciones, ocasión de compartir experiencias y fomentar el intercambio dentro del contexto brasileño. Este quehacer auténticamente filosófico, está abierto y ofrece a su vez sus esfuerzos a otros países de iberoamérica y tiende sus lazos a los estudiosos de países europeos como Portugal, España, Italia... El presente Congreso ha realizado con éxito el objetivo de manifestar estos valores de la Comisión Brasileña de Filosofía Medieval, así como los fundamentos y expectativas del estudio medieval en Brasil.

A los motivos objetivos, hemos de añadir los de valoración subjetiva, y que se traducen en la impresión generalizada de la riqueza humana, natural, social... que traspasa la ciudad

de Fortaleza, que se expresa en la alegría de sus gentes, la hospitalidad, la recepción humana y personal de los que allí acogieron a todos los participantes, de modo especial hemos de señalar al profesor Jan G. J. ter Reegen (Univerdidade Estadual do Ceará), que estuvo pendiente de todos como quien lo hace de un invitado en su casa, y al profesor Marcos Roberto Nunes Costa (Universidade Católica de Pernambuco, Presidente CBFM), cuya alegría plasmada en múltiples gestos (no olvidaremos los que allí estuvimos la cachaça compartida en la sobremesa). En fin encontramos una familiaridad de trato que es de agradecer en un acontecimiento de este tipo en el que estamos acostumbrados a un excesivo rigorismo formal. No hemos de olvidarnos tampoco de los estudiantes que formaron parte de la organización de una forma ejemplar: atentos, educados, simpáticos, en el trato con la gente; eficientes en la realización de las tareas administrativas y organizativas que les encomendaron, y sin renunciar a su vocación de estudiantes: siempre receptivos a las ponencias y comunicaciones y ávidos de saber, conocer y empaparse en el contacto directo con los que ya llevan un camino andado más largo.

El lugar del encuentro favoreció el clima humano, científico, de transmisión de conocimientos y de experiencias, la idea de grupo, de participación. Así, la Casa de Retiro Nossa Senhora de Fátima Centro Espiritual Uirapuru no es el Hotel Meliá que preside la Avenida Beira Mar en Fortaleza y su paseo marítimo, ni por el lujo ni por su cercanía al centro de la ciudad (del que nos separaban 6 km), pero resultó ser un lugar, propicio para el encuentro, para la convivencia, para el aprovechamiento de las ponencias... para hacer que los que allí estuvimos viviéramos este Congreso de una manera especial. Todo ello en una casa adecuada, de gastronomía agradecida y de un precio razonable tanto para los europeos como para los congresistas de iberoamérica.

Este ambiente tan agradable no puede esconder el calendario apretado de trabajo que se nos propuso y que los congresistas acogieron de modo generoso, pues tanto en las sesiones plenarias, como en las mesas de comunicaciones el aforo siempre fue muy cuantioso. El Congreso tuvo un esquema común de trabajo a lo largo de los cinco días que duró: en torno a un tema (sección temática), la mañana desarrolló cuatro sesiones plenarias de 8h a 10h –las dos primeras–, seguido de un descanso (café...), y de 10'30h a 12'30h, las dos siguientes. Tras el almuerzo dos sesiones de comunicaciones (de 14'30h a 16h y de 16'30 a 18h) divididos en dos mesas, excepto el miércoles por la tarde en la que compartimos una salida cultural. Hablaremos de las mismas de una manera aproximada, pues en el transcurso del Congreso estas mesas sufrieron no pocas modificaciones, así que nos referiremos a las mismas conscientes de que habrá alguna imprecisión respecto del momento exacto de su presentación. Al fin, después de la cena (de 21h a 22h) se realizaron actividades paralelas (presentación de libros...).

1. Secciones temáticas del Congreso

El lunes 21, primer día del Congreso, tras la inscripción de los participantes tuvo lugar la apertura del Congreso y la conferencia inaugural a cargo de la Presidente de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale (SIEPM), Dra. Jacqueline Hamesse (*Université Catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve*) que en francés disertó sobre el título

lo dado en inglés: “The Survival of Some Classical Authors in the Collection of Medieval Philosophical Texts”, un ejemplo del buen quehacer de la autora que puso el listón muy alto desde el principio. En torno al estudio de una serie de textos, aparentemente menores, pero que en verdad contextualizan de forma indispensable los textos mayores del periodo medieval, la autora incide en señalar cómo el interés filosófico del periodo medieval puede verse enriquecido poco a poco gracias a este pequeño número de textos que se van conociendo y que contribuyen a la supervivencia de algunos autores clásicos.

A continuación, y dentro ya de la sección temática consagrada al pensamiento agustiniano, el profesor Marcos Roberto Nunes Costa efectuó la segunda y última conferencia matutina titulada “Teocracismo na Doutrina ético-Política de Santo Agostinho?”, intentando mostrar que la acusación hecha al obispo de Hipona de realizar un pensamiento político teocrático es fruto de una mala interpretación y aplicación de los principios agustinianos desarrollados en la Edad Media y que conocemos con el nombre de “agustinismo político”.

El segundo día se dedicó al Neoplatonismo, temática de gran importancia en el desarrollo del pensamiento medieval y de una gran actividad académica e investigadora en el país carioca. La primera conferencia (8’00h) estuvo a cargo del Dr. João Lupi (*UFSC-Brasil*) que a partir de un estudio titulado “A data da Páscoa e o fim das cristandades celtas”, mostró la simbiosis operada en el cristianismo medieval anglosajón entre los datos astronómicos relativos a la posición del sol y la luna y el significado teológico de los acontecimientos salvíficos de la pascua judía y cristiana –el paso del mar rojo y la resurrección de Cristo–. Las distintas lecturas teológicas fueron pasando de interpretaciones sobre Dios a lecturas antropológicas, realizando así una lectura del tiempo de Dios, del tiempo del hombre y del tiempo del mundo.

A las 9’00h, la segunda conferencia, se centró en el autor de referencia de la síntesis de las fuentes neoplatónicas medievales: Escoto Eriúgena. De este modo, el profesor Dr. Oscar Bauchwitz (*UFRN-Brasil*), nos muestra en “Deus, Mundo, Homem: a temporalidade do sem-tempo em Eriúgena”, como en el *Periphyseon*, la naturaleza se desarrolla de modo cuaternario en relación a la temporalidad a partir de los sujetos metafísicos por excelencia: Dios, Hombre y Mundo. Escoto opera una superación del modelo peripatético respecto a Dios y la relación significativa ontológica del hombre.

En la tercera sesión (10’30h) el autor, Dr. Jan G. J. ter Reegen (*UECE/ITEP-Brasil*), se centró en la presentación de la visión del Alma plotiniana a partir del *Líber de Causis* en la ponencia: “O tempo no *Livro das Causas*”.

Por último (11’30h), la Dra. Claudia Fabiano D’Amico (*UNLP-UBA-CONICET-Argentina*) realizó un salto en el tiempo para explicar en “Nicolás de Cusa: Tiempo, participación y alteridad” una lectura del neoplatonismo que combina tradición y originalidad, pues el Cusano entenderá la eternidad y unicidad del Principio de todas las cosas partiendo de que el Principio es una instancia más allá de la oposición o bien absoluta igualdad de los opuestos; así redefine a través de diversas obras la noción de *alteritas* y retoma la tríada neoplatónica *imparticipabile-participans-participatum*, en vistas a lo cual incorpora instancias explicativas que superan la dicotomía *aeternitas-tempus*.

El miércoles la temática fue más ecléctica dedicándose a reflexionar “sobre algunos temas medievales”.

De esta guisa, en la primera conferencia a cargo del profesor italiano, el Dr. Gregorio

Piaia (*Univ. di Padova-Italia*), se efectuó una lectura de la visión historiográfica medieval. Un interesante estudio que bajo el título “I Filosofi nel tempo e le età della Filosofia: el contributo del Medioevo alla periodizzazione storico-filosofica”, mostró a los que allí asistimos la caracterización epocal medieval –en el tiempo– como proceso histórico cultural de la mano de la obra de Georg Horn (1655), *Historia philosophica*, sin olvidar otros autores como Ottone de Frisinga, Vicente de Beauvais, el Pseudo Grossatesta, Rogelio Bacon y Juan de Gales.

En un tono más escolástico tanto por la temática, como por la exposición, el venerable profesor Dr. Elcias Ferreira da Costa (*Instituto São Tomás-Recife*) expuso: “O sentido do *esse* em São Tomás e João Baconthorp”. Una lectura comparativa entre el maestro dominico y el carmelita, quien realiza una concepción original del *esse* al estudiar el fundamento metafísico de la unión hipostática de la naturaleza humana a partir del Verbo divino.

Trasladando el centro de gravedad hacia tierras más orientales y temáticas de fundamentación metafísico-mística, el arabista Dr. Víctor Pallejá de Bustinza (*Univ. de Alacant-España*) disertó sobre “Algazel (m. 1111) y la formación del sufismo especulativo”.

Terminó la sesión de cuatro conferencias matutinas el profesor Dr. José Luis Fuertes Herrero (*Univ. de Salamanca-España*), quien con gran calma, claridad y profundidad supo reflejar filosóficamente el fundamento de la subjetividad agustiniana a partir de de las palabras “*intravi in intima mea... Intravi et vidi*” del Libro VII, capítulo X de *Las confesiones* en “Encontrarse con el yo en San Agustín, Descartes y la Escuela de Salamanca”.

El jueves dedicó su tiempo, también, a pensamientos diversos como el islámico, el judío y el tomista, tanto en la mañana, como con posterioridad, en las comunicaciones.

La primera y brillante conferencia fue a cargo del Dr. Rafael Ramón Guerrero (*Univ. Complutense de Madrid-España*), titulada “Hombre y muerte en el Islam”. El pensamiento medieval, que es el clásico en el Islam, se revela como fuente imprescindible de interpretación de ciertos acontecimientos presentes en el mundo actual. En especial, el tema de la muerte desvela un doble papel. Por una parte, es un momento necesario para alcanzar la felicidad plena que la restricción temporal no permite desplegar, desarrollando la metáfora de camino para hablar de la vida. Por otra parte, a esta concepción compartida por otras experiencias filosóficas y religiosas, el Islam propone la posibilidad de una muerte voluntaria que recoge su fundamentación filosófica en la actitud socrática ante el suicidio.

A continuación, la Dra. Maria Cândida Pacheco (*Univ. de Porto-Portugal*), cambió de registro disertando en “O homem entre o tempo e a eternidade em Gregório de Nissa”, sobre la interpretación gregoriana del acto creador respecto del tiempo –fuera (*in principio*) y dentro (*seis días*)–, a partir de una interpretación crítica del comentario al *Génesis*.

Tras el descanso de la mañana, el Dr. Alessandro Ghisalberti (*Univ. Católica de Milano-Italia*), realizó un estudio de los modos de presencia de la “Roma antigua nos tratados políticos de Tomás de Aquino a Dante”. En ambos autores podemos observar una lectura de la Historia de Roma y de su Imperio como anticipación simbólica y de preparación de la Roma cristiana, es decir, de la Roma papal centro de la Iglesia universal.

El Dr. Carlos Arthur Ribeiro do Nascimento (*PUC/SP-Brasil*) presentó la ponencia: “Uma fonte aristotélica das reflexões medievais sobre a aplicação da Matemática à Física”. El trabajo realiza un análisis de la *Física* II, 2, 193b22-194a12 para verificar cómo Aristóteles se refiere a la óptica, la armonía y la astronomía, ciencias que el Filósofo había denominado como “las matemáticas más naturales”.

El último día se consagró a los pensadores franciscanos y la escolástica tardía. Una jornada matutina que sin desmerecer las ponencias presentadas de extraordinaria calidad, reflejó más el pensamiento y el trabajo de los ponentes que la preocupación por la escuela franciscana, en la que no estuvieron presentes temáticas y autores de gran relieve, relegando a las comunicaciones al autor más significativo, más activo, más reseñado y más fresco de esta escuela, como es san Buenaventura. No se entiende sino cómo un visionario terciario franciscano, relegado en el mundo intelectual franciscano al pensamiento ecuménico, ocupara la mitad de las conferencias de la sesión temática matutina, teniendo en cuenta que la primera no tenía un contenido franciscano.

Y, efectivamente, en “O corpo, a alma e o tempo do homem: Problemas da definição de alma na primeira metade do século XIII”, el Dr. José Francisco Meirinhos (*Univ. do Porto - Portugal*), realizó una brillante y clara exposición sobre el pensamiento de Pedro Hispano, quien había compilado una serie de definiciones del alma que caen en el dualismo antropológico. A partir de esta concepción, el autor discute la implicación de dos tiempos del hombre, es decir la vida mortal del cuerpo y la inmortal del alma, en la búsqueda de definición del principio anímico. Las soluciones de la primera mitad del siglo XIII presuponen en la concepción bi-sustancial del hombre, una existencia en el alma de diversas formas y también de su caracterización como sustancia espiritual.

El Dr. Ignasi Roviró Alemany (*Univ. Ramon Llull – España*), fue el primero de los ponentes que habló sobre el filósofo Ramón Llull o Lulio, en “Ramon Llull y los *Studia Linguarum*”. El filósofo mallorquín desarrolla en los *Studia linguarum* un instrumento de evangelización que conocía perfectamente, pues ya el dominico Ramón Martí había organizado estos centros de educación..

El Dr. José Antônio de C.R. de Souza (*UFG - Brasil*) continúa la temática franciscana a partir del autor universitario discípulo de san Buenaventura, Guillermo de la Mare, Juan Peckam y Mateo de Aquasparta: “Pedro de João Olivi O. Min. e a *Potestas universalissima papae*”. Este autor que toma partido por la lectura espiritual de la Orden de Menores, tiene que enfrentarse a distintas discusiones como el que presenta el autor, cuando el franciscano era profesor en el *studium* de Montpellier y que se refleja en la *quaestio disputata* XVIII, parte del *Quodlibet I*.

Por último, el profesor Dr. Esteve Jaulent (*Instituto Ramon Llull-São Paulo - Brasil*) en “O tempo na obra de Raimundo Lúlio (1232-1316)”, muestra la originalidad del pensador mallorquín en diálogo con las conclusiones que el profesor lovaniense Fernand Van Steenberghen había expuesto en su artículo “Raymond Lull contre l'éternité du monde” (1989).

Señalamos aquí la “Conferencia de Clausura”, en el que el pensamiento franciscano brilló por el autor tratado y por el profesor que lo expuso, gran conocedor del nada fácil y de siempre sugerente filosofía: Duns Escoto. El Dr. Antonio Pérez-Estévez (*Univ. Zulia-Venezuela*) expuso la ponencia titulada “Posible lógico e imposible lógico en Duns Escoto”. El autor analizó con claridad expositiva y profundidad los conceptos de potencia y posible lógicos en Duns Escoto como contrapuestos a potencia y posible reales.

Por último, es necesario reseñar una conferencia de las mañanas que se dio fuera de programa integrada en la mañana del miércoles. Fue la de la profesora Dra. Giannina Burlando (*Unv. Católica de Chile*) quien realizó un análisis metafísico desarrollo –sin caer en la her-

menéutica fenomenológica que tanto altera, a veces, el análisis de la filosofía medieval– de la experiencia de Suárez y Heidegger en una ponencia titulada: “Antecedentes de la Mirada Fenomenológica: Experiencia del Ser en Suárez y Heidegger”.

2. Mesas de comunicaciones

Como hemos indicado las mesas de comunicaciones se desarrollaron por la tarde. En la medida de lo posible, excepto por algunas circunstancias de índole práctico (algunos cambios motivados por la salida de los comunicantes y las ausencias de algunos participantes), giraron en torno al objeto de estudio matinal. Así, el lunes 21 el tema de las mismas fue san Agustín y el agustinismo.

Algunas comunicaciones se centraron en el problema del tiempo y de la historia, aquel que nos convocó en el Congreso. Así el Dr Francisco Benjamin de Souza Neto (*Unicamp-Brasil*): “O problema do tempo em Aristóteles e Agostinho”, hace referencia al tiempo intemporal y al hombre como principio del hombre, realizando una reflexión especulativa teniendo en cuenta tanto al santo de Hipona, como a Aristóteles. Maria Célia dos Santos (*Mestranda UFC-Brasil*) en “A concepção de História na Filosofia de santo Agostinho” considera el tiempo desde el punto de vista de la historia y del enriquecimiento del planteamiento agustiniano, desplegándolo como un encuentro de las voluntades libres de Dios y el hombre. Antonio Patativa de Sales (*Doutorando PUCRS-Brasil*) con “Sabedoria e felicidade: A eternidade como axioma fundamental em santo Agostinho”, realiza un estudio donde se efectúa con acierto un análisis en el que se relacionan conceptos fundamentales como sabiduría, eternidad y felicidad en el pensamiento de san Agustín. Otra comunicación con una temática alrededor del concepto de tiempo es la de la Dra. Maria Teresa Botto C.S. Gonçalves dos Santos (*U. Evora - Portugal*): “Tempo e pedagogia em Agostinho de Hipona”, donde a partir de la lectura de varias obras agustinianas como las *Confesiones* o *De Magistro* y en polémica con la posición antifilosófica de Tertuliano, se propone el “pensar el tiempo” agustiniano como un esquema en el que se desvela un diálogo fecundo con la cultura pagana donde el cristianismo esclarece la instancia que asegura el saber. La Dra. Paula de Oliveira e Silva (*Univ. de Lisboa-Portugal*) en “*Deus Creator omnium: Tempo da enunciação e sentido da História*” recoge el tiempo histórico agustiniano desde la lectura de san Ambrosio. Cabe citar al final Maria Célia dos Santos (*Mestranda UFC-Brasil*) con “A concepção de História na Filosofia de santo Agostinho”.

Centrados en el tema de filosofía práctica, por su parte, el Dr. Francisco Manfredo Tomás Ramos (*Diretor do ITEP - Fortaleza-Brasil*) retoma una de las vertientes de pensamiento agustiniano de más repercusión en la historia del pensamiento medieval por las lecturas sociohistóricas que conformaron lo que se conoce con el nombre de agustinismo político: “O pensamento ético-político de santo Agostinho”. En el mismo tono temático, Miguel Angel Rossi (*Univ. de Buenos Aires/ Univ. de Mar del Plata – Argentina*) presentó: “Agustín e Lutero: Controversias en torno a la dimensión política”, disertando sobre el pensamiento político de Martín Lutero y la redefinición que realiza sobre las categorías políticas de San Agustín, sobre todo a partir de su obra *La Ciudad de Dios*.

Ya en términos más especulativos, el Dr. Francisco Evaristo Marcos (*ITEP-Brasil*)

centra la reflexión filosófica a partir del vértice de su pensamiento en “O problema de Deus em santo Agostinho”. El Dr. Luis Bacigalupo (*Univ. Católica de Chile*), realizó una lectura arriesgada y, creemos modestamente, fallida al proponer en “Sobre la epistemología escéptica de san Agustín”, una hermenéutica apoyada de forma forzada en el escepticismo pirrónico. La Prof. Sílvia Maria de Contaldo (*PUC-MG e Instituto Santo Tomás de Aquino – Doutoranda PUCRS-Brasil*) propuso un ensayo comparativo entre pensamiento contemporáneo y agustino con la comunicación “Jaspers lê Agostinho: Possibilidades de leitura sobre o homem e sobre Deus”, cosa que hizo, también, Fabio José Barbosa Correia (*Mestrando UFPE*): “A relação entre a eternidade de Agostinho e a duração de Henri Bergson na possibilidade de continuação da duração da consciência na experiência pós-mortefísica”, y desde lecturas reflexivas y sistemáticas: José Fredson Sousa Silva (*UFSE*) en “Reflexões sobre a linguagem a partir do De Magistro de santo Agostinho” e Hilbert da Silva Júlio (*Graduado-Brasil*): “Considerações acerca da antropologia cristã em santo Agostinho”. Otras comunicaciones que se presentaron fueron las de Neusa de Fátima Brandellero (*Mestra-PUCPR-Brasil*): “De Beata Vita de santo Agostinho . Uma reflexão sobre a felicidade”, y Jivago Spinola Gonçalves Ferreira (*Mestrando-Brasil*): “Presciência divina e liberdade no *De libero arbitrio*. Vontade e arbítrio em santo Agostinho”.

El martes, siguiendo la temática matutina sobre el neoplatonismo se desarrollaron las comunicaciones como la de la Dra. Gisele Amaral (*UFPB-Brasil*): “Orígenes e o Lógos perpétuo”, o la de Edrisi Ferandes (*Doutorando UFRN-Brasil*) y Dr. Juan Adolfo Bonaccini (*UFRN*): “A instancia temporal do mal no *Freiheitsschrift* de Schelling: Uma crítica a Proclo?”, en la que se estudia cómo la idea del filósofo alemán de instancia temporal del mal en *Freiheitsschrift* no se diferencia mucho de la del tiempo subdivino de Proclo de quien tuvo conocimiento. Por su parte, el Dr. Jorge Augusto da Silva Santos (*UFES-Brasil*) nos brinda el estudio “Simplicidade e triparticipação da alma no tratado *De anima et resurrectione* de Gregório de Nissa”, en la que se trata el problema acerca de la esencia del alma puesto de relieve por Gregorio de Nisa que se refleja en la pregunta ¿dónde se encuentran en nosotros las pasiones?

Dos comunicaciones se dedicaron a Boecio. Así, Cleber Duarte Coelho (*doutorando UFSC-Brasil*) trata el problema de la libertad a partir del libro V del *De philosophiae Consolatione* en “Onisciência divina e livre-arbítrio em Boécio”; mientras que el Dr. Juvenal Savian Filho (*UNIFESP-SP*) expuso “A noção de participação em Boécio”.

No podíamos pasar por alto el estudio del neoplatonismo sin ocuparnos de autores como el tratado por el Dr. Cícero Bezerra (*UFSE-Brasil*) en la comunicación “A noção de *exaíphnes* em Dionísio Pseudo-Areopagita”, cuyo objetivo fue la reflexión sobre el estado de “apertura” y “donación” en la obra dionisiana, como un incesante deseo humano que lo convierte en un abismo capaz de albergar el eterno nacer de Dios. Otra comunicación sobre este autor del siglo V fue presentada por Maria da Conceição Rocha de Souza (*Graduanda-UFSE*): “Sobre o Mal em Dionísio Pseudo-Areopagita”.

El introductor del filósofo anterior y la lectura griega del neoplatonismo en occidente fue tratado por la tarde por el Dr. Ivanildo Santos (*UERN-RN*) en “A Teofania no pensamento de Scoto Eriúgena”. Y una lectura posterior del neoplatonismo como la del Cusano, muy oído en el Congreso, lo tuvimos presente en los trabajos del Dr. Jorge M. Machtetta (*Univ. del Salvador-Argentina*): “Nicolás de Cusa: El juego del trompo y las aporías de

tiempo-eternidad en el *Triologus de posset* (1460)”, donde el profesor argentino nos muestra cómo Nicolás de Cusa introduce propuestas lúdicas para la elucidación de sus doctrinas, y el de José Figueiredo Neto (*graduando –UFSE*): “A metáfora do olhar em Nicolau de Cusa”.

Otros temas desarrollados fueron los propuestos, dentro del neoplatonismo por Selma de Sá Barros (*Graduanda-UFSE*): “A inovação plotiniana da estrutura ontológica clássica Tiago do Rosário Silva o desprendimento em M. Eckhart”. Y externos a él por el Dr. Noeli Dutra Rossato (*UFSM-Brasil*): “O problema da escolha em Joaquim de Fiore”, y el excelente trabajo de metodología histórica y de gran fecundidad filosófica: “Apuntes sobre elementos ético-políticos en los *Manuales de Confesión hispanos*, siglos XIV-XV” del Dr. José María Soto Rábanos (*CSIC. - España*).

Como el miércoles hubo descanso debido a la salida cultural, el jueves se retomó la actividad académica abriéndose los trabajos al pensamiento más diverso, desde el de los autores islámicos hasta el bonaventuriano.

El pensamiento semítico estuvo representado por varios trabajos. El Dr. Jamil Ibrahim Iskandar (*PUCPR-Brasil*) en su estudio “Comentário à Epístola de Al-Kindi sobre o agente verdadeiro, primeiro e perfeito e sobre o agente imperfeito”, realiza un análisis de la Epístola como motivo de exposición del pensamiento filosófico árabe respecto de los argumentos sobre la acción verdadera como acción del Dios Altísimo.

Por su parte, Rosalie Helena de Souza Pereira (*Doutoranda-UNICAMP-Brasil*) en “A eternidade e do tempo em Averróis”, señala como el Comentador defiende una demostración racional filosófica de los designios de la Ley divina en base a su célebre axioma de que “la verdad no contradice la verdad”. La Dra. Cecília Cintra Cavaleiro de Macedo (*PUC- SP-Brasil*) intenta identificar en “Tempo e eternidade no modelo hilemórfico de Slomo Ibn Gabirol” el tratamiento que el filósofo realiza en su *Fons Vitae* a la cuestión del tiempo, en especial en sus implicaciones en el ámbito creatural y en su modelo de las sustancias simples, así como la noción de eternidad que se utiliza en esta obra. Por último, el pensamiento judío es representado por el Dr. Alfredo Culleton (*UNISINOS-Brasil*) a través del pensador cordobés en “A Filosofia do Direito de Maimônides”.

El pensamiento anselmiano también tuvo su protagonismo en tres comunicaciones que señalamos a continuación: Cléber Eduardo dos Santos Dias (*Doutorando-PUCRS-Brasil*): “Notas de uma Cosmologia-Cosmogonia abelardiana na *Expositio in Hexaameron*”; Dr. Manuel Luis Cardoso de Vasconcelos (*UFPEL-Brasil*): “A Prece do Prosligion de santo Anselmo”; y Dra. Maria Leonor Xavier (*Univ. Lisboa-Portugal*): “Tomás de Aquino e o Argumento Anselmiano”.

San Buenaventura relegado a las comunicaciones estuvo, no obstante, al menos cuantitativamente representado a través de cuatro comunicaciones. Así, el Dr. Manuel Lázaro (*Inst. Teológico de Cáceres-España*), en “*Speculum historiale*: Tiempo de Dios, del hombre y del mundo en san Buenaventura”, realizó una lectura del concepto de tiempo desde la metafísica ejemplar y simbólica de la que el Seráfico es maestro. Por su parte, Antonio Rocha Martins (*Doutorando - Universidade de Lisboa-Portugal*) acometió un análisis lingüístico-hermenéutico en “Linguagem e tempo em são Boaventura”. El Dr. Luis Vaccaro Cuevas y el Dr. César Lambert Ortiz (*Univ. Católica del Maule-Chile*) presentaron nociones básicas bonaventurianas, dignas de ser mejoradas y actualizadas en su bibliografía en

“La naturaleza es huella del creador: Una aproximación a la noción de Vestigium en el Itinerario de la mente a Dios de San Buenaventura”. Y el franciscano Nelson de Aguiar Menezes Neto (*Mestrando- UFRJ- Brasil*) acometió una muy buena interpretación bonaventuriana con la exposición “O tempo como realidade criatural e vestígio da eternidade - a concepção do tempo em são Boaventura”. A esta mesa dedicada al doctor Seráfico se le sumo una ponencia sobre la fundamentación de inspiración medieval de los derechos humanos a cargo del Dr. Jorge M. Ayala Martínez (*Univ. de Zaragoza-España*): “El Iusnaturalismo medieval”.

Otros estudios diversos fueron presentados en este apretado día, los señalamos a continuación: Dr. Witbold Skawara (*UFPE-Brasil*): “A noção de tempo em Agostinho e Tomás de Aquino”. Dr. Fernando Eduardo de Barros Rey Puente (*UFMG-Brasil*): “Observações sobre o Comentário de Tomas de Aquino ao *De Memoria et Reminiscentia* de Aristóteles” y Dr. Andrés Grau Arau (*Espanha*): “Tiempo y eternidad en Ramon Llull”.

El último día se presentaron las comunicaciones definitivas, centradas muchas de ellas en el pensamiento franciscano, excepto las bonaventurianas y la de R. Llull que tuvieron que adelantarse al día anterior debido a que algunos de los participantes se vieran obligados a salir a sus lugares de origen. La presencia oxoniense se aseguró con las comunicaciones: Dr. Luis Alberto De Boni (*PUCRS - Brasil*) disertó sobre “Tomás de York: Sobre a eternidade do Mundo”; Anderson D’Arc Ferreira (*Doutorando-UFPE-Brasil*): “As raízes etimológicas da linguagem mental em Guilherme de Ockham”; y Dr. Pedro Leite Júnior (*JUCRS-Brasil*): “A teoria da conotação de Ockham: Uma proposta interpretativa”. Mención aparte merece el estudio sobre el interesantísimo franciscano San Antonio a cargo de la Dra. Maria de Lourdes Sirgado Ganho (*Univ. Católica Portuguesa- Portugal*): “A problemática da natureza nos sermões de Santo Antão de Lisboa”.

La continuación del pensamiento del terciario mallorquín estuvo representada por los estudios del Dr. Ricardo da Costa (*UFES-Brasil*): “A conversa entre a Chama e o Óleo na lamparina a respeito da beleza e da bondade de uma senhora e a feiúra e os maus costumes de seu marido: a tradição filosófica das sete artes liberais em um exempla da *Árvore Exemplifical* (1295-1296) de Ramon Llull”; Dr. Adriana Maria de Souza Zierer (*UEMA-Brasil*): “Ramon Llull e o Cavaleiro como modelo de conduta à sociedade medieval”; y Eliane Ventrorm (*Mestranda-UFES-Brasil*): “A Literatura polémicoapologética: Um modelo filosófico para a conversão dos infiéis e dos cismáticos no Livro do fim (1305) de Ramon Llull”.

Para finalizar señalamos las comunicaciones del Dr. Idalgo José Sangalli (*UCS-Brasil*): “Considerações sobre as posições teóricas e a vida prática no aristotelismo radical” y de Ralph Konrad Gniss (*Mestre-UFT-Brasil*): “A Resposta Alemã à *Plenitudo Potestatis* Papal: *Fidel Catholicam, Licet Iuris* e a Bula *Áurea*”.

3. Otras actividades

Después de cenar la labor intelectual no paró, realizando actividades que, sin embargo, nos revitalizaron. En ellas, la actitud y la aptitud del quehacer brasileño brillaron de modo excepcional. Así en la noche del lunes y mientras íbamos tomando contacto con los mos-

quitos de la laguna cercana, se celebró una noche cultural en el que destacaron el merecido homenaje a De Boni y el acto de lanzamiento de libros. De este modo se presentó el libro en homenaje al profesor Luis Alberto De Boni, coordinado por Marcos Roberto Nunes Costa y titulado: *A Filosofia Medieval no Brasil: Persistencia e Resistencia. Homenagem dos Orientandos e Ex-orientandos ao Mestre Dr. Luís Alberto De Boni*, Recife, Gráfica e Editora Printer, 2006, 194 pp. Junto a este merecido y simpático homenaje, se presentaron obras realizadas por distintos autores y editoriales cercanas al pensamiento medieval, como las realizadas sobre Nicolás de Cusa, los trabajos del Instituto Brasileiro de Filosofia e Ciência Raimundo Lúlio (Ramon Llull) o la actividad de revistas tales que *Veritas*, *Revista Española de Filosofía Medieval*, *Boletín Manuel Mindán* y *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*. Resulta oportuno señalar la publicación del libro conmemorativo de los 25 años de la Comissão Brasileira de Filosofia Medieval y, con ello, de Filosofía Medieval en Brasil. Nos referimos a José Antônio de C. R. de Sousa (ed.), *Idade Média: tempo do mundo, tempo dos homens, tempo de Deus*, Ed. EST, Porto Alegre, 2006, 535 pp., 16 x 23cm. Un libro recopilatorio, completo y bellamente editado con 58 estudios en torno a una consumada temática dividida en cinco bloques: Filosofía de la Naturaleza y Ontología/Metafísica; Antropología; Lógica, Epistemología y Filosofía del Lenguaje; Pensamiento Islámico, Judío y Lusitano; y Ética y Política.

Tras el trabajo, los miembros que lo desearon tuvieron la fuerza suficiente para realizar una salida, que en cierto sentido era ineludible, a las famosas noches del lunes más animadas del mundo: los lunes del baile de *forro* en la ciudad de Fortaleza.

La tarde-noche del martes y el miércoles se consagraron a las presentaciones asociativas. Los profesores Dr. Cícero Bezerra y Dr. Oscar Bauchwitz se encargaron de comunicarnos las actividades de la *Sociedade Ibero-Americana de Estudos do Neoplatonismo SIAEN*, mientras que al día siguiente fuimos convocados a participar de la Asamblea de la Comissão Brasileira de Filosofia Medieval (CBFM), en la que se eligieron cargos directivos y se designó a la publicación periódica *Scintilla. Revista de filosofia e mística medieval*, publicada por la Faculdade de Filosofia São Boaventura, do Centro Universitário Franciscano do Paraná y editada en Curitiba, como el órgano de expresión de los trabajos de los miembros de la Comisión. En este acto tuvimos recuerdo de los cuatro presidentes de la CBFM: el Prof. Dr. José Antônio, C. R. de Sousa, Prof. Dr. Luís Alberto De Boni, Prof. Dr. João E. B. Lupi y el Prof. Dr. Marcos Roberto Nunes Costa.

En fin, el Congreso de Fortaleza será símbolo de buen hacer intelectual, de buen querer humano, de buen *jantar*, de buen paseo cultural y de convivencia (recordamos el *passeio turístico*, donde visitamos el Museo de *Cachaça*), de buen... Congreso. Felicidades a la Comisión Brasileña de Filosofía Medieval por hacer que al rendimiento del trabajo se añada el recuerdo grato y las ganas de repetir.

Manuel Lázaro Pulido
Instituto Teológico de Cáceres

V Jornadas de Filosofía y Cultura d. Manuel Mindán

Jornadas que en esta ocasión tuvieron lugar los días 2 y 3 de marzo de 2007, y como siempre, en Calanda (Teruel). Es el quinto año consecutivo que se celebran, pero lo que hacía a éstas diferentes de las anteriores era la ausencia de su inspirador, de uno de los calandinos más ilustres (junto a Buñuel, del que fue amigo en su infancia) y una de las más destacadas figuras del panorama filosófico español: Manuel Mindán.

El padre Mindán nos abandonó recientemente, el 19 de Septiembre de 2006. Con motivo de este lastimoso acontecimiento, las Jornadas de este año poseían una mayor carga emotiva e importancia, ya que especialmente este año se quería honrar con ellas a este extraordinario pensador, y seguir con el espíritu que caracterizó toda su vida y obra, y que caracteriza también a estas Jornadas: vocación, fidelidad y trabajo. Junto al sacerdocio, el magisterio fue la otra gran actividad a la que sin descanso dedicó toda su vida. En él confluyen filósofos como Ortega, García Morente, Zubiri y Gaos entre otros (de los que fue alumno) y Unamuno y Zambrano (a los que también conoció). Esto, unido a su intensa carrera intelectual (profesor de filosofía en varias universidades e institutos; rector; fundador y director de la Revista de Filosofía...), le convierten en una figura única y fundamental en nuestra historia filosófico-educativa.

Por todo lo anterior, el ayuntamiento de Calanda celebra, merecidamente, estas Jornadas en su nombre. Este año, con el tema de *La imaginación*, y con la finalidad de que en torno a él se crease un foro de debate fructífero para todos, profesores y alumnos. Una de las cosas más características de estas Jornadas es la participación conjunta de profesores y alumnos en el desarrollo de éstas. Los alumnos, de 2º de Bachillerato, no van sólo a escuchar a ilustres filósofos o pensadores de diferentes ámbitos sobre diversos temas, sino que la reflexión de los alumnos (la cual tiene como punto de partida un número variado de talleres), expuesta en público delante de un tribunal, también provoca y encauza por nuevos derroteros la reflexión de los profesores y ponentes allí presentes. Este vaivén de intuiciones, ideas, argumentos, hechos... fomenta un diálogo cuyos resultados, la mayoría de las veces, resultan sorprendentes y muy enriquecedores. Además de este trasvase de ideas, la realización de estos talleres nos obliga a dejar un poco de lado la filosofía estrictamente académica, los eruditos y elevados trabajos de investigación a los que nos dedicamos, y preocuparnos por hacer inteligible, práctica y atractiva la filosofía a chicos que han empezado su coqueteo con ella.

Esta ambiciosa empresa, cuyo lugar de celebración fue la Casa de Cultura, comenzó con una presentación de las propias Jornadas, la cual corrió a cargo de don Manuel Royo, alcalde de Calanda, y de los miembros de la delegación de la Consejería de Cultura del Gobierno de Aragón. En ella se resaltó y comentó el dilatado magisterio al que se dedicó el padre Mindán, haciendo énfasis en algunos de sus principales logros e ideas: la creación en el Instituto Ramiro de Maeztu de un gabinete de orientación profesional; su concepción optimista del hombre y sus posibilidades (concebía al hombre como un animal racional pero capaz de hacer algo maravilloso)...

Después de una breve pero sincera y emotiva rememoración, tuvo lugar la conferencia inaugural. El honor de hacerla fue de D. Javier G. Rovira; esta versó sobre "Las trampas de la imaginación. La mujer", donde hizo un recorrido por dos de los momentos en los que se

había tenido especialmente miedo a la imaginación (Renacimiento y Positivismo); expresando la nocividad que se atribuía a las novelas de caballería y a las románticas por alejar a sus lectores de la realidad y dar como resultado mujeres adúlteras.

“La modernidad quijotesca” fue el título de la conferencia con la que José Luis Abellán nos deleitó. Las peculiares características de nuestro pensamiento español (principalmente contenido en obras literarias) hacen que José Luis conciba como método filosófico la imaginación.

Considera que en “El Quijote” la imaginación ocupa un lugar privilegiado, lo que no impide, sino al revés, posibilita que esta obra sea la primera defensa de la conciencia como principio filosófico de la modernidad. Abellán considera que Cervantes es el padre de la modernidad, tanto literaria (padre de la primera novela moderna), como filosófica (precursor de Descartes). Pero la anticipación que lleva a cabo Cervantes no es la de la modernidad europea, sino la de una modernidad (el idealismo de Don Quijote es el de los ideales), lo cual anticipa la crítica que luego se llevará a cabo respecto al idealismo alemán (que es un idealismo de los ideales). Seguidamente, sumergiéndonos en el maravilloso mundo de Cervantes y su Quijote, nos contagió de esa locura que caracteriza a nuestro héroe y de sus impecables valores y obras. Don Quijote, con su ejemplo, (y Abellán con su intervención) nos enseñó que lo que justifica una vida son los ideales que perseguimos; si realmente son nobles y justos, la vida habrá merecido la pena.

La mañana del sábado tuvo como principal protagonista a D. Basilio Losada que con “Picasso y la destrucción de la objetividad” nos descubrió una nueva perspectiva para entender la vida y obra del autor. Después tuvo lugar la realización de los talleres (que versaron sobre la relación de la imaginación con la poesía, el cine, los sentidos..., por lo que en cada uno de estos talleres los alumnos realizaron actividades diferentes: visionado de películas, cata de aceite, etc...), y posteriormente la exposición pública de los mismos ante un tribunal formado por profesores que emitieron preguntas, consideraciones, sugerencias... a los alumnos respecto al desarrollo y conclusiones de los talleres. Con ello se pretendía que los alumnos aprendiesen a trabajar en grupo, a dialogar, a expresarse y argumentar mejor, a tolerar las opiniones de sus compañeros...

La última conferencia fue la de Agustín González, “Los derechos del hombre y del ciudadano”, donde especificó la diferencia entre ambos y las consecuencias de no disfrutar en la práctica de los segundos.

Se presentaron, además, a lo largo de los dos días, una serie de comunicaciones entre las que cabrían destacar las de Susana Beatriz Violante (Cuando la imaginación se petrifica aparece la verdad), Rayda Guzmán (Narratividad e historia: un tránsito entre ficción e imaginación), Alejandro Sarbach (Creatividad y enseñanza de la Filosofía), Ignasi Rovirò (La imaginación en el “Arca de Noé” de Atanasius Kircher), Marta Nogueroles (La ficción narrativa en Fernando Savater), Margarita García Alemany (Ironía e imaginación: la construcción literaria de Larra), José Luis Mora (Elogio de la imaginación en *Marianela* de Galdós), y Antonio Jiménez que habló sobre el P. Mindán. Especialmente se menciona esta última porque fue la única intervención que versó sobre el filósofo calandino, en las primeras jornadas celebradas después de su muerte; su título, “Un aspecto poco conocido de la biografía del P. Mindán: República, guerra civil, cárcel y depuración (1931-1941)”, pretendió ser un homenaje a la persona mencionada, con la importante aportación, absolutamente

inédita, del expediente de depuración a que se sometió el P. Mindán para demostrar que no había tenido relación alguna con el gobierno republicano ni con elementos “rojos” durante el período de la guerra.

Las Jornadas llegaron a su fin con la presentación del *Boletín de estudios de filosofía y cultura Manuel Mindán*, que este año, además de notas, ensayos, reseñas, crónicas..., adjunta un CD que resume lo mejor de las anteriores Jornadas. Posteriormente tuvo lugar el acto de clausura con el que se dieron por finalizadas las Jornadas de este año, expresando los organizadores la satisfacción por el desarrollo de las mismas y el agradecimiento a pueblo de Calanda.

Gemma Gordo Piñar
Universidad Autónoma de Madrid

Crónica sobre el XV Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana. La mujer y la Filosofía Hispánica.

En Salamanca, los días 12, 13, 14 y 15 de Septiembre de 2006 tuvo lugar el XV Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana, este año dedicado al tema *La Mujer y la Filosofía Hispánica*. Dicho Seminario, que se viene realizando cada dos años, resulta ser un acontecimiento ineludible para todos aquellos interesados y dedicados al pensamiento filosófico español e iberoamericano. En él, se reunieron especialistas del tema provenientes de nueve países (Alemania, México, Portugal, Perú, Estados Unidos, Polonia, Italia, Irlanda y España), representando a sus respectivas universidades (Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Salamanca, Universidad de Deusto, UNAM, Universidad de Oviedo, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad do Minho, UNAP, UNED de Navarra, Universidad Católica Portuguesa, Aachen, Universidad Nova, Pontificia de Salamanca...).

Como se puede observar, y como viene siendo desde sus orígenes, este Seminario se caracteriza por posibilitar el diálogo intercultural, con la finalidad de compartir logros, intercambiar ideas y contagiar intereses, fomentando así la difusión del pensamiento hispanoamericano y, consecuentemente, contribuyendo a su mejora.

El motivo que nos reunió este año, la cuestión de la mujer y la filosofía hispánica, se analizó y debatió a lo largo de más de treinta ponencias, distribuidas en seis bloques temáticos: I. *La mujer y la filosofía hispánica: problemas*; II. *Iberoamérica*; III. *Proyectos de investigación y novedades bibliográficas*; IV. *Disciplinas e instituciones*; V. *La mujer y la filosofía hispánica: filósofas*; VI. *Metodología: Espacio Europeo de Enseñanza Superior*.

Después de la inauguración del Seminario por el Vicerrector de Planificación e Innovación Docente, Don José María Hernández Díaz, y la presentación llevada a cabo por el coordinador y profesor Roberto Albares Albares, tuvo lugar la conferencia inaugural del Seminario que estuvo a cargo de Teresa Iglesias; en ella, como adelanta su título “Autores en el avance intelectual de la mujer”, nuestra autora reflexiona sobre la consciencia feminista y el avance intelectual de la mujer, de la mano del pensamiento de cuatro autores (tres de los cuales, paradójicamente, son hombres: John Henry Newman, Pedro Poveda y José

Ortega y Gasset). El otro interlocutor es Gerda Lerner, con uno de sus textos comenzó Teresa Iglesias su discurso; en él se manifestaba, entre otras cosas, que el género es una construcción social y que éste no determina el pensar ni el saber. Para Teresa, las diferencias entre hombres y mujeres o entre seres humanos en general no significan inferioridades, ni son motivo de dominio, exclusión u opresión. Considera que es la paulatina constitución de la consciencia feminista, inexistente antes del siglo XX, lo que ha posibilitado el avance intelectual y, como consecuencia, social, económico... de la mujer. Sólo a través de la re-interpretación de nuestra identidad, y dejando a un lado los prejuicios, la mujer tendrá un papel tan protagonista como el hombre en la historia. Y la única manera de conseguir esto es a través de la educación.

Esta relevancia del papel de la educación en relación con el estatus de la mujer fue uno de los puntos que abordó José Luis Abellán en “Antecedentes histórico-filosóficos del feminismo en España”, intervención con la que nuestro pensador del exilio hizo un completo e interesante repaso por el proceso, paulatino pero constante, por el que la mujer ha ido consiguiendo libertad y autonomía respecto al hombre. Este proceso comienza en el siglo XVIII, en el que la Ilustración permitió cierta libertad. De dicho siglo Abellán rescata las figuras de Moratín y Jovellanos, quienes jugaron un papel fundamental: el primero con su teatro y el segundo con la consideración del hombre y la mujer como seres iguales por naturaleza, lo que le llevó a pronunciar un discurso a favor de que las mujeres pudiesen ser socias del Ateneo en los mismos términos y condiciones que los hombres. La figura que nuestro ponente destaca del siglo XIX es Fernando de Castro, quien pone en práctica una política de extensión universitaria abriendo cursos dedicados a la formación de la mujer. Pero éste, aunque considera iguales a hombres y mujeres, no los considera idénticos; como consecuencia, cada uno deberá cursar disciplinas específicas, ya que tienen funciones distintas. Sólo con la llegada del siglo XX, expone Abellán, se impulsó de manera decisiva la equiparación entre hombres y mujeres; como ejemplo de ello toma a Clara Campoamor, consecutora del voto femenino, otorgándole así a la mujer un papel en la vida pública hasta entonces inexistente.

“Voces y miradas de mujeres en la filosofía”, de Cristina de la Cruz, comenzó con el lanzamiento de una inquietante pregunta: ¿Por qué titulamos este Seminario “La mujer y la filosofía”? Si se tratase de “El hombre y la filosofía”, esto nos resultaría absurdo. Esta pregunta es fundamental para plantearnos la necesidad de lo que Cristina expuso como su principal finalidad, y también la nuestra: analizar la voz y la mirada que la mujer ha tenido respecto a la filosofía y proyectarla hacia el futuro. Sólo así, centrándonos en lo que las mujeres filósofas han pensado y escrito, podremos ver qué categorías definen su pensamiento y, como consecuencia, hablar de filosofía de mujeres. Pero Cristina no sólo pretende la reconstrucción de la historia de las mujeres filósofas a través de lo que pensaron, sino también partiendo de qué o quién les llevó a pensarlo. Su consideración de que se filosofa diferente dependiendo si eres hombre o mujer (debido a que el pensamiento nunca es neutro o desinteresado) la llevó a exponernos un recorrido por las pensadoras hispanas y sus aportaciones más relevantes (una de ellas fue María Zambrano). Por último, nuestra ponente recordó que la mujer no puede conformarse con ser sólo objeto de la filosofía (a pesar de que para muchos, todavía hoy, “filosofía femenina” resulte una contradicción), sino que debe ser sujeto de ella.

La sesión de la mañana la cerró Marta Nogueroles Jové con “Personajes femeninos en obras de ficción escritas por filósofos”, donde empezó analizando el cambiante papel que ha ido teniendo la mujer en la producción literaria masculina para pasar a ahondar las concepciones en torno a la cuestión del género y la mujer de figuras como Savater, García Gual, Carlos París, Mosterín...

El primer bloque de intervenciones de la tarde vino cargado de “violencia”, temáticamente hablando; ya que este fue el tema en torno al cual giraron las dos intervenciones. ““¿Vas con mujeres? No olvides el látigo!” Habló así Zaratustra? Violencia y género: reflexiones desde la tradición filosófica”, que fue la interesante y polémica aportación de María Jesús Vázquez Lobeiras. En ella se plantea el papel que ha tenido y debe tener la filosofía respecto a la violencia de género. La misión actual de la filosofía sería clarificar la interpretación de este fenómeno y la de la contribución que ha podido ejercer el discurso filosófico en ella. Para esto último, María Jesús profundiza en el caso concreto de Nietzsche, llegando a la conclusión de que hay muchos pasajes de sus obras que son claramente misóginos (al igual que en otros autores: Kant, Aristóteles...). Aún así, María Jesús considera que lo realmente preocupante no son las afirmaciones misóginas de filósofos pasados, sino la contradicción que se produce actualmente entre los altos grados de conocimiento, información, libertad... y los numerosos casos de violencia de género en nuestras sociedades. Nuestra autora recurre a Erich Fromm para hallar una explicación para esta contradicción. Fromm intenta explicarla radicando el origen de la violencia en nuestras sociedades actuales en los cambios que la mujer produce en la sociedad; como consecuencia, muchos hombres reaccionan (violentamente) en contra de estos cambios. Para erradicar esta reacción violenta, nuestra conferenciante propone que toda la sociedad se esfuerce por crear las condiciones adecuadas de adaptación a estos cambios y se creen nuevos hábitos y actitudes al respecto.

A continuación tuvo lugar la intervención de Amalia Xochitl López Molina, quien en “Marginación y violencia. Una visión filosófica del género desde Latinoamérica” presentó la situación latinoamericana en relación a la violencia de género. Para ello, hizo un recorrido por las etapas del pensamiento de Graciela Hierro, quien reivindica un papel para la mujer en el ámbito político (sin el cual no podía sentirse como un verdadero ser humano), considerando este impedimento a la hora de participar en el terreno político el principio de la violencia.

La siguiente mesa tuvo como componentes a Purificación Mayobre (quien en “Los estudios sobre Filosofía y género en España” abordó, entre otras cuestiones, las causas del origen de los Estudios Feministas, Estudios de Mujeres o Estudios de Género, el impacto que estos han tenido en la filosofía, y la situación actual de estos estudios en España y su perspectiva de futuro; destacando la dificultad de introducir los Estudios de Género en la Universidad, ya que ésta tiene una estructura androcéntrica; pero, a pesar del poco poder del que dispone la mujer en la Academia, este tipo de estudios se ha ido introduciendo lentamente con la oferta de asignaturas optativas o de libre elección, que han tenido una buena recepción y cuya demanda aumenta progresivamente), Misericòrdia Anglès (cuya intervención, “Los estudios de Filosofía y género en Barcelona”, se refirió fundamentalmente a tres de los más de veinte grupos que en Cataluña se dedican a estudios de género; Misericòrdia subrayó como la tarea más importante y necesaria que estos grupos deben realizar la recu-

peración y estudio de los textos escritos por mujeres) y Gustavo Bueno Sánchez (quien hizo un análisis sobre la relación “Filosofía y género” en Internet), con quienes se cerró la primera sección de Seminario.

El segundo bloque del Seminario estuvo dedicado a Iberoamérica, en él se trataron temas de índole muy diversa: la relación de la mujer con la filosofía en el pensamiento iberoamericano (Raúl Fornet-Betancourt), la cuestión de la formación intercultural y el género (Diana de Vallescar), el concepto “Naturaleza” en la filosofía amazónica (Julio César Olórtegui), el papel de la madre Naturaleza en el movimiento antropofágico de Brasil (Juan Carlos Ochoa), Teodoro de Almeida y la Filosofía Moderna (Marta Mendonça), O meu olhar sobre a filosofia portuguesa (María de Lourdes Sirgado).

A la presentación de “Proyectos de investigación y novedades bibliográficas” estuvo dedicada la tercera sección del Seminario. En ella, los asistentes pusieron en común los trabajos realizados en este tiempo, entablándose así un diálogo y un intercambio entre los investigadores dedicados al hispanismo. Entre libros, revistas, tesis... fueron más de treinta trabajos los que se presentaron en esta ocasión.

El cuarto bloque temático, “Disciplinas e instituciones”, lo compusieron: un repaso de Ramón Gabarrós por los veinticinco años de la Revista *Anthropos* y su aportación a la filosofía española; un análisis de la labor realizada en el “Centro de Estudios de la Mujer” de la Universidad de Salamanca (Esther Martínez Quinteiro); y, por último, una exposición de Santiago Arroyo sobre la labor llevada a cabo respecto a la filosofía en Castilla-La Mancha.

A “La mujer y la filosofía hispánica: filósofas” se dedicó el quinto bloque del Seminario. En él, se expuso la relación entre la mujer y la política en el Barroco hispánico (Elena Cantarino), se analizó la figura de Josefa Amar y Borbón, pedagoga aragonesa prototipo de mujer ilustrada (Jorge M. Ayala), y se destacó la importancia de la labor llevada a cabo por Concepción Arenal, iniciadora del feminismo social (José Luis Barreiro). A continuación intervinieron Antonio Jiménez y Nelson R. Orringer; el primero se centró en el planteamiento que Urbano González Serrano (junto a Adolfo Posada y Concepción Sáiz) da del feminismo en dos obras de carácter epistolar. El segundo, examinó los rasgos que Unamuno atribuye a las mujeres en sus principales escritos. Las últimas comunicaciones del día fueron las dedicadas a las concepciones pedagógicas de Ramiro y María de Maeztu (Fernando Hermida), y al concepto de razón en María Zambrano, Mircea Eliade y Paul Ricoeur (Mieczyslaw Jaglowski).

El último día del Seminario estuvo dedicado al problema del género y la crítica de la diferencia en Rosa Chacel, quien anticipó muchas reflexiones del feminismo contemporáneo y cuya finalidad era elaborar una nueva moral (Armando Savignano); la relación entre la mujer y la razón vital en la filosofía de Julián Marías, para el que hay una razón vital masculina y otra femenina (Helio Carpintero); y la propuesta de Adela Cortina en favor de una reflexión sobre la ciudadanía y un compromiso personal de participación (Juana Sánchez-Gey).

El sexto bloque “Metodología: espacio europeo de enseñanza superior” fue una mesa redonda en la que Pablo García Castillo, Carlos Beorlegui, Ildelfonso Murillo y José Luis Mora presentaron sus proyectos y consideraciones sobre la filosofía española ante el Espacio Europeo de Enseñanza Superior. En ella se abordaron diversas cuestiones: la necesidad de centrar la educación no sólo en la enseñanza, sino también en el aprendizaje; la

obligatoriedad de la “Historia de la filosofía española” o del “Pensamiento español”; la necesidad de crear un Espacio Iberoamericano de Educación Superior; la formación de Departamentos de Filosofía Española e Iberoamericana...

A continuación, tuvo lugar la conferencia de clausura, y como no podía ser menos, debido a la temática del Seminario, estuvo a cargo de una mujer, una gran filósofa, Carmen Rovira. Quien en “La mujer hispanoamericana y su realidad existencial” dio la palabra a las más destacadas pensadoras hispano-americanas, desde Malinche, pasando por Juana Inés de la Cruz... hasta la época actual; centrándose en el caso de la mujer en Méjico (donde existe un temor por parte de la mujer mejicana a independizarse).

El Seminario concluyó con un repaso por el desarrollo de éste a la luz de los objetivos propuestos (examinar los aspectos conceptuales, didácticos y metodológicos de la Historia de la Filosofía española e Iberoamericana; estudiar la vida filosófica de España e Iberoamérica en sus más diversas manifestaciones; dialogar con grupos de investigadores de dentro y fuera del mundo hispánico consagrados al estudio de nuestra filosofía, para intercambiar conocimientos y fomentar el hispanismo filosófico; abrir cauces de comunicación y colaboración entre profesores de filosofía en todos los niveles, con el fin de lograr una mayor presencia de la filosofía española e iberoamericana en las explicaciones de clase y trabajos de curso y de grado), y la convocatoria de los presentes para el próximo. Un poema de Unamuno sobre la mujer puso fin al evento.

Gemma Gordo Piñar
Universidad Autónoma de Madrid