

LAS DISCIPLINAS CIENTÍFICAS COMO ENCRUJADA DE SABERES: EL CASO DE LOS ESTUDIOS DE BIBLIOTECNOMÍA Y DOCUMENTACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

ELÍAS SANZ-CASADO, CARLOS GARCÍA-ZORITA,
CARMEN MARTÍN-MORENO Y MARÍA LUISA LASCURAÍN-SÁNCHEZ

Departamento de Biblioteconomía y Documentación.
Universidad Carlos III de Madrid

Resumen: En este artículo se analiza la interdisciplinariedad en el área de Biblioteconomía y Documentación, a partir de la participación de otras disciplinas en los planes de estudio de las diplomaturas y licenciaturas de este área de conocimiento que se imparten en universidades españolas. Para llevar a cabo el trabajo se analizaron las resoluciones de aprobación de los planes de estudios de las diplomaturas de Biblioteconomía y Documentación y de las licenciaturas de Documentación publicados en el Boletín Oficial del Estado (B.O.E.). La aplicación de indicadores multidimensionales a los datos obtenidos permitió la realización de mapas, con el fin de determinar los perfiles de cada universidad en función del peso de cada disciplina en su carga docente.

Palabras clave: Interdisciplinariedad, Planes de estudio, Biblioteconomía y Documentación, Indicadores multidimensionales.

Abstract: This article analyses interdisciplinarity in the area of Library and Information Science, on the grounds of the participation of other disciplines in the *curricula* established by in Spanish universities for studies towards degrees and associate degrees in this area of knowledge. To conduct the study, the authors analysed the resolutions approving the *curricula* for associate degrees in Librarianship and Documentation and degrees in Documentation published in the Spanish Official State Journal (B.O.E.). Multi-dimensional indicators were applied to the data obtained to draw maps, subsequently used to determine each university's profile in terms of the weight of each discipline in the overall educational content.

Keywords: Interdisciplinarity, Curricula, Library and Information Science, Multi-dimensional indicators

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se pretende poner de manifiesto que en los estudios de Biblioteconomía y Documentación se está produciendo el mismo fenómeno que se observa en el resto del mundo académico, en cuanto a la existencia de interdiscipliniedad. Esta situación que se ha observado tanto en la formación como en la investigación a nivel mundial, también está presente en las universidades españolas donde se imparten las titulaciones de Biblioteconomía y Documentación, y contrasta con la tendencia que se produjo en las décadas anteriores donde prevalecía la especialización de cada área científica. En este sentido, ORTEGA Y GASSET (1958) fue el primero en observar esta tendencia, pues para él:

“La especialización comienza, precisamente, en un tiempo que llama hombre civilizado al hombre enciclopédico. El siglo XIX inicia sus destinos bajo la dirección de criaturas que viven enciclopédicamente, aunque su producción tenga ya un carácter de especialismo. En la generación subsiguiente, la ecuación se ha desplazado, y la especialidad empieza a desalojar dentro de cada hombre de ciencia a la cultura integral. Cuando en 1890 una tercera generación toma el mando en Europa, nos encontramos con un tipo de científico sin ejemplo en la historia. Es un hombre que, de todo lo que hay que saber para ser un personaje discreto, conoce sólo una ciencia determinada, y aun de esa ciencia sólo conoce bien la pequeña porción en la que él es activo investigador.”

Actualmente, parece que se está produciendo una inversión en esta tendencia, y la mayor interdiscipliniedad que se viene observando en los estudios de Biblioteconomía y Documentación es fruto de las nuevas necesidades sociales y de los métodos de investigación utilizados, como son los procedentes de disciplinas integradas en las Ciencias Sociales, fundamentalmente psicología, sociología, lingüística, o incluso inteligencia artificial que a través de las nuevas tecnologías, permiten adaptar las metodologías desarrolladas en distintas áreas científicas. Por otro lado, no hay que olvidar que las nuevas necesidades sociales exigen la formación de profesionales e investigadores con capacidad integradora de una realidad multidimensional

y compleja, que requiere la participación de los conocimientos generados en disciplinas muy diversas.

En Biblioteconomía y Documentación se han producido dos hechos singulares que han modificado enormemente la tendencia existente en épocas anteriores de una menor interacción con otras disciplinas científicas: el primero ha sido el fuerte desarrollo e implantación de las nuevas tecnologías con su gran adaptación al entorno de la información; y el segundo hay que buscarlo en la concepción de la información como un recurso, inagotable, flexible y moldeable, tan importante como puedan ser los recursos financieros o energéticos, pero que como ellos, ha de ser gestionado desde vertientes diversas, lo que implica la utilización de múltiples técnicas y conocimientos, con el fin de obtener la máxima eficiencia de este tipo de recursos. (SANZ CASADO, 1999). Vemos pues que como indica KUHLETHAU (1999), los cambios observados en este campo pueden ir dirigidos a recoger e interpretar la información para proporcionarle un valor añadido que permita tomar decisiones y realizar juicios críticos.

El camino de las nuevas tecnologías ha sido seguido por numerosas escuelas de Biblioteconomía y Documentación de los Estados Unidos, como por ejemplo es el caso de las universidades de California-Los Ángeles (UCLA), Berkeley o Indiana; mientras que otras han tratado de adaptarse a modelos más acordes con las técnicas de gestión de recursos de información, este es el caso de las universidades de Siracusa, Maryland o Illinois at Urbana-Champaign.

La apuesta de las universidades norteamericanas por la masiva incorporación en sus *curricula* de contenidos vinculados a las Tecnologías de la Información y a la gestión de recursos de información, ha sido un revulsivo importante para la incorporación de conocimientos procedentes de otras disciplinas en unas escuelas ancladas en unos programas excesivamente tradicionales, que no reflejaban de ningún modo las nuevas tendencias y necesidades sociales.

En Europa, el Reino Unido es probablemente el país en el que las escuelas de Biblioteconomía y Documentación han abordado con mayor decisión la apertura hacia otras titulaciones, obligadas a modificar sus estrategias para poder mantener su labor docente y sobrevivir en un mercado cada vez más competitivo. Para ello, los centros británicos han apostado por un cambio importante de los *curricula* desde modelos más tradicionales a otros más acordes con las nuevas necesidades sociales, que incluyeran en sus programas desde las tecnologías de la información, a la gestión, o al tratamiento de datos cuantitativos; pero lo que llama la atención del panorama británico de la información y documentación, es la apuesta que han hecho las universidades donde se enseña estos estudios hacia el sector de los nego-

cios, la economía o la contabilidad. En este sentido, para BRITTAIN (1989) la formación de una nueva generación de profesionales de la información, exige que las escuelas de Biblioteconomía y Documentación entren en competición con las escuelas de negocio y de gestión; de tal manera que los graduados de las escuelas de Biblioteconomía puedan acceder a puestos de trabajo en sectores emergentes. Para ello deben competir con graduados provenientes de otros campos, y, especialmente, de los estudios de gestión, negocios, contabilidad, banca y finanzas, y administración pública, por lo que es necesario que dominen conocimientos ajenos al campo de la Biblioteconomía. También pueden considerarse estos cambios como un ejercicio de supervivencia, en el sentido de que tienen que aprender a adaptarse a otro ambiente de una forma más rápida que sus competidores.

En este mismo contexto se encuentra el trabajo de JOHNSON (1998) que incide sobre la forma en que la "sociedad de la información" ha producido determinados cambios en el papel de los profesionales. En dicho trabajo se indica que las escuelas de Biblioteconomía no solo deben reflejar los cambios que se están produciendo, sino que deben seguir los mismos pasos que se observan en el mercado de trabajo, pese a que éstos puedan ser tan pequeños que en un principio obliguen a enseñar muy poco de cada aspecto emergente y especializado en el campo.

A una conclusión similar llega GORMAN (1999), puesto que al referirse a los trabajos que se pueden desempeñar en el mundo de la información, considera que mientras hay aspectos que prácticamente no cambian en el mundo profesional, hay otros que requieren una mayor especialización. Por ello, sugiere que "las mejores escuelas de biblioteconomía son aquellas que han dejado de existir como tales y se han decidido por un *curriculum* más amplio".

Algo similar a lo anteriormente expuesto sobre la situación interdisciplinar de estos estudios, está ocurriendo en España, donde los graduados de las escuelas de Biblioteconomía y Documentación encuentran salidas profesionales en muchos sectores profesionales distintos al de la información y documentación, y que tradicionalmente eran ocupados por graduados de otras disciplinas. El trabajo realizado por MOREIRO y CARIDAD (1998) sobre las condiciones laborales y formativas de los alumnos de la Universidad Carlos III irían en el sentido que se acaba de comentar.

2. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio, se recopilaron las resoluciones publicadas en el Boletín Oficial del Estado (B.O.E.), por las que se aprobaron los

planes de estudios de todas las Universidades españolas donde se imparte la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, y la Licenciatura en Documentación.

Con la información contenida en las resoluciones sobre las asignaturas impartidas en cada una se creó una base de datos en Procite® 5.0. En cada registro se recogió el nombre de la asignatura, su denominación o carácter (troncal, obligatoria u optativa), centro que la impartía, así como las áreas de conocimiento a las que estaba vinculada cada asignatura. Dado que las asignaturas obligatorias y optativas no están adscritas a ninguna denominación, se les asignó aquella que le correspondería en función de la descripción del contenido que recoge el B.O.E.

Posteriormente hubo que etiquetar tanto las denominaciones como las vinculaciones para poder representarlas gráficamente. Debido a la enorme dispersión observada en las vinculaciones de las asignaturas, se simplificó su denominación, de forma que todas las asignaturas que se referían a idiomas modernos como inglés, francés, etc., que se encontraban vinculados a su correspondiente Filología (Filología Inglesa, Filología Francesa, etc.) se agruparon en una sola etiqueta, Filología Moderna. De igual modo se hizo con asignaturas como latín o griego, que se vincularon a Filología Clásica. Todas las denominaciones utilizadas y sus etiquetas correspondientes se encuentran recogidas en los anexos que aparecen al final del trabajo.

Una vez depurada la base de datos creada, se obtuvieron los listados correspondientes a los datos o variables de nuestro interés, que fueron tratados en Excel® 97 para la elaboración de aquellas tablas de contingencia que recogieran la distribución de los valores de cada categoría de las variables a estudiar. A partir de éstas, y mediante el programa XLSTAT®, se realizaron los análisis de correspondencias necesarios para obtener los indicadores bibliométricos multidimensionales aquí presentados.

Los datos obtenidos se trataron mediante herramientas estadísticas, entre ellas las multivariantes, con el fin de aplicar indicadores multidimensionales o relacionales, que son los que permiten analizar de forma simultánea las distintas variables o las múltiples relaciones que pueden ser observadas en los documentos (SANZ CASADO y MARTÍN MORENO, 1998), y que en este caso se han adaptado a las múltiples variables que pueden considerarse entre los centros docentes y en las disciplinas analizadas.

La elaboración de este tipo de indicadores requiere la utilización de técnicas de análisis multivariante, con el fin de obtener mapas que representen gráficamente las relaciones que mantienen los centros que imparten los estudios de Biblioteconomía y Documentación con el resto de las variables consideradas.

Dentro del análisis estadístico multivariante se pueden obtener diversos tipos de representaciones gráficas, y en este caso, los indicadores multidimensionales utilizados han sido los mapas obtenidos mediante el “Análisis de Correspondencias”, técnica que permite conocer y establecer como son las relaciones entre las variables contrastadas, analizar la existencia de asociación o relación entre ellas y transformar una tabla con información numérica en una representación gráfica que facilita la interpretación de dicha información (GREENACRE, 1993; GREENACRE, 1994)

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos han permitido demostrar que los estudios de Biblioteconomía y Documentación tienen una enorme ventaja respecto a otras titulaciones, y es la gran interdisciplinariedad que los impregna. Esta interdisciplinariedad viene ocasionada por varios motivos: por un lado, la heterogénea formación de los individuos que trabajan en este campo, bien sea desde la vertiente investigadora, o desde la docente o profesional; y por otro, la gran participación de otras áreas de conocimiento en la impartición de los contenidos de un gran número de asignaturas que se ofertan tanto en el curriculum de los estudios de primer como de segundo ciclo. Conocer esta participación, y poner de manifiesto dicha interdisciplinariedad, ha sido el objetivo principal de este trabajo.

Para conseguirlo, en primer lugar se construyó la tabla 1, en la que se recogen las universidades que imparten el primer ciclo de estos estudios, esto es, la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación, así como los valores porcentuales en que se encuentran presentes los conocimientos pertenecientes tanto al área de la Biblioteconomía y Documentación como los de áreas externas a ella. Las universidades aparecen ordenadas de mayor a menor porcentaje de materias encuadradas en áreas externas a la Biblioteconomía y Documentación.

Como puede observarse en la tabla, el rango de los valores porcentuales que presentan las áreas ajenas a la Biblioteconomía y Documentación es muy variado. Al comienzo de la tabla aparecen aquellas universidades que presentan porcentajes muy elevados, como los de la Universidad de León (ULE) con el 48,72%, la de Valencia de Estudios Generales (UVEG), con el 42,86%, o las Universidades Complutense de Madrid (UCM) y Vic (VIC) con el 33,33%. En el otro extremo se encuentran las Universidades en cuyos *curricula* existe menor presencia de áreas externas, y por tanto contienen una gran parte de conocimientos provenientes de la propia disciplina de

Tabla 1.

Participación del área de conocimiento de Biblioteconomía y Documentación y externas en la impartición de asignaturas en la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación.

Universidad	Área de Biblioteconomía y Documentación	Áreas externas a Biblioteconomía y Documentación
ULE	51,28%	48,72%
UVEG	57,14%	42,86%
UCM	66,67%	33,33%
VIC	66,67%	33,33%
CEU	67,39%	32,61%
UEX	68,29%	31,71%
UDC	70,00%	30,00%
UMU	70,83%	29,17%
UGR	77,08%	22,92%
USA	78,00%	22,00%
UZA	81,82%	18,18%
UC3M	87,10%	12,90%
UBA	96,30%	3,70%
<i>Promedio</i>	<i>72,20%</i>	<i>27,80%</i>

Biblioteconomía y Documentación. En este caso se encuentran la Universidad de Barcelona (UBA) con el 3,7%, la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) con el 12,9%, y la Universidad de Zaragoza (UZA) con el 18,18% de asignaturas pertenecientes a áreas externas a la Biblioteconomía y Documentación.

Finalmente, hay que señalar que el promedio de las áreas externas a Biblioteconomía y Documentación que participan en los estudios de Diplomatura es casi del 28%, lo cual viene a confirmar que en este área del conocimiento se observa una gran interdisciplinariedad, puesta de manifiesto por la importante presencia en la mayoría de los *curricula* de materias pertenecientes a otras áreas.

En cuanto a los estudios de segundo ciclo (licenciaturas en Documentación), los valores porcentuales de áreas de conocimiento externas a Biblioteconomía y Documentación que pueden impartir docencia en esta Licenciatura se presentan en la tabla 2.

En este caso, se puede observar que la participación de las áreas de conocimiento externas a Biblioteconomía y Documentación es más impor-

Tabla 2.
*Participación de áreas de conocimiento en la impartición de asignaturas
 en la Licenciatura de Documentación.*

Universidad	Área de Biblioteconomía y Documentación	Áreas externas a Biblioteconomía y Documentación
UPVA	50,00%	50,00%
UVEG	55,77%	44,23%
UCM	56,52%	43,48%
VIC	62,50%	37,50%
CEU	68,75%	31,25%
UEX	76,00%	24,00%
UDC	76,92%	23,08%
UMU	84,21%	15,79%
<i>Promedio</i>	66,33%	33,67%

tante que en el primer ciclo, puesto que el valor promedio que representan estas disciplinas es del 33,67% frente al 27,8% en las diplomaturas.

Los valores porcentuales más elevados son los que presentan la Universidad Politécnica de Valencia (UPVA) con el 50%, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) con el 44,23%, y la Universidad de Alcalá de Henares (UAH) con el 43,48%.

Por otro lado las universidades en las que tienen una menor representación las áreas externas a Biblioteconomía y Documentación, y por tanto muestran valores porcentuales más pequeños, son la Universidad de Barcelona (UBA) con el 15,79%, la Universidad de Extremadura (UEX) con el 23,08%, y la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) con el 24%.

A partir de un análisis comparativo de las dos tablas anteriores, se puede observar que, aunque la interdisciplinariedad es muy alta en los dos ciclos de Biblioteconomía y Documentación, el segundo es el que presenta una mayor permeabilidad hacia conocimientos externos a la disciplina. Esto estaría en consonancia con los objetivos que se marcaron en la creación de los estudios de segundo ciclo, ya que se quería incidir en una formación más exhaustiva que tuviera en cuenta los aspectos más vinculados a la gestión de la información, así como el conocimiento y utilización de las nuevas tecnologías.

Con el fin de determinar con mayor profundidad el peso de cada una de las áreas de conocimiento que participan en los estudios de Biblioteconomía

y Documentación, tanto a nivel de Diplomatura como de Licenciatura, en la tabla 3 se presentan desglosados y ordenados de mayor a menor en los estudios de Diplomatura, los valores porcentuales de las distintas disciplinas participantes.

Tabla 3.
Peso de las distintas disciplinas en las diplomaturas y licenciaturas de Biblioteconomía y Documentación.

Área de conocimiento	Licenciatura	Diplomatura
Biblioteconomía y Documentación	66,33%	72,20%
Informática	35,75%	20,31%
Ciencias y Téc. Historiográficas	12,34%	18,12%
Filología Moderna	2,35%	6,89%
Historia de la ciencia	11,45%	6,86%
Filología Española	2,38%	4,30%
Derecho	6,42%	3,31%
Historia	4,23%	3,22%
Filosofía	7,00%	2,98%
Economía	16,90%	2,77%
Sociología	4,94%	1,41%
Filología Clásica	0,24%	1,33%
Estadística	5,98%	1,32%
Periodismo	5,03%	0,84%
Humanidades	1,20%	0,58%
Otras Ciencias Sociales	3,11%	0,51%
Otros	1,46%	0,18%
Ciencias Puras	1,38%	0,00%

En la Diplomatura de Biblioteconomía, los pesos de disciplinas que participan en la docencia de su *curriculum* académico son, además de la propia de Biblioteconomía y Documentación que presenta los porcentajes más elevados, el área de Informática con el 20,31%, el de Ciencias y Técnicas Historiográficas con el 18,12%. El resto de disciplinas tienen una escasa presencia en los estudios de primer ciclo. En este sentido, hay que señalar el mínimo peso de Otras Ciencias Sociales con el 0,51%, o de las Humanidades con el 0,58%.

En cuanto a los estudios de Licenciatura, el orden de las primeras disciplinas es coincidente con el de la Diplomatura aunque con distintos porcentajes, pues después del área de Biblioteconomía y Documentación que,

como es lógico, ocupa el primer lugar con un valor porcentual del 66,33%, aparece la disciplina de Informática con el 35,75%, mayor que en caso anterior, seguida de Economía con el 16,9%, Ciencias y Técnicas Historiográficas con el 12,34% si bien en este caso con un menor peso que en la Diplomatura, e Historia de la Ciencia con 11,45%. Por otro lado, las disciplinas con menor peso son: Filología Clásica con el 0,24%, Humanidades con el 1,2% y Ciencias Puras con el 1,38%. También llama la atención que mientras en el primer ciclo las Filologías en conjunto suponen un 12%, en el segundo representan aproximadamente un 5%.

Estos resultados confirman la distinta permeabilidad a otras áreas de conocimiento que manifiestan los estudios de Biblioteconomía y Documentación; de tal manera que esta desigual presencia permite que cada uno de los ciclos se configure con perfiles distintos. En este sentido, el primer ciclo está vinculado con conocimientos más tradicionales, con un mayor peso de las áreas de Biblioteconomía y Documentación y de Ciencias y Técnicas Historiográficas, lo que va en consonancia con la formación que se quiere dar a este tipo de profesionales, muy dirigida hacia el tratamiento de los distintos procesos documentales en el entorno bibliotecario. Mientras que en el segundo ciclo la formación está, como se ha comentado, vinculada a la gestión, y por tanto en ella participan conocimientos de áreas de Economía, Derecho, Estadística o Sociología.

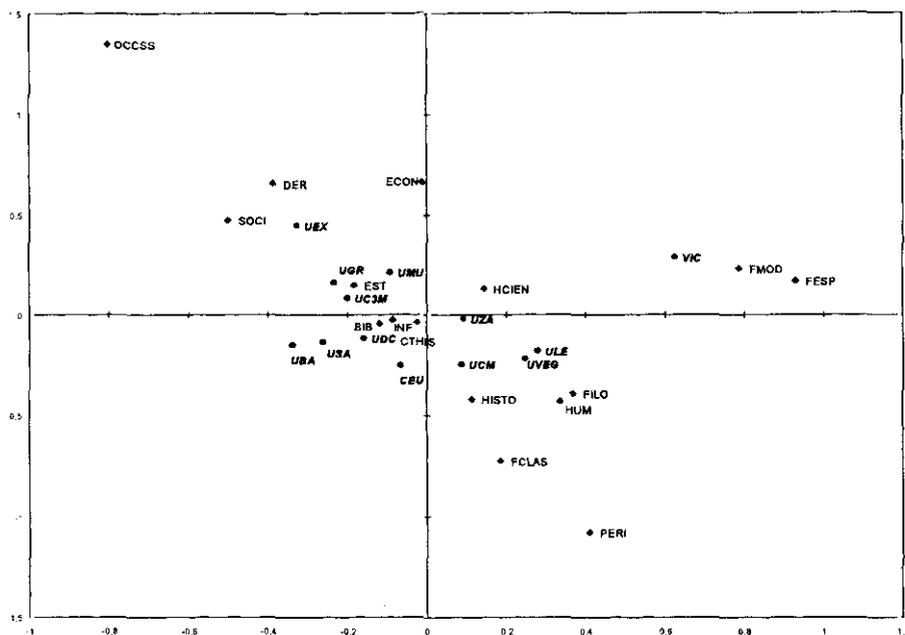
A partir del análisis de correspondencias realizado entre las Universidades que imparten la Diplomatura y el área de conocimiento a que pertenecen sus asignaturas, se ha obtenido el mapa que se recoge en la figura 1. En dicho mapa se muestran todas las áreas de conocimiento vinculadas a la impartición de docencia en las diplomaturas de Biblioteconomía y Documentación en las distintas universidades españolas. Este tipo de representaciones permite conocer el perfil de cada diplomatura, así como la proximidad o lejanía existente entre ellas en función de la mayor o menor carga docente que asignen a cada una de las áreas.

Hay que destacar el elevado peso que tiene en todas las diplomaturas el área de informática (INF), que hace que se sitúe muy cerca del origen de coordenadas. También llama la atención la similitud que presentan las universidades de Extremadura (UEX), Granada (UGR), Carlos III de Madrid (UC3M) y Murcia (UMU), cercanas a disciplinas de ciencias sociales como Derecho (DER), Sociología (SOCL), Economía (ECON). Por otro lado, la Universidad Complutense (UCM), la Universidad de Valencia de Estudios Generales (UVEG) y la Universidad de León (ULE), se sitúan cercanas a disciplinas de humanidades, como son: Historia (HISTO), Humanidades (HUM), Filosofía (FILO), Filología Clásica (FCLAS).

La Diplomatura de la universidad de Vic (VIC) muestra un perfil muy delimitado que no es compartido por ninguna otra y que está muy volcado hacia la Filología Moderna (FMOD) y la Filología Española (FESP).

Figura 1.

Análisis de correspondencias de las áreas de conocimiento que participan en la docencia de la Diplomatura de Biblioteconomía de las distintas universidades.

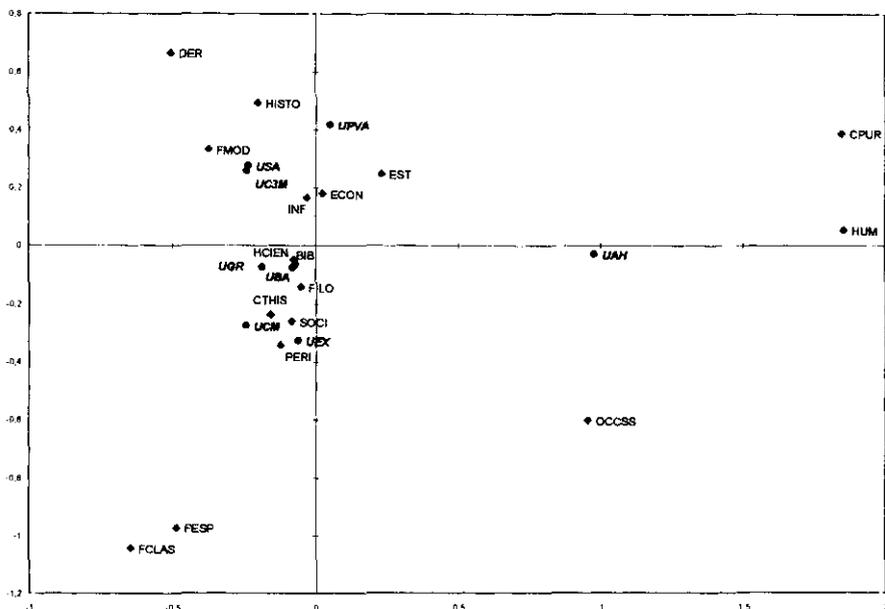


En la figura 2 se muestra el mapa obtenido del mismo tipo de análisis de correspondencias, pero respecto a las universidades que imparten la Licenciatura de Documentación. En él se muestran todas las áreas de conocimiento vinculadas a la impartición de docencia en las licenciaturas de Documentación de las distintas universidades españolas. En este caso los perfiles son más difusos que en las diplomaturas, puesto que la mayoría de las universidades presentan unos *curricula* con un peso importante de las disciplinas de ciencias sociales y humanidades. También hay que destacar el elevado peso del área de informática (INF) que, como en el caso de las diplomaturas, la sitúa muy cerca del origen de coordenadas. La licenciatura de la Universidad de Alcalá de Henares (UAH) es la que muestra un perfil

algo distinto al resto, y esto es debido a la mayor carga de las áreas de Ciencias Puras (CPUR) y Humanidades (HUM). También hay que destacar la mayor carga docente que tiene el área de Periodismo (PERI) en las universidades de Extremadura (UEX) y Complutense (UCM).

Figura 2.

Análisis de correspondencias entre universidades y áreas de conocimiento vinculadas a la docencia de la licenciatura en Documentación.



4. CONCLUSIONES

El análisis de los planes de estudio de las escuelas españolas de Biblioteconomía y Documentación revela la existencia de una gran interdisciplinariedad en los mismos, más acusada en el caso de la titulación de segundo ciclo (Licenciatura de Documentación), donde la tercera parte de la carga docente es impartida por disciplinas externas a Biblioteconomía y Documentación, que en el primer ciclo (Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación), donde representan algo más de la cuarta parte de la carga docente.

Destacan algunas universidades como la de Murcia (UMU) o la de Valencia de Estudios Generales (UVEG), donde los estudios de primer ciclo de Biblioteconomía y Documentación tienen una enorme permeabilidad hacia otras disciplinas, puesto que constituyen más del 40 % de la carga docente. En el caso de la Licenciatura en Documentación, son 3 las universidades que superan este porcentaje: Universidad Politécnica de Valencia (UPVA), Universidad Complutense de Madrid (UCM) y Universidad de Alcalá de Henares (UAH).

En cuanto a las áreas de conocimiento mejor representadas, hay una diferencia importante en los perfiles de las dos titulaciones, puesto que en la Licenciatura aparece en primer lugar, después de Biblioteconomía y Documentación, la disciplina de Informática, seguida de Economía, Ciencias y Técnicas Historiográficas, e Historia de la Ciencia. Mientras que en la Diplomatura los pesos de disciplinas que participan en la docencia de su *curriculum* académico son, además de la Biblioteconomía y Documentación, el área de informática y el de Ciencias y Técnicas Historiográficas. La presencia del resto de disciplinas es muy escasa.

Con respecto al perfil de las universidades analizadas, hay que destacar que, en el caso de las diplomaturas, algunas de ellas muestran una mayor vinculación hacia las ciencias sociales, como es el caso de las universidades de Extremadura (UEX), Granada (UGR), Carlos III de Madrid (UC3M) y Murcia (UMU); mientras que otras se sitúan más cerca de las humanidades, como la Universidad Complutense (UCM), la Universidad de Valencia de Estudios Generales (UVEG) y la Universidad de León (ULE).

El caso de las licenciaturas de Documentación es algo distinto, puesto que éstas presentan perfiles más difusos, con un peso similar de las áreas de ciencias sociales y humanidades, excepto en la Universidad de Alcalá de Henares (UAH) con una mayor carga de las áreas de Ciencias Puras y Humanidades, y las universidades de Extremadura (UEX) y Complutense (UCM) con mayor vinculación hacia la disciplina de Periodismo.

Finalmente, hay que destacar el interés que supone la utilización en este tipo de estudios de una metodología que incluye técnicas de análisis multivariable, puesto que permite tener en cuenta de forma simultánea distintas variables, con el fin de conocer la realidad desde distintas vertientes.

5. BIBLIOGRAFÍA

1. BRITAIN, M. (1989). Implications for education and training. En M. Britain (ed.). *Curriculum development in information science to meet the needs of the*

- information industries in the 1990s*. London: The British Library Board, p. 153-205.
2. GORMAN, G.E. (1999). The future for library science education *Libri*, vol. 49, n.º 1, p. 1-10.
 3. GREENACRE, M. (1993). *Correspondence analysis in practice*. London: Academic Press.
 4. GREENACRE, M. (1994). Correspondence analysis and its interpretation. En: M. GREENACRE y J. BLASIUS (Eds.). *Correspondence analysis in the Social Sciences. Recent Developments and Applications*. Londres: Academic Press. LTD., p. 3-22.
 5. JOHNSON, I.M. (1998). Challenges in developing professionals for the "information society": and some responses by the British schools of librarianship and information studies. *Library Review*, vol. 47, n.º 3, p. 52-59.
 6. KUHLETHAU, C.C. (1999). The role of experience in the information search process of an early career information worker: perceptions of uncertainty, complexity, construction, and sources. *Journal of the American Society for Information Science*, vol. 50, n.º 5, p. 399 -412.
 7. MOREIRO, J.A. y CARIDAD, M. (1998). Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Universidad Carlos III de Madrid. *Anales de Documentación*, vol. 1 p. 137-153.
 8. ORTEGA Y GASSET, J. (1958). *La rebelión de las masas*. Madrid: Revista de Occidente.
 9. SANZ CASADO, E. y MARTÍN MORENO, C. (1998). Aplicación de técnicas bibliométricas a la gestión bibliotecaria. *Investigación Bibliotecológica*, vol. 12, n.º 24, p. 24-40.
 10. SANZ CASADO, E. (1999). Las Ciencias Sociales en los estudios de Biblioteconomía y Documentación: El caso de la Universidad Carlos III de Madrid. *Revista General de Información y Documentación*, vol. 9, n.º 2, p. 49-59
 11. SARACEVIC, T. (1984) Closing of Library School in North America what role accreditation? *Libri*, vol. 44, n.º 3, p. 190-200.

**ANEXO I Universidades en las que se cursa la Diplomatura (D)
y/o Licenciatura (L) en Biblioteconomía y Documentación.
Etiquetas con que se representan en los mapas**

- UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES (L)	UAH
- UNIVERSIDAD DE BARCELONA (D/L)	UBA
- UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID (D/L)	UC3M
- UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (D/L)	UCM
- UNIVERSIDAD DE A CORUÑA (D)	UDC
- UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA (D/L)	UEX
- UNIVERSIDAD DE GRANADA (D/L)	UGR
- UNIVERSIDAD DE LEÓN (D)	ULE
- UNIVERSIDAD DE MURCIA (D)	UMU
- UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA (L)	UPVA
- UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (D/L)	USA
- UNIVERSIDAD DE VALENCIA ESTUDIOS GENERALES (D)	UVEG
- UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA (D)	UZA
- UNIVERSIDAD SAN PABLO-CEU (D)	CEU
- UNIVERSIDAD DE VIC (D)	VIC

**ANEXO II Denominación de las vinculaciones de las distintas
asignaturas de la Diplomatura, cuyas etiquetas aparecen representadas
en las Figuras 1 y 2.**

- BIB	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
- CPUR	CIENCIAS PURAS
- CTHIS	CIENCIAS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS
- DER	DERECHO
- ECON	ECONOMÍA
- EST	ESTADÍSTICA
- FCLAS	FILOLOGÍA CLÁSICA
- FESP	FILOLOGÍA ESPAÑOLA
- FILO	FILOSOFÍA
- FMOD	FILOLOGÍA MODERNA
- HCIEN	HISTORIA DE LA CIENCIA
- HISTO	HISTORIA
- HUM	HUMANIDADES
- INF	INFORMÁTICA
- OCCSS	OTRAS CIENCIAS SOCIALES
- PERI	PERIODISMO
- SOCI	SOCIOLOGÍA