

LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA EN TEORÍA DE LA DOCUMENTACIÓN (1990-2000)

JOSÉ LÓPEZ YEPES

Facultad de Ciencias de la Información
Universidad Complutense de Madrid

Resumen: Repaso histórico a manera de somera revisión de los puntos y las tendencias que han marcado la evolución y los estudios sobre teoría de la Documentación en la década de 1990 en España. El autor destaca que se trata de una especie de *década prodigiosa* por los acontecimientos de gran relevancia en los diferentes ámbitos de nuestro quehacer, entre los que sobresalen: la creación de las Licenciaturas y Doctorados en Documentación, la irrupción de nuevas revistas del sector, la publicación de estudios acerca de la evaluación de nuestra investigación, etc.

Palabras clave: Teoría de la documentación, investigación, terminología, documentación médica, documentación informativa.

Abstract: A historical review of the salient points and trends in the evolution and the studies in Documentation theory in the 1990s in Spain. The author brings out the fact that this is a kind of *década prodigiosa* on account of the important events which have taken place in the different areas of our sphere of interest. Among these are: the creation of the Licentiate and Doctorate in Documentation, the appearance of new journals in the field, the publication of studies concerning the assessment of our research.

Keywords: Documentation Theory, research, terminology, medical documentation, informative documentation.

1. INTRODUCCIÓN

Los organizadores de Ibersid 2001 han considerado oportuno dedicar una parte de este singular y ya experimentado acontecimiento anual a reflexionar sobre la investigación española en teoría de la documentación¹.

Me corresponde hacer un repaso histórico a manera de somera revisión de los puntos y las tendencias que han marcado la evolución y los estudios sobre teoría de la Documentación en la década de los noventa. Deseo expresar en primer lugar que se trata de una especie de *década prodigiosa* pues en la misma hemos contemplado acontecimientos de gran relevancia en los diferentes ámbitos de nuestro quehacer, entre los que sobresalen: la creación de las Licenciaturas y Doctorados en Documentación, la irrupción de nuevas revistas del sector, el crecimiento de los centros docentes y el aumento consiguiente de profesores numerarios y no numerarios, el aumento de congresos y reuniones científicas, la publicación de estudios acerca de la evaluación de nuestra investigación –lo que se revela como síntoma de cierta madurez– y, como colofón, la institucionalización política de los principios de la denominada sociedad de la información en cuyo marco pienso que los profesionales del documento deberíamos desempeñar un papel de cierta relevancia.

Por lo demás, me toca ahora señalar la importancia de la teoría de la documentación. No es necesario exagerar su imprescindible valor pues, en la medida en que sepamos qué somos, podremos saber que queremos ser, que debemos ser, como debemos formarnos y, en suma, cómo deben gestarse las estructuras documentales. También es el tema que nos ocupa objeto de enseñanza en la preparación de nuestros profesionales (López Yepes, J. y Martínez Montalvo, 1994). Insisto. No es, pues, cuestión baladí. También resulta imprescindible fijar el dominio temático de la teoría de la documentación a efectos de esta intervención. Desde luego y, desde un punto de vista integrador, incluye un repaso a la cuestión terminológica y a la revisión de los trabajos que han tocado la teoría general de la documentación. No me refiero a los conceptos definidores de las disciplinas documentales como Archivística, Bibliografía, Biblioteconomía y Museología que, juntamente con la Documentación en sentido estricto, dan lugar al concepto amplio e integrador de Ciencias de la Documentación. Tampoco son, por tanto, objeto de nuestra reflexión los estudios teóricos relativos a los diversos elementos del proceso documental como, por ejemplo, los estudios sobre la naturaleza de la información documental, del documento, los sistemas de

¹ Ponencia presentada Ibersid (Universidad de Zaragoza, 5-7 de noviembre de 2001).

información, el análisis documental, etc. u otros aspectos como la enseñanza, las políticas, etc. Completamos el panorama con una revisión de los niveles especializados más importantes hasta el momento como son los representados por la Documentación médica y la Documentación informativa. Terminaremos con un repaso a una nueva vía metodológica de investigación teórica constituida por los estudios dedicados a los protagonistas o clásicos de la Documentación como Lasso de la Vega, Millares Carlos, etc. y, finalmente, con la evaluación de los estudios teóricos en el marco de la investigación científica de nuestro sector.

2. ANTECEDENTES

Los estudios de conjunto acerca de cómo se ha gestado la teoría de la documentación en España publicados hasta 1990 o, lo que es lo mismo, como se introdujo el movimiento documental otletiano se encuentran en nuestra *Teoría de la Documentación* (1978) y en el posterior volumen publicado con el profesor Ros García, de la Universidad de Murcia, *¿Qué es Documentación?* (1993). En los mismos se estudian las diversas corrientes archivística, bibliotecaria y documental propiamente dicha que conducen hacia un concepto unitario de la Documentación sin olvidar el estudio del concepto desde las perspectivas o especializaciones lingüística, jurídica o informativa. El resumen de las conclusiones de nuestra contribución permite fijar el estado de la cuestión a principios de la década de los noventa:

1) La introducción de la Documentación en España: Creemos que no se ha puesto todavía excesivo énfasis en el papel que ha tenido el discurso de Ortega *Misión del bibliotecario* (1935) como introductor de los conceptos documentarios en España. Aunque las palabras *Documentación* y *documentalista* no aparezcan en el texto, creemos que el nuevo espíritu sí está presente. De otra parte, Lasso de la Vega es colaborador del filósofo y bien podemos considerarlo el introductor de la Documentación en el fondo y en la forma por su trabajos tempranos, y posteriores, sobre todo, a partir de 1947, fecha en que la obra de Otlet comienza a ser conocida y estudiada.

2) Las primeras corrientes conceptuales: No parece muy difícil advertir una corriente biblioteconómica tradicional, una corriente biblioteconómico-documental que trata de buscar las diferencias entre ambas disciplinas y demostrar la consideración de la Documentación como factor superador de técnicas anteriores, una corriente surgida desde el ámbito de la investigación científica y una corriente archivística representada en este período por Sánchez Belda y Carmela Pescador del Hoyo.

3) La corriente investigadora, de mayor fecundidad a nuestro entender, presenta la figura de Juan Roger Rivière, autor de un importante trabajo de 1969, y fiel exponente del origen de los estudios y preocupaciones sobre nuestra materia desarrollados desde 1967 en la Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social de las Cajas de Ahorros Confederadas, dirigida por el Prof. José M. Desantes Guanter. Pero unos años antes, prestigiosos miembros del Cuerpo Facultativo de Archiveros y Bibliotecarios encaran la llegada de los nuevos conceptos documentarios con valentía y lucidez. Por ejemplo, en el año 1962, en una Mesa redonda sobre Documentación, Matilla destaca a la Documentación como nuevo campo de actividad y Mateu Llopis declara sin ambages que la Documentación amplía la función de la biblioteca. Y todavía mas, en 1966, con ocasión del II Congreso de Bibliotecas, García Morales ponía de relieve el carácter netamente informativo de la actuación documental. Por estos mismos años, en 1963, las bibliotecarias catalanas Rovira y Rosell realizaban el carácter dinámico del proceso de la documentación frente al estático de la tradicional función bibliotecaria. A ello habría que añadir la aparición en 1961 de una Sección de Documentación en el Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas, la Mesa redonda ya aludida de 1962, la Jornada dedicada a Documentación en el III Congreso Nacional de Bibliotecas (1963), el Curso sobre Documentalismo organizado por la Dirección General en 1962 y la aparición, desde 1969, del Boletín de Documentación del Fondo para la Investigación Económica y Social de las Cajas de Ahorros Confederadas.

4) Es en los años setenta cuando la Documentación experimenta un notable impulso tanto en los aspectos teóricos como en la enseñanza universitaria y las realizaciones prácticas. En 1972 se publica un trabajo de honda influencia para nosotros debido a la pluma de Nuria Amat. En el artículo *Sobre la Documentación y tratamiento documental* incorpora dos nociones que van a ser consideradas de gran trascendencia en nuestra *Teoría de la Documentación*: el incipiente y operativo redescubrimiento de Otlet y su obra, y la introducción en España de las ideas del norteamericano Boroko, eminente representante de la escuela anglosajona y autor destacado en la construcción del concepto de *Information Science* en 1968.

5) En la misma década, se publica el importantísimo trabajo de Vicentini (1971), el primero que trata de recorrer con gran minuciosidad todas las teorías y definiciones de Documentación en relación con las disciplinas colindantes, ejercicio más resumido que acometía Ricardo Jerez Amador de los Ríos en 1977. Un año antes, Pérez Álvarez-Ossorio, proponía para la Documentación el nuevo nombre de *Información y Documentación* y su per-

tenencia al sector terciario como rama y servicio de la investigación científica, ideas ya esbozadas de algún modo por Villena en el temprano 1960. A esta perspectiva científica de la Documentación también contribuían Terrada y López Piñero (1972), para nosotros auténticos introductores en España de aspectos básicos para nuestra disciplina como el estudio del impacto del crecimiento bibliográfico, los estudios bibliométricos y la creación del estatuto de la Documentación médica en España.

6) Cuando Otlet reflexiona a finales del siglo pasado e *inventa* la Documentación como teoría y como práctica trata de integrar y potenciar saberes y actividades ya existentes en torno a una concepción universal de documento para satisfacer necesidades informativas del modo más rápido y eficaz. Y ello sobre la base de metodologías de carácter informativo, con la colaboración de procedimientos técnicos y, en concreto, a partir de los presupuestos de la ciencia bibliográfica. Que el concepto integrador otletiano se resquebrajara (aunque con el tiempo se haya ido procediendo a una armonización de saberes y profesiones documentarias), es algo habitual en la historia de la ciencia cuando una nueva idea agrupa otras preexistentes que desarrollan profesiones separadas. Lo cual provoca rivalidades profesionales y defensa a ultranza de una terminología capaz de reflejar esa pretendida autonomía. En todo caso, los avances de la Teoría de la Documentación en España nos permiten utilizar algunos elementos capaces de fundamentar una noción teórica y a la vez operativa de Documentación de acuerdo con las siguientes bases:

7) *Documentación* puede entenderse como conjunto de las disciplinas (Ciencias de la Documentación) relacionadas con el estudio del documento como fuente de información para obtener una nueva información o una toma de decisiones. Puede también entenderse como una disciplina documentaria –la llamada *Documentación general*– que estudia la planificación de sistemas, redes y centros de documentación a manera de contexto o marco en que tienen lugar las operaciones documentales.

8) *Documentación*, en la medida en que tiene que ver con el documento como fuente potencial y efectiva para obtener nueva información, se convierte en disciplina *instrumental*, al servicio del crecimiento y transmisión de todos los saberes; *normativa* de estos en cuanto los condiciona por el modo en que pueden transmitir sus ideas; *general* y *autónoma* al servicio de todos ellos y, desde este punto de vista, puede ser situada en el ámbito de la ciencia de la ciencia: *especializada* cuando se hace operativa al servicio de una determinada rama del saber o actividad social y, es *científica* cuando sirve de apoyatura para la obtención de nuevo conocimiento científico de aquélla.

9) La *Documentación* tiene como objeto de estudio un proceso informativo de naturaleza especial que se denomina proceso informativo-documental. Este proceso se basa en la conserva y retención de mensajes informativos anteriores que son recuperados posteriormente transformándose en mensajes documentarios por obra y gracia de los diversos sujetos del proceso. Y ello con un sentido claramente teleológico: a fin de que el sujeto receptor o usuario los utilice como base para la producción de un nuevo mensaje informativo que volverá a entrar de nuevo en el ciclo del proceso sin solución de continuidad.

3. TERMINOLOGÍA Y DEFINICIONES DE DOCUMENTACIÓN

En los trabajos anteriormente citados se registra, como es obvio, los distintos nombres con los que los autores se refieren a la nueva disciplina, todo ello en un ambiente de ambigüedad terminológica que ha llegado incluso a nuestros días. Pero es el profesor Abadal el primero que, en su tesis doctoral (1991) trata de sistematizar las diversas denominaciones de Documentación desde distintos campos: formación, profesión, política y planificación, producción científica, actividad y concepciones teóricas. En este último campo se ha venido imponiendo Documentación científica, Información y Documentación y Documentación. Sagredo recogía una serie de denominaciones en 1989 y Vieites Alonso lo hacía en 1985. Por nuestra parte, en *La Documentación como disciplina* (1995) recogíamos 23 términos como más usados, distinguíamos entre Documentación y Documentación general y ofrecíamos un cuadro cronológico de denominaciones, entre 1947 y 1994, con mención de las correspondientes fuentes. El tema ha sido tratado ex professo por Marcos y Nuño Moral (2000) desde el punto de vista de la influencia de las tecnologías en las denominaciones.

4. TEORÍA DE LA DOCUMENTACIÓN. GENERALIDADES Y TENDENCIAS

Consideramos éste el apartado nuclear de este trabajo por cuanto refleja la existencia de estudios que abordan una serie de avances al concepto de modo general o bien aspectos de carácter parcial. Podemos examinarlos a lo largo de los siguientes apartados:

A) ESTUDIOS DE CONJUNTO

En este apartado figuran los trabajos de Moreiro (1990, 1998), la obra de Abadal (1994) inspirada en su tesis doctoral ya citada y nuestro *La Documentación como disciplina* (1995) en el que se mantienen las conclusiones del estudio de 1993 (con Ros García) ya hasta nuestros días y se proponen los criterios para formular un concepto y, por consiguiente, una definición de Documentación, a saber:

1) Un criterio pluralista, desde el ordenamiento que representan las distintas teorías y escuelas con similares objetivos.

2) Un criterio que considera la investigación científica, la obtención de nuevo conocimiento en general y la información para la acertada toma de decisiones como motor de la disciplina.

3) Un criterio que predica de la Documentación su carácter de área de conocimientos social, autónoma, interdisciplinaria y de generalidad en relación con el resto de las disciplinas y actividades sociales para las que actúa como saber instrumental.

4) Un criterio que sitúa el objeto de estudio de la Documentación en el concepto de información documental. Este tipo de información se genera en un proceso informativo de naturaleza peculiar. La peculiaridad consiste en que se da en el mismo una actividad de recuperación de mensajes informativos emitidos en procesos anteriores y que, mediante su conserva y tratamiento técnico, se difunden transformados con la finalidad de que sirvan de fuente de información para la obtención de nuevo conocimiento o para la acertada toma de decisiones en las organizaciones, empresas e instituciones. Dicho proceso documental comporta: A) Un cambio de estructura del estado de conocimientos del receptor cuando se establece la completa comunicación con el emisor. B) No solo se ofrece la mera evaluación del mensaje documentario recibido por el usuario sino el aprovechamiento mediato o inmediato de dicho mensaje para crear nuevos mensajes. C) El proceso representa un verdadero sistema de comunicación humana merced a sus aspectos cognitivos. D) Se experimenta un grado notable de información por cuando en el proceso documental se informa acerca de la información preexistente y potencial que es actualizada mediante la oportuna transformación.

5) Un criterio teleológico como determinante en la iniciación del proceso documental que presta razón de ser a éste al hacer posible, como se ha indicado, satisfacer una necesidad de información, tomar una decisión o elaborar otra información.

6) Un criterio que atribuye auténtica operatividad al quehacer documentario cuando se aplica a una disciplina o a una actividad en el medio social.

7) Un criterio que vincula la realización del proceso documental –y aun la naturaleza de la disciplina documental– al contexto organizado, institución o sistema donde tiene lugar dicho proceso.

Para Moreiro, en su primer estudio en que recoge la idea del proceso informativo como objeto de nuestra disciplina, la Documentación "aparece como una ciencia en formación, de aplicación general, cuyo bagaje teórico y técnicas empíricas son de origen multidisciplinar. Su principal función –añade– consiste en intermediar entre el emisor y el receptor informativos para asegurar la comunicación de los mensajes y posibilitar así la generación de nuevos conocimientos" (p. 307). En el trabajo de 1998, que recoge muchos contenidos del anterior, se enfrenta con el problema de la delimitación de Documentación (Ciencia de la Información) y Bibliotecología, estableciendo la cada vez mayor afinidad entre centros de información y bibliotecas (p. 163).

B) AVANCES EN EL CONCEPTO

A principios de la década de los noventa parece ya imponerse la idea de las Ciencias de la Documentación como concepción global, idea que ya había sugerido con anterioridad Currás en 1982 y en años subsiguientes. Se apuntan a esta corriente, igualmente, Coll (1984) y Coll y Bernal (1990).

En el ámbito del proceso informativo y de la información que genera como objeto de estudio de la Documentación, se destaca el artículo de Fernández Molina (1994) cuando considera la información documental como "algo subjetivo, individualizado que forma parte del proceso continuo que sigue cualquier persona en su relación con el entorno que le rodea" (p. 329).

En una coordenada distinta, Cordón y Delgado López-Cózar publicaban en 1992 un trabajo que incidía en el origen disciplinar de la Documentación afirmando que "la ciencia bibliográfica puede considerarse... como la disciplina que, desde el punto de vista teórico, presta las bases para el concepto omnicomprendivo que supone la gestación de la disciplina documental" (pp. 187-194). Añadamos en este punto las visiones generales del concepto ofrecidas por Sagredo/Espinosa (1991), Isabel Ubieto (1992), Sobrino (1999) y Garrido Arilla.

C) FUNDAMENTOS OTLETIANOS

En la búsqueda de los orígenes de nuestra disciplina, la Universidad española ha tomado con gran interés el estudio de Otlet y de la obra otletiana aportando la mayor cantidad de colaboraciones en el mundo. Desde los primeros testimonios esbozados por Lasso de la Vega (1947), López Yepes (1978), López Piñero y Terrada (1980), Sagredo e Izquierdo (1983) y Sagredo (1984) en la época de antecedentes, en la época de los noventa el estudio se intensifica merced a logros como las Jornadas conmemorativas del Cincuentenario de Paul Otlet (1868-1934) (1995) por la Universidad de Zaragoza, y los trabajos de Arnau Rived y Sagredo (1993), Arnau Rived (1993a y b), López Yepes y Ros García (1993) López Yepes (1994), Izquierdo (1995), Sánchez Casabón y Ubieto (1995) y Ayuso (1995a y b). Este gran esfuerzo desplegado culmina con la edición del *Tratado de Documentación* de Otlet en español al cuidado de María Dolores Ayuso (1996).

D) INNOVACIONES Y TENDENCIAS DEL CONCEPTO

Tras los estudios de conjunto recapitulativos en la evolución y reasumidores de las denominaciones y definiciones más notables de Documentación elaborados recientemente por Ros García (2000a y b), vamos a referirnos a trabajos que vislumbran nuevas caras del poliedro documental como los nuestros de 1996, 1997 y 1999, publicados el primero y el tercero en la revista del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas de la UNAM (México) *En el primer trabajo se predica de la Documentación el carácter de unidad en la diversidad manifestado en sus orígenes cuando urgía del reagrupamiento de disciplinas predocumentarias y también el carácter actual de diversidad en la unidad en la medida en que es considerada ahora como convergencia de saberes que contribuyen a dotarla de paradigma científico. En el segundo se estudia el impacto de la sociedad de la información en Documentación promoviendo conceptos como documentación digital, cambio documentario, etc. En el tercer trabajo se atribuyen a la Documentación tres funciones en el ámbito de su carácter instrumental al servicio de la ciencia: una función de apoyo a la producción y desarrollo de los saberes al facilitar las fuentes; una segunda como apoyo a la comunicación de los hallazgos científicos y una tercera como apoyo a la evaluación de la ciencia por medio de los indicadores bibliométricos.*

En la década de los ochenta cobró especial importancia la tendencia de nuestra disciplina a facilitar el desarrollo de sistemas de información en las organizaciones. Ello dio lugar a la concepción llamada *Information Management* o *Gestión de la información en las organizaciones* que resumieron de modo notable López Hernández (1990) Ros García (1992 y 1993) y fue el anuncio de la tendencia más actual que, siguiendo en el ámbito de la organización, se conoce por el nombre de Gestión del Conocimiento. Pero no es la única variedad reseñable. Un nuevo nombre para Documentación automatizada –Documática– era propuesto por Tramullas en 1997 y 1998. El propio Tramullas en un trabajo muy reciente (2001) considera la Ingeniería documental como "método estructurado para crear esquemas para sistemas de documentos en entornos informáticos" en el amplio dominio de las Ciencias de la Documentación. Consecuentemente, otra variedad de disciplina documental es estudiada por Tramullas (2000), el Diseño de Información (también denominada Arquitectura de información y Visualización de Información) con el objeto de aprovechar todas las capacidades del documento digital propiciando la eficacia de "los procesos de concepción, diseño (organización y presentación) y acceso y recuperación que puedan desarrollarse" (p. 730).

E) LA PERSPECTIVA JURÍDICO-CIENTÍFICA

Tiene como más genuino representante al profesor José María Desantes, catedrático de Derecho de la Información de la Complutense y apoyo indudable a la instauración de los estudios de Documentación en España, labor concretada en cuatro apartados: por su papel de promotor de la Documentación como fundamento insoslayable de la investigación científica (1977), como introductor de la enseñanza de la disciplina en los planes de estudio de las Facultades de Ciencias de la Información, como creador de la perspectiva informativa de la Documentación (1970) y como autor de los fundamentos del Derecho de la Documentación. En su última contribución de 2001 recoge dos trabajos referidos al concepto de Documentación y al Derecho de la Documentación. La Documentación aparece como disciplina universitaria y como la base de la investigación científica. En el ámbito del Derecho de la Documentación, el libro recoge tres estudios dedicados a la tecnología y el derecho de la documentación; la presencia del archivo en los ordenamientos jurídicos y las bibliotecas y el derecho de autor.

5. DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y ESPECIALIZADA

6.1. DOCUMENTACIÓN INFORMATIVA

Los antecedentes de la Documentación informativa coinciden en gran parte con los antecedentes de la Documentación en la Universidad pues fue, como es sabido, en una Facultad de Ciencias de la Documentación donde se dotó la primera cátedra de esta disciplina. En los antecedentes referidos en la obra de López Yepes y Ros García (1993) decíamos que la Documentación científica como parte de la disciplina documental en general, es especializada, maneja documentos científicos y trata de obtener nuevos documentos que vehiculen mensajes científicos. Desde otro punto de vista, la Documentación científica es el resultado de hacer operativa la Documentación general mediante el principio o nivel de especificidad. En las líneas siguientes vamos a ocuparnos de algunos ejemplos de Documentación específica o aplicada a diversos saberes o actividades en el medio social, en concreto, en aquellas disciplinas o actividades documentales denominadas Documentación informativa y Documentación médica. La presencia del grado de especificidad da lugar a la Documentación científica en un determinado campo del saber. La presencia del grado de aplicación ocasiona una documentación operativa en el medio social, esto es, en el contexto empresarial o institucional con finalidades, mensajes y destinatarios diferentes.

La expresión **Documentación informativa** tiene sin duda cierto contenido tautológico en la medida en que toda documentación es información aunque no sea cierto lo contrario. En todo caso, en España cuando se habla de Documentación informativa todo apunta a considerar que se trata de la ciencia documental relacionada con las Ciencias de la Información y sus especialidades, a saber, Periodismo, Comunicación audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas, y así lo pensábamos cuando en 1978 delimitábamos la Documentación informativa en dos grandes especialidades: la llamada Documentación de las Ciencias de la Información y la llamada Documentación del trabajo informativo. Tres años más tarde, definíamos Documentación informativa, disciplina bicéfala, como aquella parte de la Documentación general que tiene por objeto el estudio del proceso de transmisión de las fuentes para la obtención de nuevo conocimiento científico en la investigación de la Comunicación social (Documentación de las Ciencias de la Información) y en el trabajo en el seno de las empresas informativas (Documentación del trabajo informativo).

A una mayor consideración de la importancia del hecho documental en la formulación de informaciones de actualidad han contribuido los trabajos

del profesor Galdón al incidir en los presupuestos que hacen posible la eficacia y el rigor del saber periodístico. En el otro trabajo de 1989 –*Principios activos de la documentación periodística*– Galdón se pregunta, en primer lugar por el propio concepto de esta especialidad de la Documentación informativa. "La documentación –dice el autor– ha sido concebida como modo informativo, como medio de comunicación social, como un tipo especial de mensaje o como una técnica de tratamiento y recuperación de fuentes e informaciones. Es indudable que todo ellos tiene un fundamento real y que, de alguna manera, la documentación periodística es todas estas cosas a la vez" (p. 3).

La década de los noventa contempla los principios teóricos de la Documentación informativa en sus distintas vertientes pero encaminado a la existencia de manuales que permitan a los alumnos de las distintas Facultades preparar los cursos con la excepción de la Documentación publicitaria, todavía vacía de obras de conjunto. De nuevo, la Universidad de Zaragoza acometía la cuestión de la documentación en los medios de comunicación merced a la organización por las omnipresentes Isabel Ubieto y Ana Isabel Sánchez Casabón de las correspondientes Jornadas (1996). En las misma, el artículo de López Yepes (1996a) actualiza un trabajo anterior de 1978 y traza un panorama de los elementos más importantes de la documentación en los medios informativos, acompañado de una bibliografía. En 2000, Codina estudiaba el fenómeno en relación con la calidad de la producción informativa, del enriquecimiento de la noticia y del uso de la tecnología digital. Finalmente, cabe reseñar las observaciones teóricas que sobre el concepto de documentación informativa aparece en los numerosos manuales aparecidos en la década: Galdón (1994), Fuentes i Pujol (1995), López Yepes, Alfonso (1992, 1993 y 1997), García Gutiérrez (1999), Fátima Pastor Ruiz (1999) y Moreiro González (2000).

6.2. DOCUMENTACIÓN MÉDICA

La Documentación médica como saber es una de las primeras aplicaciones de la disciplina documental en España en el campo docente e investigador y ha sido promovida fundamentalmente desde la Universidad de Valencia a través de los profesores López Piñero, M. Luz Terrada y Peris Bonet. En 1983 establecían una noción de la Documentación médica que abarcaba como objetivo no solo el que, habitualmente, derivaba de la aplicación de los principios científicos y técnicos de la Documentación a un campo del saber determinado en lo referente a "la recogida, el procesamiento

analítico-sintético, el almacenamiento, la recuperación y la difusión...", sino que añadan un primer objetivo como es el del "análisis científico de la producción y el consumo, así como de la estructura y las propiedades de la información médica", lo que explica el interés y el fomento de los estudios bibliométricos, teóricos y prácticos, llevados a cabo por la escuela valenciana.

De otra parte, la Documentación médica es uno de los mejores ejemplos donde cabe mostrar la veracidad de los niveles aplicativos y especializados del saber documenta. Así, se observa claramente la diferenciación entre la Documentación médica al servicio del crecimiento y transmisión de las ideas científicas de la Medicina y la Documentación al servicio de la práctica médica y asistencias, esto es, Documentación médico-científica y Documentación médico-asistencial y sanitaria. Así lo expresaban Terrada y Peris Bonet en 1989:

"Documentación médico-científica, que se ocupa de los problemas informativos de las publicaciones médicas y la obtención de indicadores de actividad científica en el área de la Salud. –Documentación médico-asistencial y sanitaria, que atiende los problemas informativos y asistenciales, epidemiológicos y de la Salud pública." (p. 12).

A mayor abundamiento, los problemas generales de la Documentación en Ciencias médicas eran objeto de unas Jornadas organizadas por Ubieta y Sánchez Casabón en 1995 en cuyo ámbito el propio Peris ofrecía un panorama evolutivo de esta disciplina y una posible configuración futura del documentalista médico. Más tarde, Peris y otros autores de la Universidad de Valencia más recientemente (2000) defendían el carácter de la Documentación médica en interdisciplinariedad con la historia y la sociología de la ciencia así como su participación en otras profesiones y la diversificación de sus roles.

6. PROTAGONISTAS

La nueva vía metodológica abierta en nuestro campo para el conocimiento teórico de la Ciencia de la Documentación por medio de los estudios sobre la vida y la obra de los principales autores ha permitido traer aquí una serie de aportaciones que recogen las ideas y las obras de personajes señeros como Ortega y Gasset, María Moliner, Millares Carlo, Lasso de la Vega y Desantes Guanter.

Un investigador del CUIB mejicano, Alfaro (2000), comenta las vicisitudes de lo que denomina "campo bibliotecológico español" y su derivación

en una vertiente teórica –la representada por Ortega– y una vertiente pragmática –la labor de promoción de bibliotecas por María Moliner–, vertientes que, según el autor, tuvieron continuidad, después de la Guerra civil, en Iberoamérica con el ejemplo de Millares Carlo. Sin embargo, en nuestra opinión, no se cortó la tradición biblioteconómica en España precisamente debido a una figura señera, Javier Lasso de la Vega, que ha sido estudiada minuciosamente por Martínez Montalvo (2000) y del que predica indudables méritos como estudioso de nuestro campo, innovador en el campo de las bibliotecas universitarias, profesor, introductor de la Documentación en España ya desde 1935, pionero de las aplicaciones informáticas, autor del primer manual de documentación inserto en el ámbito de la metodología de la investigación científica.

El citado Agustín Millares Carlo, auténtico polígrafo del área española e hispanoamericana, canario universal, fue objeto de estudio en la tesis doctoral publicada por el profesor Moreiro (1989) y de numerosos trabajos como el de la citada Martínez Montalvo (1993). Sin embargo, la figura de Millares se agiganta y ha constituido el primer volumen –a él dedicado por la profesora Milagros Ronco (2001)– de la colección que, con el nombre de "Clásicos de la Documentación", ha iniciado el Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Complutense.

Finalmente, el profesor Desantes, a quien tanto debe, en nuestra opinión, la configuración teórica y práctica de la Documentación en España, ha sido objeto de un estudio realizado por un equipo de trabajo dirigido por el profesor Ros García (2000) en que se ponen de relieve las grandes líneas directrices que han presidido sus trabajos de carácter documental.

7. CONSIDERACIONES FINALES

1) La incorporación de los saberes documentarios a la Universidad española, el aumento de los estudios teóricos y la progresiva formación universitaria de los profesionales han contribuido, en nuestra opinión, a ir superando el conflicto bibliotecario/documentalista y a ir asentándose el concepto integrador de Ciencias de la Documentación reconocido paulatinamente desde los ámbitos de la Biblioteconomía, Bibliografía, Archivística y Museología.

2) La afirmación cada vez mayor del proceso informativo-documental como objeto de estudio de las Ciencias de la Documentación, lo que vincula a éstas al campo de las ciencias informativas y sociales y, por consiguiente, a los problemas derivados de la sociedad de la sociedad de la información.

3) Un menor avance se ha producido en el aspecto terminológico de nuestras disciplinas, en algunos casos, incluso, diferente de la terminología iberoamericana.

4) Un crecimiento notable de los teóricos, impulsados por los proyectos docentes de los candidatos a plazas de profesorado universitario.

5) Un desarrollo ostensible de los estudios otletianos.

6) La aparición de conceptos innovadores como Gestión de la información en las organizaciones y Gestión del Conocimiento.

7) Desarrollo del Derecho de la Documentación y crecimiento de aplicaciones como informativa, médica y administrativa.

8) Apertura de nuevas líneas de investigación: Estudios sobre métodos, sobre protagonistas y sobre evaluación de la producción científica.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ANTECEDENTES

“CRONOLOGÍA”. En López Yepes, J., y Ros García, J.: *¿Qué es Documentación?* Madrid: Síntesis, 1993, pp. 143-148.

“BIBLIOGRAFÍA”. En Ídem, pp. 149-157.

AMAT, Nuria: “Sobre la Documentación y tratamiento documental”, *Biblioteconomía*, 29, enero-diciembre 1972, pp. 31-71.

CARRIÓN GÚTIEZ, Manuel: “Hacia una definición del bibliotecario en España”, *Boletín de la Anabad*, 31, 4, 1981, pp. 565-577.

COLL VINENT, R.: *Teoría y práctica de la Documentación*. Barcelona, ATE, 1978, 436 pp.

COLL VINENT, R., y BERNAL CRUZ, F. J.: *Curso de Documentación*. Madrid, Dossat, 1990, 402 pp.

CORTÉS ALONSO, Vicenta: *Documentación y documentos*. Madrid, Ministerio de Cultura, 1980, 77 pp.

CURRÁS PUENTE, Emilia: *Las ciencias de la documentación: bibliotecología, archivología, documentación e información*. Barcelona, Mitre, 1982, 240 pp.

— *La información en sus nuevos aspectos: ciencias de la documentación*. Madrid, Paraninfo, 1988, 307 pp.

DESANTES GUANTER, José M.: “La documentación científica como objeto de la información”, *Boletín de Documentación del Fondo para la Investigación Económica y Social*, II, 3, 1970, pp. 165-175.

— *Teoría y régimen jurídico de la Documentación*. Madrid, Eudema, 1987, 454 pp.

- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A.: "Aplicación de la Documentación a la Museografía y a la Arqueología", *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*, 11, 65, mayo-junio 1962, pp. 83-86.
- FUENTES I PUJOL, M. Eulalia: *La información documentada*. Barcelona, ATE, 1981.
- GALDÓN LÓPEZ, Gabriel: *Principios operativos de la documentación periodística*. Madrid, Dossat, 1989, 86 pp.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, A. L., y LUCAS, R.: *Documentación automatizada en los medios informativos*. Madrid, Paraninfo, 1987, 264 pp.
- *Estructura lingüística de la Documentación: Teoría y práctica*. Murcia, Universidad de Murcia, 1990, 166 pp.
- GARCÍA MORALES, Justo: "La Bibliografía y la Documentación en España", *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*, 10, 59, 196, pp. 45-46.
- "La transferencia de la documentación en el ámbito nacional e internacional". En *III Congreso Nacional de Bibliotecas*. Madrid, Anabad, 1970, pp. 127-144.
- GARZA MERCADO, Ario: "Las Ciencias de la Información en la Escuela de Bibliotecología", *Boletín de Anabad*, 24, 2, 1974, pp. 61-86.
- JEREZ AMADOR DE LOS RÍOS, R.: "Documentación. Concepto y límites", *Boletín de Documentación del Fondo para la Investigación Económica y Social*, 9, 4, 1977, pp. 869-875.
- LASSO DE LA VEGA, J.: *Cómo se hace una tesis doctoral. Manual de técnicas de la documentación científica y bibliográfica*. San Sebastián, Editora Internacional, 1947, XVII, 619 pp.
- "La Documentación y el progreso científico", *Racionalización*, 4, 1951, pp. 241-262.
- "Bibliotecarios y documentalistas: Una fricción y un problema", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 60, 2, 1954, pp. 451-476.
- *Cómo se hace una tesis doctoral*. Madrid, Fundación Universitaria Española, 1977, 853 pp.
- LÓPEZ PIÑERO, José M.: *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*. Valencia, Universidad de Valencia, 1972, 72 pp.
- "Información científica y sociedad", *Boletín de Documentación del Fondo para la Investigación Económica y Social*, 9, 1, 1977, pp. 104-112.
- LÓPEZ YEPES, J.: "Notas sobre la formación del documentalista en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid", *Documentación de las Ciencias de la Información*, 1, 1976, pp. 41-49.
- *Estudios sobre documentación de las Ciencias de la Información*. Madrid, Instituto Nacional de Publicidad, 1977, 112 pp.
- *Teoría de la Documentación*. Pamplona, Eunsa, 1978, XXXI, 337 pp.
- LÓPEZ YEPES, J.; SAGREDO, F., y otros: *Estudios de Documentación general e informativa*. Madrid, Centro Asociado de la UNED (Las Palmas), 1981, 429 pp.

- LÓPEZ YEPES, J.: *El estudio de la Documentación. Metodología y bibliografía fundamental*. Madrid, Tecnos, 1981, 186 pp.
- LÓPEZ YEPES, J. (Comp.): *Fundamentos de Información y Documentación*. Madrid, Eudema, 1989, 485 pp.
- MARTÍN MARTÍN, F.: *La Documentación publicitaria: Automatización del centro de documentación*. Madrid, Unión Editorial, 1987, 684 pp.
- MATA CASTILLÓN, José M.: "Perpectivas profesionales del documentalista", *Boletín de Anabad*, 26, 1-2, enero-junio 1976, pp. 44-52.
- MATEU Y LLOPIS, Felipe: "Aplicación de la Documentación a las bibliotecas", *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*, 11, 65, mayo-junio 1962, pp. 81-82.
- MATILLA TASCÓN, A.: "La Documentación, nuevo campo de actividad para los archiveros, bibliotecarios y arqueólogos", *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*, 11, 65, mayo-junio 1962, pp. 80-81.
- ORTEGA Y GASSET, J.: *Misión del bibliotecario*. Madrid, Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 1994, 45 pp.
- PÉREZ ÁLVAREZ-OSSORIO, José R.: "Veinticinco años de información y documentación en España", *Revista Española de Documentación Científica*, 1, 5, 1979, pp. 505-516.
- *Introducción a la información y documentación científica*. Madrid, Alhambra, 1988, 107 pp.
- PESCADOR DEL HOYO, Carmen: "Cursos sobre Documentalismo", *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*, 11, 68, noviembre-diciembre 1962, pp. 31-40.
- PIETSCH, Erich: *Técnicas modernas de Documentación*. Madrid, CSIC, 1966, VIII, 210 pp.
- ROGER RIVIÈRE, Juan: *Metodología de la investigación científica*, 2.ª ed. Madrid, Confederación Española de Cajas de Ahorros, 1975, 128 pp.
- ROSSELL, Mercedes: "La documentación y las bibliotecas especializadas", *Biblioteconomía*, 19, enero-diciembre 1963, pp. 26-31.
- ROVIRA, Teresa M.: "Documentación. Información. Aplicaciones prácticas en nuestras bibliotecas", *Biblioteconomía*, 19, enero-diciembre 1963, pp. 32-33.
- SAGREDO FERNÁNDEZ, F.: "Análisis formal de las definiciones sobre Documentación (1934-1984)". En López Yepes, J. (Comp.): *Fundamentos de Información y Documentación*. Madrid, Eudema, 1989, pp. 160-200.
- SAGREDO FERNÁNDEZ, F., e IZQUIERDO ARROYO, José M.: *Concepción lógico-lingüística de la Documentación*. Madrid, Ibercom-Universidad Complutense, 1983, 440 pp.
- SÁNCHEZ BELDA, L.: "El documentalismo: Cuestiones de principio", *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*, 11, 65, mayo-junio 1996, pp. 82-83.

- SIMÓN DÍAZ, José: *La Bibliografía. Concepto y aplicaciones*. Barcelona, Planeta, 1971, 331 pp.
- TERRADA, María Luz: "Notas de bibliografía médica", *Índice Médico Español*, 1972-1973, pp. 29-36.
- *La Documentación médica como disciplina*. Valencia, Universidad de Valencia, 1983, 306 pp.
- TERRADA, María Luz, y LÓPEZ PIÑERO, José M.: "Historia del concepto de Documentación", *Documentación de las Ciencias de la Información*, 4, 1980, pp. 229-248.
- VICENTINI, Abner Lelis Correia: "De la Biblioteconomía a la Informática. Evolución del concepto de Información", *Boletín de Anabad*, 21, 3-4, 1971, pp. 3-41.
- VILLENA, Leonardo: "La información científica. Sus problemas y posibles soluciones", *Arbor*, 180, diciembre 1960, pp. 53-73.

2. CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN. TEORÍA GENERAL

- ABADAL FALGUERAS, Ernest: *La Documentación en España*. Madrid, Cindoc-Fesabid, 1994, XIII, 200 pp.
- ARNAU RIVED, Pilar, y SAGREDO FERNÁNDEZ, Félix: "Ante la traducción del libro de W.B. Rayward", *Documentación de las Ciencias de la Información*, 16, 1993, pp. 18-19.
- ARNAU RIVED, Pilar (a): *En los orígenes del movimiento documental contemporáneo. hechos y figuras (Otlet y Dewey)*. Tesis doctoral. Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, UCM, 1993, 410 pp.
- ARNAU RIVED, Pilar (b): "En los orígenes del movimiento documental", *Documentación de las Ciencias de la Información*, 16, 1993, pp. 185-192.
- AYUSO GARCÍA, M. Dolores: *Conceptos fundamentales de la teoría de la Documentación. Estudio terminológico y versión española del Traité de Documentation de Paul Otlet*. Tesis doctoral, Murcia, Universidad de Murcia, 1995, 2 vols.
- "El Tratado de Documentación (1934) o cómo se gesta una nueva disciplina". En *Jornadas...., op. cit.*, pp. 51-68.
- AYUSO GARCÍA, M. Dolores (colab. J. A. Moreiro): *Conceptos fundamentales de la teoría de la Documentación y estudio terminológico del Tratado de Documentación de Paul Otlet*. Murcia, Diego Marín, 1998.
- COLL VINENT, Roberto, y BERNAL CRUZ, F. J.: *Curso de Documentación*. Madrid, Dossat, 1990.
- CORDÓN GARCÍA, José Antonio, y DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio: "Bibliografía y Ciencias de la Información". En *Miscelánea-Homenaje a Luis García Ejarque*. Madrid, Fesabid, 1992, pp. 187-194.

- DESANTES GUANTER, José María: *Universidad y Derecho a la Documentación*. Madrid, Depto. de Biblioteconomía y Documentación, UCM, 2001, 135 pp.
- FERNÁNDEZ MOLINA, Juan Carlos: "Enfoques objetivo y subjetivo del concepto de información", *Revista Española de Documentación Científica*, 17, 3, 1994.
- GONZÁLEZ UCEDA, Luis: "Teoría de la Ciencia, Documentación y Bibliometría", *Revista General de Información y Documentación*, 7, 2, 1997, pp. 201-215.
- GARRIDO ARILLA, María Rosa: "La Documentación como instrumento de actualización de los conocimientos y de las técnicas de investigación", *Documentación de las Ciencias de la Información*, 23, 2000, pp. 65-68.
- GUINCHAT, C., y Menou, M.: *Introducción general a las ciencias y técnicas de la información y documentación*, 2.ª ed. Madrid, Cindoc-Unesco, 1992, 555 pp.
- IZQUIERDO ARROYO, José M.: *La organización documental del conocimiento. 1. El marco documental. 2. El marco documental (Corpus otletiano)*. Madrid, Tecndoc, 1995, 502 + 188 pp.
- JORNADAS conmemorativas del Cincuentenario de Paul Otlet (1868-1934). *Actas*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1995, 182 pp.
- LÓPEZ HERNÁNDEZ, José: "La Gestión de la Información en las organizaciones: Una disciplina emergente", *Documentación de las Ciencias de la Información*, 13, 1990, pp. 133-148.
- LÓPEZ YEPES, José, y ROS GARCÍA, Juan: *¿Qué es Documentación? Teoría e historia del concepto en España*. Madrid, Síntesis, 1993, 157 pp.
- LÓPEZ YEPES, José: "La influencia de Otlet en la Documentación española (Aportaciones a la formación del pensamiento documentario español)", *Revista General de Información y Documentación*, 4, 1, 1994, pp. 239-256.
- LÓPEZ YEPES, José, y MARTÍNEZ MONTALVO, Esperanza: "Programa y metodología docente para la disciplina Teoría e historia de la Documentación", *Revista General de Información y Documentación*, 4, 1, 1994, pp. 9-42.
- LÓPEZ YEPES, José: *La Documentación como disciplina. Teoría e historia*. Pamplona, Eunsa, 1995, 337 pp.
- "El concepto de ciencia de la documentación: unidad en la diversidad o diversidad en la unidad", *Investigación Bibliotecológica*, 10, 21, julio-diciembre 1996, pp. 4-6.
- (Coord.): *Manual de Información y Documentación*. Madrid, Pirámide, 1996.
- *Los caminos de la información. Cómo ...*
- "La evaluación de la ciencia en el contexto de las Ciencias de la Documentación", *Investigación Bibliotecológica*, 13, 27, julio-diciembre 1999, pp. 195-212.
- "Documentación". En *Tratado de Ciencias de la Documentación*. Madrid, Pirámide (en prensa).

- (Coord.): *Tratado de Ciencias de la Documentación*. Madrid, Pirámide (en prensa).
- MARCOS RECIO, Juan Carlos, y NUÑO MORAL, M.^a Victoria: “Los nuevos significados del concepto Documentación”. En *I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*. Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, UCM, 2000, pp. 481-490.
- MOREIRO GONZÁLEZ, José Antonio: *Introducción bibliográfica y conceptual al estudio evolutivo de la Documentación*. Barcelona, PPU, 1990. 309 pp.
- “Visión historiográfica de las ciencias de la documentación”. En Valera, M., y López Fernández, C. (Eds.): *Actas del V Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*. Barcelona, PPU, 1991, vol. 3.
- “¿Qué fue del concepto soviético ‘Informatika’?”, *Documentación de las Ciencias de la Documentación*, 18, 1995, pp. 173-182.
- *Introducción al estudio de la información y la documentación*. Medellín, Universidad de Antioquía, 1998, XII, 188 pp.
- “Bibliografía comentada: Lecturas básicas”. En *Introducción al estudio...*, *op. cit.*, pp. 165-188.
- MOSCO CASTRO, Purificación: *Tecnologías y Documentación: 25 años de desencuentros en la enseñanza de la Documentación*. Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, 2000, pp. 87-100.
- OTLET, Paul: *El Tratado de Documentación*. Ed. de M. Dolores Ayuso García. Murcia, Universidad de Murcia, 1996, X, 431, IX pp.
- ROS GARCÍA, Juan; FERNÁNDEZ GARCÍA, Manuel, y AGUILAR NOGUERAS, Socorro: “Gestión de la información y documentación en las organizaciones: una aportación bibliográfica”, *Revista General de Información y Documentación*, 2, 1, 1992, pp. 33-69.
- ROS GARCÍA, Juan: “Gestión de la Información y documentación en las organizaciones”, *Revista General de Información y Documentación*, 3, 1, 1993, pp. 127-134.
- ROS GARCÍA, Juan (a): “Cómo se ha gestado la Documentación en España”, *Documentación de las Ciencias de la Información*, 23, 2000, pp. 47-64.
- ROS GARCÍA, Juan (b): “El concepto de Documentación en la doctrina española”, en *I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*, Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, UCM, 2000, pp. 173-185.
- SAGREDO FERNÁNDEZ, Félix, y ESPINOSA TEMIÑO, Blanca N.: “Documentación”. En Benito, Ángel (Dir.): *Diccionario de Ciencias y Técnicas de la Comunicación*, Madrid, Ediciones Paulina, 1991, pp. 381-393.
- SOBRINO BLANCO, Miguel Ángel: “Hacia una teoría social de la Documentación”, *Revista General de Información y Documentación*, 9, 2, 1999, pp. 61-66.
- TRAMULLAS SAZ, Jesús: *Introducción a la Documática. 1. Teoría*, Zaragoza, Kronos, 1997, 127 pp.

- “Una propuesta de concepto y definición para la disciplina *Documentación automatizada*”, *Revista General de Información y Documentación*, 8, 1, 1998, pp. 263-282.
 - “Planteamiento y componentes de la asignatura *Information Design*”, en *I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*, Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, UCM, 2000, pp. 723-730.
 - “Problemas de la Ingeniería documental: concepto, contexto y objeto”, *Novática*, 152, julio-agosto 2001, pp. 51-53.
- UBIETO ARTUR, Isabel: “Información y Documentación”. En Rubio Calvo, E. (Ed.), *Documentación médica. Teoría General de la Documentación*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza, Unidad Docente de Bioestadística, 1992, pp. 1-16.
- VIEITES ALONSO, Beatriz: “Definiciones del concepto de Documentación en España (1980-1995)”, *AABADOM*, abril-junio 1995, pp. 8-21.

3. DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y ESPECIALIZADA

4.1. Documentación informativa

- CODINA BONILLA, Lluís: “La documentación de los medios de comunicación. Situación actual y perspectivas de futuro”. En *I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*. Madrid, Facultad de Ciencias de la Documentación, 2000, pp. 23-40.
- FUENTES I PUJOL, M. Eulalia (Ed.): *Manual de Documentación periodística*. Madrid, Síntesis, 1995.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio L. (Dir.): *Introducción a la documentación informativa y periodística*. Sevilla, Mad, 1999, 509 pp.
- LÓPEZ YEPES, Alfonso: *Manual de Documentación audiovisual*. Pamplona, Eunsa, 1992.
- *Documentación multimedia. El tratamiento automatizado de la información periodística, audiovisual y publicitaria*. Salamanca, Universidad Pontificia de Salamanca, 1993, 178 pp.
 - *Manual de Documentación informativa*. Madrid, Síntesis, 1997, 160 pp.
- LÓPEZ YEPES, José: “La Documentación en la investigación de las Ciencias de la Información”. En Fuentes i Pujol, M.ª Eulalia, *op. cit.*, 1995, pp. 77-88.
- “La documentación en la empresa informativa: Notas para el estudio de sus fundamentos”. En Sánchez Casabón, A. I. y Ubierto Artur, I., *op. cit.*, pp. 11-37.
- SÁNCHEZ CASABÓN, A. I., y UBIERTO ARTUR, I.: *Jornadas sobre Documentación y Medios de Comunicación. Actas (Zaragoza, 20-22 de mayo de 1996)*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1997.

MOREIRO GONZÁLEZ, José Antonio (Dir.): *Manual de Documentación informativa*. Madrid, Cátedra, 2000, 458 pp.

PASTOR RUIZ, Fátima: *Curso de Documentación informativa*. Pamplona, Newbook Ediciones, 1999, 363 pp.

3.2. Documentación médica

PERIS BONET, Rafael, y otros: "La Documentación médica hoy: Un esquema abierto". En *I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*. Madrid, Facultad de Ciencias de la Documentación, UCM, 2000, pp. 115-127.

PERIS BONET, Rafael: "Documentación médica en España (algunas reflexiones y problemas)". En Ubieto Artur, I., y Sánchez Casabón, A. I.: *Jornadas, op. cit.*, pp. 13-27.

TERRADA, María Luz, y PERIS BONET, Rafael: *Lecciones de Documentación médica*. Valencia, Universidad de Valencia, 1989, 114 pp.

UBIETO ARTUR, I., y SÁNCHEZ CASABÓN, A. I.: *Jornadas sobre Documentación y Ciencias médicas*. Zaragoza, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Zaragoza, 1998, 328 pp.

5. PROTAGONISTAS

ALFARO LÓPEZ, Héctor Guillermo: *Fundamentos de la constitución y autonomía del campo bibliotecológico. La Bibliotecología española (1898-1936)*. México, CUIB, UNAM, 2000, XIV, 102 pp.

GRUPO PLANSERVIDOC (Dir.: Juan Ros García): "Investigación y producción científica en Biblioteconomía y Documentación: José María Desantes Guanter". En *I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*. Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, UCM, 2000, pp. 647-655.

MARTÍNEZ MONTALVO, Esperanza: "Don Agustín Millares Carlo y su constante preocupación por la transmisión del conocimiento", *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 2, junio 1993, pp. 57-59.

— *Investigación y producción científica en Documentación: La obra de Javier Lasso de la Vega (1892-1990)*. Madrid, Fragua, 2000, 366 pp.

MOREIRO GONZÁLEZ, José Antonio: *Agustín Millares Carlo, el hombre y el sabio*. Las Palmas de Gran Canaria, Gobierno de Canarias, 1989, 493 pp.

RONCO LÓPEZ, Milagros: *Los documentalistas españoles: Nuevas contribuciones a la vida y la obra de Agustín Millares Carlo (1893-1980)*. Madrid, Depto. de Biblioteconomía y Documentación, 2001, 133 pp.