

# Sexo, sexismo y acoso escolar entre iguales

## Sex, Sexism and bullying

Raúl CARRETERO BERMEJO  
Ayuntamiento de Carrión de Calatrava

Recibido: Julio 2010  
Aceptado: Febrero 2011

### Resumen

El presente trabajo aborda el estudio de la relación, primero, entre sexo y sexismo, y después entre estas dos variables y las conductas de acoso escolar entre iguales. Este estudio parece apuntar en la dirección de que los chicos participan con más frecuencia en situaciones de acoso escolar, más que por el hecho biológico de ser chicos, por sus creencias sexistas.

**Palabras clave:** Sexismo, Sexismo Hostil, Sexismo Benévolo, Violencia, Sexo, Acoso escolar entre iguales / Bullying.

### Abstract

This research approaches the study of the relationship, first between sex and sexism, and then between these two variables and bullying. This study could show that boys are more involved in bullying situations more because of their sexist beliefs than for the biological fact of to be a boy.

**Keywords:** Sexism, Hostile Sexism, Benevolent Sexism, Violence, Sex, Bullying.

La violencia entre jóvenes no es un fenómeno nuevo, por el contrario, ha existido desde siempre. Sin embargo, ha sido muy recientemente cuándo los medios de comunicación de masas se han empezado a hacer eco de estos episodios de violencia entre jóvenes.

Tampoco es un fenómeno nuevo la violencia dentro de los centros educativos, aunque sí que es relativamente reciente el interés por el estudio de estas conductas de violencia dentro de los centros educativos. En el caso del estudio del Acoso Escolar entre iguales, no fue hasta la década de los 70 cuando se empezaron a realizar los primeros estudios en este tipo concreto de violencia dentro de los centros escolares.

El presente trabajo aborda el estudio de un tipo concreto de violencia, de entre todas las conductas de violencia que pueden producirse dentro de un centro educativo, el Acoso Escolar entre iguales, y pretende encontrar una posible relación entre este tipo de violencia, y las variables Sexo y Sexismo. Si esta relación existe, este tipo de violencia tan concreto podría ser una recreación, o adaptación cultural, desarrollada por los y las adolescentes dentro de los centros escolares y podría tener como modelo otros tipos de violencia dónde el Sexismo y el Sexo son variables de riesgo muy significativas.

*Acoso Escolar entre iguales.*

Cuando hablamos de Acoso Escolar entre iguales, nos estamos refiriendo a un tipo muy concreto de violencia, con unas características que lo diferencian de otras formas de violencia y que tiene lugar en un contexto determinado. El Acoso Escolar entre iguales hace referencia a las conductas violentas que tienen lugar en centros educativos, entre compañeros.

El origen del estudio sobre Acoso Escolar entre iguales se sitúa en la década de los 70, en los países Escandinavos, siendo los primeros estudios sobre Acoso Escolar entre iguales los realizados por Heinemman (1972) y Olweus (1973). En estos estudios el Acoso Escolar entre iguales quedaba definido como “Una conducta de persecución y agresión física, psicológica o moral que realiza un alumno, o grupo de alumnos sobre otro, con desequilibrio de poder y de manera reiterada”. En esta primera definición ya aparecen las principales características de este tipo específico de violencia: incluye diferentes tipos de conductas violentas, aparece a lo largo del tiempo y esta producido por un desequilibrio de poder.

Son tres los roles principales en las situaciones de Acoso Escolar entre iguales: Agresor, Víctima y Espectador. Como consecuencia de la profundización en el estudio sobre Acoso Escolar entre iguales, se han ido reconociendo e identificando diferentes tipos o subtipos de estos tres roles principales:

1. **Agresor:** habitualmente provienen de entornos familiares con dificultades para enseñar a sus menores a respetar límites y normas. Normalmente estas familias suelen combinar una permisividad excesiva para con sus menores ante conductas inadecuadas, o incluso antisociales, con el uso y empleo de métodos muy autoritarios y coercitivos, donde se incluye con mucha frecuencia el castigo físico (Díaz – Aguado, Martínez Arias y Martín Seoane, 2004). Saimvalli et al. (1996) al referirse al rol de Agresor, diferencia entre los siguientes tipos:
  - *Agresor Líder:* Estudiantes que inician la agresión en las situaciones de Acoso Escolar entre iguales.
  - *Agresor Seguidor:* Estudiantes que no inician la agresión, pero que se unen al Agresor Líder.
  - *Agresor Reforzador:* Estudiantes que participan de la situación mediante el ánimo a las/os agresoras/es y las burlas hacia la Víctima.
2. **Víctima:** Diferenciamos entre dos tipos posibles: Víctima Pasiva y Víctima Activa (Smith, Tallamendi, Cowie, Naylor, Chahuan, 2004) (Pellegrini, Bartini y Brooks, 1999).
  - *Víctima Pasiva:* este tipo de Víctima no suele contar con apoyos entre los miembros de su grupo, sufre de cierto aislamiento social y muestra carencias importantes en sus habilidades sociales y de comunicación básicas. Suelen ser personas muy poco asertivas, que tienden a comportarse, como su nombre indica, de manera pasiva e incluso

sumisa. Sienten miedo ante las situaciones de violencia y se muestran como personas muy vulnerables, ansiosas, inseguras y con una autoestima muy baja. A menudo se sienten culpables de la situación de violencia de las que son víctimas y tienden a ocultar esta situación. Es posible que la Víctima Pasiva sienta más vergüenza ante este tipo de situaciones de acoso que las personas que ejecutan la agresión (Díaz-Aguado, 2005).

- *Víctima Activa*: Suelen encontrarse sin apoyos en su grupo, por lo que sufren de cierto aislamiento social. Además, gozan de una gran impopularidad entre sus compañeros, de tal forma que suelen aparecer como estudiantes discriminados o excluidos por el resto de sus compañeros. Al contrario que la Víctima Pasiva, la Víctima Activa suele comportarse de manera agresiva e impulsiva, reaccionando de esta forma ante las agresiones, pero también ante otros estímulos. Son incapaces de encontrar la conducta adecuada para resolver el conflicto. En ocasiones son etiquetadas también como “Víctima Provocadora” (Díaz-Aguado, 2005).

### 3. **Espectador**: Salmivalli. (1996) diferencia entre dos tipos de Espectador:

- *Defensores*: Estudiantes que ayudan o intentan ayudar a la Víctima.
- *Espectadores*. Estudiantes que no se involucran en la situación. Distinguimos entre quienes conocen la situación pero no intervienen y quienes no son conocedores de la situación.

### *Sexismo: Sexismo Ambivalente.*

Tradicionalmente el Sexismo ha sido considerado como una actitud de prejuicio, como una conducta discriminatoria hacia las mujeres, fundamentada en una supuesta inferioridad del grupo de las mujeres con respecto al de los hombres. Esta inferioridad se construye sobre creencias erróneas, que desembocaban en juicios y valoraciones equivocadas, y como consecuencia de estas, se ejecutan conductas de discriminación. Así, el Sexismo es considerado como una de las principales creencias que mantienen las desigualdades entre sexos (Moya, 2004). El Sexismo, como actitud, está conformado por tres componentes (Díaz – Aguado, 2006).

- **Componente cognitivo**: formado por el conjunto de creencias o pensamientos que están en la base de esta actitud. En Sexismo, estas creencias se producen al confundir las diferencias biológicas propias de cada Sexo con las diferencias psicológicas y sociales. El Sexismo se basa en la creencia errónea de que las diferencias de Sexo son la causa de las diferencias sociales y psicológicas.
- **Componente afectivo o valorativo**: este componente asocia los valores de debilidad y sumisión a lo femenino y los valores de fuerza, poder, control, dureza emocional o utilización de la violencia a lo masculino.

- El componente conductual: este componente incluye la tendencia a llevar a la práctica las creencias (componente cognitivo) y valores (componente afectivo o valorativo) a través de conductas violentas y de discriminación hacia las mujeres en el caso de los hombres, o de sumisión y culpabilidad en el caso de las mujeres.

En la actualidad, junto a esta forma de Sexismo Hostil convive una dimensión denominada Sexismo Benévolo, definido como: “Un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas en cuanto que las considera de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, pero que tiene un tono afectivo positivo (para el perceptor) y tiende a suscitar en éste conductas típicamente categorizadas como prosociales o de búsqueda de intimidad” (Glick y Fiske, 1996, p. 491). Estos mismo autores, desde la Teoría del Sexismo Ambivalente, argumentan que Sexismo Benévolo y Sexismo Hostil coexisten dentro de la ideología de género constituyendo una potente combinación que promueve la subordinación de las mujeres (Glick y Fiske, 2001).

Glick y Fiske (1996) diferencian dentro de Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo tres dimensiones:

- La primera tiene que ver con la distribución de poder, a esta dimensión la denominan Paternalismo. El Paternalismo en Sexismo Hostil se manifiesta como dominador, mientras que en Sexismo Benévolo aparece bajo formas de protección,
- La diferenciación de género es la segunda dimensión que estos autores encuentran. En Sexismo Hostil esta diferenciación de género es de tipo competitivo mientras que en Sexismo Benévolo es de tipo complementario.
- La sexualidad es la tercera dimensión. En Sexismo Hostil las mujeres se muestran como personas sin sexualidad, o como personas como una sexualidad muy poderosa, lo que las hace potencialmente peligrosas para los hombres. Sexismo Benévolo contempla la sexualidad desde las relaciones sexuales heterosexuales, siendo estas relaciones heterosexuales fundamentales para alcanzar la felicidad verdadera.

Glick y Hilt (2000) han propuesto un modelo para explicar el desarrollo del prejuicio de género desde el marco teórico de la Teoría del Sexismo Ambivalente. Según estos autores, en la infancia el Sexismo Hostil se manifiesta de manera muy acentuada, pero con el paso del tiempo, este prejuicio tan hostil evoluciona hacia un conjunto de actitudes ambivalentes hacia las mujeres en la etapa adulta. Según estos autores, esta evolución o cambio es debido a la interdependencia sexual, la cual favorece la aparición de las formas benévolas de Sexismo.

Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo son dos constructos diferentes, pero relacionados. Pruebas de correlación muestran una correlación positiva entre ellos en estudios realizados en diferentes países. Esto significa que suelen aparecer de manera conjunta, y que las personas que puntúan alto en Sexismo Hostil, tienden también a puntuar alto en Sexismo Benévolo y viceversa. En la actualidad la Teoría del Sexismo

Ambivalente es considerada como uno de los referentes más importantes en el estudio, investigación y análisis psicosocial del género.

### *Hipótesis de trabajo:*

Nuestro trabajo aborda el estudio de la relación y el sentido de esta relación, entre el Acoso Escolar y las variables Sexo y Sexismo. Incluimos también el estudio de la relación entre las variables Sexo y Sexismo, desde la perspectiva de la Teoría del Sexismo Ambivalente. Nuestras hipótesis de trabajo, derivadas de la revisión bibliográfica sobre Acoso Escolar y Sexismo, son:

- Los chicos mantienen más creencias y actitudes sexistas que las chicas.
- Los chicos ejecutan o participan con más frecuencia en conductas violentas en el ámbito escolar, de Acoso Escolar, que las chicas.
- Las personas que puntúan alto en Sexismo ejecutan o participan con más frecuencia en conductas violentas en el ámbito escolar, de Acoso Escolar, que las personas que puntúan bajo.

## **Método**

### *Participantes*

La muestra ha sido seleccionada a través de un proceso aleatorio simple. Se asignó un número del 1 al 4 a cada uno de los 4 institutos públicos de Ciudad Real, y se escogieron dos al azar. Después, se seleccionó una clase de cada nivel en cada uno de los institutos, desde 1º ESO hasta 2º Bachillerato. Esta elección también se hizo al azar, mediante sorteo. El número total de participantes fue de 297, pero 51 de ellos presentaban algún error en sus pruebas o las presentaban incompletas, por lo que el número final de participantes ha sido de 246. La muestra seleccionada permite trabajar con una seguridad del 95% y un poder estadístico de 80 % en los resultados encontrados

<b>SEXO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
CHICO	108	44,9
CHICA	138	53,1
<b>CURSO</b>		
1º ESO	30	12.2
2º ESO	47	19.1
3º ESO	52	21.1
4º ESO	38	15.4
1º BACHILLERATO	38	15.4
2º BACHILLERATO	41	16.7
<b>EDAD</b>		
12 AÑOS	21	8.5

13 AÑOS	19	11.8
14 AÑOS	52	21.1
15 AÑOS	44	17.9
16 AÑOS	35	14.2
17 AÑOS	48	19.5
18 AÑOS	13	5.3
19 AÑOS	3	1.2
23 AÑOS	1	0.4
<b>IES DE PROCEDENCIA</b>		
IES J.A.	129	52.44
IES M.C	117	47.56

Tabla 1. Distribución de la muestra

### *Variables e instrumentos*

#### A. Variables de estudio

- Variables Independientes: Sexo; Sexismo, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (en el estudio de la relación entre Sexismo y Acoso escolar).
- Variables Dependientes: Acoso Escolar, Agresor y Víctima; Sexismo, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (en el estudio de la relación entre Sexo y Sexismo)
- Variables Controladas: Edad, ciudad, IES de procedencia, curso académico.

#### B. Instrumentos

- **CAME: Cuestionario de Acoso Escolar.:** El CAME es un cuestionario para medir Acoso Escolar entre iguales, desde el punto de vista del Agresor y de la Víctima. Este cuestionario toma como referente al cuestionario desarrollado por Rigby y Bagshaw (2003) “*Instrument to asses the incident of involvelment in bully/victim interactions at school*” y se emplea para obtener información acerca de grado de implicación de chicos y chicas en dinámicas de Acoso Escolar entre iguales.

El cuestionario utilizado en la realización de este estudio es una versión reducida del CAME. Este cuestionario ha sido elaborado y validado por el grupo de trabajo de Santiago Yubero, Elisa Larrañaga y Raúl Navarro. Esta adaptación recoge información sobre situaciones de Acoso Escolar entre iguales, contemplando los roles de Víctima y Agresor.

El CAME se estructura en dos bloques, el primero recoge información para el rol de Víctima y el segundo para el rol de Agresor. En cada uno de estos bloques, se recoge información sobre las distintas formas de Acoso Escolar: agresión física y verbal (directa e indirecta), y exclusión social

del grupo de iguales (no incluir o dejar participar en actividades, ignorar, etc.).

- **ISA: Inventario de Sexismo Ambivalente:** El ISA está construido en el marco de la Teoría del Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996). Y tiene como referente también el cuestionario de Sexismo Ambivalente construido por Glick y Fiske, (1996).

El ISA (Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, 2007) se construye a partir del cuestionario de Glick y Fiske. El ISA se ha adaptado a la etapa de la adolescencia, de tal forma que es un cuestionario para aplicar en esta etapa específica.

El ISA está diseñado para recoger información y medir dos aspectos de Sexismo: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo. El ISA también proporciona información y medida sobre Sexismo. Consta de 20 ítems, donde los participantes tienen que marcar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada ítem. Para ello, se ofrecen 6 alternativas de respuesta para cada ítem. La puntuación total del inventario nos proporciona una puntuación en Sexismo para cada participante. La suma de las puntuaciones del ítem 1 al 10 genera una puntuación en Sexismo Hostil y la suma de las puntuaciones de ítem 11 al 20 nos proporciona la puntuación de Sexismo Benévolo de cada participante.

Nuestro cuestionario recoge además información relativa a la Edad, Sexo, Ciudad, IES y Curso en el que está matriculado el alumno/a.

### *Procedimiento*

Una vez seleccionados los dos institutos participantes y las clases de cada uno de estos institutos (proceso aleatorio), hemos solicitado autorización escrita a la dirección de los dos centros seleccionados para la realización de este trabajo. En el caso de estudiantes menores de edad, se solicitó autorización escrita al padre, madre o tutor/a legal, para la participación en este estudio, insistiendo en el carácter voluntario y anónimo de las pruebas.

La recogida de información se concretó en dos jornadas para cada instituto y en cada clase se estableció un tiempo de 50 minutos para completar todas las pruebas. De esta forma todos los participantes tendrían tiempo suficiente para la realización de las mismas. Terminada la recogida de información, se comprobó la estructura factorial de las pruebas ISA y CAME a través del cálculo de la prueba alfa de Cronbach.

Una vez confirmada la fiabilidad de las pruebas empleadas en nuestro estudio, se realizaron cálculos estadísticos descriptivos, tablas de frecuencia (segmentadas por sexo) y estudio de contingencia entre sexos, con el objetivo de obtener una información objetiva y descriptiva de nuestra muestra. Realizados los cálculos descriptivos, se procedió a realizar las pruebas estadísticas necesarias para nuestro estudio:

- Prueba T de Student, para comprobar la existencia o no de diferencias significativas entre las puntuaciones medias de los grupos de la variable independiente en la variable dependiente;
- Correlaciones Bivariadas entre Sexismo y Acoso Escolar, para estudiar si estas variables están relacionadas. El objetivo era comprobar que se mantenían y confirmaban los resultados obtenidos anteriormente con la aplicación de la prueba T de Student;
- Regresiones Lineales entre las variables con correlación positiva, para determinar en qué sentido era esta relación, y en qué porcentaje la variable independiente explica los casos de variable dependiente.

## Resultados

### *Sexo – Sexismo: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo*

	SEXISMO	SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
<b>CHICO</b>	59.41	2.7824	3.1583
<b>CHICA</b>	51.09	2.0464	3.0630
<b>Sig (bilateral)</b>	0.000	0.000	0.288

Tabla 2. Diferencias de medias en Sexismo, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo

Las diferencias de medias entre el grupo de chicos y el de chicas son muy significativas en Sexismo y Sexismo Hostil, siendo la puntuación de los chicos más alta. Las diferencias encontradas en Sexismo Benévolo son no significativas.

### *Sexo - Acoso Escolar: Agresor y Víctima.*

	AGRESOR	VÍCTIMA
<b>CHICO</b>	0.37	0.37
<b>CHICA</b>	0.33	0.29
<b>Sig (bilateral)</b>	0.495	0.124

Tabla 3. Diferencias de medias en las variables Agresor y Víctima

Las diferencias de medias entre chicos y chicas en las variables Agresor y Víctima no son significativas.

ITEMS CAME	CHICO	CHICA	Sig (bilateral)
<b>Safd</b>	0.20	0.12	0.075
<b>Safi</b>	<b>0.32</b>	<b>0.19</b>	<b>0.035</b>
<b>Savd</b>	<b>0.62</b>	<b>0.41</b>	<b>0.032</b>
<b>Savi</b>	0.56	0.62	0.486
<b>Saex</b>	0.13	0.11	0.661
<b>Afd</b>	<b>0.25</b>	<b>0.07</b>	<b>0.001</b>

<b>Afi</b>	<b>0.24</b>	<b>0.1</b>	<b>0.005</b>
<b>Avd</b>	0.67	0.51	0.109
<b>Avi</b>	<b>0.55</b>	<b>0.77</b>	<b>0.040</b>
<b>Arex</b>	0.13	0.20	0.211

Tabla 4. Diferencias de media en las variables Agresor y Víctima entre chicos y chicas

Existen diferencias significativas entre el grupo de chicos y chicas en algunos ítems concretos de instrumento utilizado, CAME, estos ítems son: “sufrir acoso físico indirecto”; “Sufrir acoso verbal directo” “Acoso físico directo” “Acoso físico indirecto” y “acoso Verbal indirecto”

*Sexismo: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo - Acoso escolar: Víctima y Agresor.*

	<b>AGRESOR</b>	<b>VÍCTIMA</b>
<b>SEXISMO</b>		
> <b>6 = 50</b>	0.41	0.36
<b>SEXISMO</b>		
< <b>50</b>	0.24	0.25
<b>Sig (bilateral)</b>	0.001	0.026
<b>SEXISMO HOSTIL</b>		
> <b>6 = 2,5</b>	0.43	0.39
<b>SEXISMO HOSTIL</b>		
< <b>2,5</b>	0.28	0.27
<b>Sig (bilateral)</b>	0.003	0.017
<b>SEXISMO BENÉVOLO</b>		
< <b>6 = 2,5</b>	0.37	0.34
<b>SEXISMO BENÉVOLO</b>		
< <b>2,5</b>	0.25	0.26
<b>Sig (bilateral)</b>	0.088	0.224

Tabla 5. Diferencias de medias entre los grupos que puntúan alto en Sexismo, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo en las variables Agresor y Víctima.

Los grupos que puntúan alto en Sexismo y Sexismo Hostil obtienen una puntuación media en las variables Agresor y Víctima más alta que los grupos que puntúan bajo en Sexismo y Sexismo Hostil. Estas diferencias son muy significativas. No encontramos diferencias significativas en las variables Agresor y Víctima en las puntuaciones medias obtenidas por el grupo que puntúa alto en Sexismo Benévolo y el grupo que puntúa bajo en Sexismo Benévolo.

	<b>VÍCTIMA</b>	<b>AGRESOR</b>
<b>SEXISMO</b>		
<b>Correlación de Pearson</b>	0.173	0.227
<b>Sig (bilateral)</b>	0.007	0.000
<b>SEXISMO HOSTIL</b>		
<b>Correlación de Pearson</b>	0.205	0.247

<b>Sig (bilateral)</b>	0.001	0.000
<b>SEXISMO BENÉVOLO</b>		
<b>Correlación de Pearson</b>	0.080	0.130
<b>Sig (bilateral)</b>	0.212	0.042

Tabla 6. Correlación Bivariada: Sexismo, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo con las variables Agresor y Víctima

Los resultados muestran una correlación positiva y muy significativa entre Sexismo y Sexismo Hostil con las variables Agresor y Víctima. Sexismo Benévolo correlaciona con la variable Agresor, pero no aparece correlación entre Sexismo Benévolo y la variable Víctima.

	<b>AGRESOR</b>	<b>VÍCTIMA</b>
<b>SEXISMO</b>		
<b>R</b>	0.227	0.173
<b>R<sup>2</sup></b>	0.052	0.030
<b>Sig</b>	0.000	0.007
<b>SEXISMO HOSTIL</b>		
<b>R</b>	0.247	0.205
<b>R<sup>2</sup></b>	0.061	0.042
<b>Sig</b>	0.000	0.001
<b>SEXISMO BENÉVOLO</b>		
<b>R</b>	0.130	0.080
<b>R<sup>2</sup></b>	0.017	0.0064
<b>Sig</b>	0.042	0.212

Tabla 7. Regresión Lineal: Sexismo, Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo – Acoso escolar: Agresor y Víctima.

Los resultados muestran que Sexismo y Sexismo Hostil predicen, actúan como variable independiente, con las variables Agresor y Víctima. Sexismo Benévolo predice, actúa como variable independiente, a la variable Agresor. La variable Sexismo Benévolo no predice a la variable Víctima.

## Interpretación de los resultados

*Los chicos mantienen más creencias y actitudes sexistas que las chicas.*

En nuestro estudio, los resultados encontrados (ver resultados) **mantienen o confirman parcialmente esta hipótesis**. Existen diferencias muy significativas entre las puntuaciones medias del grupo de chicos y el de chicas, siendo la puntuación medida del grupo de chicos más alta, en las variables Sexismo y Sexismo Hostil, mientras que existen diferencias no significativas entre las medias de chicos y chicas, siendo la media de los chicos más alta en la variable Sexismo Benévolo.

Chicos y chicas obtienen una puntuación media por encima del punto medio del cuestionario empleado para medir Sexismo. En nuestro estudio las chicas presentan creencias y actitudes sexistas, aunque la puntuación media del grupo de chicas sea significativamente inferior a la del grupo de chicos.

En la variable Sexismo Hostil, los chicos obtienen una puntuación media más alta que las chicas, y esta diferencia entre medias es muy significativa desde el punto de vista estadístico. Encontramos también que, mientras los chicos siguen manteniendo unas puntuaciones medias por encima del punto medio del cuestionario, las chicas, en este caso, puntúan por debajo de este punto medio.

En el estudio de la variable Sexismo Benévolo, no aparecen diferencias significativas entre chicos y chicas. En este caso las puntuaciones medias de ambos grupos, están por encima del punto medio del cuestionario (ver resultados). La puntuación media de los chicos es ligeramente superior a la de las chicas. Encontramos también que las puntuaciones medias de chicos y chicas son las más altas de entre las tres medidas para Sexismo. En este estudio, Sexismo Benévolo aparece como el tipo de Sexismo más frecuente y extendido entre los grupos de chicos y chicas.

*Los chicos ejecutan o participan con más frecuencia en conductas violentas en el ámbito escolar, de acoso escolar entre iguales, que las chicas.*

La información encontrada en nuestro estudio, **no nos permite mantener o confirmar esta hipótesis de trabajo.**

En cuanto a la variable Agresor: En nuestro estudio no existen diferencias significativas entre las puntuaciones medias obtenidas por el grupo de chicas y de chicos. Los chicos obtienen una puntuación media más alta que las chicas. Sin embargo, existen diferencias significativas en ciertas conductas concretas. En este estudio los chicos obtienen puntuaciones medias significativamente más altas que las chicas en las conductas: “Acosar a alguien de forma física directa” y “Acosar a alguien de manera física indirecta”. El grupo de chicas obtiene una puntuación media significativamente más alta que el grupo de chicos en la conducta: “Acosar a alguien verbalmente de forma indirecta” con diferencias muy significativas.

En cuanto a la variable Víctima: Tampoco se han encontrado diferencias significativas en las puntuaciones medias del grupo de chicos y de chicas, Los chicos obtienen una puntuación media superior a la del grupo de chicas (ver resultados).

*Las personas que puntúan alto en Sexismo ejecutan o participan con más frecuencia en conductas violentas en el ámbito escolar, de Acoso de Escolar, que las personas que puntúan bajo.*

En este estudio, todas las pruebas **realizadas mantienen o confirman parcialmente esta hipótesis.** La hipótesis queda confirmada para las variables Sexismo y Sexismo Hostil. La variable Sexismo Benévolo no aparece relacionada en este estudio con la variable Víctima, y su relación con la variable Agresor es muy débil.

En relación con la variable Agresor: Los grupos definidos como puntuación alta en Sexismo y Sexismo Hostil obtienen una puntuación media en la variable Agresor significativamente más alta, desde un punto de vista estadístico, que los grupos definidos como puntuación baja en Sexismo y Sexismo Hostil. También encontramos una correlación positiva de Sexismo y Sexismo Hostil con la variable Agresor. Los resultados muestran que a mayor puntuación en Sexismo, o Sexismo Hostil, mayor puntuación en la variable Agresor. Nuestros cálculos también nos indican que las variables Sexismo y Sexismo Hostil actúan como variables independientes, como variables predictoras de la variable Agresor.

Según estos resultados, estudiantes con puntuaciones altas en Sexismo y Sexismo Hostil presentan más probabilidad de participar en situaciones de Acoso Escolar, desde la posición de Agresor. En concreto, es la variable Sexismo Hostil la que presenta una mayor probabilidad de predicción y de riesgo de participación en situaciones de Acoso Escolar,

Los estudiantes que puntúan alto en Sexismo Benévolo obtienen una puntuación media más alta en Agresor que los estudiantes que puntúan bajo en Sexismo Benévolo, pero estas diferencias no son significativas desde un punto de vista estadístico. Los resultados muestran una correlación positiva muy débil entre las variables Sexismo Benévolo y Agresor. Sexismo Benévolo actúa como variable independiente, predictora de la variable Agresor, pero con una probabilidad de predicción más baja que Sexismo y Sexismo Hostil.

En relación con la variable Víctima: Los grupos definidos como puntuación alta en Sexismo y Sexismo Hostil obtienen una puntuación media en la variable Víctima significativamente más alta, desde un punto de vista estadístico, que los grupos definidos como puntuación baja en Sexismo y Sexismo Hostil. En este estudio aparece una correlación positiva de Sexismo y Sexismo Hostil con la variable Víctima, Los resultados encontrados presentan a las variables Sexismo y Sexismo Hostil como variables independientes, predictoras, de la variable Víctima.

Según estos resultados, estudiantes con puntuaciones altas en Sexismo y Sexismo Hostil presentan también más probabilidad de participar en situaciones de Acoso Escolar, desde la posición de Víctima. En concreto, es la variable Sexismo Hostil la que presenta una mayor probabilidad de predicción y de riesgo de participación en situaciones de Acoso Escolar en este rol de Víctima.

En definitiva, de los resultados obtenidos en nuestro estudio se desprende que puntuar alto en Sexismo, y Sexismo Hostil aumenta la probabilidad de participar en situaciones de Acoso Escolar, y no sólo en la posición de Agresor, también en la posición de Víctima, aunque en esta segunda situación, la probabilidad es menor.

Nuestro estudio no encuentra relación entre la variable Sexismo Benévolo y la variable dependiente Víctima.

## **Conclusiones**

Los resultados encontrados parecen mostrar que los chicos intervienen en más situaciones de Acoso Escolar (como agresores, pero también como víctimas) más que por su condición biológica de ser chico, por sus creencias sexistas. Por otro lado, estos resultados sugieren la posibilidad de que la variable Sexo este directamente relacionada con Acoso Escolar aún sin haber encontrado diferencias significativas al estudiar la prueba en su conjunto, dado que estas diferencias si son significativas si estudiamos conductas de violencia física, verbal o exclusión (repertorios que incluye nuestra prueba) de manera separada.

El Acoso Escolar no se define exclusivamente con la ejecución o producción de conductas que implican violencia física, y por lo tanto al alcance sólo de personas con cierto poder físico. El Acoso Escolar entre iguales incluye también formas de violencia diferentes a la violencia física, y por lo tanto puede ser desarrollado por personas sin poder físico, pero que presentan otro tipo de poder. El Acoso Escolar entre iguales queda definido por una situación en la que el Agresor abusa de su poder. Por lo tanto, estos diferentes tipos de violencia escolar, según la propia definición de Acoso Escolar entre iguales, necesitan de diferentes tipos de poder, de diferentes abusos de poder para poder desarrollarse.

Los datos encontrados en este estudio indican que chicos y chicas participan con más frecuencia en diferentes formas de conductas de Acoso Escolar, en función del poder que tienen, y del que deciden abusar para llevar a cabo una u otra clase de conductas violentas. Según este estudio los chicos tienen y abusan del poder físico, y las chicas tienen y abusan de un poder más social.

Estos datos están directamente relacionados con los estereotipos y creencias de género propias del Sexismo, Hostil y Benévolo. Estas creencias dibujan o atribuyen una serie de características a los chicos (fuerza, poder, uso de la violencia, etc.) y otras a las chicas (debilidad, sumisión, etc.) y estas creencias aparecen en la base de las diferencias en el tipo de situaciones de Acoso Escolar en las que participan chicos y chicas desde la posición de Agresor.

Con respecto a las víctimas de las situaciones de Acoso Escolar, nuestro estudio apunta en la dirección de que las personas que puntúan alto en Sexismo y Sexismo Hostil, presentan un mayor riesgo de ser víctimas de situaciones de Acoso Escolar. Considerando que los chicos tienen puntuaciones medias significativamente más altas que las chicas en Sexismo Hostil y Sexismo, y que también alcanzan una puntuación media más alta en la variable Víctima, aunque en este caso estas diferencias no son significativas desde un punto de vista estadístico, nuestro trabajo sugiere que los chicos son víctimas de las situaciones de Acoso Escolar con más frecuencia que las chicas. Parece que el Paternalismo, una de las tres dimensiones identificadas por Glick y Fiske (1996) en su teoría de Sexismo Ambivalente, puede estar relacionado con estos resultados.

El Paternalismo se presenta como dominador en Sexismo Hostil, y protector en Sexismo Benévolo. Esta dimensión presenta al género masculino como dominador,

pero también como protector, del género femenino y puede explicar, o ser una de las razones, por las que las chicas tienen una probabilidad menor que los chicos de participar como Víctima en las situaciones de Acoso Escolar relacionadas con Sexismo.

Qué Sexismo, en especial Sexismo Hostil, actúe como variable de riesgo y predicción de participación en situaciones de Acoso Escolar, tanto en la posición de Víctima como en la de Agresor, indica que Sexismo está relacionado con violencia en el ámbito escolar. Esta relación puede llevar a la normalización y justificación de estas conductas violentas en las creencias sexistas de agresores y víctimas.

La relación entre Sexismo y Acoso Escolar encontrada puede estar vinculada a otras conductas violentas donde el Sexismo es una variable de riesgo muy significativa, como la Violencia de Género. Parece probable que en los IES los jóvenes / adolescentes reproduzcan modelos ya observados anteriormente, adaptándolos a sus circunstancias personales y contextuales, a la vez que producen o crean nuevos modelos derivados de estos. (Corsaro, 1992) (Feixa, 1998)

Las puntuaciones obtenidas en Sexismo Benévolo por chicas y chicos, puntuaciones medias altas, por encima de punto medio del cuestionario empleado para medir Sexismo, indican que el Sexismo Benévolo es aceptado y compartido por la mayoría de la población adolescente, chicos y chicas. A nuestro juicio es una información a considerar, dado que:

- Sexismo Benévolo correlaciona positiva y significativamente con Agresor, actuando como variable predictora (aunque como hemos visto con menor capacidad de predicción que Sexismo Hostil o Sexismo) de situaciones de Acoso Escolar, por lo que si no se trabaja este tipo de Sexismo, es posible que estemos descuidando u olvidando parte de la variable que interviene en las situaciones de Acoso Escolar relacionadas con Sexismo.
- Sexismo Benévolo, como Sexismo, incluye toda una serie de creencias y actitudes hacia el género femenino que incluyen prácticas discriminatorias, que parecen ser aceptadas, dada las puntuaciones encontradas, por chicos y chicas. La percepción positiva bajo la que se presenta, y la amplia aceptación entre la población, dificultan la intervención.

Consideramos que Sexismo (o cualquier otra variable relacionada positivamente con Acoso Escolar) es una variable de riesgo (según los datos hallados en este trabajo) en ningún caso una causa suficiente o necesaria para que sucedan situaciones de Acoso Escolar entre iguales. Hablar de causas suficientes o necesarias sería justificar las conductas de Acoso Escolar. Esto significaría, por tanto, quitar la responsabilidad de sus conductas al Agresor, situando esta responsabilidad en las variables que en él confluyen, o peor aún, responsabilizando a la Víctima de estas conductas de Acoso Escolar (o de cualquier tipo de violencia)

**Problemas, posibilidades y sugerencias**

Los diseños de investigación en Acoso Escolar deben considerar que los agresores no quieren que sus conductas se conozcan y que algunas víctimas ocultan su situación, por vergüenza o por miedo a sufrir represalias desde sus agresores. Este estudio emplea el cuestionario anónimo como forma de recogida de información, siendo este el método más habitual, sobretodo con muestras grandes, en investigaciones sobre Acoso Escolar.

Sin embargo, esta metodología de trabajo no está exenta de limitaciones, dado que la información que proporciona un cuestionario estructurado es limitada. Además, al ser anónimo, no permite identificar a víctimas y agresores, lo cual hace más difícil la intervención individualizada. Se convierte en una necesidad diseñar estudios cualitativos, que permitan la intervención directa e individual con agresores y víctimas de situaciones de Acoso Escolar

La muestra utilizada representa y es representativa de la población de jóvenes de Ciudad Real, por lo que puede aportar información relevante para el diseño de planes de prevención e intervención en Acoso Escolar. Estos programas deben incluir el trabajo de la variable Sexismo, dado que está en la base de parte de las situaciones de Acoso Escolar.

Generalizar los resultados a zonas más amplias, requiere de la realización de estudios en diferentes zonas y con una muestra adecuada a la población que se quiera representar, teniendo en cuenta las posibles diferencias entre zonas urbanas y rurales. Puede resultar interesante conocer estas posibles diferencias en los resultados entre zonas urbanas y zonas más rurales, y como se presenta el Sexismo en esas diferentes zonas, así como su relación con el Acoso Escolar u otras formas de violencia.

Consideramos la posibilidad y necesidad de realizar diseños de investigación para profundizar en el conocimiento de la relación que pudiera existir entre el Paternalismo, Acoso Escolar y otras formas de violencia, dentro y fuera del sistema educativo. Consideramos igualmente realizar estudio que profundicen en el estudio de las diferencias en el tipo de Víctima entre chicos y chicas, el tipo de violencia que sufren las diferentes formas de víctimas, y la posible influencia del Sexismo en estas diferencias (caso de que sean encontradas)

Es necesario conocer qué variables correlacionan con Acoso Escolar, y estudiar su fuerza predictiva o factor de riesgo de forma aislada y conjunta. Pensamos que algunas de las variables relacionadas con Acoso Escolar pueden ser: el modelo familiar, modelo de autoridad, estilo educativo, autoconcepto, relación con los padres y percepción de la violencia. Cuánta más información tengamos sobre las variables de riesgo, que predicen situaciones de Acoso Escolar, más eficaces serán los planes de trabajo en prevención e intervención en Acoso Escolar.

### Referencias bibliográficas

- ÁLVAREZ, L., ÁLVAREZ, D., GONZÁLEZ-CASTRO, P., NUÑEZ, J.C. Y GONZÁLEZ-PIENDA, J.A. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Psicothema*. vol. 18. n.º. 4. pp 686-695.
- CORSARO, W. (1997). *The sociology of childhood*. Thousand Oaks. Pine Forge Press.
- DEFENSOR DEL PUEBLO. (2000) “Informe sobre la violencia escolar” Madrid. (disponible en <http://www.defensordelpueblo.es>)
- DÍAZ-AGUADO, M.J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, vol. 17. n.º 4. pp. 549-558.
- DÍAZ – AGUADO, M.J., MARTÍNEZ ARIAS, R. Y MARTÍN SEOANE, G. (2004) *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. Volumen uno. violencia entre iguales en la escuela y el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación*. Madrid. Instituto de la Juventud.
- EXPÓSITO, F., MOYA, M. Y GLICK, P. (1998). Sexismo ambivalente: Medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*. n.º 13. pp 159-169.
- GLICK, P. Y FISKE, S.T. (1996). The ambivalent Sexism Inventory: Differentiation hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, n.º 70. pp 491-512.
- GLICK, P. Y FISKE, S.T. (2001). Ambivalent sexism. En M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 155-188). San Diego: Academic Press.
- FEIXA, C. (1998). *De jóvenes, bandas y tribus*. Barcelona, Ariel.
- LARRAÑAGA, E., YUBERO, S. Y OVEJERO, A. (2009). Apoyo social en la escuela y agresividad entre iguales. *Actas XI Congreso Nacional de Psicología Social, Libro 2*, pp. 586-593.
- LEMUS, DE. S., CASTILLO, M., MOYA, M., PADILLA, J.L. Y RYAN, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International journal of Clinical and Health Psychology*. Vol. 8. n.º. 2. pp. 537-562
- MORA – MERCHÁN, J.A., ORTEGA, R., JUSTICIA, F. Y MUÑOZ BENITEZ, J.L. (2001) Violencia entre iguales en las escuelas andaluzas. Un estudio exploratorio. *Revista de Educación*, n.º325. pp 95-113.
- MOYA, M. (2004). Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo. En E.Barberá y I. Martínez-Benlloch (Eds), *Psicología y Género* (pp. 271-294). Madrid. Pearson.
- NAVARRO, R. (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial*. Tesis Doctoral. Cuenca: Servicio de Publicaciones Universidad de Castilla-La Mancha.
- NAVARRO, R., SERNA, C., MARTÍNEZ, I. Y YUBERO, S. (2007). El acoso escolar entre estudiantes de primaria y su relación con la identidad de género. *BITS. Boletín informativo de trabajo social*. n.º 12.

- OLWEUS, D. (1973). Personality and aggression. En J.K. Cole y D.D: Jensen (eds), *Nebraska symposium on motivation. Hemisphere: Lincon*. University of Nebraska Press.
- OLWEUS, D. (1978). *Aggression in the school: Bullies and whipping boys*. Washington D.C. Hemisphere
- ORTEGA, R. Y MORA – MERCHÁN, J. (1998) Violencia Escolar: El problema de maltrato entre iguales. *Cuadernos de Pedagogía, n° 270*. pp 46 - 50
- ORTEGA, R. Y MORA – MERCHÁN, J. (2000). *Violencia escolar. Mito o realidad*. Sevilla. Megablum
- PELLEGRINI, A. BARTINI, M. Y BROOKS, F. (1999). School Bullies, victims and aggressive. *Journal of Educational Psychology. n°91*. pp 216-224.
- RIGBY, K. AND BAGSHAW, D. (2003). Prospects of Adolescent Students collaborating with teachers in addressing issues of bullying and conflict in schools. *Educational Psychology. n° 23 (5)*. pp 535-546.
- SALMIVALLI, C. (1999). Participant role approach to school bullying: Implications for interventions. *Journal of adolescent, Vol 22-4*. pp 453-459.
- SMITH, P.K., Y SHARP, S. (1994). *School Bullying* . London: Routledge
- SMITH, R., TALAMENDI, L., COWIE, H., NAYLOR, P. Y CHAUHAN, P. (2004). Profiles of non-victims, continuing victims and new victims of school bullying. *British Journal of Educational Psychology. n° 74*. pp 565-581
- YUBERO, S., LARRAÑAGA, E Y NAVARRO, R. (2008). Violencia en los centros escolares españoles. Un estudio comparado en las escuelas de Castilla-La Mancha. En R.A. Astor, E. Debardeux y C. Neto (Eds). *4th World Conference on violence in school and public policies. Book of abstracts*.(pp. 212). Lisboa: Mh Ediciones.

### **Correspondencia con el Autor**

Raúl Carretero Bermejo  
Ayuntamiento de Carrión de Calatrava.  
San Juan, 23. Carrión de Calatrava, Ciudad Real.  
e-mail: [rcarreterob@jccm.es](mailto:rcarreterob@jccm.es)