

# Filosofía y comunicación

Ricardo TERUEL DÍAZ  
Universidad de Murcia  
rtd1@um.es

## Resumen:

El presente artículo pretende presentar los resultados del diseño e implementación de un proyecto de innovación educativa para la enseñanza y evaluación de habilidades de comunicación en público en Filosofía, llevado a cabo en el marco de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia durante el primer cuatrimestre del curso 2012 / 2013. Para ello, comenzará exponiendo una breve justificación del proyecto para, a continuación articular el fundamento teórico del diseño y evaluación y, finalmente, mostrar el diseño concreto del proyecto.

**Palabras clave:** Filosofía; comunicación; comunicación eficaz.

## Philosophy and communication

### Abstract:

This article tries to show the results of a design and perform of an educational innovation project to learn and evaluate public speaking skills in Philosophy in the Faculty of Philosophy of Murcia University during the winter all 2012 / 2013. It begins to justify the project, continues describing its theoretical basis and ends showing the concrete design of the project.

**Key Words:** Philosophy; communication; effective communication.

### Referencia normalizada:

Teruel Díaz, R. (2014): Filosofía y comunicación. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 19. Núm. Especial Febrero. Págs. 365-376.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Metodología. 2.1 Comunicación y comunicación eficaz. 2.2. Elementos que intervienen en la comunicación. 2.3. El proceso de la comunicación. 2.4. Barreras en la comunicación. 2.5. Componentes conductuales de la comunicación. 2.6. Estilos de comunicación. 2.7. Conclusiones parciales. 3. Diseño de un proceso de enseñanza-aprendizaje de habilidades de comunicación en Filosofía. 4. Referencias bibliográficas. 5. Notas

## 1. Introducción

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha venido recogiendo, desde su creación, las conclusiones de los diferentes estudios realizados desde los años 90 en torno a las expectativas formativas y profesionales de los distintos actores universitarios y sociales (encuesta *Cheers*<sup>1</sup>, proyecto *Tunning<sup>2</sup> Reflex<sup>3</sup>*, *UEConverge*, etc.). Es por ello que ha prestado una gran importancia a las denominadas competencias

genéricas o transversales en el desempeño académico y profesional, exigiendo que la universidad del siglo XXI forme y evalúe a sus estudiantes en dichas competencias.

En consonancia con todas las propuestas y modelos reconocidos, la Universidad de Murcia asume la «Comunicación y presentación oral» como una de las competencias genéricas básicas que debe proporcionar cualquiera de sus titulaciones de Grado. Asimismo, en la Memoria Verificación del Título de Grado en Filosofía, reconoce como competencia genérica del propio título «tener capacidad de transmitir a otros (expertos o no) información, ideas, problemas y soluciones»<sup>4</sup>.

Por ello, desde mi responsabilidad docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia, he realizado el diseño, implementación y evaluación de un proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura cuatrimestral “Filosofía del siglo XX (I)” (6 ECTS) para el curso 2012/2013 en la que se ven involucradas habilidades de comunicación en gran grupo.

## 2. Metodología

### 2.1. Comunicación y comunicación eficaz

La comunicación consiste en un proceso de intercambio de información entre dos o más personas, que mediante un mismo código o códigos semejantes y a través de un canal de transmisión, tratan de influirse y comprenderse de tal forma que sus objetivos sean aceptados en la forma prevista.

Junto a la noción de comunicación aparece indisociablemente vinculada la de relación interpersonal. Del estilo de comunicación de una persona se seguirá ineludiblemente una cierta calidad de sus relaciones interpersonales con sus interlocutores. Cuando alguien se comunica con otra/s persona/s de tal modo que su/s interlocutor/es se sienten a gusto en la comunicación, habrá logrado transmitir sus ideas y relacionarse adecuadamente con el otro/s. Este doble logro se conoce como comunicación eficaz<sup>5</sup>.

### 2.2. Elementos que intervienen en la comunicación

Los elementos que componen la comunicación son los siguientes:

- El mensaje: es el conjunto de ideas o informaciones que se transmiten en la comunicación.
- El emisor: es el sujeto que transmite el mensaje.
- El receptor: es el sujeto al que va destinado el mensaje.
- El código: es el conjunto de normas utilizadas por el emisor y el receptor para codificar/decodificar el mensaje.
- El canal: es el medio a través del cual se transmite el mensaje.

- El contexto: es la situación concreta donde se desarrolla la comunicación.
- El ruido: es el conjunto de alteraciones físicas del mensaje que se producen durante la transmisión.
- Los filtros: son las barreras mentales de emisor y receptor surgidas de valores, experiencias, conocimientos, expectativas y prejuicios previos.
- El feedback o retroalimentación: es la información que el receptor devuelve al emisor sobre su propia comunicación, tanto respecto al contenido como a la interpretación que el receptor hace del mismo o a las consecuencias en el comportamiento del mismo.

### 2.3. El proceso de la comunicación

El proceso de comunicación presupone la existencia de un contexto concreto, así como la utilización de uno o varios canales determinados por parte de emisor y receptor. El emisor puede entonces iniciar la comunicación. Para ello, debe tener definidos claramente unos objetivos de la comunicación. A partir de ellos puede llevar a cabo la codificación de sus ideas o sentimientos en el mensaje y su posterior transmisión. El receptor realiza todo este procedimiento habiendo impuesto consciente o inconscientemente sus propios filtros.

Durante la transmisión del mensaje a través del canal, entran en juego el ruido, deteriorando la calidad física del mensaje. El receptor recibe el mensaje con mayor o menor ruido y procede a la decodificación del mismo y a su interpretación personal con el sesgo de sus filtros individuales. Junto a ello el receptor lleva a cabo la interpretación de los objetivos del emisor, objetivos que son básicos para la correcta interpretación del mensaje.

Finalmente se produce un feedback o proceso de realimentación, a través del cual el emisor recibe información sobre la interpretación que el receptor ha hecho de su mensaje.

### 2.4. Barreras en la comunicación

Las barreras en la comunicación se pueden clasificar en dos grandes grupos: las debidas a deficiencias de conocimiento y las debidas a disfunciones en la transmisión. Las barreras de conocimiento consisten en carencias o deficiencias en los contenidos conceptuales, procedimentales o actitudinales en el emisor y/o en el receptor. Las barreras en la transmisión se refieren a otros factores distintos vinculados al entorno, al emisor o al receptor.

- Barreras debidas al entorno:
  - Ruidos del ambiente (ruidos, tráfico, máquinas)
  - Interrupciones (teléfono, etc.)
  - Espacio físico (demasiado grande, pequeño, incómodo, etc.)
  - Ambientación (decoración, climatización, etc.)

- Barreras debidas al emisor:
  - Falta de código común con el receptor
  - Imprecisión o ambigüedad del mensaje
  - Falta de habilidad
  - Actitud negativa
  - Falta de empatía
  - Redundancias inadecuadas
- Barreras debidas al receptor:
  - Falta de atención al mensaje
  - Defensa psicológica
  - Interpretación anticipada
  - Proyección de preferencias
  - Falta de Feedback
  - Impresiones positivas o negativas

## 2.5. Componentes conductuales de la comunicación

Los componentes conductuales de la comunicación son aquellos directamente observables por cualquiera de las partes. Se dividen en verbales, no verbales y para-verbales.

Los componentes verbales son aquellos que están vinculados con la dimensión práctica del lenguaje, esto es, el habla, y consisten básicamente en el contenido de los que se dice.

Los componentes no verbales son aquellos desvinculados del habla como realización de lenguaje articulado y vinculados al cuerpo. Consisten en:

- La mirada: constituye un elemento de gran importancia para la comunicación, pues transmite actitudes personales. El contacto directo y continuo de los ojos indica buena disposición y voluntad para la comunicación interpersonal.
- La sonrisa: constituye un componente básico para expresar la bienvenida y la despedida de los interlocutores.
- La expresión facial: reflejan alguna de las 6 emociones primarias humanas: alegría, deseo, tristeza, miedo, ira y asco.
- La orientación: se refiere a la posición relativa del emisor respecto a su o sus interlocutores. Facilita o dificulta la comunicación.
- La postura corporal: puede clasificarse según las categorías acercamiento/ retirada (del interlocutor) y expansión/contracción (del cuerpo del emisor). El acercamiento —inclinación del cuerpo hacia el interlocutor— significa atención e interés, mientras que la retirada significa rechazo. Por su parte, la

expansión corporal muy pronunciada significa agresión, arrogancia y desprecio, mientras que la contracción extrema significa abatimiento y depresión. Posturas intermedias favorecen una comunicación positiva.

- La distancia o el contacto físico
- Los gestos: son elementos que, si son adecuados, pueden apoyar el contenido del discurso.
- La apariencia personal
- Automanipulaciones: se trata de hábitos personales del uso del cuerpo, como rascarnos la cara, tocarnos la nariz, que expresan incomodidad y ansiedad, dificultando la comunicación.

Los componentes paraverbales o paralingüísticos son aquellos vinculados con el modo en el que se dice el contenido y que afecta claramente al mismo. Consisten en:

- La voz:
  - el volumen
  - la entonación
  - la claridad
  - la velocidad
  - el timbre
- El tiempo de habla
- Las perturbaciones del habla
  - pausas/silencios
  - muletillas
  - vacilaciones
- La fluidez del habla

## 2.6. Estilos de comunicación

Se pueden distinguir tres grandes grupos en cuanto a estilos de comunicación se refiere: agresivo, inhibido y asertivo<sup>6</sup>.

En el estilo de comunicación agresivo el sujeto defiende sus propios derechos sin respetar los de los demás. Este sujeto considera únicamente sus pensamientos y sentimientos, despreciando los de sus interlocutores. Se genera así una relación de agresión, desprecio y dominio. Este estilo de comunicación tiene asociado un conjunto de rasgos expresivos verbales, no verbales y paraverbales, entre los que destacan:

- Verbales
  - “Harías mejor en...”
  - “Haz”

- “Ten cuidado”
- “Debes estar bromeando”
- “Si no lo haces”
- “No sabes”
- “Deberías”
- “Mal”
- No verbales / paraverbales:
  - mirada fija
  - volumen de voz alto
  - habla fluida y rápida
  - falta de respeto a las distancias
  - gestos rápidos
  - violentos y amenazantes
  - postura intimidatorio
  - ausencia de pausas al hablar

La utilización predominante y continua de un estilo de comunicación agresivo, acaba generando en el sujeto que la practica sentimientos de culpa por lo que hace a los demás, así como una pobre imagen de sí mismo, porque al final llega a tomar consciencia de su forma de relacionarse. A través de este estilo de comunicación el sujeto acaba siendo rechazado por los demás debido a su actitud y tiende al aislamiento y a la soledad.

Por el contrario, en el estilo de comunicación inhibido el sujeto pone los derechos e intereses de los demás por delante de los suyos propios, otorgando siempre más importancia a los pensamientos y sentimientos de los interlocutores que a los suyos. Este estilo de comunicación tiene asociado un conjunto de rasgos expresivos verbales, no verbales y paraverbales, entre los que destacan:

- Verbales:
  - “Supongo”
  - “Me pregunto si podríamos”
  - “Quizás”
  - “Te importaría mucho”
  - “Solamente”
  - “No crees que”
  - “Realmente no es importante”
  - “No te molestes”
  - “Bueno”
  - “Ehh”

- No verbales / paraverbales:
  - mirada hacia abajo
  - volumen de voz bajo
  - vacilaciones
  - gestos desvalidos
  - postura hundida y tensa
  - movimiento nervioso de las manos
  - tono vacilante o quejoso

La utilización predominante y continua de un estilo de comunicación inhibido genera sentimientos de desamparo, depresión y tensión respecto a las relaciones interpersonales. En este estilo de comunicación el sujeto tiene la sensación de no controlar las situaciones ni liderar las relaciones con los demás. El resultado es una insatisfacción en la forma de relacionarse con los demás que los demás perciben. Esta situación conduce finalmente al aislamiento.

Frente al agresivo y al inhibido, en el estilo de comunicación asertivo el sujeto logra comunicarse con los demás defendiendo sus derechos y respetando los de los demás. Los rasgos expresivos asociados a este estilo de comunicación son:

- Verbales:
  - “Pienso”
  - “Siento”
  - “Quiero”
  - “Hagamos”
  - “¿Cómo podemos resolver esto?”
  - “¿Qué piensas?”
  - “¿Qué te parece?”
- No verbales / paraverbales:
  - contacto visual directo
  - volumen de voz adecuado
  - habla fluida
  - gestos firmes pero no agresivos
  - postura erguida
  - manos sueltas
  - sonrisa frecuente

Mantener un estilo de comunicación predominantemente asertivo permite a los interlocutores expresar sus propios pensamientos y confrontarlos libremente con los del sujeto emisor. Esto genera un espacio de diálogo inclusivo que satisface a todas las partes en comunicación.

## 2.7. Conclusiones parciales

La comunicación eficaz se logra a través del uso de un estilo de comunicación asertivo. Es por ello por lo que hay que erigir este estilo de comunicación en ideal o meta en el aprendizaje de la comunicación con los demás en general, y en el aprendizaje de comunicación o exposición pública en particular.

## 3. Diseño de un proceso de enseñanza-aprendizaje de habilidades de comunicación en filosofía

El presente diseño está referido a las clases prácticas de la asignatura «Filosofía del siglo XX (I)», en la que se trabajaron 8 textos de 8 figuras de relevancia filosófica del siglo XX:

- HUSSERL, E., «La crisis de las ciencias como expresión de la radical crisis vital de la humanidad europea», en: *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Una introducción a la filosofía fenomenológica*, Barcelona, Crítica, 1991.
- HEIDEGGER, M., «El final de la filosofía y la tarea del pensar», en: *Tiempo y ser*, Madrid, Técnos, 1999.
- ARENDT, H., «Filosofía y política», en: *Filosofía y Política. Heidegger y el existencialismo*, Bilbao, Besatari, 1997.
- SARTRE, J-P., *El existencialismo es un humanismo*, Buenos Aires, Editorial Sur, 1980.
- DE BEAUVOIR, S., «El segundo sexo», en: *Obras completas. Tomo III*, Madrid, Aguilar, 1986.
- BATAILLE, G., *Lo que entiendo por soberanía*, Barcelona, Paidós, 1996,
- FOUCAULT, M., *Hay que defender la sociedad*, Lección 11, Madrid, Akal, 2003; «Foucault», en *Obras esenciales III. Estética, ética y hermenéutica*, Barcelona, Paidós, 1999.
- DERRIDA, J., «Firma, acontecimiento, contexto», en: *Márgenes de la filosofía*, Madrid, Cátedra, 1989.

Las clases prácticas, de 1 hora de duración, se desarrollaron a modo de seminario, organizando a los alumnos por grupos de 3 y asignando, a cada grupo, uno de los textos (24 alumnos en total). Cada grupo debía preparar, para la sesión de prácticas asignada a su texto, una presentación del mismo de 20 minutos de duración ante el resto de sus compañeros, exponiendo el tema, problema y tesis fundamental del autor, para posterior discusión y debate en gran grupo. En la presentación debían participar equitativamente cada uno de los tres miembros del grupo, para poner en juego las capacidades de comunicación y expresión oral.



La evaluación de las mismas se llevó a cabo del siguiente modo. Se repartió a los alumnos cuyo rol era el de oyentes un par de rúbricas para la evaluación de un conjunto de estándares sobre la comunicación eficaz extraídos de estudios especializados. A continuación se dividió a estos alumnos en tres grandes grupos, cada uno de los cuales se encargó de evaluar uno de los siguientes aspectos de la comunicación en la presentación de sus compañeros: 1. elementos de la voz, 2. gesticulación y movilidad y 3. mirada y contacto visual. Además todos evalúan, al mismo tiempo, la estructura formal de la exposición: introducción, desarrollo, conclusión. Inmediatamente después de la presentación el grupo comunica su evaluación a los alumnos que han expuesto el texto. El profesor dirige la evaluación, haciendo converger a los alumnos hacia el modelo asertivo de comunicación o comunicación eficaz expuesto en el punto anterior.

Las rubricas utilizadas se exponen a continuación (Rúbrica 1 y Rúbrica 2):

No ha utilizado ni imágenes ni soportes gráficos	Ha utilizado algunos soportes gráficos poco adecuados	Ha utilizado los soportes gráficos adecuados y claros	ELEMENTOS EXTRA LINGÜÍSTICOS
La postura corporal muy rígida y estática	Se movía con poca naturalidad	Postura corporal natural	
No ha gesticulado	Ha hecho algunos gestos	Ha gesticulado adecuadamente	
Pronunciación deficiente con dificultad para entender lo que decía	Ha tenido algunos defectos en la pronunciación	Ha pronunciado claramente	ELEMENTOS PARA LINGÜÍSTICOS
El ritmo y la entonación eran pesados y monótonos	Por momentos ha sido monótono	Ritmo y entonación correctos	
Vocabulario nada adecuado, fuera de lugar y con errores	Poco fluido, con algunos errores y poco científico	Vocabulario adecuado con palabras científicas	ELEMENTOS LINGÜÍSTICOS
Ha dejado frases incompletas o mal organizadas	Correcto, pero poco fluido y con errores sintácticos	Muy adecuado, sin errores en las construcciones	
Muy desorientado, parecía que se había perdido	En algunos momentos desorganizado	Muy ordenado en la exposición	

No la ha hecho o la ha hecho muy mal	Ha estado poco correcta	Ha estado bien hecha	INTRODUCCIÓN
No la ha hecho o la ha hecho muy mal	Ha estado poco correcta	Ha resumido las ideas centrales	CONCLUSIÓN
No ha presentado las ideas básicas	Algunas ideas eran equivocadas	Todas las ideas eran correctas	CUERPO CENTRAL
No ha dado argumentos	Ha argumentado un poco	Ha argumentado sus ideas	
Ejemplos malos o inexistentes	Pocos ejemplos, pero aceptables	Buenos ejemplos	
No comprensible	Irregular. Medio interesante	Comprensible e interesante	FUNCIONALIDAD
<b>Deficiente</b>	<b>Pasable</b>	<b>Bien hecha</b>	<b>GLOBALMENTE</b>

Rubrica 1. Fuente: elaboración propia

E N T R A D A	Presenta la sesión	SÍ	NO	OBSER.	
	Clarifica los objetivos de la sesión				
	Explora los conocimientos previos				
	Motiva a los asistentes				
	Conoce previamente al grupo				
	Conoce el espacio y los medios				
D E S A R R O L L O	Presenta 1 esquema general de la sesión				
	Utiliza ejemplos y analogías adecuados				
	Solicita retroalimentación				
	Explica los contenidos con coherencia				
	Sintetiza y recapitula las ideas import.				
	Utiliza un lenguaje fluido y claro				
	Explica el significado de términos com.				
	Despierta el interés y la atención				
	Pregunta a diferentes niveles de dificult.				
	Voz	Cambia el tono y el ritmo			
		Pronuncia con claridad			
		Realiza pausas reflexivas			
		Evita usar “muletillas”			
	Gestos	Posición estable y tranquila			
		Coherencia verbal-gestual			
		Evita dar la espalda			
	Movilidad	Evita quedarse estático			
		Evita la movilidad excesiva			
		Se acerca a los asistentes			
		Se mueve en diferentes dir.			
	Mirada	Realiza contacto visual			
Mira a todos los asistentes					
Gráfico	Ayudan a la comprensión				
	Número adecuado				
	Sintetiza la información				
S A L I D A	Realiza una síntesis de las ideas expues.				
	Resume la utilidad de las ideas tratadas hacia el lugar de trabajo de los asistent.				
	Se asegura de que las ideas se han ent.				
	Acaba a la hora prevista				
	Propone bibliografía de ampliación				

#### 4. Bibliografía

ALLEN, J. & VAN DER VELDEN, R. (2007). *The Flexible Professional in the Knowledge Society: General Results of the REFLEX Project*, The Netherlands: Maastrich University.

- GONZÁLEZ, J. & WAGENAAR, R. (eds.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*, Bilbao: Universidad de Deusto.
- VAN-DER HOFSTADT ROMÁN, C. J. (2005). *El libro de las habilidades de comunicación*, Madrid: Díaz de Santos.
- VAN-DER HOFSTADT ROMÁN, C. (2006). «Comunicación personal eficaz», en: VAN-DER HOFSTADT ROMÁN, C. J. & GÓMEZ GRAS, J. M<sup>a</sup> (2006). *Competencias y habilidades profesionales para universitarios*, Madrid: Díaz de Santos, pp. 168-198.
- SCHOMBURG, H. & TEICHLER, U., (2003). «Hochschulabsolventen in Japan und Europa – zukunftsfähig und erfolgreich?», en: SCHWARZ, S. & Teichler, U. (Eds.) (2003) *Universität auf dem Prüfstand*, Frankfurt am Main und New York: Campus, pp. 27-53.
- TEICHLER, U. (2003). «The future of higher education and the future of higher education research», en: (2003) *Tertiary education and management 9*, The Netherlands, Kluwer Academic Publishers, pp. 171-185.
- Memoria Verificación del Título de Grado en Filosofía de la Universidad de Murcia, 2009. Disponible en: ([https://www.um.es/c/document\\_library/get\\_file?uuid=36737077-82dd-491e-9f9e-048233244066&groupId=381653](https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=36737077-82dd-491e-9f9e-048233244066&groupId=381653))

---

## 5. Notas

- 1 SCHOMBURG, H. & TEICHLER, U., (2003). «Hochschulabsolventen in Japan und Europa – zukunftsfähig und erfolgreich?», en: SCHWARZ, S. & Teichler, U. (Eds.) (2003) *Universität auf dem Prüfstand*, Frankfurt am Main und New York: Campus, pp. 27-53. TEICHLER, U. (2003) «The future of higher education and the future of higher education research», en: (2003) *Tertiary education and management 9*, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers, pp. 171-185.
- 2 GONZÁLEZ, J. & WAGENAAR, R. (eds.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*, Bilbao: Universidad de Deusto, Bilbao.
- 3 ALLEN, J. & VAN DER VELDEN, R. (2007). *The Flexible Professional in the Knowledge Society: General Results of the REFLEX Project*, The Netherlands: Maastrich University.
- 4 Memoria Verificación del Título de Grado en Filosofía de la Universidad de Murcia, 2009, p. 18.
- 5 VAN-DER HOFSTADT ROMÁN, C. (2006). «Comunicación personal eficaz», en: VAN-DER HOFSTADT ROMÁN, Carlos J. & GÓMEZ GRAS, J. M<sup>a</sup> (2006). *Competencias y habilidades profesionales para universitarios*, Madrid: Díaz de Santos, pp. 168-198.
- 6 *Ibid.*

## El autor

Ricardo Teruel Díaz es Licenciado en Filosofía por la Universidad de Murcia (2007). También ha cursado un Master en pensamiento contemporáneo (2008) y realiza actualmente su tesis doctoral «Mente, complejidad y modularismo: de Kant a Freud» al amparo del Programa de Formación del Profesorado Universitario (FPU).