

La investigación de la producción y los usos de la comunicación social

José Antonio ALCOCEBA HERNANDO

Universidad Complutense de Madrid

jaalcoce@ucm.es

Resumen

Este artículo plantea como debate la utilidad del estudio de la comunicación a través de la investigación en dicho campo, a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje llevado a cabo por los alumnos como trabajo para la asignatura *La Producción social de comunicación*, consistente en la auto-observación y análisis de las prácticas comunicativas en la sociedad.

Concretamente, aborda la investigación y análisis de situaciones comunicativas cotidianas de la propia realidad social de los estudiantes. La planificación de la investigación debía estar orientada por el trabajo en grupo que fomentase principios académicos de carácter participativo y colaborativo.

Palabras clave: Investigación en comunicación; producción social de comunicación; metodologías participativas de enseñanza; autoaprendizaje

Research on social communication production and uses

Abstract

This article suggests the discussion about communication study usefulness though the research in this field, building on the teaching/learning process carried about by the university students as a project for the subject *Social Production Communication*, the mentioned project includes self-observation and communicative practices analysis in society.

This study is part of the Innovative Education Project *Continuous Evaluation of the teaching in the Social Communication Official Master's Degree*, cleared by the Complutense Office for Quality, announced in 2013.

Particularly, the investigation and analysis of the everyday communicative situations in the student's real life are tackled in this work. The planning of research was guided by work groups, in order to encourage academic principles of participatory and collaborative character.

Key Words: Research in communication; social production; communication; participatory teaching methodologies; self-learning.

Referencia normalizada:

Alcoceba Hernando, J. A. (2013) La investigación de la producción y los usos de la comunicación social. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 18 N° Especial Noviembre. Págs. 41-52

Sumario: 1. Introducción; 2. Metodología; 3. La docencia magistral de carácter teórico; 4. Las prácticas individuales con materiales bibliográficos teórico-metodológicos; 4.1. Desarrollo del trabajo intelectual básico; 4.2 Refuerzo de la metodología de investigación científica; 4.2.1. Concebir la idea de la investigación en comunicación; 4.2.2. Plantear el problema de investigación; 4.2.3. Elaborar el marco teórico; 4.2.4. Definición de la investigación; 4.2.4. Definición de la investigación; 4.2.6. Recolección de datos; 4.2.7. Análisis y presentación de resultados; 4.2.8. Elaboración de conclusiones; 5. La realización de un proyecto grupal de investigación sobre las relaciones entre el sistema social y el sistema comunicativo; 5.1. Planificación y diseño; 5.2. Investigación; 5.3. Difusión; Conclusiones; 7. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

A continuación se ofrecen los resultados del Proyecto de Innovación Educativa *Evaluación continua en la docencia del Máster Oficial en Comunicación Social*, aprobado por la Oficina Complutense para la Calidad (UCM) en su convocatoria de 2013. Dicho proyecto planteó como metodología el uso de la investigación en comunicación como modelo de enseñanza-aprendizaje.

El objetivo general del proyecto se situó en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), teniendo como objeto capacitar al alumnado en la adquisición de capacidades críticas y competencias comunicativas en el ámbito sociocomunicativo actual.

El desarrollo del mismo se puso en práctica en la asignatura del Máster Oficial en Comunicación social de la UCM, *La Producción social de comunicación*, y se centró en la adquisición de conocimiento científico a partir de la auto-observación y análisis de las prácticas comunicativas en la sociedad.

El artículo ofrece de forma pormenorizada el desarrollo docente de la asignatura remitiendo información sobre los contenidos y materiales formativos de cada uno de los métodos docentes empleados, así como de las competencias de conocimiento que se pretendían fortalecer.

Como objetivos de aprendizaje de estas metodologías de enseñanza los alumnos al concluir el curso debían haber obtenido una mayor competencia crítica con respecto a las prácticas comunicativas en las que se ven inmersos de forma cotidiana; una mayor capacidad de análisis de los fenómenos comunicativos en relación con los sistemas sociales en los que se producen; y un conocimiento sobre los métodos y técnicas de investigación aplicables a los fenómenos comunicativos.

Como resultado del desarrollo de la asignatura, los estudiantes debieron realizar una investigación, que concluyera en unos resultados y consideraciones finales, sistematizados en una memoria de investigación, de la que se ofrecen algunos ejemplos en el último apartado de este artículo.

2. Metodología.

La metodología de aprendizaje pretendió combinar varias modalidades de enseñanza:

1. La docencia magistral de carácter teórico a cargo del profesor;
2. Las prácticas individuales con materiales bibliográficos teórico-metodológicos complementarios a las clases magistrales; y 3. La investigación a partir de la auto-observación de las prácticas comunicativas de los alumnos.

3. La docencia magistral de carácter teórico.

Los objetivos específicos que se perseguían con las explicaciones magistrales del profesor en torno al estudio de la producción social de comunicación fueron los siguientes:

- Analizar y aplicar críticamente los diferentes Modelos de análisis de la comunicación que han sido utilizados en la historia de la disciplina.
- Explicar la naturaleza de las mutuas afectaciones entre el Sistema de Comunicación Pública y el Sistema Social.
- Comprender la producción social de comunicación como una actividad histórica, puesto que las sociedades que las producen también lo son.
- Comprender las leyes históricas que permiten explicar y predecir cuándo, por qué y cómo se producen las mutuas afectaciones entre el Sistema de Comunicación Pública y el Sistema Social.
- Formular hipótesis, teóricamente fundamentadas, a propósito de los efectos que tienen las interacciones entre el Sistema de Comunicación Pública y el Sistema Social
- Analizar metódicamente las mediaciones que intervienen en la producción social de productos comunicativos concretos.
- Con dichos objetivos, se pretendían fomentar las competencias necesarias para la formación de especialistas e investigadores en el campo de la producción comunicativa, potenciando los siguientes conocimientos y habilidades:
- Manejo de modelos teóricos y conceptos básicos sobre comunicación.
- Desarrollo de espíritu crítico sobre las relaciones que se establecen entre comunicación pública y sistema social.
- Fomento de la capacitación para la formación de profesionales en el campo de la comunicación, basada en la profundización en el conocimiento científico por encima de los usos instrumentales de la comunicación.
- Formación ética en cuanto al uso de la comunicación social como herramienta útil que favorezca un modelo de sociedad más justa y participativa.

Estas explicaciones magistrales se concretaron en torno a los marcos actuales de la producción social de la comunicación. El temario se estructuró en torno a diez unidades didácticas interrelacionadas y que promovían un modelo de formación continua en cuanto a la adquisición de conocimiento científico en el ámbito de las relaciones entre comunicación y sociedad.

A continuación se ofrece el sumario temático del programa de la asignatura:

- El tema 1. *La génesis de la comunicación: Origen y conceptualización.*

- El tema 2, *El Objeto de la Teoría de la Comunicación*.
- El tema 3. *Propuesta de un Modelo para el Estudio de la Comunicación*.
- El Tema 4. *Las Relaciones del Sistema de comunicación con el Sistema Social*.
- El Tema 5. *Las afectaciones entre las prácticas de enculturización y el cambio social*.
- El Tema 6, *Aplicación del análisis mediacional al estudio del control sobre las representaciones por los medios de comunicación*.
- El Tema 7, *Estudio del control sobre los procesos de socialización (comunicativa) a través de las TIC*.
- El Tema 8. *Modalidades de afectación entre el sistema social y el sistema de comunicación*.
- El Tema 9. *Leyes que regulan la transformación y sustitución de los sistemas de comunicación institucional*.
- El Tema 10, *La elaboración y el significado de los productos comunicativos: Mediaciones comunicativas*.

4. Las prácticas individuales con materiales bibliográficos teórico-metodológicos

Como materiales complementarios a los temas impartidos en las clases magistrales, los alumnos dentro y fuera del aula llevaron a cabo una serie de lecturas de carácter teórico y metodológico. La utilidad de aprendizaje de dichas lecturas tenía un doble objetivo.

4.1. Desarrollo del trabajo intelectual básico.

Familiarizar a los estudiantes con tareas de análisis y sistematización fundamentales como resumir textos teóricos; extraer los descriptores básicos para la indexación y localización bibliográfica; seleccionar, justificar y argumentar las ideas fundamentales del texto; y revisar críticamente el contenido en relación con los planteamientos teóricos de la asignatura.

Este trabajo, iba orientado a fortalecer el aprendizaje en el manejo y sistematización de conceptos, ideas y relaciones de carácter teórico y metodológico que resultan de utilidad para el segundo de los objetivos.

4.2 Refuerzo de la metodología de investigación científica.

El segundo de los objetivos, se sustentaba sobre la base de que la estructura temática de las lecturas seleccionadas se correspondía con las diferentes fases del método científico de análisis en ciencias sociales. De esta forma, los estudiantes, al mismo

tiempo que realizaban la sistematización científica, se familiarizaban con todas y cada una de las fases del proceso de la investigación social que señala Hernández Sampieri (1991).

4.2.1. Concebir la idea de la investigación en comunicación.

Toda investigación surge de una idea y del acercamiento a la realidad que se pretende investigar. Con independencia del enfoque o marco teórico o de la metodología de investigación, lo primero que se requiere para iniciar una investigación es aquello sobre lo que se va a investigar (la idea).

Para que los alumnos reflexionasen sobre la idea de investigación en comunicación se les facilitó una lectura y un marco de reflexión. La lectura, correspondió al capítulo de introducción del libro *La metamorfosis de la lectura* (Gubern, 2010), que pretendía familiarizar al alumno con la importancia de la evolución histórica de la comunicación y de los conceptos teóricos desde los que analizar dicha evolución.

4.2.2. Plantear el problema de investigación.

Bunge (1972:189) plantea que,

“El conocimiento científico es, por definición, el resultado de la investigación científica, o sea, de la investigación realizada con el método y el objetivo de la ciencia. Y la investigación, científica o no, consiste en hallar, formular problemas y luchar con ellos. No se trata simplemente de que la investigación empiece por los problemas: la investigación consiste constantemente en tratar problemas. Dejar de tratar problemas es dejar de investigar...”

Partiendo de este planteamiento, y teniendo como objetivo formativo el aprendizaje la definición de problemas de investigación entre el alumnado, se visionó en el aula un vídeo (Zalaznick, 2008), donde se reflexionaba sobre la evolución de los programas de entretenimiento de mayor éxito (los 20 programas de mayor audiencia según el índice de Nielsen de cada año) en la televisión de ese país a lo largo de las últimas cinco décadas.

Plantear el problema, para Hernández Sampieri, (1991:42, *Op. cit.*),

“no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación. El paso de la idea al planteamiento del problema en ocasiones puede ser inmediato, casi automático, o bien llevar una considerable cantidad de tiempo; ello depende de cuán familiarizado esté el investigador con el tema a tratar, la complejidad de la misma idea, la existencia de estudios antecedentes, el empeño del investigador, el enfoque elegido...”

4.2.3. Elaborar el marco teórico.

Para la elaboración del marco teórico en el que sustentar toda investigación científica es conveniente recurrir en primer lugar a la revisión de la literatura científica existente sobre las relaciones que se han establecido en el problema de investigación

entre el objeto de estudio y el marco teórico y conceptual al que se adscribe. Para ello, habrá que tratar de consultar y recopilar la información pertinente relacionada con nuestro objeto de estudio y con el campo teórico desde el que queremos abordarlo.

Para la reflexión crítica sobre la elaboración del marco teórico se facilitaron a los alumnos dos lecturas: “Para qué sirve estudiar comunicación” (Martín Serrano, 2005a), y “Los modelos de Comunicación” (Alsina, 2011).

El objetivo de estas lecturas era reforzar entre los estudiantes la importancia de la teoría como base del conocimiento científico, a partir de postulados lógicos y conceptuales que dan sentido a los referentes que pretenden explicar. En definitiva y como afirma Bunge (1972: 486 *Op.cit.*), se pretendía que los alumnos reflexionasen sobre la importancia de la construcción de la teoría,

“La construcción de una teoría científica es siempre la edificación de un sistema más o menos afinado y consistente de enunciados, que unifica, amplía y profundiza ideas, las cuáles en el estadio preteórico, habían sido más o menos intuitivas, imprecisas, esquemáticas e inconexas.”

4.2.4. Definición de la investigación.

Para el aprendizaje en torno a la definición de la investigación se propusieron también dos prácticas diferenciadas y complementarias.

En primer lugar se les facilitó a los estudiantes la lectura del artículo, “La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas” (Martínez-Nicolás y Saperas-Lapiedra, 2011), que ofrece un análisis de contenido cuantitativo de los artículos publicados entre 1998-2007 por cuatro de las más relevantes revistas españolas especializadas en comunicación.

Desde aquí, los estudiantes estarían en condiciones de poder llevar a cabo un planteamiento de investigación, atendiendo a la problemática a la que se quiere dar respuesta: objetivos, preguntas de investigación y justificación del objeto de estudio.

4.2.5. Selección del diseño de la investigación.

La clave del proceso de diseño de investigación, según Igartua y Humanes, (2004:6),

“reside en la elección de la metodología y del diseño experimental. El diseño experimental se concreta y explicita en un proyecto de investigación que debe ser lo más detallado posible, pero en cualquier caso incluirá la forma de recopilación de los datos y su modo de análisis. Ha de tenerse en cuenta que las técnicas de investigación que se utilizarán deben ajustarse a los objetivos de la investigación.”

Para el aprendizaje de esta etapa del proceso de investigación se recomendó la lectura precisamente, del texto de Igartua y Humanes (2004:1 *Op. cit.*),

“El método científico aplicado a la investigación en comunicación social”, un artículo en el que los autores pretenden “ofrecer una visión general sobre la aplicación

del método científico a la investigación de los fenómenos que forman el vasto ámbito de la comunicación social, centrado concretamente en las técnicas de investigación cuantitativas.”.

4.2.6. *Recolección de datos.*

El aprendizaje relacionado con la recolección de datos se sustentó en dos lecturas complementarias: La primera fue el artículo, “Métodos de recolección de datos para una investigación.” (Torres y Paz, 2006), centrada en la sistematización de datos cuantitativos; y la segunda lectura, “Técnicas cualitativas para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista” (Blasco y Otero, 2008), que aborda la obtención de datos de carácter cualitativo.

Estos dos textos pretendían acercar a los alumnos a la sistematización en la recogida de información, tanto en métodos cualitativos como cuantitativos.

4.2.7. *Análisis y presentación de resultados.*

El análisis de resultados debe buscar en primer lugar algún método para medir los datos recogidos, analizándolos en función de los objetivos planteados y del marco teórico en el que se encuadra.

Para este conocimiento, se facilitaron a los estudiantes dos lecturas complementarias. La primera de ellas, un texto de una referido a la Metodología y análisis de datos, que recogía aspectos como las unidades de análisis, las técnicas utilizadas, el procesamiento de la información y la validez de los instrumentos, y especialmente un apartado en profundidad sobre el análisis de resultados.

El segundo, es un artículo del profesor colombiano, Miguel Ángel Mendoza, titulado “Escribir la investigación: El informe en el enfoque cualitativo” (Mendoza, 2006). Se trata de una delimitación crítica sobre la racionalidad de los informes de investigación en ciencias sociales, en particular desde el enfoque cualitativo, que presenta consideraciones sobre aspectos teóricos y prácticos como escritura, redacción, validación, estructura, y ética de la publicación.

4.2.8. *Elaboración de conclusiones.*

La elaboración de conclusiones en toda investigación social aparece como la etapa de síntesis intelectual del trabajo científico y debe tener una visión global, integradora y estratégica acerca del fenómeno o fenómenos que se han pretendido analizar.

Como materiales de aprendizaje se facilitaron a los alumnos tres sencillos tutoriales sobre la elaboración de consideraciones y conclusiones de un trabajo de investigación.

Una vez realizadas estas prácticas y lecturas, los alumnos estuvieron más familiarizados y capacitados para abordar un trabajo de investigación de carácter exploratorio y experimental. El hecho de que este trabajo de investigación se realizara en grupo,

pretendía minimizar de alguna manera las limitaciones formativas de los alumnos para afrontar un trabajo de investigación, pudiendo resolver las dudas y problemas mediante el trabajo colaborativo de los distintos miembros del grupo.

5. La realización de un proyecto grupal de investigación sobre las relaciones entre el sistema social y el sistema comunicativo.

Para la realización del proyecto de investigación se planteó a los alumnos la necesidad de organizarse en grupos de entre cinco y ocho personas, desde donde debían proceder a la elección de un objeto de estudio cotidiano en el que poder estudiar las relaciones entre el sistema social y el sistema comunicativo. El tema debía abordar las relaciones entre sistema de comunicación y sistema social. Podía ser un fenómeno social que se viera reflejado en el sistema de comunicación o un fenómeno comunicativo que afectase al sistema social.

El trabajo en todos los casos debía consistir en el diseño y ejecución de un proyecto de investigación social relacionado con la comunicación, y debía incluir tres fases claramente diferenciadas: 1. Planificación y Diseño; 2. Investigación; y 3. Divulgación.

5.1. Planificación y diseño.

La planificación consistiría en el planteamiento inicial del objeto de investigación. Los grupos por consenso debían elegir un tema que guardase relación con su vida cotidiana (redes sociales, audiencia televisiva, exposición a medios de comunicación, internet y correo electrónico, etc.) y que se plantease desde un mismo enfoque o punto de vista. La consecución del consenso mediante el análisis, la discusión y reflexión grupales, era una de las competencias a desarrollar a lo largo de todo el proceso de investigación.

En esta fase se debe recopilar información general sobre el tema de interés, identificando fuentes de datos objetivas, significativas y válidas para su trabajo; esta tarea de búsqueda debía planificarse y repartirse entre los distintos miembros del grupo, realizando reuniones periódicas para la puesta en común de la misma. Una vez recopilada la información, entre todos los miembros del grupo, había que definir de forma clara y sencilla cuál iba a ser el objeto de estudio.

En esta fase del planteamiento inicial se debía limitar y delimitar claramente el tema, es decir, qué ámbito o parcela de la relación entre comunicación y sociedad interesaba investigar y por qué. Se trataba de recoger información sobre los antecedentes del tema de investigación: búsqueda de documentación sobre el mismo, investigaciones, opiniones de expertos, etc.. Después había que fijar y establecer los objetivos: qué se pretendía mostrar/demostrar, cuáles eran los objetivos generales

y concretos. Y por último debía justificarse por qué era relevante la investigación y dónde radicaba su interés social y comunicativo.

Una vez definido el planteamiento general, habría que proceder a plantearse ¿cómo se puede observar el fenómeno en nuestra vida diaria y mostrarlo / demostrarlo / ilustrarlo en nuestro trabajo? Es decir, al diseño de la investigación. Para llevarlo a cabo, se debería recoger la información, darle un determinado tratamiento y analizar los resultados obtenidos. La recogida de información proviene de dos tipos de fuentes: fuentes primarias: información recopilada en el diario de observación o de otras personas; y fuentes secundarias: bibliográficas, investigaciones, documentales, socioestadísticas, etc..

Para el tratamiento de la información se procedería a la elección de la metodología y las técnicas de análisis. El diseño de la metodología dependería del tipo de investigación que se fuera a llevar a cabo (cuantitativa o cualitativa, por ejemplo); del mismo modo, sería fundamental la elección de las herramientas que se van a utilizar para la recogida y análisis de la información.

Por último en este apartado, era fundamental valorar la factibilidad de la investigación en cuanto a los objetivos previstos, los tiempos y esfuerzos con los que se cuenta, etc..

5.2 Investigación.

La realización de la investigación debía tomar en cuenta la recogida de la información, el tratamiento de la misma y el análisis de los datos.

La recogida de la información, incluiría los datos de los diarios de auto-observación combinados de todos los miembros del grupo, así como la información procedente de fuentes secundarias.

El tratamiento de la información remite a la organización del material recogido (sistematización, agrupación por temas, ámbitos, conceptos, ideas, etc.; hábitos entre semana/fin de semana...).

El análisis de los datos consistiría en la identificación y ordenación de los datos recogidos atendiendo a su objetividad, significatividad y validez.

5.3. Difusión.

Una vez realizado el análisis de resultados, los grupos deberían elaborar una memoria del proyecto de investigación en forma de ensayo y preparar una presentación oral par exponer ante sus compañeros.

La memoria del proyecto debía recoger los siguientes apartados:

- Planteamiento, que incluiría el tema objeto de estudio, los antecedentes, los objetivos y la justificación.

- Diseño de la investigación: Fuentes de información, método de recogida de datos y técnicas de análisis.
- Resultados de la investigación: Selección de ideas, recogida de la información, sistematización y comparación con la información del resto de miembros del grupo de trabajo, información procedente de fuentes secundarias y análisis e interpretación de los resultados.
- Conclusiones: Aportaciones y consideraciones relevantes resultado de la investigación. Explicación de los resultados en un contexto sociocomunicativo más amplio, extrapolación a otros ámbitos, aportaciones teóricas y metodológicas...

La presentación oral por parte del grupo debería llevarse a cabo mediante la intervención de todos los miembros, para fomentar la participación y la superación de algunos miedos escénicos como los de hablar en público. Al mismo tiempo, esta presentación obliga a sistematizar las ideas fundamentales y a justificarlas públicamente. También favorece la discusión y argumentación a partir de las opiniones favorables, desfavorables, críticas, etc. del resto de compañeros.

6. Conclusiones.

Los resultados de enseñanza- aprendizaje a partir del uso complementario de metodologías docentes: clases magistrales, trabajo individual e investigación grupal, resultó especialmente interesante tanto para el profesor como para los alumnos en cuanto a la consecución de los objetivos formativos propuestos y las competencias adquiridas por los estudiantes.

A continuación se ofrecen algunos de los avances conseguidos con esta práctica.

La metodología docente combinó adecuadamente la complementariedad de recursos teóricos y materiales para la reflexión, con los conocimientos de investigación y con la propia práctica comunicativa. Esto supuso un importante avance en cuanto a la inclusión de metodologías docentes clásicas con metodologías más participativas y proactivas de los estudiantes en el campo teórico de la comunicación social.

También la metodología de trabajo combinando las tareas de lectura y reflexión individuales con el trabajo de investigación en grupo, han aportado nuevas dinámicas de conocimiento compartido donde se han potenciado competencias de discusión, de crítica, de consenso, etc.

Tanto la metodología docente, como las prácticas individuales se orientaron hacia el conocimiento y manejo de conceptos y recursos para familiarizar al alumno con las diferentes fases de investigación aplicada a objetos comunicativos. Aspectos estos, que a tenor de los resultados fueron bien asimilados por los estudiantes y que

permitieron abordar con rigor los diferentes objetos de investigación comunicativa planteados.

Aunque algunos apartados de la investigación como la selección de la muestra o de los materiales, podrían cuestionarse desde el punto de vista científico, sin embargo, permitieron la participación transversal en todos y cada uno de las fases de investigación aplicada a objetos de estudio sobre comunicación social.

La formación en investigación resultó novedosa para algunos de los estudiantes provenientes de carreras instrumentales de comunicación (periodismo, comunicación audiovisual, etc.), sin embargo, una vez realizado todo el proceso, los alumnos admitieron estar más capacitados para abordar analíticamente las relaciones entre comunicación y sociedad, y más concretamente para investigar las prácticas comunicativas y las prácticas sociales.

7. Referencias bibliográficas.

- ALSINA, R. (2011): “Los modelos de comunicación”. En *Portal de la Comunicación*. INCOM. UAB. Disponible en: http://www.portalcomunicacio.org/uploads/pdf/20_esp.pdf [26-09-2013]
- BERGANZA CONDE, M. R.; RUIZ SAN ROMÁN, J. A. (Coord.) (2010): *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación*. Madrid: Mc Graw Hill.
- BLASCO HERNÁNDEZ, T.; OTERO GARCÍA, L. (2008). “Técnicas cualitativas para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (II)”. En *Nure Investigación*, nº 34, Mayo – Junio. Disponible en: http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/formet_34.pdf [26-09-2013]
- BUNGE, M. (1969): *La investigación Científica. Su estrategia y su filosofía*. Barcelona: Ediciones Ariel.
- GUBERN, R. (2010). *Metamorfosis de la lectura*. Barcelona: Anagrama.
- IGARTÚA, J. J.; HUMANES, M. L. (2004): “El método científico aplicado a la investigación en comunicación social.” *Portal de la Comunicación del INCOM. Aula abierta*. Disponible en: http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/6_esp.pdf [30-09-2013]
- MARTÍN SERRANO, M. (2006a). “Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación.” Disponible en [http://eprints.ucm.es/13145/1/Martin_Serrano_\(2006\)_Para_que_sirve_estudiar_TC.pdf](http://eprints.ucm.es/13145/1/Martin_Serrano_(2006)_Para_que_sirve_estudiar_TC.pdf) [26-09-2013]
- (2006b): *La producción social de comunicación*. Epistemología y análisis de la referencia. Madrid: Alianza Editorial.
- MARTÍNEZ-NICOLÁS, M.; SAPERAS-LAPIEDRA, E. (2011): “La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, páginas 101 a 129. Disponible en: http://www.revistalatinacs.org/11/art/926_Vicalvaro/05_ [30-09-2013].

- MENDOZA, M.A. (2006): ““Escribir la investigación: El informe en el enfoque cualitativo”. *Revista de la Universidad Tecnológica de Pereira* (Colombia) Disponible en: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev21/gomez.htm>. [30-09-2013].
- QUIVY, R; CAMPENHOUDT, L.V. (1998): *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. México: Limusa-Noriega Editores.
- SAMPIERI HERNÁNDEZ R.; FERNÁNDEZ COLLADO C.; PILAR BATISTA L. (2003): *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- TORRES, M. y PAZ, I. K. (2006): Métodos de recolección de datos para una investigación. Facultad de Ingeniería Universidad Rafael Landívar. *Boletín electrónico*, 3 (3). Disponible en: http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_03_BAS01.pdf [27-09-2013]
- ZALAZNICK, L. (2008).”La conciencia de la televisión. En *TED TV*. Disponible en: http://www.ted.com/talks/lang/s/lauren_zalaznick.html [27-09-2013].

El autor

José Antonio Alcoceba Hernando, Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid (1999). Asistente Técnico del Instituto de la Juventud (INJUVE) en su Departamento de Documentación y Estudios entre los años 2000 y 2010, donde llevó a cabo numerosas investigaciones en el ámbito de la sociología de la juventud. Desde el año 2001 es Profesor del Dpto. de Sociología IV de la Facultad de CC II de la UCM, donde desarrolla su actividad docente e investigadora en el campo de la comunicación social.