

# El uso de fuentes periodísticas en las secciones de Política, Economía y Cultura en el Periodismo de

Concha PÉREZ CUIEL  
Universidad de Sevilla  
cperez1@us.es

David GUTIÉRREZ RUBIO  
Centro de Magisterio Sagrado Corazón  
d.gutierrez@magisteriosc.es

Teresa SÁNCHEZ GONZÁLEZ  
Periodista  
tsanchezgonzalez@gmail.com

Belén ZURBANO BERENGUER  
Universidad de Sevilla  
bzurbano@us.es

Recibido: 5 de diciembre de 2014

Aceptado: 8 de mayo de 2015

## Resumen

Periodismo Especializado y Periodismo de Proximidad conforman un tándem que puede reforzar un tratamiento de calidad de las fuentes periodísticas. La posibilidad de informar de temas cercanos a los ciudadanos, de ser testigo directo de los acontecimientos, de contrastar con más de una fuente favorece el rigor, la veracidad y la democracia informativa.

Este punto de la investigación contempla el análisis específico del uso de las fuentes, tipos, características y protagonismo en el ámbito de la Política Municipal, de la Microeconomía y de la Cultura Local, secciones en las que impera el dominio de la fuente institucional gubernamental.

**Palabras clave:** fuentes, periodismo de proximidad, política municipal, microeconomía, cultura.

## The use of journalistic sources on Politics, Economy and Culture sections in Spanish Journalism Proximity

### Abstract

Journalism and Specialized Journalism Proximity make a tandem which can strength a treatment quality of journalistic sources. The possibility to report some close topics to the citizens, to be direct witness of the events and to contrast with more than one source, stimulate the rigor, the truthfulness and the information democracy.

This point of the research includes the specific analysis of the sources's use, types, characteristics and the main role on the field of Local Politic, Microeconomics and the Local Culture, sections where the government institutional source domain reings.

**Keywords:** sources, journalism proximity, politics, economy, culture.

---

<sup>1</sup> Este trabajo ha sido realizado por el Grupo de Investigación Estudio de Medios para un Periodismo de Calidad (SEJ-001) y junto con otro incluido en esta misma publicación "La calidad periodística y el uso de fuentes en el periodismo de proximidad" dan una imagen de conjunto del uso que los medios locales hacen de las fuentes informativas desde un punto de vista global y según temáticas y secciones.

### Referencia normalizada

PÉREZ CURIEL, Concha; GUTIÉRREZ RUBIO, David; SÁNCHEZ GONZÁLEZ, Teresa; y ZURBANO BERENGUER, Belén (2015): "El uso de fuentes periodísticas en las secciones de Política, Economía y Cultura en el Periodismo de Proximidad Español". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Especial noviembre "Periodismo e información de calidad", págs.: 101-117. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

**Sumario:** 1. Introducción y marco teórico. 2. Metodología; 2.1. Modelo de Ficha de Análisis. 3. Resultados; 3.1. Número de fuentes y relación con la calidad de la noticia; 3.2. Identificación frente a anonimato de las fuentes, parámetro de calidad periodística; 3.3. Presencia directa del periodista en el lugar de los hechos; 3.4. Periodista o fuente ¿quién toma la iniciativa de informar?; 3.4.1. Ante cualquier tipo de temática; 3.4.2. Según si el tema es institucional o no institucional. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

## 1. Introducción y marco teórico

La proximidad geográfica, la relevancia social de la fuente y la fractura del consenso social se han configurado como los tres valor-noticia (*news value*) más habituales en los actos que forman parte de los asuntos informativos difundidos por los medios de masas. Los medios locales se plantean como el resultado de una reunión en la que una comunidad en conjunto discute temas de su interés. Los públicos son una mezcla de identidades globales, nacionales y locales, pero siempre tendrá prioridad lo que tiene relación con su vida, sus emociones, lo cercano y lo identificable con su propia cultura. (López et al. 1998).

La prensa local es el ámbito donde las fuentes tienen una mayor incidencia en el trabajo periodístico. Ciertamente es en este tipo de periodismo donde se precisa de un mayor número de fuentes directas al compartir un mismo espacio periodistas, fuentes y receptores de la información. La posibilidad de estar en contacto directo con las fuentes favorece que los medios elaboren más temas propios, fundamentados en contenidos de primera mano que hayan sido buscados y, en muchos casos, hayan contado con la presencia física del periodista en el lugar de los hechos (periodismo de calle), aunque no siempre sea así y se requieran otras fuentes que aporten datos para contar lo sucedido.

Esta mayor accesibilidad a las fuentes también supone para los medios de comunicación locales un alto grado de exigencia a la hora de manejar un abanico amplio, diverso y diferenciado de fuentes en la confección de los textos informativos, ya que es lo que esperan de ellos los miembros de la comunidad a la que se dirigen y de la que también forman parte (López y Maciá, 2007: 106). Un uso adecuado y suficiente de las fuentes se convierte así en un elemento clave para que los periodistas y los medios refuercen su credibilidad ante su público más próximo y puedan seguir manteniendo su influencia (Borrat, 1989: 54).

Por estas razones, también se presupone que en el periodismo local o de proximidad el porcentaje de redactores que asiste al lugar donde se produce la noticia es más elevado que en otras secciones o temáticas informativas y que, además, esa mayor presencia del profesional revierte en textos más elaborados y con mayor desarrollo, fruto de la especialización periodística, entendida esta como una interpretación de la información de actualidad lo más acabada posible (Berganza, 2005: 88) al trabajar de forma habitual con esas fuentes.

Si observamos las investigaciones científicas realizadas sobre este tema, son característicos los estudios referidos a las fuentes y a los periodistas pero ¿qué piensan los consumidores de medios sobre el uso que se hace de las fuentes en el Periodismo Local? La investigación titulada *What the public expects of local news: Views on public and traditional journalism* pretende descubrir qué piensan los ciudadanos sobre la práctica periodística y el papel de los periodistas en la redacción de las noticias locales. Se ha realizado una revisión de cuarenta y siete estudios sobre Periodismo Público (desde 1995 a 2001) que revela que ha sido estudiado primordialmente en tres áreas: contenidos, periodistas y efectos en la audiencia. (Heider et al., 2005).

En cuanto a los contenidos y las fuentes, autores como McGregor, Fountaine y Comrie (1999: 66-67) concluyen en su estudio sobre la campaña electoral en Nueva Zelanda que el Periodismo Cívico y de Proximidad presenta un tratamiento más constructivo de las noticias. Sobre el uso de fuentes, algunas conclusiones de los estudios comparativos realizados muestran diferencias en su tratamiento. Por ejemplo, el análisis de Moscovitz (2002: 62-75) sobre las informaciones publicadas acerca de los “sin techo” demuestra que el periódico local *The Knight-Ridder* registra un menor uso de fuentes oficiales y se centra más en la solución de problemas que el periódico *Gannett*, más orientado a un periodismo convencional. Otros estudios comparativos realizados por Kennamer y South (2001) o Kurpios (2002) constatan que es mayor el número de fuentes no oficiales y que representan a la población en general. En lugar de centrarse en el texto de una historia, Coleman (2004) compara los elementos visuales del Periodismo Ciudadano con los del Periodismo Tradicional y encuentra que no existen diferencias en su tratamiento y que en ambos se incluyen elementos visuales que facilitan el contacto entre el público y los medios.

La dependencia de las fuentes institucionales no es sólo una imposición de las estructuras de poder sino que acaba convirtiéndose en una estrategia cómoda para los periodistas e interesada para los interlocutores habituales del medio, propulsores de un metadiscurso hecho a su medida. Ortega y Humanes (2000: 64-65) consideran que esta dependencia de las fuentes provoca tanto una desafección de la realidad por parte de los periodistas (los hechos se sustituyen por declaraciones de las fuentes), como una visión sesgada, construida exclusivamente a partir de unos pocos focos de atención, aquellos que al periodista le proporcionan lo que “tiene que saber”. Se construye entonces un círculo cerrado entre fuentes oficiales y periodistas que hace invisible el discurso de la recepción en tanto que los ciudadanos no consiguen tener voz ante los medios. Lo que significa convertir a la sociedad en lo que las fuentes del periodista quieren que sea, excluyendo así al resto de la sociedad que no tiene capacidad para convertirse en fuente. La impronta que el uso de las fuentes deja en el periodismo tiene consecuencias decisivas en la reconstrucción social que proporciona a sus públicos. Porque, en muchos casos, el periodista no trata con materiales brutos, con el múltiple y libre fluir de la dinámica social, sino que lo hace con ciertos portavoces privilegiados de la misma.

El quehacer periodístico se ha orientado pues hacia el predominio de las fuentes oficiales y gubernamentales en las noticias. Los factores que explican este hecho son múltiples, desde las exigencias de las empresas periodísticas hasta la autoridad y legitimidad periodística de esta tipología de fuentes, pasando por su profesionalización

y fácil acceso (portavoces y gabinetes de prensa), circunstancia que provoca que constantemente estén suministrando material informativo a los periodistas. Todo ello se traduce en una dependencia de las fuentes institucionales, por un lado, y una estructura de fuentes centrada en un número reducido de actores, procedentes mayoritariamente del ámbito político (Manning, 2001). La gestión de las fuentes refleja la estructura de poder de una sociedad (Berkowitz, 2010).

El periodista local no debe ni puede justificarse en la lejanía cuando opta por vías como la información de agencias, comunicados o notas de prensa (en su gran mayoría institucionales gubernamentales) frente a la gran oportunidad de poder estar presente en el acontecimiento y recoger las declaraciones de la fuente de forma directa, como observador y testigo de los hechos.

Ante esta crítica situación para los ciudadanos, la prensa local, la que en menor medida puede justificar la obsesión por la fuente oficial dada la cercanía y el acceso más directo a las “otras fuentes” no puede ni debe alejarse de su papel de *plumilla y cronista* de los acontecimientos.

Seleccionar como fuentes exclusivas a los denominados *paraperiodistas* (Schudson, 2003) conduce a un pseudoperiodismo plagado de ruedas de prensa, convocatorias y eventos promocionados por gabinetes, instituciones u ONG, verdaderos estrategias de comunicación que desvían la atención del periodista y ocupan el espacio mediático.

Por tanto, la gestión de las fuentes se configura como un factor de calidad periodística basada en principios deontológicos como veracidad, contraste, coherencia y equidad que a su vez tropiezan con condicionamientos políticos, económicos, ideológicos y laborales–profesionales. Así, con frecuencia se designan como periodísticos productos que sólo cumplen algunas condiciones de lo noticiable: ser algo novedoso, llamativo, pero omiten requisitos como veracidad, interés público, contraste, contexto. Cabe plantearse pues cómo reconocer al periodismo de calidad, cuáles deben ser sus atributos, no en la teoría, sino en los parámetros aplicables al periodismo real, al que llega a la audiencia.

Los resultados de investigaciones concluidas sobre el estudio de fuentes ponen de manifiesto que, en general, es deficiente el número de fuentes consultadas, su diversidad e independencia. Es relevante la presencia del denominado “periodismo de fuentes” enfundado en una red institucionalizada de emisores que deciden la agenda temática de los medios. Esto redundará en una pérdida de autonomía ya que los medios no tienen capacidad para generar agenda propia (Téramo, 2006). El escaso número de fuentes consultadas y la tendencia a usar siempre los mismos filtros son una marca de la prensa española incluso de ámbito local que se sostiene de manera habitual en las fuentes oficiales. Como contrapartida y en positivo, esta tipología responde a fuentes autorizadas e identificadas.

Paul Manning, con su libro *News and News Sources. A Critical Introduction* pone a prueba la credibilidad de las fuentes y señala una paradoja:

“[...] sospechamos que los poderosos tienen una gran capacidad para implantar las agendas y controlar la oferta de información en el dominio público y, ello no obstante, nos en-

contramos con relatos informativos que evidencian la incapacidad de las organizaciones empresariales y los gobiernos para evitar la publicación de informaciones que dañan sus intereses. A medida que se expande el alcance y la variedad de medios informativos en un mundo con canales múltiples y “saturados por los medios” parece aumentar la diversidad y la apertura en la cobertura informativa, aunque nosotros como público nos volvamos cada vez más sospechosos de las maneras como las noticias pueden ser contadas y controladas por los poderosos. Por eso, corresponde observar la interacción existente entre fuentes informativas particulares y organizaciones comprometidas en los diversos procesos de mercantilización de las noticias” (Manning, Paul, 2001).

Por tanto, el análisis del tratamiento periodístico de las secciones de Política, Economía y Cultura en la prensa española de ámbito local tiene como objetivo comprobar en qué medida el periodista inserta marcas de calidad en la producción diaria de las noticias. La presencia en el lugar de los hechos, el acceso a más de una fuente, el perfil de las fuentes, la inclusión de antecedentes y consecuentes, los intereses contrapuestos o la continuidad en el seguimiento de la información son rasgos de calidad informativa.

Casero y López, en “La gestión de las fuentes informativas” (2013: 87) dividen los indicadores de calidad en internos, cuando están vinculados directamente al proceso de producción informativa (estatus profesional, verificación, transparencia, relevancia y reducción de incertidumbre) y externos, cuando tienen que ver con los efectos sociales de la información (credibilidad, influencia, pluralismo y participación).

Las conclusiones de Davis Merritt y Maxwell McCombs (2004) indican que el Periodismo Local debe seguir la perspectiva del *good neighbor*. La agenda setting y los guardabarreras deben sondear la vida pública, funcionar como un radar social antes que centrarse en lo que hacen mal o bien gobiernos e instituciones. Ello significa conocer los temas que realmente preocupan a los ciudadanos. Y en esta línea es importante para el periodista *agendarlos* entre sus fuentes. Que la opinión pública sea parte del proceso generador y productor de la actualidad informativa parece obvio en unos momentos en que la exigencia de veracidad y de transparencia a la clase política, económica y mediática se ha convertido en actitud de la ciudadanía.

Procede quizás un relato del periodista Iñaki Gabilondo en su discurso de investidura como doctor *honoris causa* por la Universidad de Valencia (3 de febrero de 2012) en el que realizó una comparación inquietante. En nuestras sociedades del riesgo existe una tendencia fuerte a conocer la trazabilidad de todo aquello que afecta a nuestro consumo, en especial de los alimentos que llegan a nuestros mercados. La trazabilidad permite al consumidor conocer el origen del bien que se dispone a consumir y cada uno de los pasos que dicho bien ha debido de dar hasta ser adquirido. Y, sin embargo, existe un producto con un valor evidente, incluso ensalzado, que no cumple con tal procedimiento. Ese bien, ese producto, es la información. Con demasiada frecuencia no conocemos cómo ha sido escogida y manipulada, no conocemos quién la ha tratado, cómo y por qué, frecuentemente no conocemos ni siquiera a quién pertenece el medio que actúa como soporte. La trazabilidad de la información no existe como procedimiento que confiere seguridad al consumidor. Y, sin embargo, éste reclama sus derechos y exige calidad. El periodista local no tiene excusas o quizás

menos, para cumplir con la responsabilidad social que le corresponde dada la cercanía de los acontecimientos, de las fuentes y su privilegio de formar parte del suceso a veces incluso como fuente directa del mismo.

Una vez situado el papel de las fuentes de información en la prensa local, debe abundarse en si el uso de las mismas difiere entre secciones. Por eso, este artículo se centra en el uso de las fuentes en las secciones de Política, Economía y Cultura, ámbitos en los que la información local tiene un peso específico en los diarios seleccionados, y sobre los que a fecha de hoy se ha constatado que no existen investigaciones aplicadas. Los resultados de la investigación confirman que también en el Periodismo de Proximidad imperan las fuentes oficiales, pero el periodista local puede mitigar la presión de las fuentes institucionales e incorporar otras fuentes como contraste o visibilizar otros acontecimientos de interés general ocultos por el poder. Entre otros motivos porque la presencia in situ previene y garantiza un mayor grado de comprobación de datos, de fuentes implicadas, de fuentes interesadas y de pluralismo. Aunque quizás la clave reside en conocer el origen de la fuente, su contexto, la vinculación con otras instituciones y organismos y su posicionamiento ante los hechos.

## 2. Metodología

El grupo de investigación Estudio de Medios para un Periodismo de Calidad ha rescatado un instrumento de medición de la calidad de los textos periodísticos mediante la aplicación del Método VAP que permite analizar el tratamiento de los textos no sólo a nivel cuantitativo sino cualitativo. Se ha optado por un trabajo de campo en prensa local, concretamente en diarios de referencia y de mayor tirada. Se han excluido los diarios nacionales aunque incluyan información local porque en la configuración empresarial este tipo de información no es principal sino complementaria.

Siguiendo los parámetros anteriores, los diarios seleccionados han sido *El Correo*: <http://www.elcorreo.com/>; *La Voz de Galicia*: <http://www.lavozdeg Galicia.es/>; *El Norte de Castilla*: <http://www.elnortedecastilla.es/>; *El Ideal de Granada*: <http://www.ideal.es/>; *Diario de Sevilla*: <http://www.diariodesevilla.es/>; *Hoy* (Badajoz): <http://www.hoy.es/local/badajoz/>; *El Heraldo de Aragón*: <http://www.heraldo.es/>; y *Las Provincias* (Valencia): <http://www.lasprovincias.es/>.

La muestra corresponde al análisis de la noticia principal de carácter local en las secciones de Política, Economía y Cultura (desde el 22 de abril al 2 de mayo de 2014) en los diarios citados.

### 2.1. Modelo de Ficha de Análisis

<b>Indicadores de Localización</b>	Diario	
	Fecha	
	Sección	Local, Economía y Cultura
	Firma	Ninguna
		Hombre
		Mujer
		Agencia
	Medio	

<b>Indicadores descriptivos</b>	Continuidad de la Noticia	Acontecimiento esporádico
		Acontecimiento en río
		Fragmentadas
		Fragmentadas en río
	Presencia en el lugar	Periodismo de Calle
		Con presencia en acontecimiento programado
		Periodismo de mesa
		Relato impreciso
	Titular	Sin referencia a la fuente
Con referencia a la fuente		
<b>Indicadores Interpretativos</b>	Tema	Institucional público
		No institucional público
	Intereses de la noticia	Con intereses contrapuestos
		Sin intereses contrapuestos
	Antecedentes	Información contextualizada
		Información no contextualizada
	Consecuencias	Información con las consecuencias
		Información sin las consecuencias
<b>Indicadores de fuentes</b>	Número de fuentes de fuentes <sup>2</sup>	Sin fuentes
		Una fuente
		Dos fuentes
		Tres fuentes
		Más de tres fuentes
	Tipo de fuente	Periodista
		Institucional
		Personal o no institucional
		Documental
		Experto
	Relación fuente/Periodista	Presencial, autos, sentencias
		Fuentes buscada por el periodista
		Ávida
	Relación Fuente/Acontecimiento	No se aprecia
		Periodista
		Narrador
		Beneficiada
		Perjudicada
	Atribución	Ajena/testigo
		Implicada/protagonista
		Directa, identificada
Indirecta no identificada		
No atribuida		

### 3. Resultados

Se presentan a continuación los datos más significativos obtenidos a partir de la metodología de estudio propuesta. Los elementos que se destacan en este epígrafe de resultados son los que se ha considerado que tienen mayor relevancia en cuanto al

<sup>2</sup> A partir de este ítem, la ficha se multiplica por tantas fuentes como aparezcan en el texto periodístico.

objetivo perseguido por la investigación: analizar el uso de las fuentes de información en el periodismo local según las secciones de publicación de los textos.

En el estudio se han analizado un total de 591 noticias ubicadas en las secciones de Local (Política), Cultura y Economía de ocho diarios de ámbito local españoles. La distribución de las noticias, por secciones, es la que se indica a continuación: el 71,3% del total analizado corresponde a noticias de la sección de Local (especialmente temática política) lo que indica que son las informaciones de esta sección a las que los diarios conceden mayor prioridad y va a determinar la selección de contenidos (agenda setting) y de las fuentes. Del total de las noticias analizadas en las tres secciones el 21,6% de las noticias corresponden a noticias culturales y el resto, el 7,2%, a noticias económicas.

Además, la cobertura que realizan unos y otros medios de las secciones (la cantidad de noticias publicadas en los diferentes espacios del medio) varía de unos a otros. Así, en diarios como *Hoy* la distribución de las noticias entre las secciones está claramente inclinada hacia el ámbito local (*Hoy* dedica el 92.1% de sus noticias a esta sección) frente a otros como *El Norte de Castilla* (54.4%) o *Diario de Sevilla* (81.7%) en el que la sección de Economía y Cultura tienen un protagonismo mayor.

En el ámbito económico son *El Norte de Castilla* (18%) y *La Voz de Galicia* (16,4%) quienes más espacio dedican frente al *Ideal de Granada* con porcentajes tan bajos que han sido desestimados o el *Hoy* que del total de noticias publicadas en el conjunto de las tres secciones sólo el 1,5% se encuentran ubicadas en la sección económica. En la sección correspondiente a Cultura los diarios que más espacio proporcional ofrecen a su cobertura son el *Heraldo de Aragón* (33,7%) y *El Norte de Castilla* (27,5%).

A pesar de las diferencias citadas existe una clara relación entre el porcentaje de noticias analizadas en cada sección para los distintos diarios (p-valor del test chi-cuadrado muy próximo a 0).

### 3.1. Número de fuentes y relación con la calidad de la noticia

En primer lugar, se abordará la variable relativa a la cantidad de fuentes informativas utilizadas en las secciones investigadas en el marco del periodismo de proximidad entendiéndose que el número supone un elemento fundamental para una evaluación rigurosa del contraste, equidad, diversidad, oportunidad y por ende de la calidad periodística. Se trata de demostrar con datos científicos un criterio consensuado de excelencia del periodismo.

En este caso se ha excluido al periodista como fuente en el análisis pasando a ser considerado, sobre todo, en su rol de mediador y así poder constatar la cantidad de versiones (fuentes independientes) en las que ha basado la construcción de su relato. En los resultados se contabilizan por tanto las fuentes informativas utilizadas entendiéndose estas como documentos, entidades, organizaciones o personas en las que se basa el periodista para elaborar la información publicada.

En este sentido, hay que señalar que en la muestra presentada (591 noticias correspondientes a tres secciones de referencia en el marco local), la pauta mayoritaria es la utilización de una única fuente informativa (52,8%). Sólo en un 23,9% se utilizan dos fuentes, en un 14% tres fuentes y en un 9,3% tres o más fuentes.



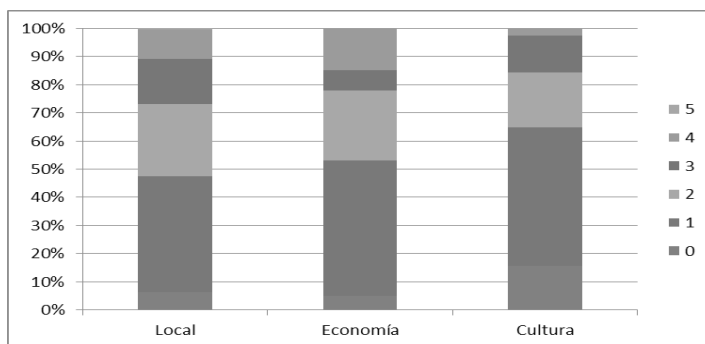


Gráfico 1. Número de fuentes según sección. Fuente: Elaboración propia

En un análisis comparado entre las cabeceras seleccionadas no se aprecian diferencias de importancia en líneas generales ya que los valores que presentan unos y otros diarios son parecidos, siendo la media generalizada el uso de una sola fuente informativa. La excepción corresponde a la sección de Local en la que una comparativa entre secciones sí que aporta algunos matices de interés como las diferencias en el porcentaje de noticias con menos de dos fuentes (p-valor del test chi-cuadrado 0.048 y 0.032); por ejemplo, en el diario *Hoy* alcanza un 65.6%, frente a *Las Provincias*, con un porcentaje de un 29.8%. Sin embargo, *Las Provincias* supera en el uso de dos o más fuentes tanto al *Diario de Sevilla* (43.9% frente a 14.3%) como al *Hoy* (un 70.2% frente a un 34.4%).

La actitud del periodista en cuanto a la cantidad de fuentes consultadas es claramente diferente para las distintas secciones (p-valor del test chi-cuadrado 0.001). Entre las mayores diferencias, podemos destacar que en Cultura hay un porcentaje más elevado que en el resto de las secciones de noticias sin fuentes y, en general, el número de fuentes utilizadas es inferior a las secciones de Economía y Local que presentan una distribución bastante más parecida.

Por tanto, habría que destacar que en Local, la mitad de las noticias se caracterizan por el uso de menos de dos fuentes informativas, exceptuando *Las Provincias* y *El Heraldo de Aragón* que alcanzan el 29,8% y el 34,4%, porcentajes por debajo de la media. En la sección de Economía no existen diferencias destacables entre las distintas cabeceras y el porcentaje de noticias con una ausencia importante de fuentes (más de una) afecta también a la mitad de las informaciones publicadas. Sí son notables las diferencias en la sección de Cultura cuyo porcentaje de noticias con una única fuente informativa oscila entre el 88,2% de *Diario de Sevilla* y el 48,0% de *Las Provincias*.

Asimismo, y aunque no son porcentajes excesivamente altos, hay que destacar la presencia de un grupo de noticias sin ninguna fuente asociada. Un 8,6% de los textos no citan ninguna fuente informativa siendo la sección de Cultura la que muestra un mayor número de textos sin fuentes (15,7%) y Economía la que menos (sólo el 4,9% de las noticias presentan un número de fuentes igual a 0). Analizados y comparados los datos sobre el número de fuentes utilizadas por el periodista en las secciones de Política Local, Economía y Cultura se postula como criterio general el uso de una única

fuente lo que repercute en los mínimos de calidad que cualquier profesional y medio debe exigirse como responsabilidad ante la opinión pública.

### 3.2. Identificación frente a anonimato de las fuentes, parámetro de calidad periodística

La identificación de las fuentes también ha sido objeto del análisis de este trabajo. Se puede comprobar cómo son pocas las ocasiones en las que la no revelación de la identidad de la fuente, de manera clara, está justificada. De las 591 noticias analizadas, se han observado un total de 1014 fuentes distintas, sin contar las atribuibles a los propios periodistas (nos referimos a la figura del periodista-fuente). Se trata de fuentes con un elevado porcentaje de identificación siendo la sección de Cultura la que cuenta con un menor número de fuentes no identificadas. El porcentaje de fuentes no atribuidas, en las tres secciones es minoritario, no superando en ningún caso el 4%.

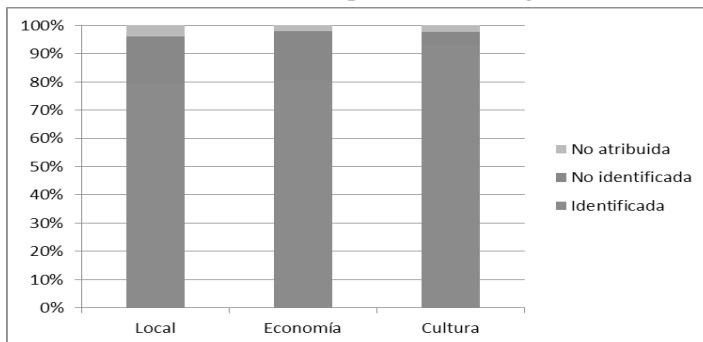


Gráfico 2. Identificación de las fuentes por secciones. Fuente: Elaboración propia

En las tres secciones se supera el 79% de identificación de fuentes en las noticias publicadas. El desglose de datos indica que es la sección Cultura donde se aparece un mayor porcentaje (95,3%) frente a Economía (80,7%) y Local (79,2%).

Por cabeceras, son *El Norte de Castilla* y *El Correo* los que presentan un mayor número de fuentes identificadas (88,6% y 87,0% respectivamente) frente a al *Heraldo de Aragón* (78,4%) y *Diario de Sevilla* (75,5%), que ostentan los porcentajes más bajos.

La identificación de las fuentes como criterio de transparencia y confiabilidad es otra referencia de calidad informativa. Relacionada esta variable con la anterior (número de fuentes) se concluye tras los resultados obtenidos que frente a la insuficiencia de fuentes consultadas, se evidencia un grado importante de identificación correcta de aquellas que aparecen en las noticias seleccionadas.

### 3.3. Presencia directa del periodista en el lugar de los hechos

Un tercer elemento del análisis es la presencia del periodista en el acontecimiento lo que puede intervenir en las fuentes informativas del siguiente modo: convirtiéndose él mismo en testigo y fuente del hecho noticioso. El periodista tiene maneras diferentes de acceder a los acontecimientos. Desde acudir a convocatorias de la Admi-

nistración u otros organismos y asociaciones hasta desplazarse al lugar de los hechos y recabar la información necesaria, sin olvidar la modalidad conocida como “periodismo de mesa”. Cada una de ellas crea una relación diferente del periodista con la fuente que puede incluso condicionar el tratamiento de la información<sup>3</sup>.

En los últimos años se han multiplicado las convocatorias a ruedas de prensa (pseudoacontecimientos) por parte de instituciones públicas o privadas en cualquier tipo de ámbito, político, económico o cultural, entre otros. Un contacto directo con la fuente y un acceso fácil a la información han hecho que sea uno de los medios más utilizados, hoy en día, por los periodistas. Pero lo que esta práctica conlleva, también, es un uso de los medios y un control de la información por parte de las fuentes: controlan la agenda de temas, quién, qué y cómo se cuentan las noticias.

Como indica la investigación, el conocido como “periodismo de calle” en el que el periodista tiene presencia in situ y posibilidad de acceder a las fuentes necesarias como aval de contraste y transparencia informativa, es el menos utilizado. Es en el Periodismo Local donde se precisa, y se tiene acceso a, un mayor número de fuentes directas al compartir el mismo espacio el periodista, las fuentes y los públicos. En cambio, actualmente se multiplica el trabajo desde la redacción, donde el periodista localiza a las fuentes por medio de llamadas telefónicas o el uso del correo electrónico. En el Periodismo Local la posibilidad de asistir, contactar, comprobar y trasladar de forma veraz lo acontecido es un privilegio del que carecen otros ámbitos. Pero ¿en qué medida los medios locales aprovechan esta oportunidad en pro de una mayor calidad y prestigio informativo?

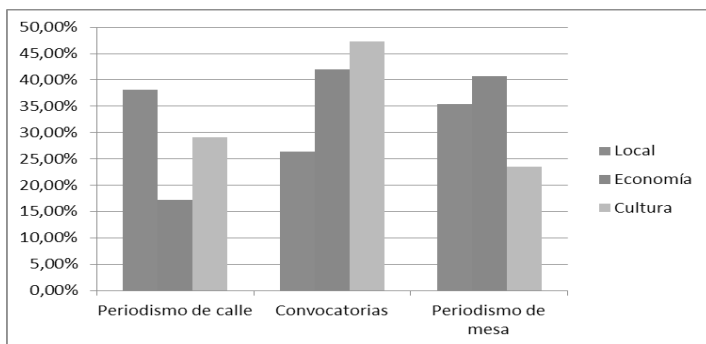


Gráfico 3: Si el periodista está presente en el lugar de los hechos. Fuente: Elaboración propia

El análisis realizado muestra cómo en la sección de Local hay un claro predominio del periodismo de calle, con un 38,2% de las noticias, frente a la escasa presencia de este tipo de periodismo que se da sólo en un 17,3% en la sección de Economía. Esto se ve reforzado al comprobar que la asistencia del periodista a convocatorias es menos

<sup>3</sup> Existen también en las diferentes secciones analizadas noticias calificadas como relatos imprecisos por la imposibilidad de comprobar en el texto la presencia o no del periodista en el lugar de los hechos. En la investigación se observan de forma notable, diferencias ante la presencia de relatos imprecisos en las distintas secciones (p-valor del test chi-cuadrado con la corrección de Yates muy próximo a 0).

abundante en la sección de Local (26.4%) frente a las otras dos secciones analizadas (Economía y Cultura), donde se supera el 40% de las noticias.

La sección de Economía muestra unos valores diferentes que crean, por tanto, otra manera de concebir y trabajar las noticias. En dicha sección predomina la asistencia del periodista a convocatorias (42,0%) y el periodismo de mesa (40,7%). Por su parte, la sección de Cultura presenta el mayor número de asistencia a convocatorias (47.3%) debido a que la mayor parte de las informaciones referentes a esta sección requieren la presencia y la crónica del periodista en los actos culturales organizados. En contraposición, el periodismo de mesa en esta sección presenta el índice más bajo de todos con respecto a Local y Economía, un 23,6%. Nuevamente, la proximidad al lugar del acontecimiento proporciona al informador ser observador directo de los hechos, acceder a más de una fuente, comprobar la actitud de la misma (ávida o abierta), analizar los intereses contrapuestos y narrar la actualidad, condicionada en muchas ocasiones por otras presiones institucionales y mediáticas.

### 3.4. Periodista o fuente ¿quién toma la iniciativa de informar?

#### 3.4.1. Ante cualquier tipo de temática

A la hora de determinar para esta investigación los tipos de fuentes, se señalaron los siguientes: presencial, cuando el periodista está en el lugar de la noticia (se incluyeron los autos y las sentencias judiciales); ávida (iniciativa de la fuente) y buscada (iniciativa del periodista). Además de las anteriores, se incluyó la categoría “no se aprecia” para las noticias en las que no se puede determinar de manera fiable la relación fuente-periodista.

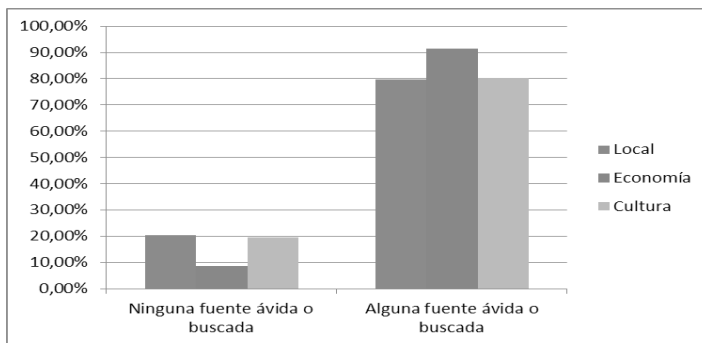


Gráfico 4. Si es el periodista o la fuente quien toma la iniciativa<sup>4</sup>. Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la gráfica muestran que en las tres secciones analizadas, Local, Economía y Cultura, en más de un 80%, las fuentes que aparecen en las noticias son buscadas por el periodista o es la misma fuente la que se pone en contacto con él para

<sup>4</sup> Se ha considerado que en una noticia la iniciativa es de la fuente, cuando alguna de las fuentes ha tomado iniciativa. Si ninguna de las fuentes ha tomado iniciativa y algún periodista sí la ha tomado, se considera que la iniciativa es del periodista. Es decir, las noticias en las que aparecen fuentes con iniciativa tanto del periodista como de la fuente, se considera que son iniciativa de la fuente.

ofrecerle y hacerle partícipe de la información. La sección de Economía, con un 8.6%, es la que presenta un menor impacto de fuentes donde “no se aprecia” la relación fuente-periodista o donde el periodista no tiene una figura presencial de los hechos. En un 91.4% de los casos, las informaciones cuentan con fuentes buscadas por el periodista o es la misma fuente la que se pone en contacto con él. Las diferencias entre las distintas secciones se confirman estadísticamente (p-valor del test chi-cuadrado, 0.045).

Si estos datos se trasladan a casos de periódicos concretos se llega a las siguientes conclusiones:

- Únicamente en *El Norte de Castilla* se puede afirmar con nivel de confianza del 5% que haya grandes diferencias entre las distintas secciones (p-valor del test chi-cuadrado 0.001). Destaca la sección económica, en la que en el 25% de las noticias, el periodista toma la iniciativa, frente a un 73.5% o un 61.1% en las secciones local y cultural, respectivamente.

- En *El Correo*, con nivel de significación 0.1, podemos realizar la misma afirmación (p-valor del test chi-cuadrado con corrección de Yates 0.098). La sección en la que predomina la iniciativa del periodista es Local, con un 75% de las noticias de dicha sección, seguida de la sección económica, con un 50%. En la sección cultural, un 61.5% de las noticias consideradas, alguna fuente le proporcionó la noticia al periodista/medio.

- En el resto de los diarios, a través del test chi-cuadrado, chi-cuadrado con corrección de Yates o test exacto de Fisher, no se puede hablar de comportamiento significativamente diferente.

Todo lo que se acaba de exponer, permite hacer una valoración general de la relación fuente-periodista para analizar, a continuación, de una manera más concreta y pormenorizada la actitud del periodista con las fuentes cuando la información es o no de carácter institucional.

### **3.4.2. Según si el tema es institucional o no institucional**

En este punto, se pretende responder a dos de las preguntas que son punto de partida de la investigación: si son los organismos institucionales (fundamentalmente gubernamentales) los que toman la iniciativa de ofrecer las noticias (o pseudonoticias) al periodista o también, si el periodista es quien toma la iniciativa, ya sea para temas institucionales o no institucionales.

Si continuamos analizando la relación entre la fuente y la temática, se puede afirmar (p-valor del test chi cuadrado muy próximo a cero) que la relación entre el tema de la noticia y la iniciativa es diferente en las distintas secciones.

Para establecer y analizar la relación fuente-periodista no se han tenido en cuenta el tipo de fuentes que tienen las noticias, sino solo, de forma general, quien toma la iniciativa para buscar u ofrecer la información. Por ello, para esta parte del estudio se trabajó únicamente con aquellas noticias que tenían fuentes buscadas por el periodista u ofrecidas por la fuente (un total de 481).

Para empezar, se puede determinar de manera general que cuando la información es institucional es la fuente la que se presenta como ávida, toma la iniciativa, está in-

teresada en trasladarla al periodista, en el 25,2 % de los casos. De manera inversa, ante temas no institucionales, con un 34,1%, es el periodista el que busca y contacta con las fuentes a la hora de elaborar la información. Se constata que la vinculante relación entre el periodista y las instituciones como fuentes protagonistas convierten la actualidad periodística en un instrumento al servicio del status quo que exige el sistema político, económico y mediático.

Sección			Iniciativas de la fuente o del periodista		Total
			Iniciativa de la fuente	Iniciativa del periodista	
Local	Tema	Institucional público	27,5%	27,8%	55,3%
		No institucional público	11,6%	33,1%	44,7%
	Total		39,1%	60,9%	100,0%
Economía	Tema	Institucional público	37,8%	17,6%	55,4%
		No institucional público	20,3%	24,3%	44,6%
	Total		58,1%	41,9%	100,0%
Cultura	Tema	Institucional público	12,2%	10,6%	22,8%
		No institucional público	35,0%	42,3%	77,2%
	Total		47,2%	52,8%	100,0%
Total	Tema	Institucional público	25,2%	21,8%	47,0%
		No institucional público	18,9%	34,1%	53,0%
	Total		44,1%	55,9%	100,0%

Gráfico 5. Si es el periodista quien toma la iniciativa si el tema es institucional o no institucional % del total. Fuente: Elaboración propia

La sección de local presenta datos casi idénticos cuando el tema es institucional público y la iniciativa es de la fuente o del periodista (27,5% y 27,8%). Pero la diferencia aparece cuando es un tema que no pertenece al ámbito institucional público ya que, en este caso, con un 33,1%, la iniciativa parte del periodista.

Que la iniciativa parta del periodista es importante para alcanzar y afianzar marcas de calidad periodística en tanto que es el profesional, el experto, el cronista y el observador crítico más relevante para acercar a las audiencias al relato objetivo y veraz de los acontecimientos.

La información local permite cercanía geográfica y un mayor contacto del periodista con las fuentes lo que facilita que las conozca, entienda y diferencie su contexto y la vinculación con otras instituciones así como su posicionamiento ante los hechos.

La sección de Economía es la que muestra un índice más alto de noticias de temas institucionales públicos donde la iniciativa es de la fuente (37.8%). Se puede comprobar cómo las noticias que aparecen en esta sección tienen su origen en las instituciones, especialmente proceden de diferentes ámbitos de la Administración.

En la sección de Cultura, los resultados son contrarios. Los temas institucionales presentan un índice mucho más discreto, un 22,8 %, frente al 77,2% de las noticias que se dedican a temas no relacionados con instituciones públicas. Estas noticias presentan un modelo de periodismo en el que el periodista y su medio proponen, deciden y seleccionan los temas, actos y eventos a los que acuden con asiduidad y en los que los índices de intervención de fuentes y temas de instituciones públicas disminuyen de

forma considerable. Habría que investigar si puede incidir el tipo de temática que engloba la propia sección de Cultura frente a otras consideradas de mayor relevancia como las de Política o Economía respectivamente.

#### **4. Conclusiones**

Realizada la investigación relativa al análisis de las fuentes de información en las secciones de Política, Economía y Cultura en el Periodismo Local o de Proximidad y en función de los resultados obtenidos se extraen algunas de las conclusiones más relevantes:

El factor proximidad favorece la presencia del periodista en el acontecimiento así como el acceso directo a la fuente y la posibilidad de contraste y verificación lo que redundan en el incremento de la calidad informativa. Así mismo, las condiciones de cercanía que proporciona el ámbito del Periodismo Local permiten al periodista decidir y seleccionar a las fuentes evitando en alguna medida la exclusividad de aquellas de carácter institucional. Sin embargo, las noticias seleccionadas (que son además las principales dentro de cada sección) demuestran que los periodistas, a pesar de tratarse de medios de ámbito local renuncian a este privilegio (quizás condicionados por factores de economía y productividad) y siguen aplicando formatos como periodismo de mesa o de convocatoria (sección de Economía) frente a un bajo porcentaje de periodismo de calle, que conllevaría un mayor grado de comprobación de los hechos, el acceso a un mayor número de fuentes (pluralismo frente a la fuente única), la identificación de la fuente y el análisis de los acontecimientos como observador y narrador principal. Son valores de la calidad periodística.

La medición a partir de una metodología VAP pone de manifiesto que en las tres secciones la mayoría de las noticias incluyen menos de dos fuentes, siendo Política (Local) y Economía las que presentan un número mayor de fuentes consultadas frente al elevado porcentaje de fuente única correspondiente a la sección de Cultura. Aunque es mínimo el número de informaciones que no citan a ninguna fuente es la sección de Cultura la que mayor porcentaje alcanza frente a la sección de Economía que alcanza el menor grado de noticias sin fuentes.

Sí hay que destacar, frente a la insuficiencia de fuentes consultadas, la evidencia de un grado importante de fuentes correctamente identificadas y, por tanto, un grado mínimo de no atribución de la fuente (la sección de Cultura es la que alcanza mayores valores de identificación).

Por último, cuando se hace referencia a la variable sobre iniciativa de la fuente o del periodista para informar y además se relaciona con el tema (institucional o no institucional, público o privado) se constata que la sección de Local presenta datos casi idénticos cuando el tema es institucional público y la iniciativa es de la fuente o del periodista. La diferencia aparece cuando se trata de un tema que no pertenece al ámbito institucional público ya que, este caso, es el periodista quien busca a la fuente.

La información local permite cercanía geográfica y un mayor contacto del periodista con las fuentes lo que facilita que las conozca, entienda y diferencie su contexto y la vinculación con otras instituciones y su posicionamiento ante los hechos. Todas son piezas claves para construir noticias completas y fiables y que sean fiel reflejo de la realidad global, no una muestra sesgada e interesada de la misma.

Si en este aspecto el Periodismo Local y de Proximidad logra que, por sus características y tras una medición científica como la aplicada, se reduzca el control de la fuente institucional, oficial, gubernamental y pública y genera, la dinámica de dar voz a otra tipología de fuente no institucional (al menos en algunas secciones queda demostrado en el estudio) estará sin duda colaborando con la democratización del conocimiento que no es más que permitir a los lectores conocer qué ocurre, por qué, cómo le afectan los hechos y ser críticos con la información que a diario le cuenta el periódico.

## 5. Referencias bibliográficas

- BERGANZA, Rosa (2005): *Periodismo especializado*. Madrid, Ediciones Internacionales Universitarias.
- BERKOWITZ, David (2010): "Reporters and Their Sources", en ALLAN, Stuart (ed): *The Routledge Companion to News and Journalism*. Londres, Routledge.
- BORRAT, Héctor (1989): *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili.
- CASERO RIPOLLÉS, Andreu y LÓPEZ RABADÁN, Pablo (2013): "La Gestión de fuentes informativas como criterio de calidad profesional", en GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís; GUTIÉRREZ LOZANO, Juan Francisco y PALAU SAMPÍO, Dolors (eds., 2013): *La Calidad Periodística. Teorías, Investigaciones y Sugerecias Profesionales*. Col.lecció Aldea Global. Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona; Castelló de la Plana, Universitat Jaume I; Barcelona, Universitat Pompeu Fabra; València: Universitat de València, pp. 73-90.
- COLEMAN, Renita (2004): "Use of Visual Communication in Public Journalism". *Newspaper Research Journal* 21, pp. 17-37.
- GANS, Herbert (1980): *Deciding What's News: a study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek and Time*. London, Constable.
- HEIDER, Don; McCOMBS, Maxwell; and POINDEXTER, Paula (2005): "What the Public Expects of Local News: Views on Public and Traditional Journalism". *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 82: 952.
- KENNAMER, David and SOUTH, Jeff (2001): "Civic Journalism in the 2000 U.S. Senate Race in Virginia", presentado en el Congreso de AEJMC, marzo de 2001 (Washington, DC).
- KURPIOS, David (2002): "Sources and Civic Journalism: Changing Patterns of Reporting?" *Journalism & Mass Communication Quarterly* 79, pp. 853-66.
- LÓPEZ, Xosé; GALINDO, Fermín; y VILLAR, Manuel (1998): "El valor social de la información". *Revista Latina de Comunicación Social*, 7, pp. 1-7 consultado en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/68xose.htm>
- LÓPEZ GARCÍA, Xosé y MACIÁ MERCADÉ, Juan (2007): *Periodismo de Proximidad*. Madrid, Síntesis.
- MANNING, Paul (2001): *News and News Sources. A critical introduction*, London, Sage Publications.



- McGREGOR, Judy H.; COMRIE, Margie A.; and FOUNTAINE, Susan L. (1999): "Beyond the Feel-Good Factor: Measuring Public Journalism in the 1996 New Zealand Election Campaign". *Harvard International Journal of Press/Politics*, 4, pp. 66-67.
- MERRIT, Davis and McCOMBS, Maxwell (2004): *The Two Ws of Journalism: the Why and What of Public Affairs Reporting*. New York, Lawrence Erlbaum Associates.
- MOSCOWITZ, Leigh (2002): "Civic Approach Not So Different From Traditional Model". *Newspaper Research Journal*, 23, pp. 62-75.
- ORTEGA, Félix y HUMANES, María Luisa (2000): *Algo más que periodistas. Sociología de una profesión*. Barcelona, Ariel.
- SCHUDSON, Michael (2003): *The Sociology of News*. New York, Norton.
- SIGAL, Leon (1973): *Reporters and Officials: the organisation and politics of news-making*. Lexington, MA, Lexington Books.
- TÉRAMO, María Teresa (2006): "Calidad de la información periodística en Argentina. Estudio de diarios y noticieros". *Palabra-Clave*, vol. 9, 1, pp. 57-84.