

El contencioso de Gibraltar como conflicto mediático. Estudio de los encuadres noticiosos en la prensa

Gracia LEÓN ROMERO
Universidad de Cádiz
gracialeon1@gmail.com

Recibido: 30 de junio de 2011
Aceptado: 26 de marzo de 2012

Resumen

El trabajo que aquí se presenta busca analizar el tratamiento que ofrece la prensa española de la denominada “cuestión de Gibraltar”, un conflicto diplomático y otrora bélico que dura ya varios siglos. Esta investigación se ha centrado en analizar el posicionamiento de la prensa nacional, regional y provincial con respecto a esta temática concreta dentro del área del Estrecho de Gibraltar, habiéndose analizado 686 informaciones relacionadas con este espacio de las cuales se han extraído un total de 168 informaciones sobre Gibraltar de todo tipo de géneros, publicadas en *El País*, *ABC* y *Diario de Cádiz*. Para la realización del estudio se aplicaron los cinco tipos de encuadres noticiosos de Semetko y Valkenburg, al objeto de analizar el discurso latente y subjetivo de cada una de las informaciones analizadas.

Palabras clave: Gibraltar, encuadre noticioso, análisis de contenido.

The contentious of Gibraltar as a mediatic conflict. Study of the newsworthy frames in the Spanish press

Abstract

The present research analyzes the treatment given by the Spanish press to the so-called “question of Gibraltar”, a diplomatic conflict, and military in the past, that last for several centuries. This research has focused on analyzing the position of the national press, regional and local levels with respect to this specific topic within the Straits of Gibraltar, having analyzed 686 information related to this area which have been drawn a total of 168 information on Gibraltar of all genres, published in *El País*, *ABC* and *Diario de Cádiz*. To develop this research, the five types of news frames by Semetko and Valkenburg were applied, in order to analyze the latent and subjective discourse of each information analyzed.

Keywords: Gibraltar, newsworthy frames, content analysis.

Referencia normalizada: LEÓN ROMERO, Gracia (2012): “El contencioso de Gibraltar como conflicto mediático. Estudio de los encuadres noticiosos en la prensa española”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, vol. 18, núm. 2 (julio-diciembre), págs.: 531-540. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Sumario: 1. Introducción. 2. Objetivos y Metodología. 3. Marco teórico. 4. Trabajo de Campo; 4.1. Indicadores temáticos; 4.2. Indicadores de apoyo gráfico; 4.3. Indicadores del encuadre noticioso. 5. Resultados. 6. Conclusiones. 7. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

La anexión del Peñón de Gibraltar como colonia británica, sellada con la firma del Tratado de Utrecht en 1713, ha constituido sin duda uno de los hitos históricos más dolorosos para nuestro país. Aún hoy sigue alimentando enfrentamientos y tensiones una vez terminados hace más de dos siglos los intentos de recuperar este territorio por las armas.

Las relaciones entre España y Gibraltar han sido una historia de encuentros y desencuentros a los que la prensa española no ha permanecido ajena. Si lo analizamos desde un punto de vista periodístico, el conflicto diplomático que España mantiene con el Reino Unido por la colonia de Gibraltar, constituye una de las temáticas de cabecera de los medios de comunicación por su gran fuerza mediática. Pero no podemos perder de vista que un acontecimiento de estas características, complejo y lleno de matices puede prestarse a una cierta demagogia mediática. El discurso que los medios elaboran cada día con sus informaciones ayuda de manera decisiva a la imagen de este contencioso histórico en el imaginario colectivo. Tal y como afirma NASH (2005: 17): “Los medios de comunicación de masas efectúan un papel decisivo en la construcción de creencias compartidas y en la transmisión y el aprendizaje social de valores culturales”.

De hecho, en la actualidad, el proceso comunicativo es decisivo en el contexto de un mundo globalizado y no podemos ignorar que las nuevas tecnologías de la información han venido a reforzar la tarea de los medios de comunicación de masas como creadores de opinión pública. La labor y contenido de estos medios son un elemento clave en la creación de representaciones culturales, valores, juicios y prejuicios sobre nuestro entorno

En el seno de una investigación sobre la imagen de la comarca gaditana del Campo de Gibraltar, se pudo constatar que una de las temáticas más recurrentes, con el 24 % del total de las informaciones analizadas, tenía que ver con la denominada cuestión de Gibraltar. En concreto se destacaba por encima de nueve temas en relación con la colonia, Gibraltar como conflicto diplomático.

La hipótesis de la que parte esta investigación es que la prensa escrita nos muestra una imagen sesgada de la cuestión de Gibraltar que viene dada por criterios subjetivos y el uso de estereotipos a la hora de construir los mensajes relacionados con esta cuestión.

Partimos de la base de que la prensa escrita recurre y potencia aquellos relatos que se consideran como verdades incuestionables derivados de los estereotipos que sobre el conflicto con Gibraltar compartimos.

Esto se contradice claramente con el principio de objetividad y libertad de la prensa en sus tareas informativas, por lo que deberemos aportar los suficientes datos como para corroborar o rebatir esta hipótesis finalmente.

2. Objetivos y Metodología

Esta investigación tiene como objetivo principal analizar la imagen que la prensa escrita ofrece del contencioso entre España y Reino Unido por la colonia de Gibraltar a través del análisis de contenido de las informaciones relacionadas con este territorio en tres cabeceras españolas.

Como objetivo secundario pretendemos determinar cuáles son los encuadres noticiosos más recurrentes en las cabeceras analizadas, y la visión que proyectan los medios seleccionados para definir con mayor exactitud los límites de la imagen construida.

Se trata pues de desgranar lenguaje, visión y todos aquellos rasgos que nos ayuden a definir y delimitar la imagen que la prensa escrita ha construido de la colonia inglesa

en nuestro territorio, haciendo especial incidencia en los encuadres noticiosos aplicados a esta temática.

Para abordar esta investigación se ha utilizado una metodología de carácter mixto, con elementos cuantitativos y cualitativos a través de variables aplicadas a un análisis de contenido de informaciones en prensa escrita.

La elección de esta herramienta metodológica en esta investigación viene determinada por su carácter exploratorio y científico y por su capacidad de dar cuenta de símbolos y referencias que trascienden los meros datos cuantitativos. Las unidades de análisis, las informaciones de prensa en sus diferentes géneros y variaciones, serán pues consideradas como un conjunto de datos objetivos y cuantificables pero también como realidades simbólicas más allá de su contenido expreso.

Haciendo un repaso de esta herramienta metodológica, las referencias a BERELSON son obligadas como precursor de las características esenciales con las que ha de contar el análisis de contenido dentro de la disciplina de la Comunicación. Berelson habla de una descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido expreso del objeto de análisis (BERELSON, 1952, citado en BARDIN, 1986, p. 13), de tal forma que limita esta técnica a un enfoque exclusivamente cuantitativo. Esta dimensión será superada y ampliada con aportaciones posteriores, llevándonos a considerar que como herramienta de interpretación de contenidos de carácter textual, icónico o sonoro, el análisis de contenido se basa en la recopilación de información para su posterior análisis, interpretación y sistematización, no sólo de la información expresa, sino también de la latente, por lo que puede considerársela una técnica tanto cuantitativa como cualitativa.

Frente a los prejuicios que consideran el análisis de contenido como una herramienta fundamentalmente cuantitativa, MARTÍN LÓPEZ (1963: 19) nos aporta una visión interesante del análisis de contenido como herramienta de investigación cualitativa al afirmar que “la cuantificación [...] solo se emplea como factor indiciario de aspectos cualitativos, reflejados en la frecuencia o en la extensión con que aparece un contenido determinado”.

KRIPPENDORFF (1990: 28), años más tarde, aglutinaría ambos enfoques en su definición del análisis de contenido como “técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproductibles y válidas, que puedan aplicarse a su contexto” entendiéndolo como contexto el marco de referencias que los receptores del mensaje comparten.

En este sentido amplio hemos aplicado esta herramienta en la investigación, indagando con las variables cuantitativas en lecturas derivadas del contenido expreso y analizando el contenido latente a través de una serie de variables cualitativas.

En cuanto al medio elegido, hemos seleccionado la prensa escrita como fuente de nuestro estudio basándonos en los postulados de autores como FUNKHOUSER 1973, (citado en PANIAGUA, 2006), que establece que los niveles de influencia de los medios varían de unos medios a otros, otorgando a la prensa escrita la capacidad de influir en los niveles de conocimientos más profundos. No olvidemos que en el actual contexto de globalización, de la era digital y de internet y de complejidad en la interrelación de las formas comunicativas, la prensa escrita sigue ofreciendo la capacidad de retomar

los contenidos y reflexionar sobre la información que nos ofrece, no en vano conviven perfectamente la prensa escrita y la prensa *on line* pese a las terribles predicciones que se hicieron en los primeros noventa sobre el futuro de la imprenta con el auge de internet.

3. Marco teórico

Para abordar un análisis de contenido de prensa escrita, debemos hacer un repaso de las teorías de la *agenda-setting* y *priming*, como elementos clave en el estudio de los efectos de los medios a través de la selección de contenidos que se realiza en los mismos. Posteriormente abordaremos la más reciente del *framing* o encuadre noticioso que ha venido a complementar las aportaciones de las anteriores.

Los autores MARIÑO y LÓPEZ (2009) atribuyen a las dos primeras el rasgo de accesibilidad a un tema determinado almacenado en nuestra memoria en función de su relevancia. Esta priorización que hacen los medios de unos contenidos sobre otros acaba por tanto reflejada en la opinión pública.

Siguiendo esta línea de pensamiento, el profesor DÍAZ NOSTY (2000: 6) va más allá e introduce conceptos como el de preagenda mediática o periodismo pasivo. Díaz Nosty afirma que los medios de comunicación establecen una preagenda en función de una serie de intereses de carácter económico, político y social que acaban finalmente convirtiéndose en inductores del discurso mediático estableciendo cuáles son los temas de interés. Define así el periodismo pasivo como “la renuncia por parte del mediador a su función independiente en la construcción periodística de la realidad”.

Los profesores María Luisa HUMANES y Juan José IGARTÚA en su artículo “El encuadre noticioso de la realidad. Reflexiones teórico-metodológicas sobre el concepto de *framing*” (2004) realizan un repaso muy completo sobre el concepto de *framing* y las investigaciones que se han venido desarrollando en los últimos años. Esta corriente de pensamiento estudia en profundidad qué atributos son los más relevantes dentro de un mismo acontecimiento.

MARIÑO y LÓPEZ (2009), en el caso del *framing*, destacan la aplicabilidad como rasgo principal para poder crear esquemas interpretativos, de tal forma que se puede relacionar el *framing* con los procesos de construcción de la realidad en el imaginario colectivo.

Para nuestra investigación, estas aportaciones de la teoría del encuadre noticioso, nos acercan de manera certera a la visión con la que los periodistas se enfrentan a la realidad de la que luego darán cuenta en sus informaciones. Conocer por tanto cuáles son los temas seleccionados por la prensa escrita para informar acerca de nuestro objeto de estudio, la colonia británica de Gibraltar, nos puede dar una idea de cuál será la imagen que se ha trasladado desde los medios a la sociedad.

En nuestro caso hemos aplicado como variables de análisis los cinco tipos de encuadre que las autoras SMETKO y VALKENBURG (2000) utilizaron en un estudio sobre la representación mediática de la política europea en el año 2000:

- a) El encuadre de conflicto. Es aquel en el que se destaca el conflicto entre los protagonistas del acontecimiento ya sean individuos, grupos o instituciones.

- b) El encuadre de interés humano. Es aquel en el que se enfatiza la parte emocional del acontecimiento destacando siempre el lado más humano.
- c) Encuadre de las consecuencias económicas. Con este encuadre se pretende destacar las consecuencias económicas de un acontecimiento concreto sobre el entorno.
- d) Encuadre de atribución de responsabilidades. Se aborda el acontecimiento desde el punto de vista de qué o quién tiene la responsabilidad sobre el mismo.
- e) Encuadre de moralidad. Se hace alusión a una moral determinada o a un contexto ético o religioso, estableciendo la forma en que se debería actuar de acuerdo con una moral determinada.

Si bien la aplicación de estos encuadres originariamente se realizó en un estudio sobre informaciones de carácter político en Europa, existen diversos estudios posteriores en los que estos encuadres han sido aplicados a otras temáticas no necesariamente políticas, como es el caso del artículo de NELSON, CLAWSON y OXLEY (1997) sobre el encuadre noticioso en el conflicto de las libertades civiles en Estados Unidos en el que los autores aplicaron la teoría del *framing* en dos ensayos en los que se examinaban los efectos de los encuadres noticiosos sobre la tolerancia para el Ku Klux Klan.

4. Trabajo de Campo

En esta investigación hemos realizado una aproximación deductiva aplicando estos cinco tipos de encuadre como variables del análisis de contenido para verificar después su frecuencia de aparición.

Con aspectos tanto cuantitativos como cualitativos, hemos pretendido que el análisis establezca los posibles rasgos subjetivos en la proyección de esa imagen por parte de los emisores de la información.

Como unidad de investigación consideramos las diferentes informaciones que tienen relación con la colonia británica en todos sus géneros: información, opinión, crónica, reportaje, entrevista, etc., aplicando una ficha de análisis que pretende extraer tanto los datos expresos y evidentes de cada unidad, como aquellos que puedan aparecer ocultos en el contexto en el que se producen.

El universo de análisis está formado por las informaciones publicadas por tres diarios españoles de información general en los meses de marzo, julio y octubre de 2002, 2004 y 2006. Las cabeceras seleccionadas son *El País*, en sus ediciones de carácter nacional y de Andalucía, *ABC*, también en ambas ediciones, y *Diario de Cádiz*, periódico provincial de mayor tirada en la provincia de Cádiz, territorio fronterizo con Gibraltar. La selección de estas tres cabeceras responde a un interés por cubrir las principales líneas editoriales de ámbito nacional y regional, además de obtener el punto de vista más local y cercano al tema abordado.

Para la investigación se seleccionaron tres meses del año, concretamente marzo, julio y octubre, de los años 2002, 2004 y 2006 dividiendo el año en cuatrimestres al objeto de obtener información seleccionando un mes de cada una de estas franjas de tiempo. En cada uno de esos meses se recopilaron todas las informaciones que se ubi-

caran o tuvieran alguna relación con la colonia de Gibraltar. Se revisaron todas las secciones hasta extraer un total de 168 unidades de análisis relacionadas con la cuestión de Gibraltar de un total de 686 relacionadas con el área del Estrecho, que fueron posteriormente codificadas.

Para la realización del estudio se aplicaron a las unidades de análisis 14 variables, con sus correspondientes subvariables, 8 de carácter cuantitativo y 6 de carácter cualitativo. A las subvariables se les asignó un valor numérico para su posterior codificación. De la ficha de análisis inicial, se aplicaron los siguientes indicadores para las informaciones sobre relacionadas con Gibraltar:

- a) Indicadores identificativos de carácter cuantitativo: cabecera, género, fuente, localidad, sección y tamaño.
- b) Indicadores de carácter cualitativo: adjetivación, utilización de los verbos y visión del hecho.

Estos indicadores fueron seleccionados para profundizar en el análisis de contenido y extraer información que no aparece en el texto de manera expresa. Cada uno de ellos se subdivide en tres valores: positivo, negativo y neutro. Se trata de analizar a través de estas variables la parte “inconsciente” de construcción de la realidad a través de la adjetivación, verbalización y visión utilizados en las unidades de análisis seleccionadas.

4.1. Indicadores temáticos

Se seleccionaron 6 ítems con asuntos susceptibles de ser noticia que afectaran de uno u otro modo a la colonia británica:

- Gibraltar conflicto diplomático
- Gibraltar contrabando/droga
- Gibraltar vertidos/ contaminación
- Gibraltar aguas jurisdiccionales
- Gibraltar aeropuerto
- Gibraltar paraíso fiscal
- Gibraltar soberanía
- Gibraltar turismo
- Gibraltar frontera

4.2. Indicadores de apoyo gráfico

Dentro de esta variable, aplicamos la misma metodología analítica que en los textos cuyas categorías lingüísticas se sustituyen por los tipos de ángulos elegidos. De esta forma se tuvo en cuenta la angulación del eje óptico de la cámara con respecto al objeto fotografiado y el tamaño de la fotografía con respecto al texto. MUÑIZ, IGARTÚA y OTERO (2006) hablan de un *framing visual* en las informaciones aparecidas en prensa de tal forma que pueden tener la misma importancia que el *framing textual* en la formación de la percepción social de cualquier tema. Los ángulos de cámara seleccionados para la ficha de análisis fueron: Ángulo neutral, ángulo picado y ángulo contrapicado.

4.3. Indicadores del encuadre noticioso

Dentro de esta variable hemos considerado aplicar la escala de los cinco encuadres noticiosos de SEMETKO y VALKENBURG (2000) para complementar el resto de variables tanto cuantitativas como cualitativas y profundizar en el tratamiento que los periodistas dan a los acontecimientos publicados, verificando así si existe o no un discurso previamente establecido. Con la aplicación de estos cinco encuadres se da cuenta del sentido simbólico y latente de cada una de las unidades de análisis que de manera inconsciente han dejado los emisores:

- 1= Encuadre de atribución de responsabilidad
- 2= Encuadre de interés humano
- 3= Encuadre de conflicto
- 4= Encuadre de consecuencias económicas
- 5= Encuadre de moralidad

5. Resultados

Una vez contabilizadas cada una de las variables tras ser aplicadas a las unidades de análisis, procedimos a realizar combinaciones de variables a través de tablas de contingencia para establecer si existía independencia o no entre dichas variables y detectar así posibles intencionalidades aparentemente ocultas.

En las tablas de contingencia cuyos resultados se exponen en este apartado se alcanza significación estadística ($p < 0,05$) en las pruebas de Chi-cuadrado de PEARSON, por lo que podemos afirmar que no existe independencia entre las variables expuestas en cada una de las combinaciones sino que todas ellas están significativamente asociadas.

De las 167 informaciones sobre Gibraltar identificadas, con respecto a las *cabeceras*, el mayor número de noticias publicadas sobre Gibraltar corresponden a *ABC* con un 41 % del total. Le sigue *El País* con un 35,7 % y *Diario de Cádiz* con un 23,2 %.

Si tenemos en cuenta la sección en la que aparecen estas informaciones, el 40% aparecen en la sección de *Nacional* de las tres cabeceras analizadas como porcentaje más significativo. No deja de ser llamativo que las noticias sobre un conflicto histórico entre dos gobiernos de la Unión Europea a causa de una colonia, ocupen tan sólo un 5% en la sección *Internacional*.

En cuanto al género, de las 167 unidades analizadas más de un 75% pertenecían al género de *Noticia*, frente a un escaso 25% de *Opinión*, *Reportajes* o *Crónicas*.

Vemos pues claramente que los géneros más reflexivos y aquellos utilizados para profundizar en los temas como son los de *opinión*, *reportajes*, *crónicas* y *entrevistas*, ceden el paso a la noticia inmediata del día que no merece un análisis posterior en profundidad. Por otro lado podemos observar que se considera más un fenómeno "local" y que la trascendencia de un conflicto de carácter internacional se circunscribe más al ámbito de lo cercano.

En este porcentaje de frecuencias correspondiente al tamaño de las unidades de análisis constatamos la relevancia que estas cabeceras dan a las informaciones provenientes del territorio objeto de estudio. Apenas algo menos del 1% merecen dos pá-

ginas, frente a un 71% de informaciones que oscilan entre el cuarto de página y la media página.

Es también especialmente llamativa la falta de apoyo gráfico en estas informaciones, con un 57,4 % del total de unidades analizadas sin fotografías. Del 42,6 % de noticias acompañadas de fotografías, el porcentaje mayoritario, un 64%, correspondía a fotografías con plano neutral. Podemos destacar además que las noticias relacionadas con la temática *soberanía* son las que mayoritariamente llevan apoyo gráfico.

Tal y como señalábamos en el apartado de metodología, en prensa escrita la existencia de apoyo gráfico en la información constituye un reclamo fundamental para que el lector se interese por la noticia. La ausencia mayoritaria de este elemento en las informaciones analizadas pone de manifiesto la poca relevancia que tienen para los responsables de su publicación.

La variable que da cuenta de la visión del hecho en las unidades de análisis se resuelve con un 60% del total de noticias con visión negativa, frente a un 28,7 % que tienen una visión positiva y un 10,7 % que reflejan una visión neutral.

Si observamos seguidamente las variables de adjetivación y significado de los verbos nos encontramos en el caso de la adjetivación con un 45,5% de noticias con adjetivación negativa, 39,5% neutra y un 14,9 con adjetivación positiva. En el caso de la utilización de los verbos, el porcentaje de noticias con verbos con significados negativos es algo menor, un 42,5%, frente a un 44,3% de informaciones con verbos con significados neutrales y un 13,1% de unidades donde los verbos tienen un significado positivo.

De los cinco encuadres noticiosos aplicados como variables a las unidades de análisis seleccionadas, el encuadre de conflicto aparecía en el 57,4 % de las noticias, seguido del encuadre de atribución de responsabilidad con un 23,3 % del total.

La prevalencia de estos dos encuadres frente al resto, con un porcentaje algo superior al 80% del total de las unidades analizadas, nos da una idea bastante clara de los esquemas interpretativos con los que la prensa escrita se enfrenta al contencioso entre España y Gran Bretaña por la cuestión de Gibraltar.

6. Conclusiones

Del estudio realizado se desprende que la soberanía de Gibraltar (subvariable Gibraltar soberanía) es el tema por excelencia al que las cabeceras analizadas prestan mayor atención, sobre todo *El País*, seguido de *ABC* y *Diario de Cádiz*. Quizá esto se deba a la frustración nacional que supone la existencia de la colonia británica a pesar de siglos de rencillas bélicas y diplomáticas sin éxito alguno. Por otro lado, esta puede ser la razón por la que casi una cuarta parte de las informaciones analizadas correspondan a Gibraltar y tan sólo el 0.7% de éstas se incluyan en la sección Internacional. Parece entreverse una clara intención de nacionalizar, no sólo el territorio, sino la naturaleza del titular.

Con respecto a los encuadres noticiosos utilizados en las unidades de análisis, prevalece el encuadre de *conflicto* seguido del encuadre de atribución de responsabilidad que ocupa el segundo lugar en importancia de aparición. Esta presencia mayoritaria de ambos encuadres conlleva sin duda un cierto tratamiento amarillista de este fenómeno por parte de las cabeceras analizadas.

A esto tenemos que añadir el hecho de que el encuadre que prevalece, el de conflicto, esté asociado en un alto porcentaje a la cuestión de *Gibraltar soberanía* con una acentuada visión negativa. Podemos considerar este hecho como un verdadero constructo mediático, ya que la realidad cotidiana en la relación entre la comarca fronteriza del Campo de Gibraltar y la Colonia es de colaboración mutua y convivencia pacífica. Sin embargo observamos como la imagen que ofrece la prensa fomenta el distanciamiento y el conflicto frente a la integración y armonía reales de los ciudadanos de uno y otro lado de la frontera.

Si analizamos las tablas de frecuencias de las variables, constatamos que el volumen mayoritario de informaciones sobre Gibraltar analizadas corresponde al género de la noticia, un género que refleja, al menos teóricamente, el hecho tal cual es, y que no se detiene en profundizar o interpretar la realidad para facilitar la comprensión del lector sobre los acontecimientos que se describen. Los géneros denominados interpretativos como la crónica, el reportaje o la entrevista que facilitan al lector una visión más personal y compleja de los temas tratados, tienen una presencia minoritaria en las informaciones analizadas. Estas noticias, además, ocupan el menor tamaño de los posibles en más de la mitad de los casos, llegando a menos de un 1% aquellos contenidos merecedores de 2 páginas.

En cuanto a la visión del hecho, la adjetivación utilizada y el significado de los verbos que hemos encontrado, un 60 % reflejan una visión negativa de los acontecimientos que se exponen, un 45,5 % contienen una adjetivación de carácter negativo y un 44,3 % de las informaciones utilizan verbos con significados también negativos.

Todo ello nos lleva a afirmar que existe pues un uso negativo del lenguaje. Esto, unido a la prevalencia de los enfoques de conflicto y de atribución de responsabilidad con una marcada visión negativa de los acontecimientos que se describen, nos permite concluir que el contencioso histórico entre España y Gran Bretaña coexiste con el contencioso mediático.

Lo expuesto anteriormente indica que la hipótesis de la que partíamos para realizar esta investigación se constata, pudiendo ahora afirmar que la prensa escrita nos muestra una imagen sesgada del contencioso de Gibraltar, basada principalmente en esquemas interpretativos de la realidad que responden a criterios subjetivos.

Efectivamente se puede deducir de esta investigación que los medios escritos potencian una visión negativa de la realidad derivada de los estereotipos que compartimos, lo que pone en contradicción la labor informativa de estos medios con el principio de objetividad de la prensa.

7. Referencias bibliográficas

- BARDÍN, Laurence (1986): *Análisis de contenido*. Madrid, Ediciones Akal.
- DÍAZ NOSTY, Bernardo (2000): "Los valores de la preagenda y la credibilidad en los medios". Introducción al *Informe Anual de la Comunicación 1999-2000. Estado y tendencia de los medios en España*. Madrid, Eds. Tiempo, pp. 2-10.
- HUMANES, María Luisa e IGARTÚA, Juan José (2004): "El encuadre noticioso de la realidad. Reflexiones teórico-metodológicas sobre el concepto de framing". *Quaderns de Filologia. Estudis de Comunicació*. Nº 2, pp. 201-217.

- KRIPPENDORFF, Klaus (1990): *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona, Paidós Ibérica S.A.
- MARIÑO, Miguel Vicente y LÓPEZ, Pablo (2009): “Resultados actuales de la investigación sobre *framing*: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España”. *Revista Zer*. Vol. 14, nº 26, pp. 13-34.
- MARTÍN LÓPEZ, Enrique (1963): “El análisis de contenido”. *Revista de estudios políticos*. Nº 132, pp. 45-64.
- MUÑIZ, Carlos, IGARTÚA, Juan José y OTERO, José Antonio (2006): “Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido”. *Revista Comunicación y Sociedad*. Vol. 19, nº 1. pp. 103-128.
- NASH, Mary (2005): *Inmigrantes en nuestro espejo. Inmigración y discurso periodístico en la prensa española*. Barcelona, Icaria Editorial.
- NELSON, Thomas., CLAWSON, Rosalee. y OXLEY, Zoe (1997): “Media Framing of a Civil Liberties Conflict and its Effect on Tolerance”. *American Political Science Review*. Vol. 9, nº 3, pp. 567-583.
- PANIAGUA, Francisco Javier y GÓMEZ, Bernardo (2006): “El control de la agenda mediática en campaña electoral. El caso de las elecciones generales españolas de 2004”. *Ámbitos*, nº 15, pp. 283-296.
- SEMETKO, Holli y VALKENBURG, Patti (2000): “Framing European Politics: a content analysis of press and television news”. *Journal of Communication*. Vol. 50, nº 2, pp. 93-109.