

La crisis del Prestige en la prensa vasca desde una concepción medioambiental¹

Javier ODRIEZOLA CHÉNÉ

javadriezola@hotmail.com

Universitat Pompeu Fabra

Recibido: 11 de marzo de 2010

Aceptado: 26 de julio de 2010

RESUMEN

Este estudio analiza el comportamiento de dos periódicos vascos (*El Correo Español* y *Deia*), ante la catástrofe medioambiental originada por el buque *Prestige*. El objetivo del mismo es constatar cómo, ambos periódicos, no cuentan con una asentada estrategia en estos temas. Por ello, deben enfrentarse a un gran número de dificultades para llevar a cabo una correcta profundización en los aspectos fundamentales de la crisis. A través del análisis de contenido, examinaremos las diferentes informaciones aparecidas en los dos periódicos. Nos apoyamos en este análisis y en las rutinas periodísticas para retomar el camino seguido por los periodistas a la hora de informar sobre este acontecimiento.

Palabras clave: análisis de contenido, rutinas periodísticas, periodismo medioambiental

The Prestige crisis in the Basque press from an environmental conception

ABSTRACT

This study examines the behavior of two Basque newspapers (*El Correo Español* and *Deia*) before the environmental disaster caused by the ship *Prestige*. The objective is to see how both newspapers, don't have an established strategy on these issues. Thus, they face many difficulties in carrying out a proper depth in key aspects of the crisis. Through content analysis, we examine the various reports appeared in the newspapers. We rely on this analysis and journalistic routines to retake the path taken by journalists when reporting on this event.

Keywords: analysis content, newsmaking, environmental journalism.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. Objetivos. 3. Hipótesis. 4. El análisis de contenido. 5. Las rutinas laborales de los periodistas. 6. Ubicación definitiva de la crisis en las tipificaciones de TUCHMAN. 7. La crisis del *Prestige* en el modelo de Fiona CAMPBELL. 8. Resolución de las hipótesis. 9. A modo de conclusión. 10. Referencias.

¹ Este artículo está basado en la tesis *Información de crisis y periodismo medioambiental: El caso Prestige en la prensa vasca*, presentada por Javier ODRIEZOLA CHÉNÉ el 11 de febrero de 2009 en el Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco, bajo la dirección del Doctor Javier DÍAZ NOCI.

1. Introducción

Nos encontramos ante un acontecimiento, el hundimiento del *Prestige* frente a las costas gallegas el 19 de noviembre de 2002, cuyas consecuencias se extenderán por toda la cornisa cantábrica. Consecuencias que se traducen en implicaciones ecológicas, sociales, políticas, económicas... Este estudio tiene como objetivo analizar el comportamiento de la prensa escrita vasca ante la llegada del fuel procedente del buque *Prestige* a sus costas. Para ello tomaremos dos periódicos vascos: *Deia* y *El Correo Español - El Pueblo Vasco*.

Así, mediante el análisis se pretende comprobar si los medios de comunicación se preparan de manera efectiva para satisfacer las necesidades informativas de sus lectores. Para ello, resulta necesario comprobar si esa preparación se ve plasmada en los textos informativos relacionados con la catástrofe del *Prestige*. Si los periódicos analizados no están acostumbrados a manejar informaciones de carácter medioambiental, el esfuerzo a realizar en situaciones como el hundimiento del *Prestige* será mucho mayor, y, en ocasiones, ni siquiera un gran esfuerzo se traducirá, obligatoriamente, en una información completa y de calidad.

2. Objetivos

Por tanto, podemos hablar de un área del conocimiento concreto, que tiene su traducción en el mundo del periodismo con el surgimiento de la información periodística especializada. Ésta se caracteriza por (FERNÁNDEZ DEL MORAL Y ESTEVE, 1993: 100-101): poseer una estructura informativa; la necesidad de un análisis de la realidad lo más profundo posible; profundizar en la realidad aportando el resultado de sus investigaciones respecto a las causas; contextualizar la información; evitar la discontinuidad en el proceso de comunicación desde lo más recóndito de la especialidad hasta el gran público; y posibilitar una mayor conexión con los intereses reales de la audiencia.

Los profesores ORIVE y FAGOAGA resumen en cuatro las características diferenciales de la especialización respecto de los contenidos (en FERNÁNDEZ DEL MORAL Y ESTEVE, 1993: 182-184):

1. Mayor comprensibilidad. La comprensibilidad es una de las exigencias básicas de todo mensaje. Así lo pide su misma estructura y su función informativa; y es que, efectivamente, el fin primordial de todo mensaje es llegar con la mayor claridad a todos los receptores.

2. Mayor densidad informativa. Al existir en cada área periodística un profesional especializado se garantiza una entrada mayor de información, así como, un seguimiento permanente de los temas específicos de dicha área. El *quantum* informativo aumenta en función material informativo sobre dicho tema.

3. Política informativa más coherente. El tratamiento especializado y sistemático de los contenidos informativos garantiza una coherencia en la política informativa de los medios de comunicación social. A ello, ayuda, sin duda, la elaboración de trabajos informativos en torno a equipos de profesionales integrados en áreas definidas de

especialidades periodísticas.

4. Mejor utilización de los géneros periodísticos. Para que el mensaje llegue con toda claridad y nitidez al receptor se requiere que su transmisión se ajuste a unas normas lingüísticas apropiadas; ya que, de lo contrario, peligra su inteligibilidad y comprensión. La especialización periodística faculta al redactor para el uso del lenguaje, el género y el estilo periodístico más apropiado para cada materia.

Enmarcamos la catástrofe del *Prestige* dentro del denominado periodismo medioambiental. A partir del incidente de Chernobil surgen gran cantidad de estudios que incorporarán metodologías como el análisis de contenido; o que tratan aspectos como la formación de la opinión pública o las rutinas periodísticas, que se traducen, tácitamente, en las estrategias informativas desarrolladas por los medios de comunicación. Alison ANDERSON señala algunos factores que empujan hacia la ascensión de la información medioambiental a la cúspide de la agenda política (ANDERSON, 1991: 473): 1. La acumulación de evidencias científicas sobre el deterioro del medio ambiente. No obstante, a medida que estos asuntos han llegado a ser más serios, también se han politizado; 2. El crecimiento del interés público sobre asuntos medioambientales.

Al situar este tipo de periodismo dentro de la agenda del periódico, podemos observar cómo desde la década de los años 70 se ha producido “un movimiento desde la periferia de la agenda hacia el centro” (CAMPBELL, 1999: 3). Pero, debe tenerse en cuenta que el que los asuntos medioambientales accedan a las cabeceras de las informaciones dependerá mucho de la capacidad de otros asuntos de atraer una mayor atención pública. Son, precisamente, acontecimientos como la catástrofe del *Prestige* los que acceden a los espacios centrales del periódico. El problema de moldear la información medioambiental a golpe de los “temas estrella” es que, con ello, puede “provocar cambios de actitudes, pero siempre «superficiales», nunca o casi nunca, cambios de percepción que suponga modificaciones en hábitos y comportamientos” (FERNÁNDEZ ET AL., 1996: 172).

3. Hipótesis

De esta manera, la hipótesis central de este trabajo de investigación afirma que “los medios de comunicación analizados *-Deia* y *El Correo-* carecen de una estrategia informativa, lo suficientemente desarrollada en temas medioambientales, como para enfrentarse a una catástrofe medioambiental de la magnitud de la del hundimiento del *Prestige* y sus posteriores consecuencias”. Resulta evidente que la falta de una estrategia informativa redundará en una información superficial, dificultando la capacidad de abordar todas las implicaciones que se derivan de la catástrofe.

Paralelamente, pueden circunscribirse una serie de hipótesis secundarias:

- A) Se produce una excesiva dispersión del acontecimiento a lo largo de las secciones del periódico.
- B) El esfuerzo informativo aumenta a medida que las mareas negras se acercan a las zonas de distribución.

- C) Se privilegia el enfrentamiento político frente a otras cuestiones políticas.
- D) No hay una especialización de periodistas en temas medioambientales.
- E) Hay una excesiva institucionalización de las fuentes.
- F) La falta de un contacto constante entre periodistas y expertos evita una profundización en el tema.

4. El análisis de contenido

Para poder contrastar estas hipótesis nos valemos del análisis de contenido, con el objeto de poder analizar las informaciones aparecidas en ambos periódicos. Laurence BARDIN define el análisis de contenido “como un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones tendente a obtener indicadores, cuantitativos o no, por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción -variables inferidas- de estos mensajes” (BARDIN, 1986: 32).

El periodo de análisis abarca desde el primer día en que el accidente del *Prestige* accede a las páginas del periódico, el 14/11/02, hasta el 30/09/03, una vez concluida la temporada de playas y baños. Al tratarse de un periodo largo de tiempo en el que el volumen de datos irá disminuyendo, se opta por dividir el análisis en dos:

- La primera parte del análisis abarca del 14/11/02 al 24/02/03, cuando se produce en Madrid la manifestación más numerosa durante la catástrofe. En este periodo se analizan todas las informaciones aparecidas.
- La segunda parte abarca del 25/02/03 al 30/09/03. En este periodo, aspectos puntuales harán que se retome el pulso informativo de la catástrofe. Al disminuir el número de informaciones se opta por analizar, únicamente, las aparecidas en determinados días: miércoles y sábados.

A la hora de establecer las unidades de registro, podremos distinguir, de manera genérica, tres tipos de unidades en función de la labor que las mismas pueden cumplir en los objetivos del análisis. Así, habría:

- A) Unas unidades encargadas de contextualizar los indicadores que posteriormente son analizados. Este podría ser el caso de:
 - A.1) La fecha. Su valor reside en situar las informaciones en el primer o segundo periodo de análisis.
 - A.2) El autor. Aparte de mostrarnos quién escribe cada información, servirá como seguimiento de la estrategia del periódico en el reparto, en este caso, de los recursos humanos.
 - A.3) La sección. También nos servirá para observar la dispersión temática en las diferentes secciones.
- B) Unas unidades encargadas de medir la importancia que se da a las noticias en el propio periódico. Es el caso de:
 - B.1) Colocación de las noticias
 - B.2) El espacio destinado a las noticias
- C) Una serie de unidades de registro cuyo objetivo sería, exclusivamente,

comprobar la validez de las hipótesis planteadas:

C.1) Fuentes de información

C.2) Temáticas tratadas en las informaciones

C.3) Estilística en la escritura de las informaciones

5. Las rutinas laborales de los periodistas

A través de los datos obtenidos en el análisis de contenido, y apoyándonos en las tipificaciones de TUCHMAN, podremos constatar las estrategias informativas empleadas por los dos periódicos. Estas tipificaciones se enmarcan dentro del concepto de *newsmaking*, que hace referencia al modo en que los periodistas construyen las noticias y, en definitiva, cómo construyen la realidad. Para ello, recurren a una serie de categorías que comparan acontecimientos en base a cómo se producen y, así, poder aplicar una serie de reglas similares a la hora de reconstruirlos. TUCHMAN define las tipificaciones como “la clasificación en la que las características relevantes son básicas para la solución de las tareas prácticas o de los problemas que se presenten; y están constituidas y fundadas en la actividad de todos los días” (TUCHMAN, 1983: 63). De este modo, podemos hablar de (TUCHMAN, 1983: 60-62)²:

- A) Noticias duras frente a noticias blandas. La noticia dura se refiere a sucesos potencialmente disponibles para el análisis o la interpretación y consiste en presentaciones basadas en hechos de sucesos que se consideran noticiables. Así, mientras las noticias duras serían los relatos de hechos destacados, las noticias blandas son relatos de interés humano. Es decir, una noticia dura es interesante para los seres humanos, y una noticia blanda es interesante porque trata de la vida de los seres humanos. Así, la noticia dura se refiere a cuestiones importantes y la noticia blanda a cuestiones interesantes.
- B) Noticias súbitas y noticias en desarrollo. Pueden ser consideradas como un subtipo de noticias duras. Cuando se trata de un suceso inesperado, hablamos de noticia súbita. Si toma un tiempo conocer los hechos relacionados con un relato de irrupción, será una noticia en desarrollo. Seguirán tratándose de noticias en desarrollo todo el tiempo en que los hechos sigan emergiendo y sigan siendo acopiados. El tema de ambos tipos de noticias suele ser el conflicto con la naturaleza, la tecnología o el código penal.
- C) Noticias de secuencia. Es una serie de relatos, sobre el mismo tema, basado en sucesos que van sucediendo durante un periodo.

A su vez, nos apoyamos en el modelo utilizado por Fiona CAMPBELL en su estudio sobre la construcción informativa llevada a cabo por los periodistas escoceses en diversos acontecimientos medioambientales. CAMPBELL denuncia que “las noticias medioambientales son cubiertas muy frecuentemente desde una perspectiva de interés humano (por ejemplo: derrame del *Braer*, del *Exxon Valdez*). Estas noticias son vistas

² La complejidad de un acontecimiento como éste, provoca que, a lo largo de la catástrofe, podamos encontrar aspectos que responden a las características de las noticias súbitas, otras que se enmarcan dentro de las noticias de secuencia.

por la audiencia y por los informadores como noticias blandas [...] Pero, está claro, que la información medioambiental es compleja y técnica, plural y también multidisciplinar. Está compuesto por «duros» datos científicos y hechos, tanto cuantificables como cualificables. Sin embargo, los hechos a menudo se emblandecen con un estilo de formato de interés humano” (CAMPBELL, 1999: 15). En la etapa terciaria de este modelo, que indica, específicamente, cómo son evaluados los temas, cómo es obtenida la información y cómo los productos informativos son construidos, nos encontramos con una serie de factores interrelacionados que constituyen las reglas adaptadas por los periodistas. Estas reglas serían (CAMPBELL, 1999: 60-160):

- A) Evaluativas: Están relacionadas con la valoración inicial del tema. Describen como los periodistas se acercan al tema desde un determinado contexto. Este contexto viene definido por valores informativos como la relevancia geográfica o el interés humano.
- B) Operacionales: Contiene reglas que enfocan las estrategias informativo-periodísticas como:
 - B.1) La identificación del ángulo informativo.
 - B.2) La selección de contactos a entrevistar.
 - B.3) La recuperación de información de varias fuentes.
- C) Construccionales / interpretativas: Conciernen a la redacción de la historia. Las reglas construccionales se ocupan de la escritura, edición y presentación de las noticias; mientras las interpretativas hacen referencia a la condición del periodista como filtro intelectual.
- D) Editoriales: Los periodistas aprenden de las políticas editoriales y organizacionales a través de la experiencia.

6. Ubicación definitiva de la crisis en las tipificaciones de TUCHMAN

Así, una vez analizadas todas las informaciones aparecidas durante el periodo de análisis podemos comprender mejor el modo en que los periodistas construyen o reconstruyen la realidad sobre la catástrofe del *Prestige*. Observamos cómo los periodistas dividen la cobertura en:

- A) La descripción del incidente:
 - A.1) El accidente del barco. Debido a su carácter de noticia súbita, estos temas necesitan ser tratados con rapidez; concentrándose, por tanto, en los primeros momentos de la catástrofe.
 - A.2) La recuperación del fuel vertido. Las labores de limpieza vienen dadas, siempre, por la propia administración pública y serán dadas a conocer a los medios de comunicación de manera continua, lo que facilita el control del trabajo informativo por parte de los periodistas. Estos, una vez rutinizados una serie de aspectos relacionados con la limpieza, tendrán menos dificultades para tratar estos temas.
- B) Las consecuencias derivadas de la catástrofe. En los dos periódicos se priorizan tres tipos sobre el resto. Se trata de las políticas, económicas y sociales. El amplio dominio de las repercusiones políticas, provoca la pérdida de espacio de

otras repercusiones en las páginas de los dos periódicos. Las consecuencias derivadas de la catástrofe se enmarcan, dentro de las tipificaciones, en las denominadas noticias en desarrollo. Al desarrollarse a diferente ritmo, los periodistas deben enfrentarse, continuamente, a situaciones emergentes, dificultando a su vez el control del trabajo informativo.

Por tanto, este control no será el mismo en todos los aspectos de la catástrofe. Así, pese a que será mucho más fácil en los aspectos relacionados con la recuperación del fuel derramado, será, gracias a las consecuencias, por las que podremos comprobar los diferentes ángulos informativos desde los que los profesionales se enfrentan a la crisis.

7. La crisis del *Prestige* en el modelo de Fiona CAMPBELL

Este modelo originario describe una de las hipótesis que sugiere que: la información medioambiental esta modelada e interpretada por los periodistas. Pese a ser utilizado por Fiona CAMPBELL en su estudio sobre la construcción medioambiental llevada a cabo por los periodistas escoceses en diversos acontecimientos medioambientales, su origen se encuentra en el estudio de R. Ericson que analiza la selección / producción en dos medios de comunicación diferentes: televisión y prensa. Así, la hipótesis originaria del modelo afirma que la información varía según las personas que las interpreten. Como el conocimiento medioambiental está recuperado e interpretado por los periodistas, los significados que pueden ser tomados de esta información se diversifican. Está sugerido que la información varía de acuerdo a cómo es usada e interpretada.

A la hora de comparar nuestro estudio con el modelo utilizado por Fiona CAMPBELL, debemos tener en cuenta que ambos entroncan en el Nivel 4 de la etapa preliminar del modelo, que hace referencia a las Noticias. Se trata de la información inmediata que el público consume.

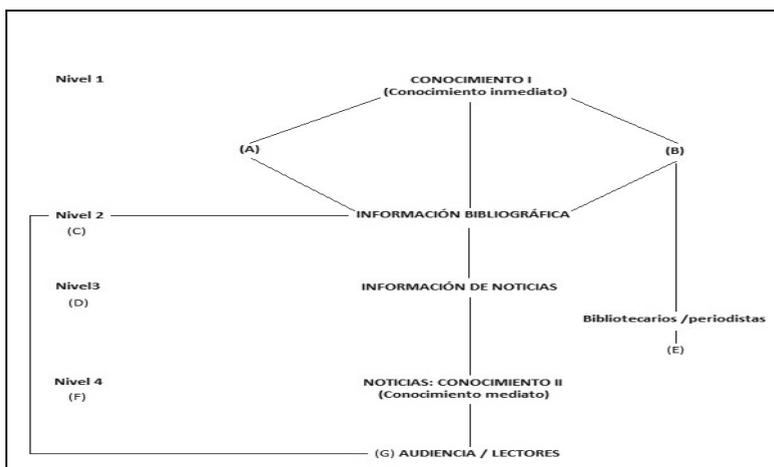


Figura 1 Etapa preliminar del modelo en el conocimiento medioambiental. Fuente: CAMPBELL, F. (1999): *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*

En la etapa secundaria de este modelo podemos encontrarnos con dos maneras de obtener la información. En el camino 1, los reporteros son enviados a la escena del acontecimiento. Observamos cómo, ambos periódicos, esperan a que las manchas comiencen a llegar al litoral gallego para mandar un enviado especial. Así, la presencia de estos periodistas se limitará a un periodo de tiempo comprendido entre los últimos días del mes de noviembre y los primeros días de diciembre de 2002. Por otra parte, el camino 2 hace referencia a la obtención de la información a través de las fuentes de información. Se constata en nuestro análisis que los periodistas de ambos periódicos prefieren los contactos personales frente a las fuentes documentales. En lo referente a las fuentes humanas, observamos como son las fuentes institucionales las que dan a conocer el acontecimiento. Su visión se encuentra enfrentada a la de los grupos medioambientales. Ante estas dos versiones enfrentadas, el periodista puede servirse del conocimiento de expertos o especialistas. Otra fuente que cuenta con su espacio en las páginas del periódico son las “víctimas de la catástrofe”, cuya presencia crecerá a medida que el foco de atención se acerque al País Vasco.

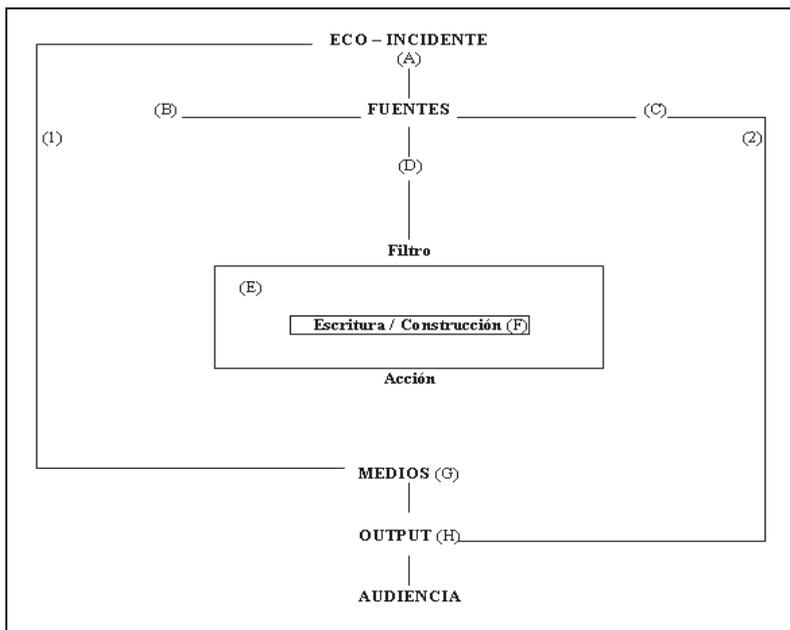


Figura 2 Etapa secundaria: estructura del proceso de noticias. Fuente: CAMPBELL, F. (1999): *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*

En la etapa terciaria se indica específicamente cómo son evaluados los temas medioambientales, cómo es obtenida la información y cómo los productos informativos son construidos. Para ello, como ya hemos explicado con anterioridad, se sirve de una serie de reglas:

A) Evaluativas

- B) Operacionales
- C) Construccionales / interpretativas
- D) Editoriales

7.1. Las reglas evaluativas

Las reglas evaluativas están relacionadas con la valoración inicial del tema. Al describir cómo los periodistas se acercan al tema desde un determinado contexto, que viene definido por valores informativos como la relevancia geográfica o el interés humano, constatamos cómo el desarrollo de la catástrofe del *Prestige* puede verse detenido, en un primer momento, por estos dos valores. Esto se debe a que la crisis se inicia en Galicia, fuera del área de influencia de ambos periódicos. También, al carecer de periodistas propios en el lugar de la catástrofe, se dificulta la relevancia del interés humano. Con la marcha de los enviados especiales a Galicia, este valor acrecienta su presencia a través de una serie de reportajes centrados en la vida de las personas afectadas por la catástrofe.

Una vez que las manchas llegan al País Vasco, la presencia de las víctimas aumentará en ambos periódicos. El problema de la alta utilización de esta categoría es que otros aspectos de la catástrofe ven limitados su espacio. Así, el espacio informativo que gana la catástrofe se destina, en parte, a sobreexplotar el valor informativo del interés humano.

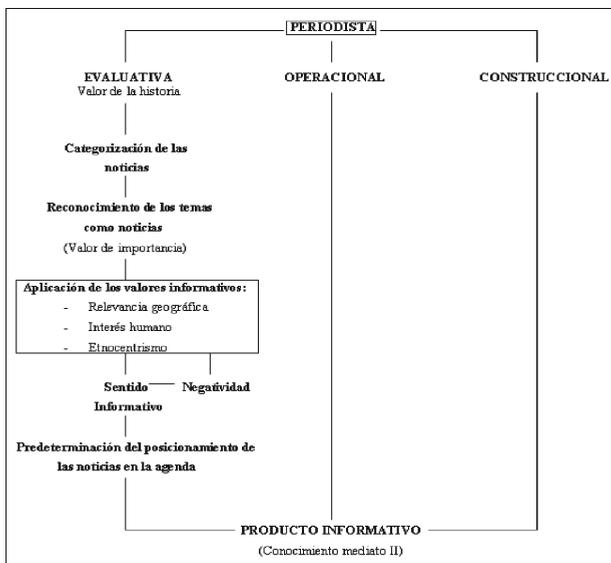


Figura 3 Etapa terciaria: reglas evaluativas. Fuente: CAMPBELL, F. (1999). *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*

7.2. Las reglas operacionales

Por su parte, las reglas operacionales nos permiten constatar, entre otras cosas, que temas dominan la agenda informativa dentro de la catástrofe. Debe tenerse en cuenta que la categoría operacional contiene reglas que enfocan estrategias informativas cómo:

- A) La identificación del ángulo informativo.
- B) La selección de los contactos a entrevistar.
- C) La recuperación de la información a través de las fuentes.

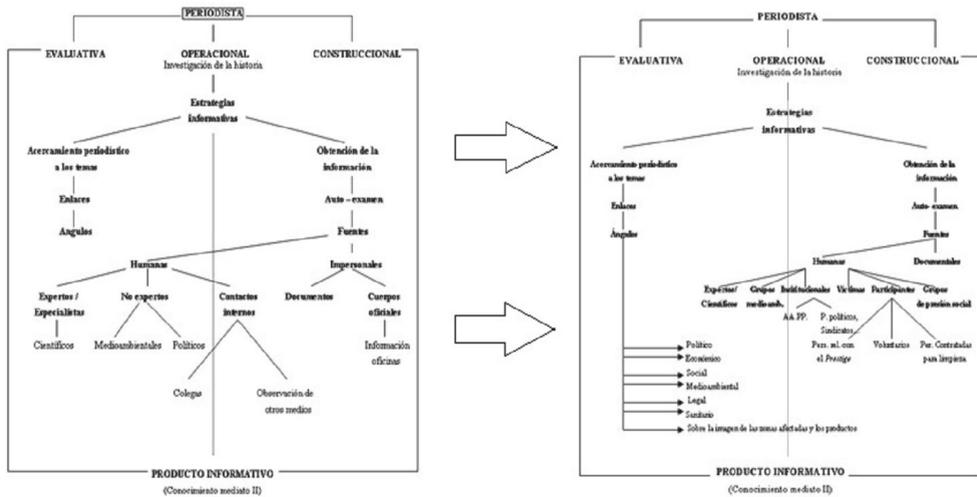


Figura 4 Adaptación de las reglas operacionales a nuestro modelo de análisis. Fuente: CAMPBELL, F. (1999). *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*/Elaboración propia

En cuanto al ángulo informativo serán las repercusiones que se derivan de la catástrofe las que nos lo muestren. Por lo que atendiendo al análisis de contenido podemos hablar de los siguientes ángulos: político, económico, social, medioambiental, legal, sanitario y de la imagen.

Constatamos como es el ángulo político el que domina ampliamente sobre el resto de repercusiones. La adopción de este ángulo no tiene porque desvirtuar la estrategia informativa de un medio; ya que, dentro de estas consecuencias, se encuentran aspectos de gran interés como las reformas en la política medioambiental, reformas en la política marítima o la creación de comisiones de investigación. Sin embargo, no serán estos subtemas los que dominan la agenda de las repercusiones políticas, sino, el enfrentamiento político entre diferentes agentes sociales. Al dominio de este subtema debe sumarse la alta presencia del subtema “Otros”, dentro de las repercusiones políticas, donde nos encontramos referencias a asuntos como: visitas institucionales a zonas afectadas o declaraciones de intenciones de los políticos.

Los ángulos económico y social serán los siguientes en el escalafón. En el primero, dominan los aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras

y extractivas. En ambos periódicos, la presencia de las repercusiones económicas se dispara en el último periodo del análisis, cuando deben iniciarse diferentes costeras como la de la anchoa, el verdel, etc... En cuanto a las consecuencias sociales, en el caso de *El Correo*, el reparto de las menciones entre los diferentes subtemas está muy equilibrado, encontrándonos de manera similar con breves que hacen referencia a diferentes gestos solidarios, reportajes sobre las quejas de los voluntarios o noticias sobre las manifestaciones que se suceden durante la catástrofe. En el caso del *Deia*, el seguimiento de los actos de protesta que se irán sucediendo a lo largo de los meses en las principales ciudades gallegas hasta desembocar en la de Madrid domina sobre el resto de subtemas.

Los ángulos medioambiental y legal de la catástrofe cuentan con un espacio similar en ambos periódicos, si bien, intercambiarán sus posiciones dependiendo del medio. Las informaciones medioambientales se centran en las consecuencias en los ecosistemas marinos y la afectación de espacios naturales protegidos. Con las repercusiones legales ocurre algo parecido a lo que ocurría con la visión política de la catástrofe. No serán aspectos como los procesos judiciales contra los posibles implicados o aspectos relacionados con el desarrollo de esos juicios los que dominen esta visión. Es el subtema “Otros” el que posee una mayor presencia. En se incluyen declaraciones de intenciones de posibles denuncias que realizan los diferentes agentes sociales que se ven envueltos en la catástrofe.

Por último los ángulos sanitarios y de la imagen muestran una presencia muy escasa a lo largo del análisis. También intercambian sus posiciones dependiendo del periódico. Los dos ángulos cobran una mayor importancia en la segunda parte del análisis, aumentando su presencia con la apertura de la temporada de baños.

En cuanto a las fuentes de información, el periodista debe seleccionar los contactos que desea entrevistar para la posterior recuperación de la información. Así, las fuentes documentales son vitales para el periodista al proveerle de la materia prima necesaria para construcción de las informaciones. Sin embargo su presencia en los dos periódicos es puntual. En nuestro estudio, la utilización de estas fuentes suele ir ligada a informaciones aparecidas en otros medios de comunicación.

Las fuentes humanas dominan claramente en nuestro análisis. Si nos atenemos a los datos, serán las administraciones públicas quienes se conviertan en la principal fuente tomada por los periodistas. En ambos periódicos, prácticamente la mitad de las menciones corresponden a las diferentes administraciones vinculadas a la catástrofe. Así, pese a que se cuestione su actuación e incluso datos proporcionados por las mismas, su dominio sobre el resto de fuentes aumentará con el paso de los meses. La práctica totalidad de las referencias a esta categoría corresponden a cargos políticos. Al optar por una visión política, es comprensible su liderazgo, que se ve refrendado al ser los cargos políticos de las diferentes administraciones, en la mayor parte del análisis, quienes proporcionen los datos relacionados con la descripción del incidente. Este ángulo

político se ve reforzado en el caso del *Deia*, al ser la segunda subcategoría de las fuentes institucionales, también, el segundo contacto más utilizado por los periodistas.

Frente a esta visión institucional de la catástrofe nos encontramos con una serie de fuentes que ejercen de contrapunto a este control institucional. En primer lugar nos encontramos con la categoría de expertos, cuya presencia se ve arrinconada por la excesiva visión política de la catástrofe. Este arrinconamiento es mucho mayor en el caso del *Deia* que en *El Correo*. Otros agentes que ejercen de contrapunto de la versión oficial de la catástrofe son los grupos medioambientales y los grupos de presión social. En *El Correo*, la presencia de los grupos medioambientales será algo superior a la de los grupos de presión social; invirtiéndose la situación en el caso del *Deia*.

Por su parte, las víctimas proveen a la catástrofe de un aspecto humano permitiendo a la audiencia un punto e interacción con el tema. Su presencia resulta similar en ambos periódicos. La excesiva institucionalización de las fuentes no influirá a esta categoría; ya que su presencia está condicionada por dos valores informativos como la relevancia geográfica y el interés humano. Así, sus mayores valores se registran a medida que la situación se agrava en el País Vasco.

Por último hay una serie de categorías cuyo carácter testimonial en el análisis dificulta la obtención de conclusiones. Hablamos de las personas físicas o jurídicas relacionadas con el Prestige, las personas contratadas para la limpieza y los voluntarios.

7.3. Las reglas constructivas / interpretativas

Una vez que los periodistas han identificado la historia y han obtenido la información, se centran en valorarla para que puedan decidir que incluyen y que ignoran mediante las reglas interpretativas. Por su parte las reglas constructivas conciernen a la escritura, edición y presentación de las informaciones. Debemos observar como ambos procesos se van interrelacionando a lo largo del esquema. El propio periodista, al actuar como filtro intelectual, puede decidir cómo construir la historia de una manera más comprensible para su audiencia.

Durante el proceso redaccional, el uso del drama está implícito en las reglas constructivas. Esta estética aumenta su presencia a medida que las manchas se acercan al País Vasco, sobreexplotándose el valor del interés humano a través de las víctimas de la catástrofe. El lenguaje también contribuye, en algunas informaciones, a aumentar esta estética. A su vez debe tenerse en cuenta la limitación al espacio disponible a la que está sujeta la prensa escrita. Durante la catástrofe, la cantidad de información que llega a ambos periódicos es muy grande. Si atendemos al espacio destinado a las noticias, observamos cómo la gran mayoría no sobrepasa el cuarto de página. Así, de manera genérica, a la mayor parte de los datos que aparecen en las informaciones se le da la misma importancia; no produciéndose la siempre necesaria selección y jerarquización de la información.

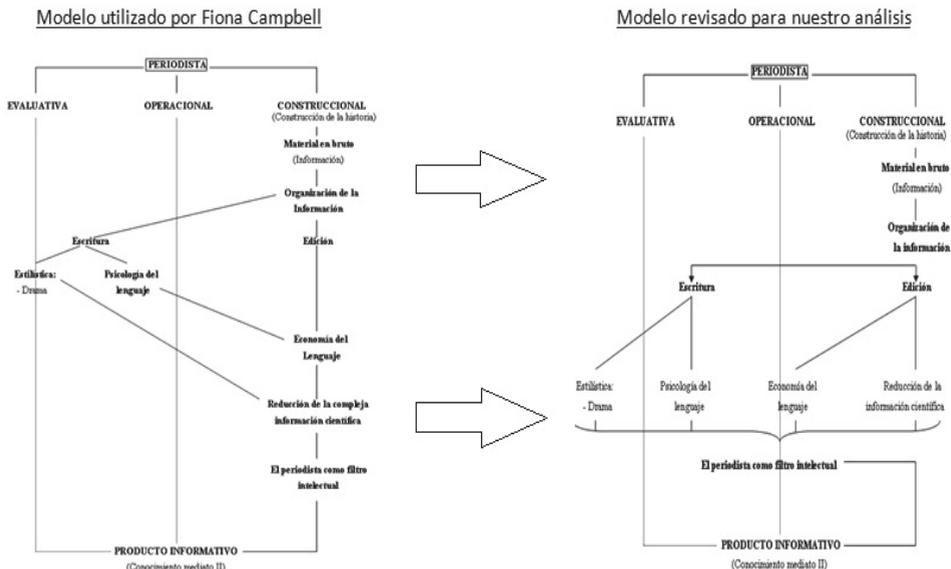


Figura 5 Adaptación de las reglas construccionales/ interpretativas a nuestro modelo de análisis. Fuente: CAMPBELL, F. (1999). *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism* / Elaboración propia

7.4. Las reglas editoriales

Por último, las reglas editoriales quedan fuera del control del periodista individual. Estas reglas están principalmente relacionadas con cómo encajar las informaciones dentro del particular espacio de la programación del periódico. El lugar donde más claramente podemos observar esta relación son las propias portadas de los periódicos.

Así los aspectos relacionados con la descripción del incidente cuentan con una mayor presencia en las portadas que en el conjunto del análisis. Por tanto, en los dos periódicos la presencia de los temas relacionados con las repercusiones disminuye. En *El Correo* se produce un aumento del dominio de las repercusiones políticas y económicas respecto al resto de consecuencias; mientras que en el *Deia*, ambas repercusiones ven disminuido su dominio.



Figura 6 Influencia de las reglas editoriales en la etapa terciaria. Fuente: CAMPBELL, F. (1999). *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*

8. Resolución de las hipótesis

Una vez encajados los datos de nuestro análisis de contenido en el modelo de análisis de Fiona CAMPBELL podemos resolver las hipótesis de nuestro trabajo de investigación.

Comenzaremos por las hipótesis secundarias. La primera de ellas afirmaba: “Se produce una excesiva dispersión del acontecimiento a lo largo de las secciones del periódico. La falta de una sección o subsección propia de Medio Ambiente produce que el acontecimiento se disperse a lo largo del periódico en base a otros criterios como podría ser el geográfico. Este aspecto puede llegar a influir en la concepción del problema por parte del público”. Observamos cómo la diferente estructura de los dos periódicos provoca que, mientras en *El Correo* la información se concentra en la sección *Ciudadanos*; en el caso del *Deia* se desglosará en diferentes secciones de manera habitual. La dispersión de la información que se produce en el *Deia*, además de poder provocar una pérdida de información relevante a los lectores, pone de manifiesto una cierta descoordinación entre las diferentes secciones del periódico. Así, llegamos a encontrarnos con la misma información, el mismo día, en dos secciones diferentes del periódico. También, nos encontramos con otras informaciones ubicadas erróneamente en determinadas secciones.

La segunda de las hipótesis secundarias afirma que: “El esfuerzo informativo de los dos periódicos, a medida que las mareas negras se acercan a sus zonas de distribución, se redobra de manera considerable. Esta hipótesis pone en relieve la importancia del concepto de ‘proximidad’ en lo referente al interés informativo”. Con el fin de constatar ese esfuerzo informativo analizaremos los periodos que la costa vasca es asolada por un mayor número de manchas. Observamos cómo en ambos periódicos, el número de informaciones diarias es superior a la media del análisis, pero, algo inferior a la media de la primera parte, que es donde se enmarca este periodo de tiempo. Si nos atenemos a las categorías, podemos comprobar cómo la respuesta de los dos periódicos varía en el mes donde se concentran el mayor número de manchas frente a la costa vasca. Los únicos puntos comunes son: la mayor importancia dada a las labores de recuperación del fuel y el crecimiento del interés humano de la catástrofe, que se constata por la mayor presencia en las informaciones de las “víctimas de la catástrofe”.

La tercera hipótesis secundaria dice: “En las informaciones que se centran en cuestiones políticas, se privilegia más el enfrentamiento político partidista que el debate político centrado en las políticas medioambientales. Se busca más, por parte de los periódicos, la discusión, la polémica... entre partidos políticos que profundizar en las políticas medioambientales que pretenden los mismos llevar a cabo para frenar este tipo de catástrofes medioambientales”. El dominio del enfrentamiento político, dentro de las repercusiones políticas de la catástrofe, es claro en ambos periódicos. Este dominio se confirma al constatar cómo, de entre todas las categorías y subcategorías

de los temas del análisis, este epígrafe ocupa la sexta posición, en el caso de *El Correo* y la tercera, en el caso del *Deia*. Por el contrario, el peso específico de aspectos relacionados con las políticas marítimas y medioambientales es escaso.

El texto de la cuarta hipótesis secundaria dice que: “No se observa una necesaria especialización de los periodistas en temas medioambientales lo cual provoca que no se profundice lo suficiente en el tema”. Si analizamos las informaciones que contienen menciones sobre las repercusiones medioambientales, podemos constatar que, en ninguno de los dos periódicos, hay un seguimiento específico. En *El Correo* los periodistas propios que más se ocupan de las cuestiones medioambientales son Carlos Benito, con 9 informaciones, y Borja Olaizola, con 5. Éstos, no centran, exclusivamente, su trabajo en estas repercusiones. A lo largo del análisis nos encontramos en 71 ocasiones con la firma de Carlos Benito y en 17 la de Borja Olaizola. Por su parte, en el *Deia*, los periodistas que más se ocupan de las cuestiones medioambientales son Cirilo Dávila, con 9 informaciones, y Ainhoa Gondra, con 4. No centran, tampoco, su trabajo en estas repercusiones. A lo largo del análisis nos encontramos en 38 ocasiones con la firma de Cirilo Dávila y en 20 con la de Ainhoa Gondra.

La quinta hipótesis secundaria afirma que: “Hay una excesiva institucionalización de las fuentes, lo que provoca que, en acontecimientos en los que la propia administración se ve implicada, el flujo informativo se debilite restando calidad a las informaciones”. El dominio de las fuentes institucionales en el análisis es amplio, tanto en *El Correo* como en el *Deia*. El claro dominio en el periódico *Deia* provoca que las dos categorías con mayor número de menciones en el análisis sean precisamente las administraciones públicas y los partidos políticos y sindicatos. En el caso de *El Correo*, las administraciones públicas también dominan el análisis; si bien, la categoría relativa a los partidos políticos y sindicatos se verá superada por otras como los expertos o las víctimas de la catástrofe.

La última hipótesis secundaria dice: “La falta de un contacto constante entre los periodistas y los expertos, como fuente de información, evita una profundización en el tema, que satisfaga el interés informativo de sus lectores”. Tomando los datos del análisis podemos constatar cómo la presencia de estas fuentes se duplicará en *El Correo*, frente al *Deia*. Estos datos se traducen en que, mientras en el caso de *El Correo* esta categoría se asienta en la segunda posición en cuanto a número de menciones; en el *Deia* se ve superada, además de por las administraciones públicas, por otras como: los partidos políticos y los sindicatos o las “víctimas de la catástrofe”. La evolución a lo largo de los meses de esta fuente nos muestra, cómo pese a que en un principio se recurre a ella de manera continua, no existe un contacto que se mantenga a lo largo del tiempo que dure nuestro análisis. En *El Correo*, su presencia más alta se concentra en las dos primeras quincenas del análisis. *Deia* también presenta unos altos valores al comienzo de la catástrofe. Sin embargo, los más altos los encontraremos una vez que las manchas comienzan a asolar la costa vasca.

Así, llegamos a nuestra hipótesis principal que afirmaba que “los medios de comunicación analizados -*Deia* y *El Correo*- carecen de una estrategia informativa lo suficientemente desarrollada en temas medioambientales para enfrentarse a una catástrofe medioambiental de la magnitud de la del hundimiento del Prestige y sus posteriores consecuencias”. Los aspectos centrados en las repercusiones derivadas de la catástrofe, que dentro de las tipificaciones de TUCHMAN se corresponden con las noticias en desarrollo, son los que más dificultan el control informativo por parte de los periodistas. A su vez, si tenemos en cuenta que son estos temas los que nos permiten profundizar en la catástrofe; podemos concluir que son los mismos los que nos ayudarán a constatar si la estrategia informativa empleada es la adecuada. Así, pese a que desde los dos periódicos se constata que nos encontramos ante una catástrofe medioambiental, será la visión política la que domine en nuestro análisis. Además, debemos tener en cuenta que, en ambos casos, el enfrentamiento político y otros aspectos relacionados con las repercusiones políticas como las visitas institucionales, las declaraciones de intenciones o las repercusiones electorales en Galicia, dominan sobre aspectos centrados en la necesidad de reformas en las políticas marítimas y medioambientales. Por tanto, el espacio destinado a lo que dicen los políticos es mayor, que el destinado a lo que hacen o deben hacer. Esta prevalencia de la visión política limita el espacio del resto de consecuencias; sobre todo de algunas como las medioambientales; ya que las consecuencias cuyo plazo de resolución puede extenderse en el tiempo cuentan con escaso espacio.

9. A modo de conclusión

El control del trabajo informativo y la rutinización del mismo variará dependiendo de los aspectos sobre los que informen ambos periódicos. Esta rutinización se muestra más evidente cuando se ocupan de las labores de recuperación y seguimiento del fuel derramado. Aquí, los periodistas, apoyándose en las instituciones, tienen un mayor control del ritmo informativo que cuando se centran en aspectos como el accidente del barco -noticia súbita- o las consecuencias derivadas de la catástrofe -noticia en desarrollo-. Sin embargo, los periodistas y, por tanto, los periódicos, deben tener en cuenta que la profundización en la catástrofe sólo se conseguirá mediante: una correcta contextualización de la misma y un análisis exhaustivo centrado en sus repercusiones.

Por tanto, podemos hablar de una excesiva visión política de la crisis -hipótesis principal-, donde el enfrentamiento político domina sobre el resto de repercusiones -hipótesis secundaria 3-. El peso de las consecuencias medioambientales es mucho menor y no existe un seguimiento continuo por parte de periodistas especializados -hipótesis secundaria 4-. A este dominio contribuye la excesiva institucionalización de las fuentes -hipótesis secundaria 5-, que produce, como consecuencia un arrinconamiento de los expertos como fuente de información -hipótesis secundaria 6-. Estas fuentes limitarán su espacio a los primeros momentos de la catástrofe y de manera puntual -en el caso de *Deia*- cuando las manchas asolan la costa vasca. En los

momentos en que el fuel llega de manera continua al litoral vasco, se refuerza, por parte de los dos periódicos, el valor informativo del interés humano -hipótesis secundaria 2-. Todos estos aspectos dificultan la optimización de las estrategias informativas necesarias para hacer frente a una crisis de tal magnitud; aumentando esta dificultad en el caso de *Deia*, donde la catástrofe se disgrega a lo largo de las diferentes secciones, imposibilitando una concentración de la información -hipótesis secundaria 1-.

10. Referencias

ANDERSON, Alison

1991: "Sources strategies and the communication of environmental affairs" en *Media, Culture & Society*, 14, nº 4. London, Sage publications, pp. 459-476.

BARDIN, Laurence

1986: *El análisis de contenido*. Madrid, Akal.

CAMPBELL, Fiona

1999: *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*. Hants, Ashgate.

FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier y ESTEVE, Francisco

1993: *Fundamentos de la información periodística especializada*. Madrid, Síntesis.

FERNÁNDEZ, Joaquín et alii

1996: *I Congreso Nacional de Periodismo Ambiental*. Madrid, Asociación de Periodistas de Información Ambiental.

HANSON, Anders

1991: "The media and the social construction of the environment" en *Media, Culture & Society*, 14, nº 4. London, Sage Publications, pp. 443-458.

KRIPPENDORFF, Klaus

1990: *Metodología y análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona, Paidós.

TORRES FEIJÓ, Elías (Ed.)

2003: *Prestige: a catástrofe que despertou a Galiza*. Santiago de Compostela, Candeia.

TUCHMAN, Gaye

1983: *La producción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad*. México, Gustavo Gili.