

вопрос о том, каким образом оформить отношения такого ребенка и второго родителя – отца ребенка [2, с. 267].

Есть две возможности установления отцовства – добровольное установление отцовства и установление отцовства в судебном порядке, которое также может быть двух видов: установление отцовства в исковом производстве и в порядке особого производства, когда отец ребенка уже умер и такое установление требуется для защиты наследственных прав ребенка.

Для решения вышеуказанных проблем в первую очередь следует понять, что отцовство подразумевает не меньшую ответственность, чем материнство. У каждого есть свои обязанности, которые следует выполнять. Хотелось бы акцентировать внимание на том, что СМИ должны более грамотно подходить к излагаемому материалу и нести за него юридическую ответственность. В связи с этим СМИ следует уделять больше внимания пропаганде истинных семейных ценностей и идеалов, которые являются залогом счастливой и крепкой семьи.

Литература

1. Витек, Т. А. Проблемы супружеского благополучия : учебник / Т. А. Витек, И. Н. Ковалевский. – М.: БЕК, 2010. – 476 с.
2. Антонов, А. И. Социология семьи : учебник / А. И. Антонов. – М.: БЕК, 2004. – 305 с.

Понятие «народ» в международном праве

*Богуславская А. Л., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Дейкало Е. А., канд. юр. наук, доц.*

Устав Организации Объединенных Наций, принятый в 1945 году, начинается словами: «Мы, народы...». Многие международно-правовые документы упоминают понятие «народ», но ни один из них не дает развернутого определения данному понятию в международном праве.

После создания Организации Объединенных Наций множество белорусских и иностранных ученых предпринимали попытки толкования понятия «народ». Однако их дефиниции выводились в контексте колонизации. Специальный докладчик ООН Гросс-Эспиелл, например, определял народ как «любую отдельную человеческую общность, объединенную самосознанием и желанием образовать общность, способную действовать в интересах общего будущего» [1, с. 9].

Несмотря на это, мы полагаем, что сущность понятия «народ» должна быть сформулирована четко и подробно, потому что, как пишет белорусский

юрист Е. В. Коннова, «вольные трактовки могут явиться инструментом защиты сепаратистских интересов и выступить дестабилизирующим фактором, угрожающим международной безопасности» [2, с. 57].

Впервые понятие «народ» рассмотрела с формальной точки зрения в 1972 году Международная комиссия юристов, анализирувавшая события, произошедшие в Восточном Пакистане. Комиссия отметила, что существующие в мире человеческие общности обычно имеют общие «исторические, расовые или этнические, культурные или языковые, религиозные или идеологические, географические или территориальные признаки». Комиссия юристов также подчеркнула, что «народ начинает существовать только тогда, когда он начинает осознавать свою собственную идентичность и подтверждает свою волю к существованию» [3, с. 70].

Другой подобной попыткой выработки определения понятия «народ» является специальный доклад, выполненный в рамках ЮНЕСКО. Дефиниция ЮНЕСКО также включает набор признаков и положение о самоидентификации. Однако, по нашему мнению, работа ЮНЕСКО более прогрессивна, так как содержит также указание на наличие специальных учреждений и других средств для проявления идентичности народа [4].

Тем не менее для всестороннего изучения понятия «народ» в международном праве необходимо сравнить термины «народ» и «национальное меньшинство». По мнению специального докладчика ООН Ф. Капоторти, «меньшинства – это группы людей, которые численно уступают основному населению государства; находятся в недоминирующем положении; члены которых являются гражданами государства; обладают этническими, религиозными или языковыми характеристиками, отличающимися от основного населения государства; и показывают, даже косвенно, чувство солидарности, направленное на сохранение культуры, традиций, религии или языка» [5].

На наш взгляд, главным и определяющим отличием национального меньшинства от народа является то, что члены национального меньшинства соотносят себя с конкретным народом, который уже создал собственное государство, используя право на самоопределение. Но по определенным причинам члены этого народа оказываются оторванными от соотечественников. Однако, несмотря на это, члены такого меньшинства желают сохранить свою культуру, традиции и язык, для чего им и необходим особый правовой статус, который все же не дает права называться самостоятельным народом и, как следствие, иметь право на самоопределение.

Проанализировав доктринальные подходы к термину «народ» и сравнив его с понятием «национального меньшинства», мы пришли к выводу, что народ – это «устойчивая группа людей, проживающая на определенной территории и имеющая историческую связь с ней; определяющая себя в качестве народа; признающая свои исторические, этнические или расовые, лингви-

стические, культурные или идеологические, социально-экономические особенности; являющаяся всем населением государства или только его частью и осознающая свою потребность самоопределения в международных отношениях».

Литература

1. Gros-Espiell, H. The right to self-determination. Implementation of United Nations resolutions / H. Gros-Espiell. – New York: United Nations, 1980. – 97 p.
2. Международные отношения: история, теория, практика : материалы III науч. – практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2013 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2013. – 224 с.
3. International Commission of Jurists, Events in East Pakistan, 1971 / A legal study by the secretariat of the international commission of jurist / ICJ. – Geneva, 1972. – 98 p.
4. Final Report and Recommendations of an International Meeting of Experts on the Further Study of the Concept of the Right of the People for Unesco, SNS-89/CONF. 602/7 22 February 1990.
5. Capotorti, UN Special Rapporteur, Study of the Right of Persons Belonging to Ethnic, Religious and Linguistic Minorities, E/CN 4/Sab.2/384/Rev.1 (1979).

Правовая природа налога на недвижимость

*Бортник К. А., студ. II к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Абрамчик Л. Я., канд. юр. наук, доц.*

В период с 1991 г. до настоящего времени реформирование налоговой системы осуществляется непрерывно. Из этого следует, что налоговому законодательству свойственен высокий уровень динамизма. В настоящее время налогообложение недвижимости в Республике Беларусь осуществляется посредством группы имущественных налогов (налог на недвижимость и земельный налог). Чтобы охарактеризовать правовую природу налога на недвижимость необходимо определить, что следует рассматривать в качестве «недвижимости».

Многие авторы считают, что «недвижимость – вид имущества, признаваемого в законодательном порядке недвижимым. К недвижимости по происхождению относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства [1, с. 38]. В Республике Беларусь объекты налогообложения налогом на недвижимость установлены статьей 185