

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Maaseutuelinkeinojen koulutusohjelma

Juho Luostarinen ja Tanja Immonen

**MAASEUDUN KEHITTÄMISPÄIVÄ KITEEN PUHOKSESSA
TOISEN ASTEEN OPISKELIJOILLE**

Opinnäytetyö
Toukokuu 2013



OPINNÄYTETYÖ
Kevät 2013
Maaseutuelinkeinojen
koulutusohjelma
Sirkkalantie 12 A 2
80100 Joensuu
Puh. (013) 260 6900

Tekijä(t)

Juho Luostarinen ja Tanja Immonen

Nimeke

Maaseudun kehittämispäivä Kiteen Puhoksessa toisen asteen opiskelijoille

Toimeksiantaja

4H

Tiivistelmä

Opinnäytetyössä kuvataan, miten järjestettiin maaseudun kehittämispäivä toisen asteen opiskelijoille. Päivä pidettiin Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän Kiteen Koivikon eläintenhoitajien ryhmälle. Päivän teemana oli maaseutuyrittäjyys. Tilaisuuteen osallistui asiantuntijana Sini Hukka Ketistä. Hukka piti puheenvuoron, jossa kertoi yleisesti maaseutuyrittäjyydestä. Lopun päivän sisällöstä suunnittelivat ja toteuttivat päivän pitäjät.

Kohderyhmäksi valikoitui 18–26-vuotiaat nuoret. He opiskelevat viimeistä vuotta ja erikoistuneet eläintenhoitoon. Tavoitteena oli saada heidän ajatuksiaan ylös; siitä miten he näkevät maaseudun sekä miten sitä pitäisi kehittää. Päivän aikana heidän ajatuksiinsa selvitettiin erilaisin ideointityötapojen kautta ja pyrittiin löytämään yksi jalostettava idea, mitä aloitettiin työstämään. Käytimme apuna jo oppiamme työskentelytapoja sekä erilaisista työmenetelmistä löytyvää kirjallisuutta sekä Internetiä. Koko opinnäytetyön ajan molemmat tekijät pitivät henkilökohtaista Internet-blogia.

Opinnäytetyössä kerrotaan, miten suunnittelun ja toteutuksen kautta järjestetään onnistunut maaseudun kehittämispäivä. Työssä käydään läpi seikkaperäisesti kaikki vaiheet, mitä onnistuneen päivän kulkuun pitää huomioida ja miten asioita kannattaa lähestyä. Samalla myös selvitetään, miten työvaiheet toteutuivat ja miten ne sopivat käytettäväksi tällaiselle ryhmälle. Työ suunniteltiin huolellisesti, mikä näkyi työvaiheiden ja päivän kokonaisuuden onnistumisena. Opinnäytetyön on tarkoitus antaa toimeksiantajalle käyttökelpoinen toimintamalli.

Kieli Suomi

Sivuja 45

Liitteet 10

Liitesivumäärä 30

Asiasanat

Maaseutu, kehittäminen, nuoret, opiskelijat



THESIS
Spring 2013
Degree Programme in Rural Industries
Sirkkalantie 12 A 2
FIN 80100 Joensuu
Tel. 358-013-260 6900

Author(s)

Juho Luostarinen ja Tanja Immonen

Title

Rural Development Day for Secondary School Students in Kitee College

Commissioned by

4H

Abstract

In this thesis it is described how to organize rural development theme day for secondary school students. The day was held at North Karelia Municipal education and training consortium Kitee College for a group of animal attendants. Theme for the day was rural entrepreneurship. Sini Hukka from Central Karelia Development Company Ltd. was an expert for the day's session. Hukka kept a lesson where she told generally about rural entrepreneurship. Rest of the day's activity was planned out and put into practice by the organizers.

18–26-year-old youths were selected as a target group. Target group was last year students who were specialized in animal nursing. The goal was to get their thoughts about how they saw countryside and what should be done to develop it. In the day's work their thoughts were evolved to ideas by different working phases, and thereafter to find out what was the best idea. Organizers used some learned working habits and took some from literacy and from the Internet. The whole thesis work was monitored by organizers personal blogs.

The thesis tells how it is possible to organize a successful rural development day through planning and implementation. The thesis tells point per point what things should be considered and how different points should be approached. At the same time it is straighten out how different work phases were carried out and how these phases worked out in a target group. Planning for functional work was carried out carefully which was shown in smooth working and successful result of the day. The thesis gives a tested and working approach to work for the commissioned partner 4H.

Language Finnish

Pages 45

Appendices 10

Pages of appendice 30

Key words

countryside, development, students, rural,

Nimiö	
Tiivistelmä	
Abstract	
Sisällys	
1 Johdanto	6
2 Tietoperusta	7
2.1 Maaseutupolitiikka	7
2.1.1 Maaseutupolitiikan kehitys	8
2.1.2 Leader-toiminta	8
2.1.3 Maakuntaohjelma	9
2.2 Teemallisen koulutuksen toteutus	9
2.2.1 Asiantuntijan valinta	10
2.2.2 Asiantuntija luennon rakenne	10
2.2.3 Ryhmätyön läpivienti	11
2.3 Kehittämispäivänä käytettävät opetus- ja tutkimusmenetelmät	12
2.3.1 Toiminnallinen opinnäytetyö	12
2.3.2 Kyselytutkimus verkkolomakkeella	13
2.3.3 Ideariihi	13
2.3.4 Idean työstäminen	14
2.4 4H-yhdistys	15
2.5 Katsaus aiempiin tutkimuksiin	15
3 Opinnäytetyön tarkoitus ja työn tavoitteet	17
3.1 Lähtökohta ja tarve	17
3.2 Tavoitteet	17
3.3 Aiheen rajaus	18
3.4 Tutkimustehtävät	19
4 Kehittämispäivän suunnittelu ja toteutus	20
4.1 Kyselyn toteutus	20
4.1.1 Joensuun kysely	20
4.1.2 Kiteen kysely	21
4.2 Kohderyhmä	21
4.3 Kehittämispäivän suunnittelu	22
4.4 Luennoitsijoiden valinta	23
4.5 Kehittämispäivän toteutus	24
4.5.1 Kehittämispäivän aloitus	24
4.5.2 Asiantuntijavierailu	25
4.5.3 Ryhmätyöskentelyvaihe	26
4.5.4 Lopputuotos	28
4.6 Budjetti	29
5 Tulokset ja niiden tulkinta	30
5.1 Joensuun kyselyn tulokset	30
5.2 Kiteen kyselyn tulokset	31
5.3 Ideoiden esittely ja kerääminen	32
5.4 Tuotos	33
5.5 Toimintamalli ja onnistuminen	34
5.6 Osallistujien innostaminen	35
6 Maaseudun kehittämispäivän onnistumisen arviointi	36
6.1 Yhteenveto päivän onnistumisesta	36
6.2 Tavoitteiden täytyminen	37
6.3 Työnjako	38

6.3.1 Maaseudun kehittämispäivä	38
6.3.2 Opinnäytetyöraportti.....	38
6.4 Riskit.....	39
6.5 Palautelomake.....	40
6.6 Tutkimuksen luotettavuus ja virhemahdollisuudet	41
6.7 Oppimisprosessi ja ammatillisen kasvun ja kehityksen kuvaus	41
6.7.1 Juhon oppimisprosessi ja ammatillinen kasvu	41
6.7.2 Tanjan oppimisprosessi ja ammatillinen kasvu	42
6.8 Toimenpidesuositukset ja jatkotutkimusaiheet	44
Lähteet.....	45

Liitteet

Liite 1.	Joensuun kyselylomake
Liite 2.	Kiteen kyselylomake
Liite 3.	Ely-keskuksen hankesuunnitelmaopas
Liite 4.	Päivän palautteet
Liite 5.	Päivän lopputuotos
Liite 6.	Suunniteltu aikataulu
Liite 7.	Toteutunut aikataulu
Liite 8.	Oppimispäiväkirja Juho
Liite 9.	Oppimispäiväkirja Tanja
Liite 10.	Kehittämispäivän toimintamalli

Kuvat, kuviot ja taulukot

Kuva 1.	Työskentelyn aloittaminen
Kuva 2.	Asiantuntijaluennoitsija Sini Hukka
Kuva 3.	Lopputuotoksen ideointia
Kuvio 1.	Äänien jakautuminen Joensuun kyselyssä
Kuvio 2.	Joensuun kyselyyn vastanneiden kiinnostus osallistua päivään
Kuvio 3.	Äänien jakautuminen Kiteen kyselyssä
Taulukko 1.	Kulut

1 Johdanto

Opinnäytetyön aiheena on järjestää maaseudun kehittämispäivä nuorille ja tuoda esille heidän näkökulmansa maaseudun tarjoamista mahdollisuuksista. Työn tuloksena toteutetaan käyttökelpoinen toimintamalli, jonka pohjalta samantyyppisiä kehittämispäiviä voidaan järjestää. Opinnäytetyössä kehittämispäivän kohderyhmä on Pohjois-Karjalan ammattiopisto Koivikon eläintenhoitajien valmistuva ryhmä, jolle on tarkoitus tuoda uutta tietoa maaseudusta ja soveltaa sitä kehittämispäivänä tehtävän työn avulla. Nuorison osuus maaseudun kehittämisessä on yleisesti ottaen pieni ja yksi opinnäytetyön tavoitteista on lisätä nuorten kiinnostusta kehittämistyöhön sekä antaa kuva siitä, mitä asioita nuoret pitävät tärkeinä maaseudun elinvoimaisuuden ylläpitämiseksi. Toivomme saavamme nuorten kanssa tehtävän kehittämistyön kautta selville huomioita, jotka eivät välttämättä tule esille maaseudun asiantuntijoiden tekemissä selvityksissä.

Olemme tehneet vuoden 2012 kesällä erikoistumisharjoittelun Maaseudun Tulevaisuusriihi -hankkeessa ja haluamme soveltaa sieltä saamaamme ammattitaitoa opinnäytetyössämme. Työ toteutetaan toiminnallisena projektina, jonka aikana järjestetään yksi kehittämispäivä. Kohderyhmäksi valikoitui 18–26-vuotiaat nuoret. Kehittämispäivän tarkoituksena on kartoittaa maaseudun ongelmakohtia nuorten näkökulmasta ja etsiä niihin ratkaisuja. Kehittämispäivä pidetään Pohjois-Karjalan ammattiopisto Kiteen Koivikon toimipisteessä. Opinnäytetyössämme sovellamme kesällä käytettyä konseptia nuorille suunnattuna. Toimintamalli voisi onnistuessaan olla toteutettavissa missä tahansa. Opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Pohjois-Karjalan 4H-piiri, joka voi käyttää toimintamallia tulevaisuudessa omassa toiminnassaan.

Aihe on jatkumoa työharjoitteluun, joten opittuja käytäntöjä pääsee harjoittelemaan ja niiden pohjalta kehittämään uusia toimintatapoja. On mielenkiintoista päästä vaikuttamaan maaseudun kehittämiseen ja mahdollisesti tulevaisuudessa työllistyä kehittämisprojekteissa. Työlle on mielestämme tarvetta erityisesti Pohjois-Karjalassa ja muilla alueilla, joissa ihmiset ja palvelut siirtyvät maaseuduilta kaupunkeihin.

2 Tietoperusta

2.1 Maaseutupolitiikka

Maaseutupolitiikan avulla pyritään ylläpitämään maaseudun elinvoimaisuutta, vähentämään rakenneongelmia sekä lisäämään maaseudun kilpailukykyä. Maaseutupolitiikka jakautuu useiden ministeriöiden vastuulle, mutta suurin vastuualue on maa- ja metsätalousministeriöllä. Ministeriöt laativat maaseutupoliittisen kokonaisuohjelman. Viimeisin ja meneillään oleva ohjelmakausi on 2009–2013. Kokonaisuohjelmassa kiinnitetään huomiota keskushallinnon päätösten maaseutuvaikutuksiin. Sen avulla pystytään vähentämään maaseutua koskevien päätösten kielteisiä vaikutuksia sekä yhtäläillä rakentamaan ja vahvistamaan positiivisia vaikutuksia. (Työ- ja elinkeinoministeriö 2013.)

Maaseutupoliittisen kokonaisuohjelman sekä Pohjois-Karjalan maakuntaohjelman maaseudun kehittämisen tavoitteet ovat yhdenmukaiset. Molempien keskeisenä tavoitteena on vahvistaa maaseudun sekä maa- ja metsätalouden elinvoimaa. Molemmat myös pyrkivät tukemaan rakennemuutokseen sopeutumista. (Varis 2010, 61.)

Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä (YTR) on yhteisöelin, jossa työskentelee yli 500 ihmistä useista eri ministeriöistä ja organisaatioista. YTR on valtioneuvoston asettama. Sen tehtävänä on maaseudun kehittämistoimien yhteensovittaminen sekä maaseutuun kohdistettavien voimavarojen tehokkaan käytön edistäminen. YTR:n työ tukee valtakunnallista, alueellista sekä paikallista maaseudun kehitystyötä. Se myös antaa valmiuksia hyödyntää maaseutuun kohdistuvia EU-rahoitteisia ohjelmia sekä muita kehittämisvälineitä. (Maaseutupolitiikka 2013.)

2.1.1 Maaseutupolitiikan kehitys

Alueellinen ja yhdentävä maaseutupolitiikka alkoi kehittyä EU:ssa 1980-luvulla. Se liittyi maatalouspolitiikan uudistuksiin sekä yhteismarkkinoiden perustamiseen. Vuoden 1987 rakenneuudistus edesauttoi EU:n ohjelmaperusteisen alue- ja rakennepolitiikan käytäntöjä. Maaseutupolitiikan rakentuminen osaksi yleistä EU-politiikkaa tiivistyi vuonna 1988 komission tiedonantoon. Samaan aikaan sovittiin EU:n rakennerahastouudistuksista. Silloin myös julkaistiin ensimmäistä kertaa komission näkemykset Euroopan maaseudun ongelmista ja kuinka niitä pitäisi ratkaista. Maaseudun yhteisöjen ylläpitämisen katsottiin myös tarvitsevan maatalouden ulkopuolisia toimintoja. (Hyyryläinen & Rannikko 2000, 30–31.)

Rakenneuudistuksen myötä EU:n maaseutupolitiikka on lähentynyt alue- ja rakennepolitiikkaa. Suomen liittyminen EU:hun vuonna 1995 toi Suomen maaseutupolitiikan käyttöön EU:ssa kehitetyt maaseudun kehittämisvälineet kuten LEADER-toiminnan sekä ohjelmaperusteisen aluekehitysmallin. (Hyyryläinen & Rannikko 2000, 32.)

2.1.2 Leader-toiminta

Pohjois-Karjalassa toimii kolme Leader-toimintaryhmää: Vaara-Karjalan Leader-yhdistys, Joensuun seudun Leader-yhdistys ja Maaseudun kehittämissyhdystys Keski-Karjalan Jetina. Leader-toiminnalla toteutetaan pääasiassa paikallisten asukkaiden omaehtoisia toimenpiteitä. Ne pyrkivät yleensä kehittämään asumisviihtyvyyttä, pienyritystoimintaa sekä maaseudun palveluihin liittyviä asioita. (Varis 2010, 62.)

Maaseutupolitiikkaa tehdään sekä virallisissa että epävirallisissa yhteisöissä ja organisaatioissa. Toimijatasoja ovat EU, valtio, aluehallinto, seutukunnat, kunnat sekä kylät. Kuntien rooli maaseudun kehittämisessä jää usein pieneksi. Maaseutupolitiikka ja maaseudun kehittäminen saavat melko pienen osan kuntien kehittämisstrategioissa. Kehittämistyössä suuri rooli on yksittäisillä kylillä eli

paikallisyhteisöillä, jotka haluavat kehittää omaa toimintaansa ja kohentaa imagoaan. (Kainulainen 2012.)

Kylissä toimijat ovat kyläyhdistyksiä tai toimikuntia. Paikallistason maaseutupoliittikkaa tehdään myös kolmannen sektorin yhteisöissä. Ne ovat muun muassa yhdistyksiä tai järjestöjä, jotka ovat muodostuneet yhteisen kiinnostuksen, harrastuksen tai ammatin perusteella. Esimerkiksi urheiluseurat ovat useilla kylillä suuressa roolissa maaseudun kehittäjinä. Seurat järjestävät tapahtumia ja tempauksia, joilla on vaikutus koko yhteisöön. (Kainulainen 2012.)

2.1.3 Maakuntaohjelma

Maakuntaohjelma on kaikki ohjelmat kokoava laaja kokonaisuus. Vuosittain laaditaan maakuntaohjelman toteuttamissuunnitelma (Totsu). Siinä esitellään kahden seuraavan vuoden hankkeet ja niiden rahoitustarpeet. Maakuntaohjelman toteuttamisen rahoittaa Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Elykeskus). (Varis 2010, 57.)

Maakuntaohjelmia laadittaessa otetaan huomioon kaikki valtakunnalliset alueiden kehittämisen tavoitteet, suunnittelu sekä alueiden kehittämislain sisältämät ohjelmat. Niitä ovat muun muassa Euroopan yhteisön alueelliset rakennerahasto-ohjelmat sekä kansalliset erityisohjelmat. Erityisohjelmiin kuuluvat aluekeskusohjelma, osaamiskeskusohjelma, maaseutupoliittinen kokonaisohjelma ja saaristo-ohjelma. Pohjois-Karjala on ohjelma-alueena mukana muun muassa Pohjoinen Periferia 2007–2013-ohjelmassa, jossa on tavoitteena auttaa Euroopan pohjoisreunalla sijaitsevia syrjäisiä yhteisöjä kehittämään taloudellista, sosiaalista sekä ympäristöllistä potentiaaliaan. (Varis 2010, 59.)

2.2 Teemallisen koulutuksen toteutus

Teemallisen koulutuksen sisältö voi vaihdella todella paljon riippuen valitusta teemasta ja toteutustavasta. Tässä opinnäytetyössä keskitytään teemalliseen

koulutukseen, joka koostuu asiantuntijaluennoista, sekä tapahtumapaikalla tehtävistä ryhmätöistä. (Kiviluoto 1996, 19.)

Luontevana avauksena teemalliseen koulutukseen voidaan pitää alan asiantuntijan pitämää luentoa. Se voi olla yleinen teemaa esittelevä tai yksityiskohtaan keskittyvä; kuitenkin teemaa käsittelevä luento. (Kiviluoto 1996, 19.)

2.2.1 Asiantuntijan valinta

Asiantuntijoita luennon pitäjiksi löytää parhaiten teeman liittyvien toimijoiden avulla. Sopivaa luennoitsijaa kannattaa etsiä yhteistyökumppanien henkilöstön joukosta sekä kysyä vihjeitä muista mahdollisista luennoitsijoista. Muitakin kanavia voi hyödyntää, kuten lehdistä tai TV:stä tutuksi tulleelta asiantuntijalta voi kysyä hänen mielenkiintoaan luennon pitämisestä. Kokemusten perusteella asiantuntijat ilahtuvat pyynnöstä tulla luennoimaan, jos se sopii heidän aikatauluunsa. (Kiviluoto 1996, 19.)

Puheenjohtaja auttaa luennon pitäjää löytämään esitykseensä sopivan vaikeustason pitämällä hänet tietoisena, mitkä ovat kuulijajoukon tiedolliset valmiudet. Tämä asia on erittäin tärkeä luennon onnistumisen kannalta. Luennon tavoitteena ei voida pitää pelkkää yleistajuista esitelmää, vaan sen on tarkoitus käsitellä kehittämispäivän oppitavoitteita. Ulkopuolisen asiantuntijan on kuitenkin itsenäisesti hankala arvioida osallistujien osaamistasoa. Luennon aikana puheenjohtajan vastuulla on pyytää luennoitsijaa selventämään mahdollisia vieraita käsitteitä ja hidastaa tahtia, jos tuntuu, että osallistujat eivät ymmärrä luennoitsijaa. Osallistujat eivät välttämättä itse uskalla pyytää selventämään käsiteltävää asiaa. (Kiviluoto 1996, 19.)

2.2.2 Asiantuntija luennon rakenne

Hyvän luennon pituudeksi riittää 30–35 minuuttia, jos kokonaisaikaa on varattu noin 45–60 minuuttia. Näin saadaan riittävästi aikaa kysymyksille sekä vapaalle

keskustelulle. Puheenjohtajan tehtävänä on houkutella keskustelu käyntiin ja kahden kysymyksen jälkeen myös osallistujat usein uskaltavat liittyä keskusteluun. Alkuun pääsemiseksi osallistujia voi pyytää miettimään valmiiksi aiheeseen liittyviä kysymyksiä. (Kiviluoto 1996, 19.)

Luento on hyvä pohjustaa etukäteen. Näin voidaan käsitellä luennon aihepiiriin liittyviä ilmiöitä, samalla kun osallistujia tutustutetaan jo aiheen piiriin. Sopivaa materiaalia voidaan pyytää luennoitsijalta tai hän osaa neuvoa, mistä materiaalia löytää. (Kiviluoto 1996, 19.)

2.2.3 Ryhmätyön läpivienti

Toinen isompi elementti asiantuntijaluentojen lisäksi on paikan päällä tehtävä kurssilaisten työ. Työn tekemisessä voidaan käyttää apuna yhteistyökumppanien asiantuntemusta ja resursseja. Työ voi olla itse keksitty kertaluontoinen koikeilu toimeksiantajalle tai konkreettinen ehdotus esimerkiksi kaupunginhallituksella. (Kiviluoto 1996, 26.)

Toteutettava työ voi olla osallistujien pienryhmässä tekemä tutkimus, selvitys, tai parannusehdotus teemaan liittyvästä aiheesta. Osallistujat laativat päivän aikana tuotoksen, jonka tuloksia voidaan esitellä monin tavoin: kirjallisesti, posterilla, tietokonesovelluksilla (Word ja PowerPoint) tai muulla välineellä. (Kiviluoto 1996, 27.)

Kuten projektit yleensäkin, toteutettava projekti on kokonaisuus, joka rajataan selkeästi ennen varsinaisen työn aloittamista. Työlle asetetaan tavoite ja määritellään aikataulu. Jos työstö tehdään kehittämispäivän aikana, sen toteutukseen kannattaa varata riittävästi aikaa. (Kiviluoto 1996, 27.)

Suoritettava työ ei ole ainoastaan kirjallinen tutkimus, vaan siinä tutustutaan aiheeseen asiantuntijoiden avustuksella sekä ennakkomateriaalin avulla. Osallistujat tekevät itse työnsä, jonka pitäisi olla kehittämispäivän parasta antia, ja siten sen merkitystä ei voi korostaa liiaksi. Työ auttaa nuoria kehittämään myös

muita taitojaan kuin perinteistä kirjallisuustyöskentelyä. Työssä korostuu suunnittelu-, ryhmätyö- ja yhteenvetotaidot. Hyvin onnistunut työ auttaa osallistujia hahmottamaan opitun teorian eli asiantuntijoiden ja ennakkomateriaalin yhteyden käytännön sovellukseen. (Kiviluoto 1996, 27.)

2.3 Kehittämispäivänä käytettävät opetus- ja tutkimusmenetelmät

Opinnäytetyössä käytetään apuna erilaisia opetus- ja tutkimusmenetelmiä. Ensimmäisenä tehdään kyselytutkimus, jonka tarkoituksena on saada selville, mistä teemasta nuoret ovat kiinnostuneita. Teemat ovat palvelutuotanto/vapaa-aika, maanviljely, kulttuuri ja maaseutuyrittäjyys. Kyselytutkimuksen tuloksista valitaan yksi pääteema, johon keskitytään kehittämispäivänä. Kysymykset arvotetaan teeman valinnan helpottamiseksi.

2.3.1 Toiminnallinen opinnäytetyö

Toiminnallinen opinnäytetyö on ammattikorkeakoulussa toteutettava opinnäytetyö. Siinä opiskelija osoittaa ammatillista tietoa, taitoa sekä sivistystä tuottamalla esimerkiksi tapahtuman, tuotteen tai toiminnan ja kirjoittaa työstään raportin. (Vilkkä & Airaksinen 2003.)

Toiminnallista opinnäytetyötä voidaan pitää työelämänkehittämistyönä. Se tavoittelee käytännön toiminnan kehittämistä, ohjaamista sekä järjestämistä. Toiminnallisilla töillä on yleensä toimeksiantaja, jonka toimintaan työ antaa lisäarvoa. Työ on kaksiosainen kokonaisuus; se sisältää toiminnallisen osuuden sekä opinnäytetyöraportin. Raportissa toiminnallinen osuus dokumentoidaan sekä arvioidaan. Toiminnallisen opinnäytetyön tulisi aina pohjautua ammattiteorialle ja sen tuntemukselle. (Virtuaali ammattikorkeakoulu 2013.)

2.3.2 Kyselytutkimus verkkolomakkeella

Kyselytutkimus on määrällinen tutkimus, jossa mitataan tietoja erilaisin mittarein. Kyselytutkimuksessa mittaus tapahtuu kyselylomakkeella. Kysymykset esitetään sanallisesti, mutta siitä saadut tulokset koostuvat pääasiassa luvuista ja numeroista (Vehkalahti 2008, 13). Lomakkeella esitetään kysymyksiä ja väittämiä tietyistä aihepiireistä, jotka mittaavat vastaajan mielipiteitä tutkittaviin aiheisiin. (Vehkalahti 2008, 17.)

Sähköisessä kyselytutkimuksessa tulosten mittaus tapahtuu verkkolomakkeella. Verkkolomakkeen etuja ovat vastausten automaattinen tallennus suoraan sähköisen muotoon sekä se säästää tutkijalle koituvia kustannuksia. Haittana verkkolomakkeessa voidaan pitää tavoitettavuusongelmaa, koska kaikilla kohderyhmän henkilöillä ei välttämättä ole käytössään tietokonetta tai verkkoyhteyttä. (Vehkalahti 2008, 48.)

Kyselylomake kannattaa testata etukäteen esimerkiksi kyselyn kohderyhmään kuuluvilla henkilöillä. Testiryhmän avulla saadaan selville kyselyn mahdolliset ongelmakohdat. (Vehkalahti 2008, 48.)

Tiedonkeruun jälkeen siirrytään kyselystä saadun aineiston tarkasteluun. Aineisto laaditaan kyselylomakkeen vastausten pohjalta. Verkkolomakkeen tallennusvaihetta voidaan pitää luotettavana, koska työläs ja virhealtis manuaalisesti tehty tallennus jää pois. Aineiston pohjalta luodaan tilastollinen analyysi käymällä aineisto tarkasti läpi. (Vehkalahti 2008, 49–50.)

2.3.3 Ideariihi

Tämän menetelmän tavoitteena on tuoda esiin mahdollisimman paljon ideoita esillä olevasta aiheesta. Lähtökohtana pitää olla ongelmallinen tilanne, johon on olemassa monenlaisia ratkaisuja. Ideariihi kannustaa henkilöitä osallistumaan aktiivisesti luovaan ja ennakkoluulottomaan ongelmanratkaisuun. Perusideana voidaan pitää koko ryhmälle esitettävää kysymystä, jota lähdetään ratkaise-

maan ottamalla kaikki ehdotukset avoimesti vastaan. Näitä ehdotuksia ei heti arvioida tai arvostella. Jokainen osallistuja esittää oman ideansa, jolloin hiljaisemmatkin osallistujat saadaan mukaan. Tietenkin vuoron voi jättää väliin. (Jyväskylän yliopisto 2013.)

Ideariihen etenemisessä pitää kiinnittää huomiota siihen, ettei ideoita arvostella. Kaikki ideat on kirjattava ylös, etenkin lennokkaat ja hullut ideat. Esitettyjä ideoita voi parannella ja ideat on syytä pitää kaikkien näkyvillä. Sopiva aika ideointiin on 5–15 minuuttia. (Jyväskylän yliopisto 2013)

2.3.4 Idean työstäminen

Ideoinnin jälkeen valitaan parhaat ideat ja karsitaan huonoimmat pois. Karsimisen voi tehdä esimerkiksi niin, että ideat arvostellaan asteikolla 1–10, joista 10 on paras ja 1 huonoin. Jokainen osallistuja arvostelee jokaisen idean ja eniten pisteitä saanut idea otetaan jatkokäsittelyyn. Hyväksytyin idean ei tarvitse olla yksittäinen ehdotus, vaan se voi olla myös usean idean yhdistelmä. (Kauppinen, Nummi & Savola 2012, 274.)

Idean tarkentamisessa voidaan käyttää apuna tuplatiimitekniikkaa. Alussa vetäjä esittelee tehtävän avoimen kysymyksen muodossa, esimerkiksi miten maaseudun kulttuuria voidaan kehittää? Kysymystä mietitään aluksi itsenäisesti annetun ajan, minkä jälkeen ratkaisua pohditaan parin kanssa. Vetäjä muodostaa parit, jotka esittelevät omat ideansa toisilleen ja valitsevat niistä yhdessä kiinnostavimmat. Tämän jälkeen parit voivat käydä kirjoittamassa ideansa kaikkien nähtäville, esimerkiksi taululle. Jos osallistujia on paljon, voidaan ideat esittää myös pienryhmille. (Kauppinen, Nummi & Savola 2012, 275.)

Kirjatut ideat esitellään ja perustellaan muille. Ehdotuksia ei arvostella vielä, mutta kysymyksiä saa esittää. Ideat voidaan valita muun muassa niin, että jokainen käy äänestämässä omasta mielestään parasta ehdotusta ja muut unohdetaan. Jos äänestyksessä tulee ilmi samantyyppisiä ideoita, niitä voidaan yhdistää. Äänestyksen jälkeen sovitaan, miten ideaa tai toimenpide-ehdotusta

viedään eteenpäin ja päätetään työnjaosta, aikataulusta ja toteutumisen seurannasta. (Kauppinen, Nummi & Savola 2012, 275.)

2.4 4H-yhdistys

4H on poliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumaton järjestö. Suomessa järjestö aloitti toimintansa 1920-luvulla maatalouskerhoyhdistys nimellä. Vuonna 1968 yhdistyksen nimi muutettiin vastaamaan kansainvälistä nimeä eli 4H-liitoksi. 4H on tällä hetkellä suurin nuorisojärjestö Suomessa. Järjestöön kuuluu yli 75 000 jäsentä ja paikallisyhdistyksiä on 250. (4H:n historia 2013).

Pohjois-Karjalan 4H-piiriin kuuluu Joensuun alueen lisäksi myös Lieksa, Liperi, Polvijärvi, Kontiolahti, Ilomantsi, Nurmes, Juuka, Rääkkylä, Valtimo sekä Keski-Karjala. Piirillä on yli 3 000 nuorisojäsentä sekä yli 500 aikuisjäsentä. Pohjois-Karjalan 4H-piirillä on 13 yhdistystä. Yhdistykset järjestävät muun muassa dog-sitter-, kotityö-, lastenhoito-, metsätyö- sekä pihatyötoimintaa nuorille. (Pohjois-Karjalan 4H-piiri 2013).

4H järjestää lapsille ja nuorille erilaisia kerhoja sekä kursseja. Järjestön pyrkimyksenä on ohjata nuoria kohti vastuullista ja yritteliästä aikuisuutta. Kerhotoiminnassa otetaan huomioon lasten ja nuorten kehitysvaiheet. Toimintaa ohjaa aina asiantunteva ohjaaja ja asiat opitaan itse tekemällä. (4H 2013).

2.5 Katsaus aiempiin tutkimuksiin

Samankaltaisia projekteja tai tutkimuksia oli vaikea löytää. Tämä vahvisti ajatustamme, että nuorille suunnatulle työlle on tarvetta. Maaseutua kehitetään aikuisille ja eri alojen toimijoille suunnatuilla hankkeilla ja tempauksilla. Nuorien ääni ei niissä pääse kuuluville.

Turun yliopiston Tulevaisuustutkimuskeskus on aloittanut Nuorten tulevaisuus-kuvat maaseudun kehittämistyön lähtökohtana. NUTTU-hanke on suunnattu 18–30-vuotiaille nuorille aikuisille ja sen toiminta-aika on 2013–2014. Siinä kar-

toitetaan maaseudun ongelmakohtia, odotuksia ja mahdollisuuksia nuorten näkökulmasta. Hankkeessa laaditaan visualisoituja tulevaisuuskuvia maaseudulla asumisesta ja toimimisesta. Tarkoituksena on selvittää millaisiin asioihin maaseudun uudistamiseen tähtäävässä kehittämistyössä tulisi kiinnittää huomiota. (NUTTU-hanke 2013.)

3 Opinnäytetyön tarkoitus ja työn tavoitteet

3.1 Lähtökohta ja tarve

Opinnäytetyölle on tarvetta, koska nuorille ei ole olemassa valmiita vaikutuskanavia. Nuorten näkökulma otetaan harvoin huomioon asioista päätettäessä. Olemme molemmat kotoisin maaseudulta ja olemme itsekin joutuneet kokemaan, että etenkin maaseutualueilla palveluiden ja harrastusmahdollisuuksien vähetessä nuorten tarpeet helposti unohtuvat. Kaupungit tarjoavat kattavat harrastusmahdollisuudet, mutta maaseudulta voi olla pitkä matka niihin. Joukkoliikennettä on karsittu nimenomaan syrjäseuduilta, joten mahdollisuudet liikkua paikasta toiseen voivat olla rajalliset. Monilla kunnilla voisi olla mahdollisuus järjestää nuorille aktiviteetteja, mutta nuorten ääntä ei kuulla. Jos nuoret pääsisivät vaikuttamaan itseään koskeviin asioihin, heidän tarpeensa eivät unohtuisi tai jäisi muiden asioiden jalkoihin.

Nuorten arvojen ja asenteiden kehittymistä kartoitetaan vuosittain valtakunnallisella Nuorisobarometrillä. Sen mukaan nuorison tyytyväisyys asuinkuntaansa ja sen palveluihin vaihtelee alueen ja kuntatyyppin mukaan. Tyytyväisimmät nuoret tulevat pääkaupunkiseudulta sekä suurimmista yliopistokaupungeista. Maaseutukunnissa asuvien nuorten viihtyvyys on huomattavasti heikompaa, ja heidän tyytyväisyytensä asuinkuntansa palveluihin on matalampaa. Yksi suurimmista nuorten asuinkunnassaan viihtymiseen vaikuttavista tekijöistä on julkisen liikenteen toimivuus sekä kulttuuripalvelut. (Nuorisotutkimusseura 2009.)

3.2 Tavoitteet

Opinnäytetyössä selvitetään nuorien maaseutualalla opiskelevien ihmisten näkemystä maaseudusta ja sen kehittämisestä. Opinnäytetyössä kartoitetaan nuorten näkökulmia maaseudun kehittämistarpeista ja kehitetään yhdessä suunnitelma, joka heidän mielestään auttaa lisäämään maaseudun elinvoimaisuutta. Opinnäytetyön sovitussa paikassa toteutettavan työstön on tarkoitus antaa nuorille uusia näkökulmia maaseudusta ja sen tarjoamista mahdollisuuksis-

ta yritystoiminnalle. Toteutettava työ antaa valmiin toimintamallin samantyyppisten päivien suunnitteluun ja toteuttamiseen. Mallista on tarkoitus saada helposti kopioitava ja toteutettava kokonaisuus.

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimii 4H ja tavoitteena on tuoda heille selvä toimintamalli kehityspäivien järjestämisestä. Tuotettua mallia voidaan soveltaa muille aloille ja toteuttaa tarpeen vaatiessa nopealla aikataululla. Toteuttajalla on jo valmis kuva työvaiheista ja asioita, jotka pitää olla valmiina työskentelyn eri vaiheissa. Varsinkin, jos teema on etukäteen valikoitunut, on päivän pitäminen ja läpiviennin suunnittelu helppoa, koska työstövaiheet ovat valmiina ja luotu malli käy erilaisiin tilaisuuksiin.

Toimintamalli selvittää alkulähtökohdan kohderyhmästä ja samalla auttaa teemoittamisessa. Työ antaa tietoa kohderyhmän lähtötilanteesta ennen päivän alkua. Opinnäytetyö heijastaa ammatillisen osaamisen kehittymistä kohti tekijöiden asiantuntijuutta.

Päivä keskittyy yhden teeman alle ja osallistujat pääsevät tuomaan omia ideoitaan esille työvaiheissa. Työssä tavoitteena ei ole ohjata tai rajata kohderyhmän keskustelua tiettyyn suuntaan vaan antaa osallistujien tuottaa luovasti sisältöä päivän aikana. Tällöin saadaan tietoa siitä, miten kohderyhmä näkee oman teemansa ja sen kehittämisen tarpeet. Päivän hyötyinä voidaan pitää osallistujien tietoisuuden lisäämistä aiheesta, päivän pitäjien asiantuntijuuden kasvua ja toimivan toimintamallin tuottamista toimeksiantajalle.

3.3 Aiheen rajaus

Opinnäytetyön aihe on rajattu käsittämään kehittämispäivän suunnittelu, toteutus ja analysointi. Opinnäytetyön kohderyhmänä toimivat 18–26-vuotiaat Kiteen ammattiopistolla viimeistä vuotta opiskeleva eläintenhoitajien ryhmä.

3.4 Tutkimustehtävät

Opinnäytetyön tutkimustehtävinä voidaan pitää: nuorten näkemysten selvittämistä maaseudun kehittämistarpeista, kehittämispäivän tarpeellisuutta ja onnistumista sekä nuorten aktivoimista maaseudun kehittäjinä.

Tutkimus toteutetaan toiminnallisena opinnäytetyönä, koska koulutuksen aikana kerätystä aineistosta analysoidaan tuloksia ja nuorilta saadaan toteutettava lopputuotos (ks. Virtuaali ammattikorkeakoulu 2013.)

4 Kehittämispäivän suunnittelu ja toteutus

4.1 Kyselyn toteutus

Kohderyhmän kiinnostus neljään aihealueeseen selvitettiin kyselyllä. Kysymysten avulla arvoitettiin nuorten kiinnostus kulttuuriin, palveluihin, maaseutuyrittäjyyteen sekä maanviljelyyn. Lomakkeessa kysyttiin myös vastaajan perustietoja kuten ikää, sukupuolta sekä asuinpaikkakuntaa. Selvitettiin myös, missä oppilaitoksessa vastaaja vastaushetkellä opiskelee.

Kysely toteutettiin kahdesti kahdelle eri kohderyhmälle. Ensimmäisen kyselyn tulokset mitätöitiin kun kysely lähetettiin uudelle kohderyhmälle. Kyselylomake tehtiin Google Drive:n kyselylomakepohjalle. Google Drive:n käyttö oli tässä tapauksessa perusteltua, koska se tilastoi vastausaineiston automaattisesti ja teki aineistosta kuvaajia, joita pystyimme käyttämään opinnäytetyöraportissamme.

4.1.1 Joensuun kysely

Ensimmäisen suunnitelman mukaan kehittämispäivää markkinoitiin lähettämällä sähköpostikysely toisen asteen opiskelijoille Joensuuhun sekä Joensuun lähialueiden kouluille (liite 1). Kyseisten koulujen rehtoreille soitettiin ja pyydettiin lähettämään kysely kaikille heidän oppilaitoksensa ryhmille. Näin tavoitettiin pieneltä alueelta mahdollisimman monta kohderyhmään kuulunutta henkilöä.

Alkuperäinen suunnitelma oli, että lähialueella asuvien henkilöiden on helpompi saapua paikalle ja samalla osallistumiskynnys pidetään matalana. Järjestelystä saatu hyöty on, että osallistujilla kuluu vähän aikaa matkustamiseen. Kysely pidettiin lyhyenä, koska sen pääasiallisena tarkoituksena oli selvittää päivän teema. Samalla selvitettiin yleisiä mielipiteitä, kuinka tärkeinä kyselyyn vastanneet pitivät tiettyjä segmenttejä teemojen sisällä.

Joensuun seudun kyselyssä suosituimmaksi teemaksi nousi maaseutukulttuuri. Toinen nuoria kiinnostanut aihe oli palvelut, joka kuitenkin sai selvästi vähem-

män pisteitä kuin kulttuuri. Kulttuuri rajattiin pääasiassa maaseudulla tapahtuvaan kulttuuritoimintaan kuten kesäteattereihin.

Kyselyssä tiedusteltiin myös kiinnostusta kehittämispäivään osallistumisesta. Vastausten perusteella kiinnostuneita oli 10 kappaletta, mutta myöhemmän yhteydenoton perusteella osallistujia olisi saapunut paikalle vain yksi.

4.1.2 Kiteen kysely

Kiteen ammattiopiston eläintenhoitajaryhmälle lähetettiin kysely (liite 2) hiukan muunneltuna. Kyselyssä ei enää tiedusteltu osallistumishalukkuutta, koska oletettiin, että vastaaja saapuu paikalle. Eläintenhoitajaryhmän 16 opiskelijasta kyselyyn vastasi 13.

Pääteemaksi nousi maaseutuyrittäjyys. Kulttuuri ei saanut yhtä suurta kannatusta maaseutualan opiskelijoiden keskuudessa, kuin mitä se sai Joensuun kyselyssä.

4.2 Kohderyhmä

Alkuperäisen suunnitelman mukaan kohderyhmä olisi ollut Joensuun lähiseudun ammattiopisto-opiskelijat ja lukiolaiset. Ikähaarukka rajattiin 17–22-vuotiaisiin. Tarkoituksena oli saada näkökulmia erilaisista lähtökohdista sekä lisätä maaseudun ja kaupungin keskinäistä vuorovaikutusta. Vähäisen kiinnostuksen vuoksi kehittämispäivää kohtaan, kohderyhmä vaihdettiin.

Uuden suunnitelman mukaan kohderyhmäksi valikoitui kolmannen vuoden eläintenhoitajaopiskelijaryhmä Pohjois-Karjalan ammattiopisto Kiteen Koivikon toimipisteessä Puhoksessa. Ikähaarukka laajeni ryhmän mukaan 18–26-vuotiaisiin. Oppilaitoksen valintaan vaikutti muun muassa se, että he tekevät yhteistyötä Karelia-ammattikorkeakoulun kanssa. Kohderyhmän ikärakenne pysyi lähes ennallaan, joten päivän suunnitteluun ei tarvinnut tehdä suuria muutoksia.

Toisen asteen opiskelijat ovat jo sen ikäisiä, että he kykenevät kypsään ajatteluun ja heille on jo rakentunut omia mielipiteitä maaseudusta. Uuden kohderyhmän valinnassa tärkeää oli se, että maaseutualan tulevat ammattilaiset voivat vaikuttaa maaseudun asioihin tulevaisuudessa. Halusimme näyttää heille uusia kehittämiskeinoja, joita he voivat hyödyntää koulusta valmistuttuaan ja myöhemmin työelämässä.

Opiskelijaryhmän valinta kohderyhmäksi tuntui järkevältä, koska heidät tavoittaa helpommin kuin hajanaisen joukon toisilleen tuntemattomia ihmisiä. Oppilaitos voi sisällyttää kehittämispäivän osaksi koulupäivää, joten se madaltaa kynnystä osallistua. Kiteen toimipisteessä opiskelijat asuvat koulun alueella, joten uskoimme heidän olevan helposti tavoitettava ryhmä.

4.3 Kehittämispäivän suunnittelu

Ensimmäinen vaihe päivän suunnittelussa oli valita sopiva kohderyhmä. Ryhmän valikoiduttua selvitimme, kuinka tavoitamme heidät sekä mietimme sopivia aihealueita, joita päivän aikana työstettäisiin. Rajasimme aihealueiksi kulttuurin, palvelut, maaseutuyrittäjyyden sekä maanviljelyn. Aihevalinnoissa kiinnitimme huomiota siihen, että vastaaja löytää itseään kiinnostavan aiheen.

Kohderyhmän valikoiduttua teimme kyselyn, jolla selvitimme kohderyhmän kiinnostusta aiheisiin. Kyselyn vastauksista saimme myös analysoitavia tuloksia, joista voidaan päätellä nuorten kiinnostus maaseudun kehittämistyöhön.

Kyselyn tulosten perusteella valikoitui aihe, jonka pohjalta lähdimme suunnittelemaan päivän työstömenetelmiä. Menetelmäksi valittiin viisivaiheinen ideariihityyppinen tekniikka, jossa edetään vaihe vaiheelta kohti lopullista tavoitetta (ks. Jyväskylän yliopisto 2013.) Vaiheet olivat ideointi yksilötyöskentelynä, ideointi pareittain, ideoiden toisille esittäminen, ideoiden arvottaminen sekä valitun aiheen työstö ryhmässä valmiiksi työksi.

Aikataulujen suunnittelu oli tärkeässä roolissa päivää valmisteltaessa. Aikataulusta tehtiin helposti muunneltava ja väljä, jotta viivästykset eivät vaikuttaisi rat-

kaisevasti, esimerkiksi päivän pituuteen. Aikataulu oli helposti muunneltavissa niin, että työvaiheita pystyttiin aloittamaan ennen suunniteltua aikaa. Päivä päätettiin aloittaa kello yhdeksän aamulla ja arvioitu päättymisaika oli kello 15.30. Varasimme työskentelyyn noin kuusi tuntia aikaa, joka sisälsi lounas- sekä kahvitauon. (liite 6.)

4.4 Luennoitsijoiden valinta

Osallistujille lähetetyn kyselyn perusteella kehityspäivän teemaksi valikoitui maaseutuyrittäjyys. Tavoitteena oli löytää asiantuntija, joka saa osallistujat innostumaan aiheesta. Asiantuntijalla tuli olla tietämystä ja kokemusta paikallisesta maaseutuyrityskulttuurista (ks. Kiviluoto 1996, 19.)

Sopiva asiantuntijavierailija löytyi Keski-Karjalan Kehitysyhtiö Oy:n KETI:n kautta. KETI:n toimitusjohtaja Risto Hiltunen suositteli puhujaksi yritysneuvoja Sini Hukkaa. Hukka työskentelee maaseutuyrittäjyyden parissa Kiteen alueella ja on kyseisen alueen yrittämisen asiantuntija.

Sovimme Hukan kanssa, että aihe rajataan pääasiassa maaseutuyrittäjyyden eri muotoihin (ks. Kiviluoto 1996, 19.) Hän kävi läpi perusasioita yrittäjyydestä ja yrittäjäksi ryhtymisestä sekä kertoi, mitä eri mahdollisuuksia maaseutu voi yrittäjälle tarjota. Hän avasi myös tulevaisuuden näkymiä sekä mahdollisia muutoksia, joita maaseudun rakennemuutokset voivat tuoda mukanaan.

Asiantuntijavalinta osoittautui oikeaksi, koska Hukka sai ryhmän osallistumaan ja keskustelemaan. Hän toi osallistujille uutta tietoa ja vastasi myös yrittämistä koskeviin kysymyksiin. Aihe selkeästi kiinnosti osallistujia, koska se herätti vilkasta keskustelua asiantuntijan kanssa.

4.5 Kehittämispäivän toteutus

4.5.1 Kehittämispäivän aloitus

Maaseudun kehittämispäivä toteutettiin Pohjois-Karjalan ammattiopisto Kiteen Koivikon toimipisteessä. Osallistujia oli kahdeksan ja ryhmä koostui keväällä 2013 valmistuvista eläintenhoitajaopiskelijoista. Ryhmän muodosti seitsemän naista ja yksi mies. Päivä järjestettiin Puhoksella, koska kokonaisen ryhmän siirtyminen Kiteeltä Joensuuhun olisi ollut hankalammin järjestettävissä kuin järjestäjien siirtyminen Koivikon toimipisteelle. Järjestäjien olisi pitänyt hankkia ryhmän siirtämiseen autoja, mikä ei olisi sopinut budjettiin. Autoihin olisi pitänyt määrätä kuljettaja, joiden löytyminen olisi voinut olla hankalaa.

Päivä alkoi lyhyellä alkupuheenvuorolla, jossa esittelimme itsemme ja kerroimme päivän kulun. Kävimme läpi päivän aikataulun ja jaoimme ne printattuina osallistujille. Kävimme läpi pääkohdat päivän työskentelytavoista, jotta osallistujat saivat kokonaiskäsityksen päivän tavoitteista.



Kuva 1. Työskentelyn aloittaminen. (Kuva: Tanja Immonen.)

Ensimmäinen vaihe oli yksilötyöskentely, jossa osallistujat kirjasivat ajatuksiaan maaseutuyrittäjyydestä post-it-lapuille. Tavoitteena oli, että jokainen keksisi 3-5 uutta ideaa, epäkohtaa tai parannusehdotusta aiheesta. Tämän jälkeen ryhmä jaettiin pareihin ja parit kävivät läpi molempien ideat. Parit yhdistelivät samankaltaiset ideat ja kävivät läpi ideoiden pääajatuksset (ks. Kauppinen, Nummi & Savola 2012, 275.)

4.5.2 Asiantuntijavierailu

Asiantuntijavieras, yritysneuvoja Sini Hukka Keski-Karjalan Kehitysyhtiö Oy KETI:stä saapui noin puoli tuntia suunnitellusta aikataulusta myöhässä. Teimme nopean muutoksen aikatauluun ja jatkoimme ideoiden työstöä hänen saapumiseensa asti.



Kuva 2. Asiantuntijaluennoitsija Sini Hukka. (Kuva: Tanja Immonen.)

Hukka kertoi maaseutuyrittäjyydestä sekä asioista, joita aloittelevan yrittäjän kannattaa ottaa huomioon. Hän kävi läpi erilaisia yritysmuotoja ja esimerkkejä paikallisista yrityksistä. Asiantuntijaluennon kesto oli noin 40 minuuttia, mihin sisältyi keskustelu osallistujien kanssa (ks. Kiviluoto 1996, 19.) Hukka innosti osallistujia esityksen aikana kyselemällä heidän näkemyksiään asioista ja selvitti samalla heidän yritystietouttaan. Hukka sai aikaan aktiivisen keskustelun aiheesta ja osallistujat käyttivät hyödyksi asiantuntijan läsnäolon. He kysyivät itseään kiinnostavia asioita yritysmaailmasta.

4.5.3 Ryhmätyöskentelyvaihe

Asiantuntijavierailijan jälkeen pidettiin lounastauko. Osallistujat olivat keskustelleet tauon aikana aiheesta, joten työstö lähti käyntiin tehokkaasti. Kolmannessa vaiheessa kirjasimme pariin ideat ylös ja aloitimme niiden arvottamisen (ks. Kauppinen, Nummi & Savola 2012, 274.) Ideoita kirjattiin yhteensä 13 kappaletta, joista parit saivat valita mielenkiintoisimmat aiheet. Jokaisella parilla oli käytettävissään viisi ääntä, jotka he saivat jakaa mielensä mukaan haluamilleen ideoille. Omalle idealleen sai kuitenkin antaa korkeintaan yhden äänen.

Arvottamisen tuloksena päivän työstettäväksi ideaksi valikoitui maatalouden automatisoiminen. Automatisoiminen ei kuitenkaan innostanut osallistujia, joten yhteisellä päätöksellä he päättivät yhdistää ideoita. Osallistujia eniten kiinnostaneet aiheet liittyivät luomutuotantoon sekä maatalouden tuotteiden jatkojalostamiseen. Päivän asiantuntijavieraan innoittamana he halusivat suunnitella yritystoiminnan perustamista sekä sen kehittämistä.



Kuva 3. Lopputuotoksen ideointia. (Kuva: Tanja Immonen.)

Viimeisessä työvaiheessa ryhmästä valittiin kirjuri. Päivään oli valmisteltu diaesitys, johon oli koostettu kysymyksiä Ely-keskuksen hankesuunnitelmaohjeen pohjalta (liite 3). Diaesitys käytiin läpi vaihe vaiheelta ja kirjuri kirjasi ylös ryhmän ideat ja ajatukset. Kysymysten avulla yritysideaa suunniteltiin syvemmillä tasolla. Kysymykset käsittelivät kohderyhmien ja hyödynsaajien ohella myös suunnitteilla olevan yrityksen perustamisen tarkoitusta. Riskejä ja mahdollisuuksia arvioitiin tekemällä SWOT-analyysi. Siinä pohdittiin tarkemmin tulevan yrityksen mahdollisuuksia, vahvuuksia, uhkia ja heikkouksia.

Osallistujat työstivät kysymysten pohjalta liikeideasuunnitelman. Osallistuimme itse työstöön avaamalla kysymyksiä ja auttamaan osallistujia vaikeissa kohdissa sekä antamaan uusia näkökulmia. Emme kuitenkaan halunneet vaikuttaa liikaa suunnitelman lopputulokseen, koska halusimme sen olevan osallistujien oman ideoinnin pohjalta syntynyt suunnitelma (ks. Kiviluoto 1996, 27.)

4.5.4 Lopputuotos

Ryhmä työsti idean maaseutuyrityskokonaisuudesta, jossa olisi maatalouden lisäksi tuotteiden jatkojalostusta sekä monipuolista liiketoimintaa. Maaseutuyrityksessä yhdistyisi maataloustuotteiden jatkojalostus, maaseutumatkailu sekä monipuolinen liiketoiminta kaiken edellä mainitun ympärille. Kohderyhmäksi valikoituivat suomalaiset ja ulkomaalaiset turistit sekä maaseudusta kiinnostuneet ihmiset. Pääajatus suunnitelmassa oli lisätä ihmisten tietämystä maaseudusta, maataloudesta sekä lisätä suomalaisen ruoantuotannon läpinäkyvyyttä. Osallistujat miettivät, että yritys voisi lanseerata uuden suomalaisen ruoan brändin, jonka avulla puhdasta suomalaista ruokaa voisi markkinoida myös ulkomailla. (liite 5.)

Meidän osuutemme oli kirjoittaa suunnitelma puhtaaksi. Työ vietiin eteenpäin 4H:lle, joka voi käyttää työtä oman toimintansa kehittämiseen (ks. Kiviluoto 1996, 27.) Osallistujilta pyydettiin palautelomakkeessa sähköpostiosoitteet, jotta heille voidaan lähettää liikeideasuunnitelma puhtaaksikirjoitettuna sähköpostitse.

4.6 Budjetti

Työn budjetti jäi lopulta pieneksi. Puhelukuluja kertyi puheluista 4H:lle, Joensuun alueen kouluihin, Kiteen ammattiopistolle sekä asiantuntijavierailijalle. Materiaalikuluja ei meille itsellemme kertynyt, koska lainasimme käytettävät post-it-laput, kynät ja tussit Karelia-ammattikorkeakoululta. Tulostuspaperia on kulunut raportin työstövaiheessa.

Matkakuluja tuli edestakaisista matkoista henkilöautolla Joensuun ja Kiteen välillä. Matkoista koituneet kulut 4H on luvannut korvata (taulukko 1).

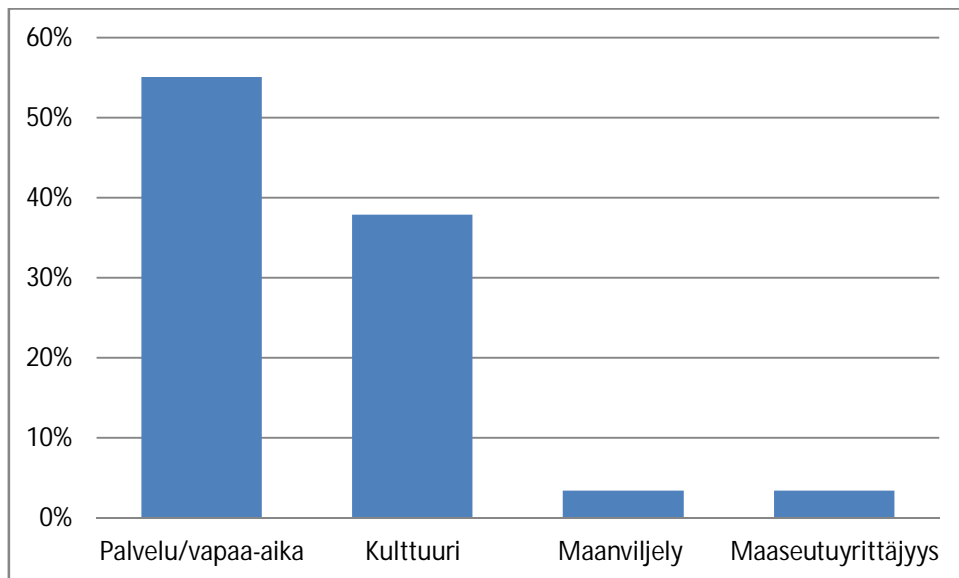
Taulukko 1. Kulut

Puhelukulut	10 €
Materiaalikulut	20 €
Matkakulut	20 €
Tulostuspaperi	10 €
Yhteensä	60 €

5 Tulokset ja niiden tulkinta

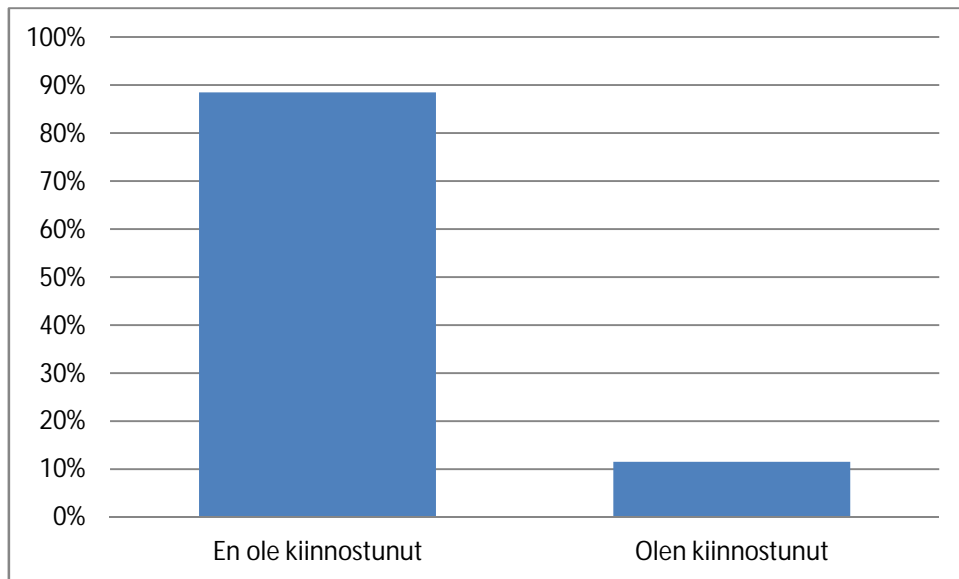
5.1 Joensuun kyselyn tulokset

Opinnäytetyön ensimmäinen vaihe oli lähettää kysely Joensuun alueen kohderyhmälle ja analysoida heidän näkemyksiään, miten maaseutua pitäisi kehittää. Kysely lähetettiin: Joensuun lyseon lukiolle, Kontiolahden lukiolle, Pohjois-Karjalan kuntayhtymän Tekniikan ja kulttuurin sekä palvelun aloille, Pohjois-Karjalan ammattiopisto Niittylahteen, Enon lukiolle, Outokummun ammattiopistolle ja Niinivaaran lukiolle (kuvio 1).



Kuvio 1. Äänien jakautuminen Joensuun kyselyssä

Tuloksista voi päätellä, että tämän alueen nuoria kiinnosti eniten vapaa-ajan ja kulttuurin aiheet (kuvio 2). Tuloksiin mahdollisesti vaikutti Joensuun läheisyys. Maaseudun kehittäminen nähtiin tässä kohderyhmässä enemmän viihtyvyyden lisääjänä, eikä niinkään mahdollisena työllistäjänä. Tähän vaikutti se, että suurin osa vastaajista opiskeli Joensuussa. Näin ollen maaseudun vaikutus ei tule vahvasti esille heidän arjessaan. Tuloksiin on vaikuttanut kohderyhmän omat asenteet ja mielipiteet aiheesta.

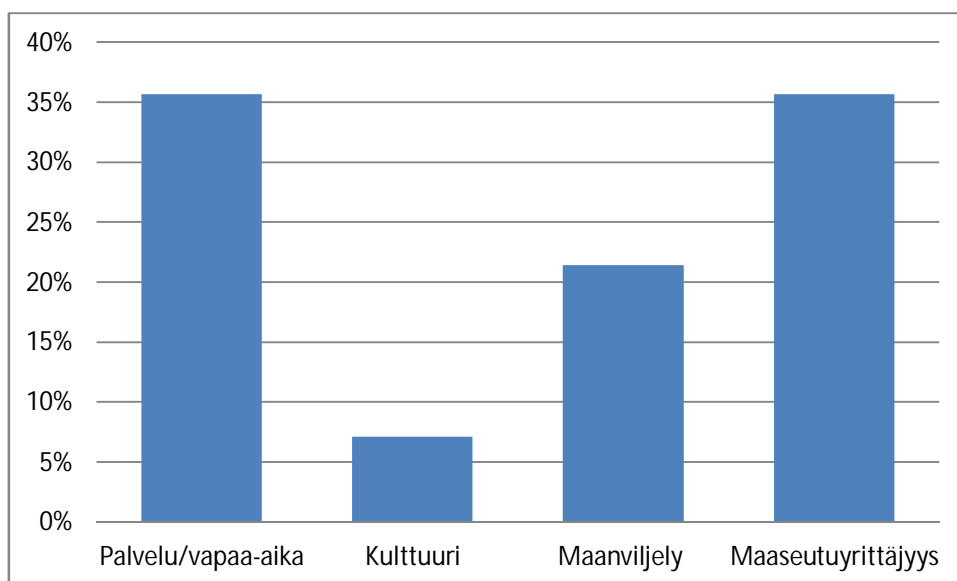


Kuvio 2. Joensuun kyselyyn vastanneiden kiinnostus osallistua päivään

Kyselyn perusteella päivästä kiinnostuneita oli 10 henkilöä. Kun lähetimme sähköpostitse varmistuksia päivään osallistumisesta, saimme vain yhden myöntävän vastauksen. Tähän vaikutti se, että myöntävän vastauksen antaminen oli asetettu liian helpoksi. Kysely ei velvoittanut vastaajia osallistumaan tilaisuuteen. Jouduimme haastavaan tilanteeseen opinnäytetyön osalta, sillä alkuperäinen idea vapaaehtoisesti osallistuvista ja aktiivisista nuorista ei ollut mahdollinen toteuttaa.

5.2 Kiteen kyselyn tulokset

Muutimme Kiteen kyselyä muun muassa niin, että vastaajat eivät voineet ilmaista kiinnostusta päivään. Sovimme koulutuspäällikkö Tuula Harisen kanssa ryhmän käytöstä vastaajien määrän perusteella. Saimme vastauksia 13 koko ryhmästä, jossa opiskelijoita oli 16. Näin saimme ryhmän käyttöömmee, ja heidän vastauksissaan oli selvä ero ensimmäisen kyselyn tuloksiin (kuvio 3).



Kuvio 3. Äänien jakautuminen Kiteen kyselyssä

Tämän ryhmän vastauksista erottui kaksi teemaa. Teemat olivat maaseutuyrittäjyys ja vapaa-aika. Kolmanneksi suosituin vaihtoehto oli maanviljely. Kulttuuri ei ollut suosittu teema tässä kyselyssä. Näiden erojen syynä Joensuun kyselyyn verrattuna voi olla asiaan perehtyneisyys ja taustalla vaikuttava koulutus. Suurin osa vastanneista oli kotoisin maaseutukunnista.

Kyselyn pohjalta ryhmän pääteemaksi valittiin maaseutuyrittäjyys, koska mielestämme se on helpompi viedä käytäntöön kuin esimerkiksi vapaa-aika. Teemavalinta oli onnistunut, sillä osallistujat olivat innostuneita aiheesta ja pystyivät luovaan ajatteluun.

5.3 Ideoiden esittely ja kerääminen

Osallistujilta saatiin 13 ideaa, joista he pareittain arvottivat mielestään parhaat ideat jatkokäsittelyyn. Esille tulleita ideoita olivat: laamatala, kodikas kahvila, yhdistelmätuotanto, maaseutudokumentointi, tilojen automatisointi, baari pellossa, pieni puutarhatila, myymälä tilatuotteille, lomamökkien vuokraus, lähiruoka, maaseutukoulutuksen lisääminen, viini- ja juustotila sekä kotimaisen ruoantuotannon kehittäminen.

Ryhmä äänesti mielenkiintoisemmaksi ideaksi tilojen automatisoinnin. Kun ideasta aloitettiin keskustelu, tuli selväksi, että äänestyksen voittanut idea ei herättänyt suurta mielenkiintoa. Valitun idean kanssa he halusivat yhdistää muita ideoita ja keskustelun myötä automatisointi jäi pois. Pääideaksi muodostui monien ideoiden yhdistelmä: ”Pikku tila”. Tähän ideaan otettiin mukaan Yhdistelmätuotanto, baari- ja kahvilatoiminta, puutarhatila, myymälä, lähiruoka ja monipuolinen ruoantuotanto.

5.4 Tuotos

Tilaidea sisälsi kokonaisvaltaisen näkemyksen siitä, mitä he itse pitivät tärkeänä maatilan kehittämisestä yritystoimintana. He eivät keskittyneet vain yhden tuotantosuunnan pohdintaan, vaan halusivat luoda paikan, mistä vierailijoilla olisi mahdollisuus saada palveluita. Muita tärkeitä asioita olivat: puhdas ruoka, tuotantovaiheiden läpinäkyvyys, yritystoiminnan monipuolisuus, yhteisöllisyys, jatkuva kehittäminen sekä mahdollinen oman tuotteen brändäys.

Idea-aihiosta voidaan huomata samankaltaisia trendejä, joita on painotettu yleisessä keskustelussa ruoasta ja sen tuotannosta. Osallistujat halusivat kiinnittää huomiota ruoantuotantoon liittyviin ongelmiin. Heidän pohtiessaan aihetta tuli keskustelusta ilmi, että tuotannon eri vaiheisiin pitää kiinnittää huomioita. Osallistujien mielestä nykyinen ruokateollisuus on vääristänyt kuluttajien käsityksiä siitä, miten ruokaa tuotetaan. Kehitetty idea olisi vastaus tähän epäkohtaan. Osallistujat toivoivat tämän mallin tuovan läpinäkyvyyttä ruoantuotantoon, ja että tila toimisi vain omilla resursseillaan. Näin tilan vierailijoille heidän niin halutessaan voitaisiin näyttää ruoantuotannon ja jalostuksen vaiheet.

5.5 Toimintamalli ja onnistuminen

Kehittämispäivän järjestämisestä tehtiin toimintamalli (liite 10), jota 4H voi käyttää toiminnassaan. Toimintamallissa on yksinkertaistettu kehittämispäivän järjestämiseen liittyvä prosessi. Sen perusteella on mahdollista järjestää kehittämispäivä ilman aiempaa kokemusta tilaisuuksien järjestämisestä.

Toimintamallia voidaan pitää onnistuneena ja toteutettavana. Prosessin suunnittelu vei suurimman osan ajasta, ja se voidaan jakaa kahteen erilliseen osaan. Ensimmäisessä osassa suunnittelimme teemat kyselyyn ja jokaiseen teemaan liittyen kaksi kysymystä. Tarkentavat kysymykset auttoivat pääteeman valinnassa.

Toinen suurempi suunnitteluosa oli päivän sisällön tuottaminen. Päivän pituudeksi tuli kuusi tuntia, johon sisällytettiin yhden luennoitsijan puheenvuoro. Asiantuntijan piti olla vapaaehtoinen ilman erillistä maksua, sillä työllä ei ollut resursseja maksaa luennoitsijapalkkiota. Asiantuntija on syytä valita niin, että se tukee päivän lopussa tehtävää työtä. Näin estetään asiantuntijan ja ryhmän tunne siitä, että he ovat turhaan paikalla.

Päivän sisällön eri ideointimallit sopivat hyvin kohderyhmän kanssa toteutettavaksi. Ideointi aloitettiin itsenäisesti ja päivän aikana vuorovaikutuksen sekä ryhmätyöskentelyn määrä osallistujien välillä kasvoi. Viimeiseen työstövaiheeseen mentäessä osallistujat olivat ottaneet aktiivisen ja kiinnostuneen otteen ideoinnin kautta ja toivat rohkeasti omia mielipiteitään julki keskusteltaessa työstöstä.

Huomasimme, että nuorilla oli paljon annettavaa työlle. He eivät olleet vielä rutinoituneet tiettyihin ajatusmalleihin, vaan uskalsivat ehdottaa lennokkaitakin ajatuksia. Tärkeää työn onnistumisen ja luovan ilmapiirin ylläpitäjänä oli se, että emme tyrmänneet mitään ideaa suoralta kädeltä, vaan annoimme ideoiden kehittyä. Osallistujat kokivat tämän toimintamallin antavan heille raamit, mutta he saivat itse vapaasti toteuttaa sisällön. Tämä lisäsi osallistujien henkilökohtaista panosta, koska he tunsivat työstävänsä jotain itselleen ja ilman rajoitteita.

5.6 Osallistujien innostaminen

Työn tuloksiin voidaan lukea myös osallistujien innostaminen. Päivän palautteen perusteella osallistujat saatiin innostumaan oman alansa ammatillisesta toiminnasta heidän oma-aloitteisuutensa kautta. Työnsä kautta tekijät toimivat innostajina, mikä synnytti toimivan yhteistyön verkoston osallistujien välille. Näin tuettiin heidän omaa luovaa ajatteluaan ja osallistumistaan. Päivälle muodostettiin tasa-arvoinen ilmapiirin, johon jokainen paikalla ollut pystyi vaikuttamaan omalla aktiivisuudellaan. Tämä vähensi päivän järjestäjien tarvetta olla vahvana auktoriteettina.

Työn kautta lisättiin osallistujien oma-aloitteisuutta, asioiden täytöntöönpanoa, itsenäistä toimintaa ja vastuuntuntoa omasta ympäristöstään. Tekijät motivoivat osallistujia aktiiviseen työskentelyyn. Mielestämme loimme päivän aikana itses-tämme luotettavan kuvan, jolloin samalla pystyimme luottamaan heidän kykyihinsä ratkaista päivän aikana ilmennyt ongelma ja kehittää sitä eteenpäin. Pyrimme päivän aikana olemaan ohjailematta osallistujia liikaa ja johtamaan tilaisuutta taustalta. Tämän vuoksi päivä saatiin toteutettua aikatauluun nähden nopeammin ja osallistujille jäi hyvä mieli tilaisuuden jälkeen.

Osallistujien innostaminen päivän työtä kohtaan oli tärkeä vaihe onnistumisen kannalta. Ryhmän toiminta tuki päivän etenemistä. Jos ryhmä olisi ollut välinpitämätön asian suhteen, olisi työstäminen vaikeutunut huomattavasti. Ryhmä toimi hyvin yhdessä, koska he olivat toisilleen tuttuja. Tämä helpotti meidän työtämme, koska meidän ei tarvinnut erikseen miettiä, miten saataisiin toimiva työilmapiiri. Toisaalta, jos luokkahenki olisi ollut huono, ryhmän työskentelyssä olisi voinut havaita ongelmia.

Työskentelytapa päivän aikana oli kaikki huomioon ottava. Työvaiheissa kaikkien ideat kuultiin, jolloin emme syrjineet ketään. Itse ideoiden arvostelun suorittivat osallistujat itse. Tässä vaiheessa painotimme jokaista miettimään henkilökohtaisesti, mikä ideoista olisi paras. Tuloksiin on vaikuttanut osaltaan osallistujien henkilökohtaiset suhteet, mutta sitä ei voinut havaita äänestyksen tuloksista.

6 Maaseudun kehittämispäivän onnistumisen arviointi

6.1 Yhteenveto päivän onnistumisesta

Kehittämispäivän onnistumiseen vaikuttavia tekijöitä olivat päivän kulun tarkka suunnittelu, oikeiden ja toimivien ideointimenetelmien valinta sekä toimiva aikataulu. Onnistuimme toteuttamaan kaikki osa-alueet, joka takasi päivän sujuvan etenemisen.

Päivä eteni lähes suunnitellulla aikataululla. Teimme aikataulusta joustavan ja tämän vuoksi yllättäviä aikataulumuutoksia ei tullut. Asiantuntijavierailija oli noin puolituntia myöhässä suunnitellusta aikataulusta. Hyvän suunnitelman vuoksi pystyimme joustavasti jatkamaan työskentelyä ennen asiantuntijaluennon alkamista. Aikataulu oli helposti muokattavissa, koska päivän kulku oli huolellisesti suunniteltu.

Onnistuimme pitämään yhtenäisen kokonaisuuden ja osallistujien mielenkiinto säilyi koko päivän ajan. Mielenkiinnon ylläpitämiseen vaikuttivat päivän sujuva eteneminen sekä päivän pitäjien innostus asiaan. Pyrimme antamaan itseltämme positiivisen ja aktiivisen mielikuvan. Pyrimme olemaan yhdenvertaisia osallistujien kanssa, mutta samalla pitämään itsellämme auktoriteetin roolin.

Kehittämispäivä tarjosi meille tilaisuuden hyödyntää työharjoittelussa oppimamme vuorovaikutustaitoja. Päivän järjestäminen itsenäisesti vahvisti aiemmin opittuja taitoja kehittäjän ja kouluttajan roolissa.

6.2 Tavoitteiden täytyminen

Kehittämispäivän suunnittelussa oli tärkeää ottaa huomioon päivän tavoitteet, oikean kohderyhmän valinta sekä kohderyhmän tarpeet. Tavoitteena oli pitää päivä luovassa ilmapiirissä sekä antaa osallistujille uusia näkökulmia maaseudunkehittämisestä. Tavoitteena oli myös oppia hallitsemaan itsenäisesti koko prosessi suunnitteluvaiheesta päivän toteutukseen.

Kaikki asetetut tavoitteet täytyivät koko prosessin osalta. Kohderyhmän valinta onnistui, koska ryhmä oli toisilleen ennestään tuttu. Sen vuoksi ideointi oli avoimempaa ja vilkkaampaa kuin ennestään toisilleen tuntemattomien kesken. Päivä ajoitettiin koulupäivälle, joten se oli sisällytetty osallistujien kouluviikkoon. Päivä järjestettiin heille tutuissa opiskelutiloissa ja kaikki päivään osallistuneet asuivat koulun asuntolassa, joten kynnys saapua paikalle pieneni.

Osallistujien koulutusaste tuli ottaa huomioon asioiden ymmärtämisen ja työstämisen kannalta. Se vaati järjestäjiltä selkeyttä termien käytössä sekä työstövaiheen suunnittelussa. Haluttiin, että kaikki ymmärtäisivät käsiteltävät asiat, ja siinä onnistuttiin hyvin. Joitakin vaikeita termejä avattiin osallistujille esimerkkien avulla. Esimerkiksi SWOT-analyysin työstössä autettiin osallistujia avaamalla uhkien, heikkouksien, mahdollisuuksien sekä vahvuuksien merkitystä kyseissä analyysimenetelmässä.

Järjestäjän rooliin kuului päivän aikataulussa ja suunnitelmassa pysyminen sekä vetovastuu työskentelystä. Onnistuimme pitämään yllä aktiivista ja vilkasta keskustelua sekä omalla olemuksellamme vaikutimme ilmapiiriin positiivisesti. Pyrimme näyttämään esimerkkiä aktiivisesta ja iloisesta asenteesta. Halusimme näyttää, että hyvällä asenteella työstövaiheesta saa aikaan kaikille mielekkään tilanteen.

Kokonaisuudessaan prosessin läpivieminen sujui hyvin. Otimme huomioon mahdollisia riskejä liittyen aikataulun toimivuuteen sekä päivän kulkuun. Edes asiantuntijavieraan myöhästyminen ei vaikuttanut negatiivisesti ideoiden työstöön tai aikatauluun. Onnistuimme muuttamaan aikataulua tilanteen mukaan niin, ettei se vaikuttanut päivän kulkuun.

6.3 Työnjako

Työnjako pyrittiin suorittamaan mahdollisimman tasapuolisesti koko työn osalta. Pääosin työtä tehtiin yhdessä, mutta raportin osioita jaettiin työskentelyn selkeyden vuoksi.

6.3.1 Maaseudun kehittämispäivä

Päivän suunnitteluvaiheen teimme yhdessä. Etsimme erilaisia ideointimenetelmiä ja keskustelimme työharjoittelusta saamiemme kokemusten perusteella niiden käytännöllisyydestä ja toimivuudesta kehittämispäivässä. Myös asiantuntijan etsimiseen osallistuimme molemmat. Suunnittelimme ja valmistelimme yhteistyössä aikataulun sekä päivän aikana esitetyt PowerPoint-esitykset.

Kehittämispäivän vetäminen oli molempien vastuulla. Olimme äänessä vuorotellen sekä molemmat osallistuivat eri työvaiheiden työstöön avustajan ja innoittajan roolissa. Onnistuimme mielestämme toimimaan vakuuttavasti päivän vetäjinä.

6.3.2 Opinnäytetyöraportti

Raporttia tehdessä jaoin selkeät vastuualueet molemmille. Juhon osuuteen kuuluu tietoperustan osuudet teemallisen päivän toteutuksesta sekä kehittämispäivänä käytettävät tutkimusmenetelmät. Juhon vastuualueeseen kuului myös työn tarkoitus, työn tavoitteet, aiheen rajaus sekä tutkimustehtävät. Hän tulkitse myös tutkimustulokset.

Tanjan osuuksiin kuului tietoperustasta maaseutupolitiikka sekä työn toimeksiantaja 4H. Hän kirjoitti myös osuudet työn toteuttamisesta sekä aineiston keruusta. Hänen osuuteensa kuului myös kehittämispäivän onnistumisen arviointi sekä selonteko työnjaosta sekä riskeistä.

Muut osiot kuten johdanto, tiivistelmä sekä työn budjetti kirjoitettiin yhdessä. Luimme myös toistemme osuudet ja kommentoimme niitä, jotta raportissa säilyy yhtenäisyys. Halusimme tehdä raportista niin yksiaänisen kuin mahdollista.

6.4 Riskit

Päivän kulkuun liittyi useita riskejä, jotka piti ottaa huomioon päivän suunnittelun kaikissa vaiheissa. Osallistujat olisivat voineet olla passiivisia tai osallistujia ei olisi saapunut paikalle riittävää määrää. Asiantuntija olisi voinut perua tulonsa viime hetkellä. Olisimme myös itse voineet estyä saapumasta paikalle tai myöhästyä tilaisuudesta, koska meidän piti matkustaa paikan päälle Joensuusta. Matkustamiseen liittyy aina riskejä.

Olimme varautuneet innoittamaan osallistujia osallistumaan henkilökohtaisesti työstöön, jos ilmapiiri olisi ollut passiivinen. Olisimme auttaneet työstössä esittämällä aiheita avaavia kysymyksiä sekä osallistuneet itse enemmän työstövaiheeseen. Osallistujien vähäiseen määrään olisimme joutuneet reagoimaan nopeasti muuttamalla työstön vaiheita, jotta sen olisi voinut viedä läpi vastoinkäymisistä huolimatta.

Asiantuntijan tulon peruuntumiseen meillä oli tarkoitus valmistautua tekemällä oma aihepiiriä käsittelevä esitys. Pidimme kuitenkin hänen saapumisestaan paikalle niin varmana, ettemme kokeneet sitä tarpeelliseksi. Jos näin olisi kuitenkin käynyt, olisi meidän pitänyt kertoa osallistujille maaseutuyrittäjyydestä oman tietämyksemme pohjalta. Koulutuksemme takaa kuitenkin sen, että meillä on perustiedot aiheesta. Opintoihimme on kuulunut kurssi yrittäjyydestä, jossa työstimme ryhmissä liikeideasuunnitelman.

Matkustamiseen varasimme riittävästi ylimääräistä aikaa. Lähdimme ajamaan Joensuusta noin puolitoista tuntia ennen tilaisuuden alkamista. Matkaa Kiteen Puhokselle on Joensuusta noin 70 kilometriä ja oletimme matkan kestävän ilman vastoinkäymisiä alle tunnin. Otimme huomioon alkumatkan tietyöstä aiheutuvat alhaiset nopeusrajoitukset. Matka sujui ongelmitta ja olimme perillä noin puoli tuntia ennen tilaisuuden alkamista. Jätimme matkaa suunnitellessa aikaa

myös alkuvalmisteluille, jotta olisimme valmiita aloittamaan kun osallistujat saapuvat paikalle.

6.5 Palautelomake

Päivän loppuksi osallistujille jaettiin palautelomake, jossa kysyttiin heidän mielipiteitään päivän onnistumisesta. Lomakkeessa kysyttiin päivän rakenteen onnistumisesta sekä ajatuksia, joita päivä osallistujissa herätti. Kysyttiin myös antoiko päivä osallistujille jotain uutta ja onko tämän kaltaisille kehittämispäiville tarvetta jatkossa.

Kokonaisuudessaan kehittämispäivän saama palaute oli positiivista (liite 4). Päivän rakennetta pidettiin hyvänä. Työstön alkuvaiheita ei koettu niin kiinnostaviksi kuin loppuvaiheen ideointia. Kokonaisuudessaan päivää pidettiin yhtenäisenä hyvin suunniteltuna kokonaisuutena. Monet osallistujista kokivat saaneensa päivän aikana uutta tietoa maaseutuuyrittäjyydestä sekä yrityssuunnitelman tekemisestä. Päivän järjestäjiä pidettiin innostavina.

Palautteesta tuli myös esille, että aiemmin järjestetyt tilaisuudet, eivät ole olleet osallistujien mielestä kiinnostavia. Kehittämispäivää pidettiin mielenkiintoisempaa ja innostavampana johtuen ideoinnin vapaudesta. Osallistujat pitivät siitä, että kaikki heidän ajatuksensa kuunneltiin ja niitä kehitettiin. Palautteen perusteella päivä toteutui innovatiivisessa ja luovassa ilmapiirissä.

Muutamit osallistujat olivat kirjoittaneet palautteeseen myös terveisiä päivän järjestäjille. Heitä pidettiin rentoina ja mukavina. Palautteen antajat olivat yllättyneitä siitä, kuinka hyvin vetäjät saivat ryhmän osallistumaan työskentelyyn. Ongelma on monesti ollut se, että monet vetäytyvät työskentelystä taka-alalle ja vain muutama ryhmästä osallistuu työskentelyyn. Kehittämispäivän palautteen mukaan tätä ongelmaa ei koettu olleen.

Palautelomakkeessa pyydettiin myös vastaajien sähköpostiosoitetta. Osallistujien kesken arvotaan elokuvalippuja ja voittajille ilmoitetaan sähköpostitse. Osallistujille lähetetään myös heidän tekemänsä yrityssuunnitelman sähköpostilla.

6.6 Tutkimuksen luotettavuus ja virhemahdollisuudet

Tutkimusta ei pysty yleistämään koko maan kattavaksi, koska kohderyhmä valittiin samaa koulua käyvistä ihmisistä. Heidän mielipiteisiinsä mahdollisesti vaikuttavat esimerkiksi opettajat tai alavalinta. Tutkimus antaa tästä kohderyhmästä tuloksen, joka on suuntaa-antava nuorten mielipiteistä maaseudun kehittämisessä.

Saadakseen luotettavamman tutkimustuloksen otannan tulisi olla laajemmasta tutkimusjoukosta. Sen tulisi käsittää koko Suomen alue ja osallistujien pitäisi olla erilaisista lähtökohdista. Näin saataisiin luotettava tulos ja pystyttäisiin vertaamaan tämän työn tulosta koko maan tuloksiin. Samalla virhemahdollisuudet pienenisivät.

6.7 Oppimisprosessi ja ammatillisen kasvun ja kehityksen kuvaus

6.7.1 Juhon oppimisprosessi ja ammatillinen kasvu

Kehittämispäivän prosessi on ollut haastava ja pitkä. Päivää järjestäessä pystyi käyttämään kesän aikana saatua ammattitaitoa. Huomasin itse, että suoritettu harjoittelu antoi vahvan pohjan päivän suunnitteluun ja toteutumiseen. Pystyimme molemmat käyttämään päivän aikana omia vahvuuksiamme.

Opinnäytetyönaihe valikoitui työharjoittelun innoittamana. Oli mielenkiintoista päästä tällä kertaa itse johtamaan prosessia. Viime kesänä olimme osana suunnittelua ja valmistelua, mutta emme päässeet päättämään asioista. Tämän työn kautta tuli mahdollisuus käyttää omaa päätösvaltaa ja nähdä, miten asiat järjestäytyvät.

Mielestäni emme tehneet huonoja päätöksiä työn yhteydessä. Koko prosessi oli toimiva ja se saatiin toteutettua. Tästä huomasin, että oma ammattiosaamiseni on hyvällä tasolla. Tietysti jotain osia työssä tekisin toisin, mutta kokonaisuudessaan prosessia hallittiin mallikkaasti.

Ensimmäisen kyselyn epäonnistuminen tuntui aluksi lopulliselta, mutta onneksi keksimme toisen vaihtoehdon, jonka pystyimme toteuttamaan. Toisaalta alkuperäinen idea, joka oli perustunut vapaaehtoisuuteen, ei toiminut ja oma motivaationi oli laskenut. Jouduimme toteuttamaan seuraavan suunnitelman nopealla aikavälillä. Tässä auttoi jo alussa valmisteltu pohja, joten olimme valmiita työskentelemään nopeasti. Hyvä suunnitelma auttoi jokaisessa työvaiheessa ja siitä sai tukea kun sitä tarvitsi.

Päivän pitäminen Kiteellä taas toi uusia näkökulmia siihen, miten nuorten kanssa kannattaa työskennellä. Itse en ollut aiemmin ollut tällaisen ryhmän kanssa tekemisissä ja itseäni jännitti, miten tulisin toimeen nuorten kanssa. Välillä mietin myös olisiko meillä tarpeeksi auktoriteettia pitämään ryhmä hallinnassa. Päivän aikana saimme hyvän yhteyden osallistujiin ja työskentely sujui tehokkaasti. Toisaalta me emme tulleet paikalle vahvana auktoriteettina. Tämä oli varmasti tärkeimpiä asioita päivän onnistumisen kannalta.

Seurasimme kummatkin omia työvaiheitamme henkilökohtaisessa blogissa. Sen kautta pystyimme muistuttamaan itseämme, mitä olimme saaneet jo aikaan ja mitä oli tekemättä. Samalla se toimi turhautumisen poistokanavana, jos jokin asia ei toiminut tai epäonnistuimme siinä. (liite 8.)

6.7.2 Tanjan oppimisprosessi ja ammatillinen kasvu

Kehittämispäivän suunnittelutyö sekä sen järjestäminen vahvistivat työharjoittelussa oppimiani taitoja. Kaikkien päivään liittyvien prosessin vaiheiden läpikäyminen sekä työn taustaan liittyvä tietojen etsiminen lisäsivät omaa tietämystäni aiheesta.

Suunnittelussa täytyi ottaa huomioon monia seikkoja, jotka kytkeytyivät toisiinsa suunnittelutyön edetessä. Ilman työharjoittelun tuomaa kokemusta, päivän suunnittelu ja järjestäminen olisivat olleet haastavampia prosesseja. Perustiedot asiasta kuten, mistä suunnittelu kannattaa aloittaa, oli hyvä tietää jo valmiiksi. Aikataulujen suunnittelu ja tekeminen oli myös työharjoittelussa opittu taito. Niitä

tehdessä osasi ottaa huomioon asioita, jotka voivat päivän aikana muuttaa aikataulua sekä pystyi valmistautumaan ennalta, kuinka tilanteisiin reagoidaan.

Opinnäytetyön tekeminen kokonaisuudessaan on vahvistanut taitojani raportin kirjoittamisessa sekä raportin rakenteen hallinnassa. Myös kehittämispäivän prosessin hallitseminen kokonaisuutena alkuvaiheen suunnittelusta itse päivän pitämiseen vahvistuivat työtä tehdessä. Oli hienoa huomata pystyvänsä järjestämään yhdessä työparin kanssa yhtenäinen kehittämispäivä sisältöineen.

Opinnäytetyö kasvatti myös rohkeutta ottaa tulevaisuudessa vastaavia haasteita vastaan esimerkiksi työelämässä. Nykyisillä taidoillani kykenen suunnittelemaan, järjestämään ja vetämään teemallisen päivän kokonaisuudessaan. Hankkimaan paikalle aiheeseen sopivan asiantuntijan sekä ottamaan yhteyttä oikeisiin tahoihin, joiden asiantuntijuudesta on hyötyä lopputuloksen kannalta. Toisin sanoen nykyisillä taidoillani pystyn suunnittelemaan ja hallitsemaan teemallisen päivän rakenteen sekä tarvittaessa ottamaan siitä vetovastuun.

Huomasin jälkepäin, että ammatillista kasvua oli tapahtunut. Yllätyin siitä, kuinka itsevarmasti kohtasin uudet ihmiset ja projektin tuomat uudet haasteet. Asiantuntijavierasta etsittäessä soitin KETI:in ja siinäkin kohtasin itselleni haastavan tilanteen. En pidä siitä, jos joudun soittamaan itselleni täysin tuntemattomille ihmisille. KETI:stä minulle annettiin uuden henkilön yhteystiedot ja sain sovittua päiväämme asiantuntijavieraan neljän päivän varoitusajalla.

Työ on myös vahvistanut ajatuksiani siitä, kuinka työskentelen paineen alla tehokkaammin. Yllättävä käänne päivän järjestämisessä oli aikataulun muutos (liite 7). Päivä järjestettiin viikko suunniteltua aiemmin. Meille tuli kova kiire, mutta se lisäsi ainakin omaa työskentelytehokkuuttani valtavasti.

Kirjoitin työprosessin vaiheista blogia Kyvyt.fi-palveluun. Siinä kävin läpi työn etenemistä sekä pystyin kysymään apua ohjaavalta opettajaltamme Seppo Kainulaiselta, joka seurasi blogia. Blogia seurasi myös Pohjois-Karjalan 4H-piirin johtaja Kari Kuokkanen. Blogin kirjoittaminen tuki työskentelyä, koska siitä pystyi seuraamaan helposti myös omaa etenemistään. (liite 9.)

6.8 Toimenpidesuosituksset ja jatkotutkimusaiheet

Kehittämispäivästä ja sen toimintamallista on mahdollisesti hyötyä 4H:n toiminnassa. Tämä työ antaa kuvan siitä, miten teemallisen kokonaisuuden voi toteuttaa. Päivän sisältöä voidaan muokata kohderyhmästä ja tilaisuuden paikasta riippuen. Päivän aikana tehtävä ideointi sopii kaiken ikäisille ryhmille.

Jatkotutkimusta olisi syytä tehdä laajemman nuorisojoukon mielipiteistä, sillä tämä työ otti huomioon vain pohjoiskarjalaisten toisen asteen opiskelijoiden mielipiteet. Samalla kyselyn laajuutta kannattaa lisätä, jotta saataisiin suurempi määrä tuloksia analysoitavaksi.

Työtä olisi syytä kokeilla muualla Suomessa. Olisi mielenkiintoista tietää minkälaisia tuloksia saadaan esimerkiksi Lapista verrattuna pääkaupunkiseutuun. Samalla pystyttäisiin analysoimaan eri puolilta saatuja tuloksia. Mielenkiintoista olisi myös nähdä, miten eri tavalla nuoret näkevät maaseudun ja miten sitä heidän mielestä pitäisi kehittää tai hyödyntää.

Lähteet

- 4H. 2013.
<http://www.4h.fi/jarjesto>. 10.3.2013.
- 4H:n historia. 2013.
<http://www.4h.fi/jarjesto/historia/>. 4.4.2013.
- Jyväskylän yliopisto. 2013.
<https://koppa.jyu.fi/avoimet/mit/tietotekniikan-opetuksen-perusteet/Opetusmenetelmistajalahestymistavoista/Opetusmenetelmat/idea>
 riihi. 2.5.2013.
- Kainulainen, S. 2012. Päätoiminen tuntiopettaja. Karelia-amk.
 PowerPoint-esitys. 11.4.2013.
- Karelia ammattikorkeakoulun opinnäytetyönohje 2013. Opinnäytetyöryhmä.
 Karelia- ammattikorkeakoulu. Tammikuu 2013.
- Kauppinen, A. Nummi & J. Savola, T. 2012. Tekniikan viestintä: kirjoittamisen ja
 puhumisen käsikirja. Porvoo. Bookwell Oy.
- Kiviluoto, K. 1996. Teemasta toimeen! Teemakurssien ja projektityön opas
 kouluille. Helsinki. Painotalo Miktor.
- Maaseutupolitiikka. 2013.
<http://www.maaseutupolitiikka.fi/ytr>. 11.3.2013.
- Nuorisotutkimusseura. 2009.
<http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/syrjaytymistieto.pdf>.
 13.3.2013.
- NUTTU–hanke. 2013.
<http://www.utu.fi/fi/yksikot/ffrc/tutkimus/hankkeet/Sivut/nuttu.aspx>.
 12.3.2013.
- Pohjois-Karjalan 4H-piiri. 2013.
<http://pkpiiri.4h.fi/tietoa/>. 4.4.2013.
- Työ- ja elinkeinoministeriö. 2013.
<http://www.tem.fi/index.phtml?s=2170>. 11.3.2013.
- Varis, E. 2010. Pokat 2014. Pohjois-Karjalan maakuntaohjelma 2011–2014.
 Jyväskylä: Kopijyvä Oy.
- Vehkalahti, K. 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki.
 Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Vilka, H. Airaksinen T. 2003. Toiminnallinen opinnäytetyö. Helsinki.
 Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Virtuaali ammattikorkeakoulu 2013.
<http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojaksot/030906/1113558655385/1154602577913/1154670359399/1154756862024.html>

Joensuun kyselylomake

Maaseudun kehittäminen

Tämän lomakkeen vastauksia käytetään apuna kehittämispäivän suunnitteluun ja sisäl-
lön laatimiseen. Kyselyyn vastanneiden kesken arvotaan 5 kappaletta elokuvalippuja.

***Pakollinen**

Vastaaajan koko nimi? *

Vastaaajan sähköpostiosoite? *

Tämän hetkinen koulusi? *

Paikkakunta ja oppilaitos.

Vastaaajan perustiedot *

Sukupuoli

- Mies
- Nainen

Vastaaajan perustiedot *

Ikä

- Alle 16
- 16 - 17
- 18 - 19
- 20 - 21
- Yli 21

Monipuoliset harrastusmahdollisuudet maaseudulla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Aktiivisen kyläyhteisön merkitys maaseudulla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeä Erittäin tärkeä

Nuorison osallistumisen maaseudulla tehtävään yrittäjyyteen. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeä Erittäin tärkeä

Luonnonmukainen tuotanto eli luomu? *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeä Erittäin tärkeä

Kesäteatteri toiminta haja-asutusalueilla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeä Erittäin tärkeä

Luonnonvarojen hyödyntäminen eli marjojen, sienten, kalan ja riistan hyötykäyttö? *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeä Erittäin tärkeä

Toimivat tietoliikenneyhteydet maaseudulla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeä Erittäin tärkeä

Maanviljelyn rooli maaseutumaiseman ylläpitäjänä? *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeää

Mikä seuraavista aiheista kiinnostaa sinua eniten *

- Maaseutu yrittäjyys
- Kulttuuri
- Palvelu/vapaa-aika
- Maanviljely

Kiinnostuneisuus kehittämispäivälle osallistumiseen *

- Olen kiinnostunut
- En ole kiinnostunut

Lähetä

Älä koskaan lähetä salasanaa Google-lomakkeiden kautta.

Kiteen kyselylomake

Maaseudun kehittäminen

Tämän lomakkeen vastauksia käytetään apuna kehittämispäivän suunnitteluun ja sisällön laatimiseen. Kyselyyn vastanneiden kesken arvotaan 5 kappaletta elokuvalippuja.

***Pakollinen**

Vastaajan koko nimi? *

Vastaajan sähköpostiosoite? *

Kotipaikkakuntasi? *

Kunta tai kaupunki

Millaiselta asuinalueelta olet kotoisin? *

- Taajama
- Haja-asutus alue
- Maaseutu
- Kaupunki

Vastaajan perustiedot *

Sukupuoli

- Mies
- Nainen

Vastaajan perustiedot *

Ikä

- Alle 16
- 16 - 17
- 18 - 19
- 20 - 21
- Yli 21

Monipuoliset harrastusmahdollisuudet maaseudulla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeää

Aktiivisen kyläyhteisön merkitys maaseudulla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Nuorison osallistumisen maaseudulla tehtävään yrittäjyyteen. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Luonnonmukainen tuotanto eli luomu? *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Kesäteatteri toiminta haja-asutusalueilla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Luonnonvarojen hyödyntäminen eli marjojen, sienten, kalan ja riis-
tan hyötykäyttö? *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Toimivat tietoliikenneyhteydet maaseudulla. *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeä

Maanviljelyn rooli maaseutumaiseman ylläpitäjänä? *

Miten tärkeäksi koet?

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää Erittäin tärkeää

Mikä seuraavista aiheista kiinnostaa sinua eniten *

- Maaseutu yrittäjyys
- Kulttuuri
- Palvelu/vapaa-aika
- Maanviljely

Lähetä

Älä koskaan lähetä salasanaa Google-lomakkeiden kautta.

Ely-keskuksen Hankesuunnitelmarunko

Manner-Suomen maaseutuohjelma 2007-2013 16.3.2010 1/2

Pohjois-Karjalan ELY-keskus/TS © Terho Sirviö

HANKESUUNNITELMAN SISÄLTÖ (kehittämishanke):

HANKKEEN NIMI (kuvaava, lyhyt)

1. TIIVISTELMÄ

- kohderyhmä, hyödynsaajat, tavoitteet, yksilöidyt toimenpiteet, tulokset ja vaikutukset

2. HAKIJAN NYKYTILANNE

- hakijan toiminta, organisaatio, ammattitaito, kokemus, toimitilat, organisaation henkilömäärä ja taloudellinen tilanne (samat tiedot myös siirretyn tuen saajasta)

- liitteeksi mm. yhdistysrekisteriote, selvitys nimenkirjoitusoikeudesta ja taloudellisesta asemasta (ei julkisorganisaatiot), aiemmat EU-tuet (lom. 2306T)

3. HANKKEEN TARVE JA TAUSTA

- hankkeen tarpeellisuus

- hankeidea: ongelma, epäkohta, todettu tarve

- muut hankkeen toteuttamisen tavoitteet

- aiheeseen liittyvät aiemmat toimenpiteet, hankkeet

- tehdyt esiselvitykset ja –valmistelut jne.

- muut vastaavat hankkeet Suomessa

- hankkeen innovatiivisuus

- hankkeen kytkeytyminen Manner-Suomen ja Pohjois-Karjalan maaseutuohjelmiin ja niiden tavoitteisiin

- hankkeen kytkeytyminen maakunnan kehittämisohjelmaan

4. TOIMINTA-ALUE

- toiminnan kohdealue (kunta, seutukunta, maakunta, useita maakuntia)

5. KOHDERYHMÄ JA HYÖDYNAAJAT

- yksilöitävä pääasiallinen kohderyhmä, jolle hankkeesta saatava hyöty ja toimenpiteet kohdistuvat (kohderyhmä mukaan suunnitteluun)

- miten kohderyhmä on valittu ja selvitys miten heille tiedotetaan hankkeesta

- muut tahot, joihin toiminta kohdistuu

6. TAVOITTEET (tulokset ja vaikutukset)

- määriteltävä tärkeimmät realistiset määrälliset tavoitteet, jotka hankkeella pyritään saamaan aikaan (uudet yritykset, uudet työpaikat, uudistetut työpaikat jne.)

- tavoitteet on täsmennettävä konkreettisiksi määrällisiksi tuloksiksi, joiden toteutumista voidaan seurata

- lisäksi tavoitteet täydennetään erikseen seurantalomakkeeseen (liite)

- hankkeen laadulliset vaikutukset (ympäristö-, sosiaaliset ja tasa-arvovaiikutukset) seurantalomakkeeseen

- selvitys siitä, kenen omistukseen ja hallintaan hankkeen tulokset ja tuotteet

jäävät hankkeen loputtua ja miten niitä aiotaan hyödyntää

7. SISÄLTÖ JA TOIMENPITEET

- mitä toimenpiteitä toteutetaan

- miten toimenpiteet toteutetaan (mm. henkilöstön tarve)

= Mitä tehdään, miksi, milloin, miten, missä, kuka tekee ja

millä resursseilla? Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto: Eurooppa investoi maaseutualueisiin

Manner-Suomen maaseutuohjelma 2007-2013 16.3.2010 2/2

Pohjois-Karjalan ELY-keskus/TS

8. TOIMENPITEIDEN AIKATAULU

- tärkeimmät em. toimenpiteet, karkea aikataulutettu työsuunnitelma
- toiminta-aika (enintään 3/5 vuotta)

9. BUDJETTI

- hankkeen vuosittainen kustannusarvio kustannuserittelyineen (yksikköhinnat, mm. kuukausipalkka ja sivukulut näkyviin)
- kustannusarvio eriteltävä tarkemmin erityisesti palkkojen, ostopalvelujen, matkakulujen ja tiedotuskulujen osalta
- ulkomaanmatkoista matkakohtainen erittely (matkan luonne, matkan perusteltu syy, tavoitteet, osallistujamäärä ja kustannukset)
- rahoitussuunnitelma vuosittain sisältäen hankkeen tulot
- selvitys yksityisen rahoituksen hankkimisesta
- selvitys kuntarahoituksesta (kuntien päätökset rahoituksesta liitteeksi)
- perusteet, joiden mukaan hankkeen kustannukset eritellään toteuttajan muun toiminnan kustannuksista (hankkeella erillinen kirjanpito)
- esitetään yleiskustannusten jakoperusteet (kuten kopio-, puhelin- ja sähkökulut) osalta, jakoperusteena ei saa käyttää yleiskertoimia eikä prosenttimääriä (lom. 2306K)
- esitys miten kustannusten kohtuullisuus selvitetään = ostopalvelujen kilpailutus jne.
- huomioitava käyttöpääoman tarve ja arvonalisäverotilanne

10. RISKIT JA OLETUKSET

- riskianalyysi (ulkoiset ja sisäiset riskit)

11. ORGANISAATIO JA JOHTAMINEN

- hankkeen rahoituksen hakija(t)
- hankkeen vetäjä ja muut työntekijät (tehtävänimikkeineen), tehtävien kuvaus, pää- tai sivutoimisuus
- toteuttamiseen osallistuvat tahot, toteutus- ja rahoitusvastuut ja mahdolliset sopimusjärjestelyt (perusteluineen) tuen siirtämisestä muille toteuttajille
- yksilöitävä tahot, joille tukea siirretään (sopimukset liitteeksi)
- muut yhteistyökumppanit
- ehdotus ohjausryhmän jäsenistä (kirjalliset suostumukset liitteeksi)

12. TIEDOTUS

- kuinka hankkeen etenemisestä ja tuloksista tiedotetaan (ulkoinen ja sisäinen tiedotus), tiedotus hankkeen päättyessä, laajempiin hankkeisiin laaditaan erillinen tiedotussuunnitelma
- Internet-sivut, tiedotustilaisuudet, lehti-ilmoitukset, hanke-esite ym.
- viestintäohjeet: <http://www.maaseutu.fi/fi/index/viestinta/viestintamateriaalit.html>

13. RAPORTOINTI JA SEURANTA

- raportointijärjestelmä ja aikataulut
- väli- ja loppuraportointi
- seurantatietojen hankinta ja raportointi ohjausryhmälle ja ELY-keskukselle
- arvioinnit (ulkoinen ja sisäinen arviointi)

14. KOULUTUSOHJELMA

- koulutushankkeissa laaditaan koulutusohjelma, jossa näkyy koulutuksen aiheet ja määrä
- Lisätietoja: Hanketoimijan käsikirja:

http://www.maaseutu.fi/attachments/verkostoyksikko/verkostoyksikko_27072009_alkaen/5k3AEWtiit/Hanketoimijan_kasikirja_paivitetty.pdf

Palautteet

Palaute 3: Rento, hauska ja mukava päivä.

Ikä:

Palaute 1: 19

Palaute 2: 20

Palaute 3: 19

Palaute 4: 20

Palaute 5: 18

Palaute 6: 18

Palaute 7: 26

Palaute 8: 18

Sukupuoli:

Palaute 1: Nainen

Palaute 2: Nainen

Palaute 3: Nainen

Palaute 4: Nainen

Palaute 5: Nainen

Palaute 6: Nainen

Palaute 7: Nainen

Palaute 8: Mies

Mitä mieltä olit päivästä ja sen rakenteesta?

Palaute 1: Hauska päivä, ootte mahtavia! 😊 Ja rakenne oli hyvin suunniteltu.

Palaute 2: Tosi virkistävä ja mukava. Hyvää vaihtelua puuduttaviin tunteihin.

Avarsi mieltä ja sai uusia näkökulmia. Erittäin kiva päivä. Kerrankin kukaan ei ollu puol nukuksissa.

Palaute 3: Tunnit sopivan pituisia, riittävästi taukoja.

Palaute 4: Iha ok.

Palaute 5: Tosi mukava verrattuna edellisiin vastaavan laisiin ”teema päiviin”.

Päivä eteni sujuvasti ja kukaan ei nukkunut ja kaikki oli kiinnostuneita.

Palaute 6: Hauska päivä ja mielenkiinto säilyi!

Palaute 7: Yllättävän kiinnostava ja hauska

Palaute 8: Huippu.

Mitä ajatuksia päivä herätti?

Palaute 1: Lähinnä paljon ideoita, mutta myös sen että miten vaikeaa on lähteä perustamaan mitään kun on noi kaikki lupajutut yms.

Palaute 2: Sitä että maaseudulla on sittenkin toivoa ja jos ihmiset vain toteuttivat ideansa maaseutu olisi entistä mielenkiintoisempi paikka vierailta ja ehkäpä jopa asuttaa!

Palaute 3: Kivaa vaihtelua.

Palaute 4:

Palaute 5: Yllätyin positiivisesti. Kaikki keskustelivat asioista innostuneesti.

Palaute 6: Miten paljon eri asioita tarvitaan yrityksen pyörittämiseen.

Palaute 7: Varsin kutkuttavan yrityskokonaisuussuunnitelman.

Palaute 8: Tällaisia saisi olla useammin. 😊

Toiko päivä jotain uutta?

Palaute 1: Toi, piristystä ainakin maanantaihin. 😊

Palaute 2: Uusia näkökulmia, toivoa kurjaan arkeen.

Palaute 3: Uutta yrittäjyydestä, yrityksen perustamisesta.

Palaute 4: Eipä oikeestaa.

Palaute 5: Uusia näkökulmia.

Palaute 6: Sai pään toimimaan. Se on uutta.

Palaute 7: Ainakin innostusta suunnitella vaikei tosissaan siitä tulisikaan mitään.

Palaute 8: Piristystä viikon alkuun. 😊

Olisiko mielestäsi tämänlaisille kehittämispäiville jatkossa tarvetta?

Palaute 1: Totta kai! Varsinkin jos ne ovat yhtä mahtavia päiviä. Tämmöset päivät tuovat monille uutta kuvaa siitä miten hankalaa on yritysten ym perustaminen.

Palaute 2: Ehdottomasti. Tämä lisäsi opiskelujaksamusta sun muuta!

Palaute 3: Vaihtelu on aina kivaa koulutuntijien tilalle.

Palaute 4:

Palaute 5: Joo. Mukavaa vaihtelua päivään.

Palaute 6: Kyllä on!

Palaute 7: No mikä jottei!

Palaute 8: Kyllä!

Mikä oli hyvää?

Kaikki, jäi mahtava fiilis, vaikka alussa kuulosti tylsältä mutta se ei sitä todellakaan ollut. 😊

Palaute 1: Kaikki, jäi mahtava fiilis, vaikka alussa kuulosti tylsältä mutta se ei sitä todellakaan ollut. 😊

Palaute 2: Päivän järjestäjät, rento ilmapiiri aikalailla kaikki.

Palaute 3: Rentoa ja mukavaa juttelua, ajatusten vaihelusta.

Palaute 4:

Palaute 5: Päivän järjestäjät olivat hauskoja ja mukavia.

Palaute 6: Rentous, huumorintajuisuus, idea yleensä.

Palaute 7:Kaikki

Palaute 8:Kaikki!

Mikä oli huonoa?

Palaute 1: Eipä oikeestaan mikään.

Palaute 2: Eeipä tuu mitää mielee.

Palaute 3: En keksi huonoa sanottavaa.

Palaute 4:

Palaute 5: Aamu osio oli tylsäkö, mutta päivä parani loppua kohti.

Palaute 6:

Palaute 7: No ei mikään oikeestaan.

Palaute 8: Eipä mitään

Koitko päivän hyödylliseksi?

Palaute 1: Kyllä, todella hyödylliseksi.

Palaute 2: Kyllä!

Palaute 3: Kyllä.

Palaute 4:En

Palaute 5: Joo. Herätti paljon ajatuksia ja se oli virkistävää

Palaute 6: Kyllä.

Palaute 7: Varsin mukavasti

Palaute 8: Kyllä

Päivän lopputuotos

Maaseudun kehittämispäivän lopputuotos

Idean nimeäminen

”Pikku-Tila”

Idea lyhyesti

Perustetaan yhdelle alueelle monimuotoinen maaseutuyrityskokonaisuus. Se pitää sisällään maataloutta sekä siitä saatavien tuotteiden jatkojalostusta. Tilalla on oma meijeri, teurastamo ja panimo.

”Pikku-Tilalla” on myös monien muiden alojen yrittäjiä, jotka pyörittävät kahvila/baaritoimintaa, puutarhatoimintaa sekä kotieläinpihaa. Baarissa myydään oman panimon tuotteita ja oman tilan viinejä. Tilalla on tarkoitus harjoittaa myös lomamökkien vuokrausta, jotka sijaitsevat kauniissa järvimaisemassa.

Tarkoituksena on lisätä suomalaisen elintarviketuotannon läpinäkyvyyttä ja päästää kuluttajat mahdollisimman konkreettisesti kokemaan eri tuotantoketjut. Myös maaseudun vetovoimaisuuden lisääminen sekä imagon kohottaminen ovat tärkeitä.

Mikä on idean kohderyhmä? Kuka/ketkä saavat hyötyä?

Kohderyhmä on kaupunkilaiset, turistit ja lapsiperheet. Myös Suomen ulkopuolelta saapuvat matkailijat pyritään houkuttelemaan asiakkaiksi. Ideasta hyötyvät yrityksen omistaja ja kävijät.

Mikä on idean tavoite?

Tavoitteena on tuottaa mahdollisimman paljon rahaa ja työllistää ihmisiä.

Minkälaisia tuloksia idea tuottaa?

Paikallinen työllisyys paranee, tietoisuus maaseudusta paranee. Yrityksen kävijämäärät kasvavat.

Tarve ja tausta

Miksi tälle idealle on tarvetta?

Idea on jotain täysin uutta, mitä ei ole aiemmin ollut. Maaseutuyrittäjyyden kehityksen tarve. Tarjotaan ihmisille mahdollisuus puhtaaseen ja lisääineettomaan ruokaan.

Toiminta-alue

Toiminnan kohdealue?

Yritys voitaisiin perustaa Keski-Suomeen.

Toimenpiteet

Mitä tehdään? Yrityksellä pyritään tekemään rahaa. Toteuttamiseen tarvitaan tilat, luvat, työntekijät, eläimet. Tarvitaan myös yhteistyökumppaneita sekä laajaa mainontaa.

Miksi tehdään? Tällaista isoa kokonaisuutta ei ole missään ja se kuulostaa hyvältä idealta.

Milloin tehdään? Realistinen aikahaarukka on saada tila ja sen toiminta valmiiksi ensimmäisen viiden toimintavuoden aikana.

Miten tehdään? Tila kehittyy vähitellen pienin askelin ja sitä rakennetaan vaihe vaiheelta. Tarkoitus onkin edetä pienestä alusta isoon lopputulokseen.

Missä tehdään? ”Pikku-Tila” toteutetaan Keski-Suomessa.

Kuka tekee? Projektin toteuttavat maanviljelijät ja mahdolliset ulkopuoliset omistajat. Heidän lisäksi tarvitaan urakoitsijoita, rakentajia, tarkastajia ja monia muita.

Millä resursseilla? Tilakokonaisuuden toteuttamiseen tarvitaan pankkilainaa sekä omaa alkupääomaa. Alkuun päästään starttirahoilla, joita uudet tilalle perustettavat yritykset voivat hakea. Toiminnalle voidaan etsiä myös sponsoreita. Maataloustoiminnalle on mahdollisuus saada tukia.

Riskit (SWOT-analyysi)

Sisäiset vahvuudet? Erikoisuus, kaikki maaseutupalvelut samassa paikassa, idean tuoreus, kotimaisuus, lähiruoka.

Sisäiset heikkoudet? Suuret menot isojen investointien vuoksi. Tilan taloudellisuus. Rekrytoinnin haastavuus, koska tarvitaan osaamista niin monilta aloilta. Tilan toimialan laajuus voi olla heikkous, jos sitä ei saada pidettyä sisältä päin kasassa. Suuren tilakokonaisuuden toimivuus. Vaikea saada kriisitilanteessa asiantuntevaa ja osaavaa apua.

Ulkoiset mahdollisuudet? Mahdollinen jatkokäyttö konkurssin tullessa, koska alueella on niin paljon erilaista toimintaa ja monipuoliset tilat, joita voi hyödyntää konkurssin jälkeen. Tunnettavuus lisääntyy, joka tuo alueelle lisää asiakkaita sekä yrittäjiä.

Ulkoiset uhat? Konkurssi, sabotaasi, laillisuus, maailman talouden muutokset, verot, asiakaspula, eläinsairaudet. Huono kesä; pieni sato ja asiakkaiden vähyys.

Toteutettavuus

Kenelle viedään lopputuote? Maa- ja metsätalousministeriölle, 4H:lle.

Yhteistyökumppaneita? Lähialueen maatalousyrittäjät.

Alkuperäinen aikataulu

Aikataulu

9:00 – 10:00	Päivän aloitus; aloituspuhe ja päivän sisältö
10:00 - 10:30	Yritysneuvoja Sini Hukka KETI:stä kertoo maaseutuyrittäjyydestä. Keskustelua aiheesta.
10:30 – 10:45	Työvaihe I: Ideariihi
10:45 - 11.30	Ruokatauko
11:30 – 12:00	Työvaihe II: Parityöskentely
12:00 – 12:30	Työvaihe III: Aiheiden läpikäynti
12:30 – 12:45	Tauko
12:45 – 13:15	Työvaihe IV: Aiheiden arvottaminen
13:15 – 15:00	Työvaihe V: Ideasta suunnitelmaksi
15:00 – 15:30	Yhteenveto päivästä

Toteutunut aikataulu

Aikataulu

09:00 – 09:45	Päivän aloitus; aloituspuhe ja päivän sisältö
09:45 – 10:00	Tauko
10:00 - 10:30	Työvaihe I: Ideariihi.
10:30 – 11:15	Yritysneuvoja Sini Hukka KETI:stä kertoo maaseutuyrittäjyydestä. Keskustelua aiheesta
11:15 – 12:00	Ruokatauko
12:00 – 12:05	Työvaihe II: Parityöskentely
12:05 – 12:30	Työvaihe III: Aiheiden läpikäynti
12:30 – 12:45	Tauko
12:45 – 13:15	Työvaihe IV: Aiheiden arvottaminen
13:15 – 14:00	Työvaihe V: Ideasta suunnitelmaksi
14:00 – 14:10	Yhteenveto päivästä

Oppimispäiväkirja Juho

Ensimmäinen tuotos

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 22.02.2013 13:30

Tästä se nyt lähtee opparin tekeminen nimittäin.

Suunnitelmaa pukkaa

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 05.03.2013 12:25

Nyt on tehty paljon töitä suunnitelman parissa mutta toinen teoria osuus tuntuu hieman hankalalta. Hiton hiihtoloma kun ei pysty saamaan ohjausta, mutta eiköhän tästä taas päästä eteenpäin ensi viikolla. Paljon on vielä tekemättä ja ne kysymykset pitäisi miettiä tarkkaan, että saataisiin lähetettyä ne kouluihin ja markkinoitua tätä meidän opparia. En usko että meidän läsnäolo kouluilla on tärkeää, mutta katsotaan nyt. Toivotaan parasta.

Avainsanat: koulu, kysymys, Suunnitelma

Suunnitelman tekeminen vaan jatkuu

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 06.03.2013 18: 31

Huh huh onpahan tullut taas tehtyä alustavaa suunnitelmaa näin hiihtoloman kunniaksi. Ajattelin tässä huomenna 7.3. julkaista omat mielipiteeni mitä oppari-suunnitelma voisi sisältää. Rahoitus on hankala paikka miettiä, koska ei ole mitään varmuutta paljon kustannuksia tulee tehtyä. Huomenna sitten on suuri päivä eli ensimmäiset versiot saaduista aineistoista tulee esiin. Se ei vielä sisällä teoria osuutta, mutta eiköhän sellainenkin saada tällä viikolla tehtyä. Sitten olisi se suunnittelusemppa ja ensi kuun toteutus. Huhuh sanonpahan vaan.

Avainsanat: julkaisu, rahoitus, suunnitteluseminaari, versio

Varttia vaille valmis.

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 08.03.2013 17:48

Viikon työskentelyn tuotoksena tuli sitten huimat 16 sivua tekstiä suunnitelmaan nyt tarvitaan vaan Tanjan teoria sekä Sepolta ja Karilta kommentteja. Eihän tämä ole vielä täysin priimaa ja lähdeviittaukset eivät ole päteviä, mutta kyllähän tämä alkaa vaikuttaa hyvältä. Seuraava suurempi työ on kysymyslomakkeen teko ja sen lähetys kouluihin. Eiköhän tästä hyvä vielä tule.

Ps. Ei kannata pelästyä tuota tiedoston nimeä, eikä sitä että siellä on suunnitteluseminaarit ja jotkut muutkin päivät hypänny marraskuulle, kyseessä on tietysti maaliskuu.

Avainsanat: kommentit, kysymyslomake, Suunnitelma

Suunnitelman täydentäminen

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 13.03.2013 15:17

Pidimme eilen pienen kokouksen Sepon kanssa opparia koskien ja tämän päivän aikana korjailimme sekä parantelimme suunnitelmaa. Nyt on enemmän sisältöä ja kerran oikoluettukin. Vielä pitäisi tarkentaa teemat ja ne onkin tässä tarkoituksella punaisella, mutta se saadaks tehtyä huomenna niinkuin myös ensimmäiset versiot kyselystä. Opinnäytetyön seminaari on varattu ensi viikon perjantaiksi eli 22.3.2013 klo 0900 auditorioon. Toivottavasti toimeksiantajakin pääsee paikanpäälle kertomaan oman mielipiteensä.

Avainsanat: kysymys, oikoluku, seminaari, Suunnitelma

Kyselylomake versio 1.

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 14.03.2013 14:02

Taivasteltiin tänään tuon kyselylomakkeen kanssa ja tultiin tällaiseen lopputulokseen (linkki lopussa lomakkeeseen). Tämä pitää vain testata jollain ryhmällä ja katsoa miten se toimii. Kysymykset ja lomakkeen ulkonäkö ovat meidän mielestämme ok. Kertokaan oma mielipiteenne niin saadaan asiaa eteenpäin esim. jos haluatte muuttaa jotain.

<https://docs.google.com/forms/d/14xL8meH1UsGnX8FVAcX6aCufKxkjGUvfPC1YrCoK58A/viewform>

Avainsanat: Kysely, lomake, versio

Päivittelyä

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 26.03.2013 11:05

Suunnitelmaseminaari pidetty ja saatiin hyviä parannus ehdotuksia, sekä sitä rakentavaa kritiikkiä. Perjantaina on viimeinen päivä täytellä lomaketta ja sitten ruvetaan ottamaan yhteyttä asiantuntijoihin. Nyttää edelleen siltä että kulttuuri ja vapaa-aika on kiinnostavimmat aiheet eli niitten pohjalta ruvetaan rakentamaan päivän kulkua. Osallistujia on tällä hetkellä seitsemän kipaletta ja lisää varmaan tulee jos tulee. Kouluihin mihin otin yhteyttä olivat kiinnostuneita aiheesta varsinkin Outokumpu.

Nyt sitten ruvetaan ottamaan selvää mitä se oppari vaatii ja aletaan hahmottelemaan päivää. Saas nähdä tekeekö tiukkaa, varmaan tekee. Tällä hetkellä vielä on vahva tunne siitä että kaikki nauhat on omissa käsissä ja oman ahkeruuden kautta saadaan valmista aikaan.

Mut mut töihin nyt!

Avainsanat: kysely, seminaari

Opinnäytetyön ohjeet

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 26.03.2013 11:30

Eka versio siitä mitä vaaditaan ja mitä ollaan tehty aiemmin; yhdisteltynä sekavaksi sopaksi. Lukeminen omalla vastuulla.

Avainsanat: opinnäytetyö, versio

Perusteluja

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 27.03.2013 12:02

Mietittiin tänään Sepon kanssa jatkotyöskentelyä ja yhtenä selvennyksenä raporttiin tuli tehtyjen päätösten perustelu. Ilarilta taas voidaan kysyä apua työhön. Tässä on nyt ensimmäisiä minun mietteitäni miksi ollaan tehty mitään päätöksiä

Avainsanat: oppari, perustelut

Opparin jatkoa

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 02.04.2013 11:40

Lisäilin oppariraporttiin tuplatiimitekniikan, työnjaon ja tein hieman rakennemuutoksia tästäpä varmaan taas huomenna lisää kunhan Tanjakin pääsee taas koululle.

Avainsanat: oppari

Tänään lähtee

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 03.04.2013 12:47

Nimittäin s-postit mahdollisille osallistujille.

Plan B

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 10.04.2013 09:48

Maanantaina 8.4. oli viimeinen ilmoittautumispäivä kohderyhmällämme. Saatiin kokoon hurja yksi henkilö, joka sekin olisi pystynyt olemaan vain puolet päivästä paikalla. On siis toteutettava suunnitelma numero 2. Soitin Tuula Hariselle Puhoksen ammattioppilaitokselle ja sovimme hänen kanssaan että saisimme yhden ryhmän käyttöömmme joko 29.4. tai 30.4. sieltä. Ryhmässä pitäisi olla noin 15 henkilöä.

Ryhmän pitäisi olla viimeisen vuoden opiskelijoita, jotka ovat kiinnostuneita muustakin kuin traktorilla ajelusta. Kysymys kuuluukin onko valittu ryhmä oikeasti kiinnostunut aiheesta, koska heidät on "pakotettu" olemaan paikalla. Tuula kyllä vakuutteli, että ryhmän pitäisi olla kiinnostunut aiheesta koska suurin osa ainakin asuu maaseudulla ja maaseudun kehittäminen pitäisi olla lähellä varsinkin vapaa-ajan puolelta. Mielessä kävi myös, että lähdimmekö alussa hakemaan väärää kohderyhmää, koska vapaaehtoisuuteen perustuvat tilaisuudet on hieman huonosti motivoitavia. Toisaalta markkinointiin olisi pitänyt painottaa enemmän, mutta siinä tuli mielestäni resurssien puute vastaan emmekä pystyneet toteuttamaan kaikkea mitä olisimme halunneet tai voineet tehdä.

No nyt mennään näillä! Over and out!

Avainsanat: puhos, Ryhmä, suunnitelma

Suunnitelma 2

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 16.04.2013 13:32

Huhhuh

Tekee kyllä tiukkaa tämän päivän suunnittelu, mutta saatiin kuin saatiinkin homma kasaan. Kohderyhmä vaihtui ja menemme koivikkoon 22.4. pitämään asiaa maaseutu yrittäjyydestä. Tässä opiskeltavaa huomiseksi ja huomenna täysillä koko päivän kimppuun.

<https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/22481/9789513937614.pdf?sequence=1>

<http://www.mtt.fi/mtts/pdf/mtts169.pdf>

http://www.mamk.fi/tutkimus_ja_kehitys/kestava_hyvinvointi/kaynnissa_olevat_hankkeet/emma-

[hanke/ajankohtaista/101/0/young_and_rural_entrepreneurship_-seminaari](http://www.mamk.fi/tutkimus_ja_kehitys/kestava_hyvinvointi/kaynnissa_olevat_hankkeet/emma-hanke/ajankohtaista/101/0/young_and_rural_entrepreneurship_-seminaari)

<http://www.maaseutu.fi/fi/index/yrittajyys/Innovaatioleiri.html>

<http://www.mv.helsinki.fi/home/vpmakine/yrittajyys.pdf>

<http://www2.edu.fi/yrittajyysvayla/?page=333>

Avainsanat: koivikko, linkki, oppari

Päivän hahmotelmia

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 17.04.2013 12:10

Tehtiin tänään ensimmäinen versio aikataulusta ja työstön vaiheista joita käytämme päivän aikana. Huomenna asiaa tarkastellaan vielä Sepon kanssa jos

jotain akuuttia ilmenee voidaan tehdä korjaavia liikkeitä. Pääasiassa suunnitelma näyttää hyvältä ja sen toteuttaminen ei pitäisi olla hankalaa. Päivä lähenee ja jännitystä on ilmassa.

Avainsanat: aikataulu, Puhos

Aikataulu

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 17.04.2013 12:12
Tanja lupasi laittaa aikataulun ja mietimme vielä molemmat erilaista työstö menetelmää päivälle. Huomenna pitäisi olla kaikki valmiina.

Avainsanat: aikataulu, työstö

Piru vie!

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 23.04.2013 12:30

Päivä onnistu hienosti Tanja olikin laittanu aika hyvin asiasta omassa blogissaa.

Ajattelin tallennella näitä eri osuuksia itse raportista vähitellen niin on helppo korjata tiettyä osuutta. Tässä olisi ensi mietteet Tarkoituksesta ja tavoitteista

Avainsanat: oppari, raportti

Lisää rapsaa

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 23.04.2013 14:17
Tämä on kesken joten ei tarvitse vaivautua lukemaan

Avainsanat: tulkinta, tulokset

Tulososio

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 24.04.2013 13:20
Nyt ois nekin kirjailtu

Tietoperusta

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 24.04.2013 13:44
Tässähän tämä alkaa tulla pikku hiljaa valmiiksi.

Voe SUOAKELI

Avainsanat: tietoperusta

opparin runkoa

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 25.04.2013 13:25
Tällainen on tehty mutta paaaaaaljon puuttuu. Saa muuten kommentoida jos tuntee valtavaa tarvetta.

Opparia

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 30.04.2013 13:09

Heipodej

Opparia kirjoitellaan ja vaikeaa on! Tässä taas yksi versio.

Viimeistelyä

Juho Luostarinen on tehnyt merkinnän 02.05.2013 15:08

Raportti vaan valmistuu mutta liekki koskaan valmis.

Oppimispäiväkirja Tanja

4H

Luotu 10.03.2013 09:10

Kirjoitin pienen pätkän 4H-yhdistyksestä. Laitan sen tänne erillisenä tiedostona. En ole varma, mihin kohtaan raporttia se kuuluisi!

Raportin hiomista

Luotu 11.03.2013 10:50

Korjailin tähän asti aikaan saadusta raportista kieliasujuttuja ja lisäsin 4H osuuden raporttiin. Seuraava työvaihe on selvittää, mitä lisäämme teoriaosuuteemme.

Kysymysten luonnostelu

Luotu 11.03.2013 12:39

Laitamme kouluille kyselyn, jotta tiedämme, mitkä aiheet kohderyhmäämme kiinnostaa. Luonnostelin kysymyksiä ja ne ovat tässä liitteenä.

Viimeisin versio raportista

Luotu 11.03.2013 17:45

Korjasin lähdemerkinnät ja lisäsin teoriaosuuteen maaseutupolitiikan. Kerroin siitä melko yleisellä tasolla ja lyhyesti.

Raportin täydentäminen

Luotu 12.03.2013 13:46

Tämän päivän aikana olemme täydentäneet raporttia. Tässä viimeisin versio.

Suunnitelmaraportin uusin versio

Luotu 13.03.2013 12:47

Korjailin lähdemerkintöjä ja korjailin kieliasujuttuja omasta teoriaosuudestani.

Suunnitelmaseminaari on sovittu pidettäväksi ensi viikon perjantaina eli 22.3. klo 9 auditoriossa.

Valmis suunnitelmaraportti!

Luotu 15.03.2013 12:53

Tässä lopultakin valmis versio opinnäytetyösuunnitelmaraportista. Siellä on varmasti vielä virheitä ja puutteita, mutta omalle tekstilleen tulee jossakin vaiheessa sokeaksi. Tuntuu, että vaikka sitä kuinka lukisi läpi niin sieltä ei löydä enää mitään korjattavaa.

Teimme myös korjauksia kyselylomakkeeseen. Senkin pitäisi olla nyt kunnossa.

Kohti suunnitelmaseminaaria

Luotu 21.03.2013 10:46

Eilen saimme valmiiksi suunnitelmaseminaarin PowerPoint -esityksen.

Tämän päivän hommiin kuului kouluille soittaminen ja kyselysähköpostien lähettäminen koulujen rehtoreille. He välittävät kyselyt opiskelijoille.

Minä soitin Pkky Tekniikan ja kulttuurin rehtori Jyrki Turuselle, Niittylahden rehtori Timo Kortelaiselle, Niinivaaran lukion rehtori Esa Rädylle sekä Enon koulujen rehtori Liisa Välitalolle.

Jyrki Turunen ehdotti, että jos emme saa riittävästi vastauksia heidän opiskelijoiltaan niin meidän kannattaisi laittaa linkki kyselyyn Pkky:n Facebook - sivuille.

Kyselin myös samalla opiskelijamääriä, jotta tiedämme kuinka suuresta määrästä odotamme vastauksia. Peltola, Niskala, Otsola - akselilla on noin 2800 opiskelijaa, Niittylahdessa reilu 100 ja Niinivaaran lukiossa noin 200. Enon lukion opiskelijamäärä on parikymmentä.

Tehtävien jako

Luotu 26.03.2013 12:33

Teimme suunnitelman opinnäytetyöraportin tehtävien jaosta.

Työvaiheiden perusteluita

Luotu 27.03.2013 12:51

Lisäilin vähän tekstiä Juhon kirjoittamaan työvaiheiden perusteluihin. Kirjoitin myös tietoperustaa maaseutupolitiikasta, mutta se on vielä niin kesken, että palaamme siihen sitten ensi viikolla paremmin!

Maaseutupolitiikkaa

Luotu 04.04.2013 12:54

Kirjoitin maaseutupolitiikkaa teoriaosuuteen ja mielelläni ottaisin siitä kommentteja vastaan.

Laitoimme eilen mahdollisille kehittämispäivään osallistuville sähköpostia. Tähän mennessä yksi yhdeksästä on vastannut ja ilmoittanut pystyvänsä osallistumaan.

Raportin viimeisin versio

Luotu 11.04.2013 11:05

Tein lisäyksiä ja korjauksia raporttiin. Kirjoitin hiukan lisää maaseutupolitiikkaan, mutta lähdemerkintöjen kanssa tuli ongelmia. Pitänee selvittää ne Jusulta. Myöskin 4H:n historia on nyt tarkennettu.

Samalla korjasin tekstissä esiintyneitä typeriä kirjoitusvirheitä!

Aikataulurunko

Luotu 17.04.2013 12:35

Ensi maanantain maaseudun kehittämispäivän aikataulurunko. Aikataulu tulee muuttumaan ja tarkentumaan tämän viikon aikana.

Maaseudun kehittämispäivän antia

Luotu 23.04.2013 09:08

Eilen kävimme Puhoksella pitämässä maaseudun kehittämispäivämme. Paikalla oli kahdeksan valmistuvaa eläintenhoitajaopiskelijaa. Asiantuntijavieraanamme toimi Sini Hukka Ketistä.

Päivä sujui kaiken kaikkiaan hyvin. Jouduimme tekemään aikataulumuutoksia heti aamusta, koska Sini Hukka saapui paikalle hiukan myöhässä. Tämä ei kuitenkaan tuottanut ongelmia, koska aloitimme aiheen työstön Hukkaa odotellessa.

Itse työstö sujui suunnitellusti ja ehkä jopa yllättävänkin tehokkaasti. Tässä auttoi se, että porukka oli hyvin mukana jutussa. Suurin osa osallistujista osallistui työstöön aktiivisesti. Olimme todella tyytyväisiä siihen, että osallistujat antoivat ajatusten lentää ja kehittivät ideaa innokkaasti.

Lopputulema oli suunnitelma erittäin monimuotoisesti maaseutuyrityksestä, jossa oli maanviljelyä, maidontuotantoa, paljon erilaista yritystoimintaa kuten kahvila, baari, puutarha, teurastamo sekä mökkien vuokraus.

Pyysimme lopuksi osallistujia täyttämään palautelomakkeen, jonka perusteella pystymme itsekin arvioimaan suoritustamme paremmin. Palaute oli erittäin positiivista ja olimme kuulemma hauskaa ja piristävää vaihtelua normaaliin koulupäivään. Porukka oli myös yllätynyt siitä, että saimme niin monet osallistumaan työstämiseen, eikä kukaan nukkunut!

Osallistujille avautui myös päivän aikana todellisuus, miten paljon asioita on otettava huomioon yritystä perustettaessa. Myöskin maaseudun kehittäminen koettiin tärkeänä ja päivä kuulemma valaisi asiaa. Maaseudun kehittäminen koettiin myös hauskana, joten kaikki meidän omat odotukset päivän annista täytyivät.

Tästä on hyvä jatkaa opparin työstämistä ja aloittaa armoton kirjoitusvaihe.

"Pikku-Tila" -niminen yritys

Luotu 23.04.2013 13:41

Kirjoitin puhtaaksi Maaseudun kehittämispäivään osallistuneiden ideoiman liikeideasuunnitelman aiheena maaseutuyrittäjäys.

Idea kehittyi sitä mukaa kun he vastailivat meidän valmiiksi laatimiin kysymyksiin. Avasimme kysymyksiä parhaamme mukaan ja annoimme ideoita. Yritimme kuitenkin olla vaikuttamatta heidän suunnitelmaansa, jotta lopputulos olisi heidän omansa.

Kehittämispäivän toimintamalli

Suunnittelu

- Kohderyhmän valinta
 - o Osallistujaryhmän valintaperusteen valinta
 - o Helposti lähestyttäviä tahoja ovat erilaiset nuorisojärjestöt sekä koulut
 - o Osallistujien valinta iän, koulutustaustan, harrastusten ym. perusteella
- Yhteydenotto kohderyhmään
 - o Yhteydenotto suoraan järjestöön tai kouluun, josta koko ryhmä tavoitetaan
- Päivän teeman/teemojen valinta
 - o Teemojen valinta kohdennetusti osallistujaryhmälle
 - o Osallistujien kiinnostusta teemoihin voidaan tiedustella ennakkokyselyllä
- Työskentelymenetelmien valinta
 - o Menetelmää valittaessa huomioidaan osallistujaryhmä, ryhmän koko sekä tilaisuuden teema.
 - o Tämän pohjalta valitaan sopivat työskentelytavat, kuten ryhmätyö, pari-työ, yksilötyöskentelyä.
- Päivän järjestämipaikan valinta
 - o Paikan valinta tilaisuuden luonteen mukaiseksi esim. ryhmätyöskentelyyn tilat, joissa on pöytiä ja puhetilaisuuteen auditorio.
 - o Tilavaraus hyvissä ajoin ja selvitys kustannuksista
 - o Tekniikan varmistaminen, onko tilassa tietokone, videotykki ym.
- Päivän rakenteen suunnittelu
 - o Rakenteeseen kuuluvat työskentelytavat, vierailijat ja työstö.
- Asiantuntijan/asiantuntijoiden valinta ja yhteydenotot
 - o Asiantuntija osallistujaryhmälle ja teemaan sopiva
 - o Mahdollisimman innovatiivinen ja hyvä esiintyjä
 - o Asiantuntijalla tulisi olla hyvät vuorovaikutustaidot sekä innostunut ote aiheeseensa.
- Aikataulun suunnittelu
 - o Aikataulu kannattaa tehdä helposti muunneltavaksi
 - o Aina kannattaa varata ylimääräistä aikaa ja näin varautua ennalta yllättäviin muutoksiin
- Taustamateriaalien valmisteleminen
 - o PowerPoint-esityksiä, jos tilassa on videotykki
 - o Esitys fläppitaululle, jos tekniikkaa ei löydy
 - o Suullinen esitys

- Aikataulut ja oheismateriaalit kannattaa antaa osallistujille paperiversi-
oina
- Palautelomakkeen suunnittelu ja printtaus

Toteutus

- Järjestäjät saapuvat ajoissa paikalle
 - Viime hetken valmistelut ennen osallistujien paikalle saapumista
- Järjestäjät selostavat päivän kulun osallistujille
 - Järjestäjät esittelevät itsensä sekä päivän tarkoituksen osallistujille
 - Työstövaiheet kannattaa käydä läpi tässä vaiheessa
- Työstövaihe
 - Työstö käydään läpi vaihe vaiheelta
 - Osallistujille kerrotaan jokaisen työstövaiheen alussa, mitä tehdään
 - Järjestäjät auttavat osallistujia työstössä, mutta pysyvät kuitenkin taustalla
 - Eivät vaikuta osallistujien mielipiteisiin
- Valmis idea/suunnitelma toimitettavaksi eteenpäin toimijoille
 - Järjestäjät kirjoittavat työn puhtaaksi ja toimittavat sen aiheeseen sopivalle toimijalle
- Palaute osallistujilta
 - Palaute on tärkeää järjestäjien ja tilaisuuksien kehittämisen kannalta
 - Palautelomake jaetaan lopuksi osallistujille ja palaute kerätään heti paikan päällä

Työn tulosten seuranta

- Palautteen purkaminen
 - Järjestäjät käyvät läpi palautteen
 - Eryteisesti kritiikki huomioidaan ja siitä otetaan opiksi
- Valmiin idean/suunnitelman etenemisen seuraaminen
 - Seurataan toimitetun työn etenemistä toimijan käsittelyssä