

## **El cuestionario sobre el problema de la intersexualidad en las competencias deportivas: construcción, validación, aplicación**

Stefano Scarpa, Ph.D

Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA), Università di Padova, Italia; [stefano.scarpa@unipd.it](mailto:stefano.scarpa@unipd.it)

### **Resumen**

Se presenta en este estudio el Cuestionario sobre el problema de la Intersexualidad en las Competiciones Deportivas (C-ICD). Los principales objetivos del estudio son los siguientes: construcción del C-ICD; validación del C-ICD; aplicación del C-ICD. Los análisis estadísticos llevados a cabo comprobaron una buena validez y fiabilidad de la herramienta, así como las descriptivas de la escala y el análisis de la varianza permitieron obtener información de interés sobre la aplicación de la misma.

**Palabras clave:** intersexualidad, competiciones deportivas, cuestionario, construcción, validación, aplicación

## **Antecedentes**

Se presenta en este estudio el Cuestionario sobre el problema de la Intersexualidad en las Competiciones Deportivas (C-ICD). Esta herramienta se ha desarrollado después de dos conferencias internacionales en el curso de las que el autor presentó, en una perspectiva filosófica y argumentativa, el problema de la intersexualidad en las competiciones deportivas, que se ha planteado como una necesidad actual en el caso de Caster Semenya, que ocasionó una gran participación en los medios de comunicación a nivel internacional (Aitchison, 2006; Bernini, 2010; Butler, 2009; Fulton & Anderson, 1992; Scarpa, 2010; Scarpa et al., 2010; Turner, 1999; Weaving & Davis, 2009).

## **Objetivos**

Los principales objetivos del estudio son los siguientes:

1. Construcción del C-ICD;
2. Validación del C-ICD;
3. Aplicación del C-ICD.

### **Materiales y métodos**

La versión inicial del C-ICD se compone de 35 ítems (7 para cada uno de los 5 factores). El formato de las respuestas está estructurado en una escala Likert de 6 puntos. Las cinco subescalas del C-ICD son: *Libre elección* (los individuos intersexuados deberían poder elegir en qué categoría competir); *Tercera categoría* (debería crearse una tercera categoría para los atletas intersexuados); *Categoría más difícil* (ya que los individuos intersexuados presentan tanto características sexuales masculinas como femeninas, deberían competir en el categoría más difícil); *Estándares deportivos* (las categorías deberían decidirse sobre la base de los estándares deportivos, independientemente del sexo de pertenencia); *Ninguna solución* (no hay ninguna solución, el problema es tan complejo que debería decidirse caso por caso).

En el estudio participaron 524 estudiantes universitarios (incluyendo 142 chicos y 382 chicas), divididos según sus cursos de graduación respectivos. La edad de los participantes está incluida entre los 19 y 30 los años (edad media: 22,24 años). Por lo que concierne la orientación sexual: 503 se declararon heterosexuales, mientras que 21 homosexuales. Entre los encuestados, 330 practican deportes, mientras que 194 afirman no practicar ninguna actividad deportiva.

## **Resultados**

Tras los análisis preliminares fueron eliminados los ítems “débiles” tanto en lo que se refiere a la correlación interna al factor (con correlación negativa), como en lo que se refiere a su contribución a la coherencia interna de todo el cuestionario en su conjunto (Alfa de Cronbach) y a la saturación factorial. El Análisis Factorial de los 28 ítems del C-ICD final ha confirmado que los 5 factores postulados son suficientes para explicar una buena cuota de varianza explicada (59,863%). Las saturaciones factoriales muestran que todos los valores obtenidos se colocan por encima del umbral mínimo de 0,40. La

fiabilidad del cuestionario es generalmente elevada, con valores de Alfa de Cronbach relativos a los 5 factores que van de 0,78 hasta 0,93. Los otros índices de ajuste evidencian valores dentro de los rangos aceptados en la literatura, forneciendo los siguientes resultados en la muestra total: RMSEA = 0,0593; NFI = 0,928; NNFI = 0,950; CFI = 0,955; GFI = 0,884; AGFI = 0,861; PGFI = 0,740. Con respecto a la evaluación de la opinión general de la muestra del estudio, se observa que la variable que alcanza una puntuación más alta es *Ninguna solución*.

## **Discusión y conclusiones**

Los análisis estadísticos llevados a cabo comprobaron una buena validez y fiabilidad de la herramienta, así como las descriptivas de la escala y el análisis de la varianza permitieron obtener información de interés sobre la aplicación de la misma.

## **Bibliografía**

- Aitchison C., (2006). *Sport and gender identities: Masculinities, femininities and sexualities*. Routledge: Chapman & Hall.
- Bernini L. (2010). *Maschio e femmina Dio li creò!? Il sabotaggio transmodernista del binarismo sessuale*. Il Dito e La Luna: Milano.
- Butler J. (2009). Wise Distinction. *The London Review of Books*. 20 November 2009.
- Fulton R. & Anderson S.W. (1992). The Amerindian “men-woman”: Gender, liminality, and cultural continuity. *Current Anthropology*, 33: 603-610.
- Scarpa S. (2010). The problem of intersexuality in sports competitions. The Caster Semenya case. In: Gender ways of knowing? Gender, natural sciences and humanities. Interdisciplinary Congress (Book of Abstracts). Trento, Italy, December 1-4, 2010, Trento, p. 64.
- Scarpa S., Gobbi E., & Carraro A. (2010). The Caster Semenya case: gender and category differences in sports competitions. In: British Philosophy of Sport Association Conference Congress (Book of Abstracts). Cardiff, 25-27 March, p. 39.

Turner, S.S. (1999). Intersex identities: Locating new intersections of sex and gender. *Gender and Society*, 13: 457-479.

Weaving C. & Davis P. (2009). *Philosophical perspectives on gender in sport and physical activity*. Routledge: Chapman & Hall.