

## Percepción de la formación inicial e identidad docente. Casos de docentes en México

### *Perception of initial training and teacher identity. Teacher cases in Mexico*

Recepción del artículo: 01-05-2020 | Aceptación del artículo: 15-05-2020

Ulises Delgado Sánchez  
Universidad Autónoma del Estado de Morelos  
(México)

[ulises.delgado@uaem.mx](mailto:ulises.delgado@uaem.mx)

 <https://orcid.org/0000-0002-4318-0238>

Fernanda Gabriela Martínez Flores  
Universidad Autónoma del Estado de Morelos  
(México)

[fer.martinez@uaem.mx](mailto:fer.martinez@uaem.mx)

 <https://orcid.org/0000-0002-2974-0876>

### Resumen

La construcción de la identidad profesional que empieza en la formación inicial del docente y se prolonga durante todo su ejercicio profesional, no surge automáticamente al obtener un título profesional, por el contrario, debe construirse activamente. El ámbito docente recientemente se ha nutrido con psicólogos de diferentes programas e incluso diferentes países. Con esta base, se planteó identificar la percepción de la identidad profesional y la formación docente en tres profesores con formación inicial en psicología y posgrado en disciplinas afines, que imparten docencia en nivel universitario y uno de ellos en preescolar. Se encontró que tanto la profesora de preescolar y el profesor universitario, formados en México, convergen en la percepción de identidad profesional, reconociendo la gestión como parte de sus funciones. La docente formada en Cuba no reconoce ésta como una de sus funciones, pero sí la investigación. Los tres profesores presentan divergencias, atribuidos probablemente a su formación inicial, los aspectos históricos y sociales en los que han estado inmerso cada uno de ellos.

**Palabras clave:** identidad profesional, formación docente, educación básica, educación superior

### Para referenciar este artículo:

Delgado, U. y Martínez, F. (2020). Percepción de la formación inicial e identidad docente. Casos de docentes en México. *Revista ConCiencia EPG*, 5(1), 01-14.  
<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5-1.1>

## Abstract

The construction of the professional identity that begins in the initial teacher training and continues throughout their professional practice, does not automatically arise when obtaining a professional title, on the contrary, it must be actively built. The teaching field has recently been nurtured with psychologists from different programs and even different countries. On this basis, we set out to identify the perception of professional identity and teacher training in three teachers with initial training in psychology, and postgraduate studies in related disciplines, who teach at the university level and one of them in preschool. It was found that both the preschool teacher and the university professor, trained in Mexico, converge in the perception of professional identity, recognizing management as part of their functions. The teacher trained in Cuba does not recognize this as one of her functions, but she does research. The three professors present divergences, probably attributed to their initial training, the historical and social aspects in which each of them has been immersed.

**Key words:** professional identity, teacher training, basic education, higher education.

## Introducción

Los estudios realizados sobre los docentes es un tanto diverso, se han abordado temáticas desde las estrategias de enseñanza para un aprendizaje significativo (Anijovich & Mora,

2009; Pimienta, 2012), su compromiso organizacional (Maldonado, Ramírez, García & Chairez, 2014), el estrés laboral (Gracia & Barraza, 2014), la investigación acción (González, Zerpa, Gutiérrez & Pirela, 2007), los incidentes críticos, así como identidad docente y formación profesional. Lo que nos atañe en la presente investigación son dos temas en particular: la identidad docente y la formación profesional.

La identidad docente se entiende, de acuerdo con Vaillant (2007) como una construcción dinámica y continua, a la vez social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos como procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (socio-histórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben. De una manera más acotada, Taylor (1996) la define con una sola frase: "Mi identidad es lo que yo soy".

Para Sayago, Chacón y Rojas (2008) el proceso de formación de la identidad se origina tanto por fuerzas intrínsecas como por extrínsecas que la modifican según cambie la sociedad y las instituciones insertas en ella, Zuñiga (2008) afirma que la identidad docente no está libre de algunas determinaciones que responden a los campos económicos, políticos, históricos, sociales, éticos, ideológicos, entre otros; concluyendo Bolívar (2007) que la identidad profesional se forma, a través de un proceso de socialización profesional en las condiciones de ejercicio de la práctica profesional (conversión identitaria en la cultura profesional), ligado a la adquisición de normas, reglas y valores profesionales de acoplamiento entre la elección de lo que

quería ser y lo que en la práctica el oficio da de sí.

Existen tres componentes o dimensiones de la auto-representación del profesor en relación con su identidad docente (Monereo & Domínguez, 2014; Monereo & Monte, 2011), las cuales son: 1) representaciones del propio rol profesional: señala cinco roles profesionales en la educación universitaria: especialista en su temática, docente y tutor, investigador de su especialidad, profesional en su área de competencia y gestor en alguna de las áreas anteriores; 2) representaciones sobre los procesos instruccionales de enseñanza, aprendizaje y evaluación, incluyen el conjunto de creencias, concepciones y teorías, explícitas e implícitas, que tiene el docente sobre qué, cómo y cuándo deben enseñarse y evaluarse unos determinados contenidos, y más específicamente los correspondientes a su disciplina, 3) Representaciones sobre los sentimientos que desencadena el ejercicio docente: consiste en las asociaciones afectivas que un profesor hace entre determinados sentimientos y creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje.

Investigaciones como la de Zúñiga (2008), han permitido identificar que los profesores de primaria no se asumen como agentes de cambio, dejándose llevar la mayoría de ellos por la conformidad, y la resignación; la visión de ser investigadores no es valorada por los maestros; así mismo, no aplican en su práctica ningún modelo educativo, sino que adoptan rasgos de distintos modelos estudiados en la Normal.

Por otra parte, Monereo y Domínguez (2014) en una investigación con profesores universitarios, concluyeron que los profesores trabajan en equipo cuando la actividad es de gestión o investigación, y en menor medida cuando el aspecto es de docencia; la gestión se considera un mal menor; los profesores facilitan el aprendizaje de los estudiantes, sitúan al estudiante como un participante actuante; el docente debe ser claro, ameno, motivador, empático y respetuoso; tratan de innovar y en parte se quejan de las resistencias al cambio de los estudiantes. De igual manera González (2013) encontró, sobre la identidad profesional con un docente de educación física, que a lo largo de su trayectoria profesional el educador analiza lo que hace con la intención de revisar sus experiencias, aprender de las mismas y formular un replanteamiento de sus actuaciones que le permitan superar la conducta rutinaria y las respuestas estereotipadas.

En cuanto a la formación de los docentes ya sea inicial o continua también ha sido un foco de interés de la investigación sobre la educación. Los programas de formación de docentes son entendidos como los esfuerzos y mecanismos institucionales destinados a ayudar a los académicos en su proceso permanente de crecimiento y renovación como personas en general y como profesionales, en particular (Ramírez, 1999). Referente a este tema, Monereo (2010) hace mención a Esteve, quien expresa que si se revisan los programas de formación de profesores resulta difícil encontrar una formación específica para enseñar a los futuros profesores a

enfrentar los conflictos habituales de las aulas, para enseñarles a desarrollar destrezas sociales con las que mantener una mejor relación con sus estudiantes, para enseñarles a organizar a un grupo de estudiantes con distintos niveles de forma que consigan un trabajo más productivo.

Aún con estas palabras, los modelos son maneras en las que se forman a los futuros profesores; entre los destacados están el planteado por el mismo Monereo (2010) quien distingue tres modalidades: 1) la pre-constructiva, teniendo un programa pre definido y cerrado su significado de formación es modelar para que pueda reproducir, su enfoque institucional es la instrucción directa de operaciones y los métodos y técnicas usadas son la presentación de modelos u exposiciones dialogadas; 2) la reconstructiva, cuyo programa formativo es indefinido y abierto, el significado de formar es el conflictuar para que se optimicen los procesos, su enfoque institucional es el de reflexión en y sobre la acción, siendo los métodos y técnicas los del análisis de casos, uso de historias profesionales y anécdotas; 3) co-constructiva, cuyo programa formativo es acotado y negociado, el significado que da a la formación es de re-describir para que se adopten decisiones autónomas, su enfoque instruccional es de cesión del control u regulación de las decisiones, los métodos y técnicas son el pensamiento en voz alta, análisis de seguimientos interactivos, y situaciones de docencia compartida.

Por otra parte, Gimeno y Pérez. (1992) proponen tres modelos, el modelo

proceso-producto, el mediacional y el modelo ecológico de análisis del aula.

El modelo proceso-producto se focaliza en las observaciones que se establecen entre el comportamiento del profesor cuando enseña y el rendimiento académico (R.A) del estudiante, en él se reduce el análisis de la practica educativa, considera las manifestaciones observables y cuantificables del comportamiento del profesor y del estudiante, por lo que se pierde el significado de los procesos reales de interacción, con ello se descontextualizan las conductas del docente y estudiantes, no se considera al estudiante como un miembro activo, por lo tanto, desconsidera la importancia de los contenidos en los procesos de enseñanza aprendizaje.

El modelo mediacional considera al estudiante y el profesor como principales responsables de los efectos de la vida en el aula; cuando el modelo mediacional se centra en el profesor su objetivo es llegar a comprender cómo se forman las creencias, pensamientos y hábitos del comportamiento del docente, la base de eficacia docente se encuentra en el pensamiento del profesor capaz de interpretar, diagnosticar cada situación singular, elaborar, experimentar y evaluar estrategias de evaluación; cuando el modelo se focaliza en el estudiante se asume que el estudiante no es pasivo, ni solo receptor de estímulos.

El modelo ecológico de análisis del aula, concibe la vida en el aula en términos de intercambios socioculturales, fue desarrollado a fines de los 70's, es

naturalista por que capta la vida real en el aula, este enfoque propone detectar los procesos cognitivos, la relación entre el medio ambiente y el comportamiento individual y colectivo, es sistémico, pues la vida en el aula se considera como un sistema social, abierto, de comunicación y de intercambio. Por lo tanto, es un sistema social presenta: multidimensionalidad, simultaneidad, inmediatez, imprevisibilidad e historia. Se incluyen el modelo de Tkunoff que considera que en el aula están variables situacionales, experienciales y comunicativas, mientras en modelo de Doyle considera la estructura de tareas académicas y la social de participación.

Para finalizar, se puede concluir que al hablar de identidad y formación docente es relevante que los profesores puedan realizar una práctica reflexiva de su quehacer, González (2013) menciona que dicha práctica, moldea a un profesional comprometido y crítico con su enseñanza y con las cuestiones sociales, éticas y políticas, que ésta lleva implícitas, con la intención de mejorar su enseñanza y, al mismo tiempo, transformar la realidad escolar.

Ante estos planteamientos se propusieron tres objetivos: 1) Identificar percepción de la identidad profesional en profesores de nivel preescolar y de educación superior en México; 2) Identificar diferencias entre la percepción de la formación docente de profesores de nivel preescolar y nivel superior; 3) Identificar diferencias entre la percepción de la formación docente de profesores que fueron formados en México y en otro país

Latinoamericano que ejercen en nivel superior.

## Método

*Diseño:* Narrativo fenomenológico, siendo un estudio cualitativo.

*Instrumento:* Entrevista semi-estructurada de la percepción de la formación inicial e identidad docente.

*Participantes:* tres docentes que imparten clases en la región central de México. La primera docente es cubana, tiene 39 años, con estudios de maestría en psicología comunitaria y ejerce en educación superior desde hace 14 años en Cuba; tiene un año en docencia en México. El segundo docente es mexicano, tiene 33 años, es psicólogo con posgrado en Neuropsicología, ejerce en educación superior desde hace 2 años y medio. La tercera docente es mexicana, tiene e 29 años, tiene licenciatura en psicología y maestría en psicología educativa, ejerce en educación preescolar, tiene 6 años como docente de tercer grado de preescolar.

*Procedimiento:* posterior a explicar los objetivos de la investigación y de consentimiento en participar en ella, se realizaron las entrevistas semiestructuradas a cada uno de los participantes. posteriormente se analizó el discurso para identificar la convergencia con categorías que la teoría considera.

## Resultados

Como parte de las respuestas de los docentes al cuestionario se pueden

identificar algunas convergencias y divergencias, en la tabla 1 se muestran las respuestas dadas por los profesores.

**Tabla 1**

*Respuesta sobre temática de identidad docente y formación profesional*

<b>Pregunta</b>	<b>Docente 1</b>	<b>Docente 2</b>	<b>Docente 3</b>
¿Tú cómo eres como docente?	Soy muy exigente como docente porque me gusta...me preparo muy bien para dar las clases, por lo tanto, me gusta que los estudiantes también sean recíprocos con esa preparación	Responsable, cumplido... comprensivo	Una profesional, dedicada a mi trabajo a mejorar mi práctica docente. En cada oportunidad acepto las oportunidades para crecer profesionalmente. Pienso en no solo brindar educación a mis estudiantes sino también cariño, que las 3 horas que pasen con su maestra sean significativas
¿Cómo ha sido tu desarrollo profesional docente?	Estoy muy satisfecha porque llevo más de 10 años como docente y siempre tengo la satisfacción de que logro un clima empático en mis grupos y además aprendo mucho también con mi labor	Bueno, con expectativas por cumplirse ¿cómo cuáles? Tiempo completo como profesor	Realice una licenciatura en intervención educativa en la Universidad pedagógica, posteriormente cursos, diplomados y asistencia a congresos referente a la educación. Certificación en competencias directivas y maestría en psicología educativa
¿Cuáles son los problemas que te has enfrentado en tu desarrollo profesional docente?	Cuando tengo que dar una asignatura que no la conozco, ósea una asignatura nueva, pues entonces necesito el doble de preparación, pero generalmente me pongo de acuerdo con otros docentes que la han dado anteriormente y al final sale a flote, pero paso más trabajo para darla	Falta de apoyo, de la administración y nada más	El tiempo extra que se tiene que dedicar para crecer como profesional. Falta de recursos para realizar más cursos o diplomados
¿Qué entiendes por identidad profesional?	Son aquellos valores, características que forman parte de cada determinado ejercicio profesional. En el caso de los docentes pienso que deben ser personas respetuosas, bien preparadas, que dominen su carrera	El apego a una institución, sentirse parte de, protegido, cooperativo a esa institución	En la construcción de uno mismo profesionalmente a lo largo de la carrera docente. Mientras estemos en función continuamos alimentando nuestra identidad profesional.

¿Cómo defines tu identidad profesional?	La defino como que está muy acertada a esa definición que anteriormente te había dado, porque el respeto, la preparación, el amor a la profesión y también la humildad, de saber que todos en el aula aprendemos de todos, pues son cosas que me caracterizan	Como un profesional comprometido con el desarrollo de la comunidad para un mejor progreso	Maestra frente a grupo de nivel preescolar, la cual ama su trabajo, le gusta enfrentar los retos que la docencia supone, ser partícipe de diferentes contextos sociales los cuales me llenen de experiencias educativas para mejorar mi práctica como círculos de estudio
¿Cuáles crees que sean las características de la identidad profesional?	Bueno, las que decía, ósea, en el caso del docente tiene que ser una persona seria, responsable, que este bien preparada, que sea empática, que sea también que se pueda tomar en consideración las opiniones de todos y que le guste su profesión	Responsabilidad Ética Compromiso	Valores, actitudes, compromiso social ya que somos ejemplo de la sociedad (no solo dentro de la institución educativa tenemos y debemos comportarnos, sino también en todos los entornos que nos desarrollamos) como nos presentamos, qué enseñamos y de qué manera.
¿Crees que el formarte en una maestría especializada sobre un tema, determina la identidad docente?	No. No necesariamente por que la maestría puede ser de la rama de la psicología y ahí no te forman como profesor, no te dan elementos ni de didáctica de pedagogía, ósea determinan quién eres tú como profesional, pero como docente tienes que tener otra preparación	No Porque determina tus conocimientos, pero no la identidad de un docente, no el compromiso, el respeto	No Esta se forma durante todo el tiempo de ejercicio profesional docente
¿Crees que es importante tener una formación en docencia para la formación de la identidad docente?	Sí, claro, tienes que saber de pedagogía de didáctica, tienes que estar preparado en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, porque si no eres bueno como psicólogo no sabes dar clases y no llegan los estudiantes.	Sí, porque sería enfocado ya directamente en tu trabajo como docente, no como profesional y de esta manera puedes tu desempeñar mejor el trabajo y comprender mejor la identidad docente	No Esta pregunta me hace referencia a la Reforma Educativa, ésta propone una calidad educativa sin embargo no se nos brindan las herramientas necesarias para que la educación mejore. Aun la infraestructura de la escuela (pensando en la que trabajo) no cuenta con el mobiliario adecuado para los alumnos, material necesario y las aulas no son aptas para la cantidad de alumnos que se atienden

¿Tuviste una formación inicial para ser docente?	Si, obligatoriamente. Nos obligan a pasar cursos de pedagogía y didáctica, en Cuba	Si En la maestría, te preparan también para ser profesor, pues maestría es de enseñanza	No comprendo tu pregunta
¿Tu lugar de trabajo te ha ofrecido programas específicos de inducción docente?	Pero en Cuba si, en cuba es obligatorio, sino no puedes dar clases, sino pasas un curso previo	Si Cursos Talleres	No en todas las zonas a las que he pertenecido. Tiene mucho que ver la supervisora y el directivo, en ocasiones se suelen ofertar cursos por parte del sindicato.
Si eres un docente experimentado (llevas años en docencia), apoyas por medio de orientación a los profesores de que inicial en impartir clases	Si, como que no. A todos los que han pasado por mi han tenido mi apoyo	No aplica	Si. Recuerdo las dificultades que tuve que pasar en el primer año como docente y no me gustaría que tuvieran lo mismo, así que trato de ayudar y apoyar en lo necesario.
Si eres un profesor nuevo, has tenido apoyo o guía de los profesores experimentados de tu plantel	De la UAEM, no ninguno. De hecho, he preguntado a profesores y casi nadie ha sido tan altruista, pero de otros lugares si me han apoyado con todos los materiales de la materia que imparto, porque la impartió un profesor ajeno a la UAEM.	No	No siempre del todo bien se recibe ayuda Existe el celo profesional
¿Crees que en tu formación superior (licenciatura), te formaron para ser docente?	No no no, en la licenciatura no te forman para ser docente	No	No del todo. Siempre lo hemos comentado entre compañeros ya egresados de la licenciatura, que realmente no te preparan para ser docente. Suelen darse situaciones a las cuales no sabes de qué manera solucionar o responder con los padres de familia. Ser docente no significa tener conocimiento académico, va más allá.
¿Crees que tus maestros influyeron en tu identidad docente?	Si como que no, siempre	Por su forma de impartir clases, su compromiso, apoyo y responsabilidad	Sí, no todos. Siempre hay un maestro que logra definir o guiar el camino s lo cual queremos dedicarnos en el futuro.



¿Qué es lo que te motiva para continuar en la docencia?	Que no es nada aburrida porque siempre, aunque hayas dado una asignatura, varios cursos, los estudiantes son diferentes y siempre, siempre tienes que estar actualizándote y aprendiendo cosas nuevas, eso es como la satisfacción y también saber que los estudiantes avanzan no solo en la parte cognitiva sino también en la parte emocional que son mejores personas	Mi desarrollo profesional y personal	Mis alumnos, la satisfacción que me da al estar con ellos y ver sus rostros. Buscar la excelencia profesional (aunque parezca una utopía ya que siempre habrá algo en que mejorar). El gusto de ser docente, amo mi profesión Dejar un granito de arena en la vida de mis alumnos. Ser de la minoría que intenta ser mejor como persona para lograr transmitirlo en la docencia
¿Qué tan satisfecho te sientes estando en la docencia?	Bastante	Porque me gusta mi trabajo, lo disfruto, me satisface mi trabajo	Bien, soy una persona muy crítica en lo que refiere a mi labor como docente, me autoevaluó constantemente. Pienso ¿Hoy cómo me fue? ¿Qué es necesario cambiar? ¿el material que utilice fu el indicado, así como las consignas?, entre otras
¿Cómo es tu relación con tus compañeros de trabajo?	Bien, buena	Cordial, respetuosa, amable, cooperativa	Muy bien de cordialidad, trabajo en equipo, compañerismo, comunicación, empatía, sobre todo de amistad.
¿Cuáles son tus competencias docentes?	Soy muy espontanea, soy muy empática, y además soy humilde. Me gusta aprender de los otros, nunca voy a la clase pensando que soy yo la que tengo el conocimiento	Conocimientos, responsabilidad, compromiso, preparación constante	Compromiso Respeto
¿Qué esperas a futuro de tu trabajo como docente?	Seguir dando clases, seguir teniendo este trabajo. Insertar a mis estudiantes en proyectos de investigación	Mayor reconocimiento por parte de la institución	Presentar mi examen para ser en un futuro directora
¿Qué es lo que no te gusta de la docencia?	Cuando los estudiantes se miran así, ¿cómo se llama?, con deseos de que se acabe le turno, o que estén aburridos; entonces los saco del aula y los pongo hacer algo hasta que ya despierten	Los horarios, porque no son muy favorables, las cosas burocráticas, la burocrática. Tramites	Lo administrativo resulta tedioso y no facilita la labor docente
¿Cómo ves el apoyo de tu institución para la docencia?	Bien, adecuado. Técnicamente está muy bien equipado las aulas	Poco apoyo y compromiso	Si se refiere a la institución de la cual egrese UPD, falta apoyo.

Respecto a la concepción de la identidad profesional en profesores de nivel preescolar y de educación superior se encontró lo siguiente:

La maestra de educación preescolar la concibe como: la construcción de uno mismo profesionalmente a lo largo de la carrera docente y que mientras se esté en función se continúa alimentando la identidad profesional; ella se define como una maestra frente al grupo, quien ama su trabajo y le gusta enfrentar los retos, donde adquiere experiencia educativa que le permite mejorar su práctica. Su motivación son sus estudiantes, la satisfacción del estar con ellos y dejar un granito de arena en la vida de éstos, piensa que no solo se debe brindar educación a los estudiantes sino también cariño, refiere ser una persona muy crítica en lo que refiere a su labor, realizándose autoevaluaciones que le permitan identificar como mejorar su práctica, deseando en un futuro llegar hacer directora.

Comenta que no que no le gusta de la docencia es lo tedioso de los aspectos administrativos que no facilita la labor docente. Su discurso puede concluir con la frase "Ser docente no significa tener conocimiento académico, va más allá"

El profesor de educación superior percibe la identidad profesional como el apego a una institución, sentirse parte de, protegido y cooperativo a esa institución; viéndose como una persona comprometida con el desarrollo de la comunidad que permita un mejor progreso, siendo una

persona responsable, cumplida y comprensiva; expresa que lo que no le gusta de la docencia son las cosas burocráticas en los trámites. Presenta como motivación el propio desarrollo profesional y personal, aunque refiere que disfruta su trabajo y está satisfecho, tratando de prepararse constantemente esperando en algún futuro tener reconocimiento por parte de la institución y lograr un tiempo completo. Atribuye un papel en la identidad docente a sus maestros que lo formaron.

La profesora de educación superior formada en Cuba que la identidad profesional son aquellos valores y características que forman parte de determinado ejecución profesional, siendo los docentes personas respetuosas, bien preparadas, responsable que dominen su carrera, que tengan un amor a la profesión textualmente refiere "Soy muy exigente como docente porque me gusta, me preparo muy bien para dar las clases, por lo tanto, me gusta que los estudiantes también sean recíprocos con esa preparación" también comenta que "todos en el aula aprendemos de todos", por lo que es importante tomar en consideración las opiniones de todos. Ante esto comenta de igual manera que le interesa lograr un empático con sus grupos, de los cuales aprende también, sentido un compromiso que la impulsa a preparar sus asignaturas invirtiendo el doble de tiempo en las materias que da por primera vez, siendo importante saber de pedagogía y didáctica, así como actualizarse. Le interesa que sus estudiantes avancen en la parte cognitiva y emocional para que sean

mejores personas, y que se puedan insertar en proyectos de investigación.

En cuanto a la percepción de la formación docente entre profesores de nivel preescolar y nivel superior, los maestros de educación superior consideran que sí es importante el tener una formación docente que te permita ejercer frente a grupo, por ejemplo, la Maestra formada en Cuba refiere que en su país para ser docente deben acreditar un curso de pedagogía y didáctica que les permite estar preparados en el proceso de enseñanza aprendizaje; el maestro comenta que tener una formación docente permite estar enfocado en la docencia, mencionando que el estudio de la maestría prepara para la docencia; por otra parte, la maestra de preescolar a diferencia de los anteriores afirmando a diferencias de los profesores de educación superior se formó en una Universidad pedagógica y refiere que aún y cuando la Reforma educativa propone una calidad educativa, no se brindan las herramientas necesarias, pero que en ocasiones se suelen ofertar cursos por parte del sindicato. Los tres profesores convergen en que su formación básica de la licenciatura no los formó para ser docentes, siendo la maestra de preescolar quien profundiza al destacar que: suelen darse situaciones a las cuales no sabes de qué manera solucionar o responder con los padres de familia, por lo que, Ser docente no significa tener conocimiento académico, va más allá.

Los resultados encontrados sobre la percepción de la formación docente entre un profesor formado en México y otro formado en un país Latinoamericano (Cuba) que ejercen en nivel superior,

fueron: la maestra de Cuba comenta que al egresar de la licenciatura no está preparado para ser docente, quien deseen entra a la docencia debe acreditar un curso de didáctica y pedagogía que te prepara en el proceso de enseñanza aprendizaje, comenta que tiene que existir interacción con los estudiantes bajo la premisa de “todos en el aula aprendemos de todos, “Referente al apoyo por parte de otros maestros en su formación continua comenta que los docentes de la institución pública donde labora en México no le han brindado apoyo o guía para su desarrollo como docente, pero que sí ha tenido apoyo por parte de docentes de otra institución; al preguntarle si existe apoyo por parte de su institución para la docencia, comenta al respecto que las aulas están bien equipadas.

Por otra parte, el profesor de educación superior formado en México, cree que es importante tener una formación en docencia, porque esto permite estar enfocado en el trabajo docente y desempeñar mejor el trabajo, percibe que el haber cursado una maestría implica en si tener una formación inicial para ser docente, afirmando que en la maestría te preparan también para ser profesor, preparación que no se obtiene con cursar sólo la licenciatura. Expresa que en su lugar de trabajo si le han ofrecido cursos y talleres como programas específicos de inducción docente.

## Discusión y conclusiones

En la percepción de la identidad profesional en profesores de nivel preescolar y de educación superior, se encontró que la profesora de preescolar

tiene una concepción más cercana la propuesta por Vaillant (2007), en lo que se refiere en cuanto a su aspecto dinámico y continuo; los profesores de educación superior mencionaron en la definición aspectos que se vinculan más con el proceso de formación de la identidad propuesta por Zuñiga (2008) y Bolívar (2007). En cuanto representaciones sobre el propio rol profesional que es una de las dimensiones de la identidad docente, la maestra de preescolar identifica tres de los cinco roles que son: el ser especialista en su temática el ser profesional en su área de competencia y el de gestor. Los maestros de educación superior presentaron diferencias entre ellos, siendo el profesor mexicano quien tiene convergencias con la maestra de preescolar, la maestra formada en Cuba únicamente converge en el rol de ser especialista en su temática, y el de profesional en su área de competencia, considerando ella dentro de su discurso el rol de investigador; pero no reconociendo la gestión como parte de la identidad profesional.

En la dimensión sobre las representaciones de los procesos instruccionales de enseñanza, aprendizaje y evaluación, la maestra de preescolar no especifica el proceso de evaluación que lleva a cabo, pero aclara que se realiza autoevaluaciones que le permitan identificar como mejorar su práctica, llevando a cabo una práctica reflexiva como menciona González (2013); el maestro de nivel superior no hace referencia al proceso de enseñanza y evaluación; siendo la maestra de Cuba quien comenta que le gusta que los estudiantes sean recíprocos en la clase y se preparen también, expresa

que cuando los estudiantes están aburridos y no prestan atención, los saca del aula a realizar alguna actividad para que despierten.

Fue en la dimensión de la representaciones sobre los sentimientos donde se encontraron roles asumidos por parte de los tres profesores, por ejemplo, la maestra de primaria piensa que no solo se debe brindar educación a los estudiantes, sino también cariño, el profesor de universidad comenta que es una persona comprometida con el desarrollo de la comunidad; en cuanto a los aspectos afectivos de la maestra formada en Cuba expresa que suele ser exigente con sus estudiantes, pero comenta que el profesor debe amar ser docente, por lo que no solo se transmiten conocimientos sino que ella en particular le interesa que sus estudiantes avancen en la parte cognitiva y emocional.

De acuerdo a los modelos de formación de Monereo (2010), por una parte y, de Gimeno por otra, el profesor de educación superior se encontraría en el modelo pre-constructivo (Monereo, 2010) o en el modelo proceso producto (Gimeno & Pérez, 1992), mencionando que él es un profesional comprometido con el desarrollo de la comunidad para un mejor progreso teniendo como una de sus competencias el conocimiento. La maestra de Cuba se encuentra en el modelo co-constructivo (Monereo, 2010) o en el Modelo mediacional centrado en el estudiante (Gimeno & Pérez, 1992), pues le interesa la interacción recíproca por parte de los estudiantes y que éstos participen en clases generando situaciones de docencia compartida. La maestra de preescolar está

en un modelo re-constructivo (Monereo, 2010) o en el modelo mediacional centrado en el docente (Gimeno & Pérez, 1992), refiriendo que hace evaluaciones constantes de su desempeño docente para mejorar su práctica, por lo que reflexiona en y sobre la acción tratando de interpretar y diagnosticar cada situación singular y de elaborar, experimentar, y evaluar estrategias de evaluación

A manera de conclusión se han encontrado diferencias en la identidad docente de los profesores formados en México y la profesora formada en Cuba, en cuanto a la formación docente existen diferencias entre los tres profesores, esto se puede deber al tipo de formación inicial que

ha tenido, por ejemplo la maestra de preescolar si recibió una formación institucional para ser docente, el maestro de superior adquirió los conocimientos en su formación de licenciatura y maestría, y presentó una formación continua por medio de talleres y curso proporcionados por la institución en la que imparte docencia; la maestra de Cuba tuvo como formación un curso preparatorio en pedagogía y didáctica, por lo que no podemos olvidar que la identidad y formación inicia por ende no están libres de algunas como son el económico, político, histórico, social, ético, ideológico, entre otros.

## Referencias

- Anijovich, R. & Mora, S. (2009). *Estrategias de enseñanza, otra mirada al quehacer en el aula*. Aique.
- Bolívar, A. (2007). La formación inicial del profesorado de secundaria y su identidad profesional. *Estudios sobre educación*, 12, 13-30.
- Gimeno, J. & Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata.
- González, G. (2013). *Evaluación de la identidad profesional de un docente novel de educación física: análisis a partir de la reflexión de sus experiencias personales y de su propia práctica* (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid.
- González, N., Zerpa, M., Gutiérrez, D. & Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Revista de Educación*, 13(23), 278-309.
- Gracia, A. & Barraza, A. (2014). *Estresores organizacionales, estrategias de afrontamiento y apoyo social en docentes de educación primaria*. Instituto Universitario Anglo Español.
- Maldonado, S., Ramírez, M., García, B. & Chairez, A. (2014). Compromiso organizacional de los profesores de una universidad pública. *Conciencia tecnológica*, 47, 12-18.
- Monereo, C. (2010). La formación del profesorado: una pauta para el

- análisis e intervención a través de incidentes críticos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52, 149-178.
- Monereo, C. & Domínguez, C. (2014). La identidad docente en los profesores universitarios competentes. *Educación XXI*, 17(2), 83-104.
- Monereo, C. & Monte, M. (2011). *Docentes en tránsito. Incidentes críticos en Educación Secundaria*. Graó.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. México: Pearson Educación.
- Ramírez, J. (1999). Los programas de formación docente de profesores universitarios: sus resultados y limitantes. *Perfiles educativos*, 86, 1-17.
- Sayago, Z., Chacón, M. & Rojas, M. (2008). Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes universitarios. *Investigación arbitrada*, 12(42), 551-561.
- Taylor, C. (1996). Identidad y reconocimiento. *Revista Internacional de Filosofía Política*, 7, 10-19.
- Vaillant, D. (2007). La identidad docente. I Congreso Internacional Nuevas Tendencias en la formación Permanente del profesorado.
- Zúñiga, E. (2008). *Desnudar la identidad docente. Maestros de educación primaria* (Tesis de Maestra en ciencias de la Educación). Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Psicología