



INFORME DE RECERCA

Núm. 10 - 2013

Informe de Investigación
Research Report

**Análisis de la
producción científica
sobre plagio académico
entre alumnado
de secundaria
en revistas
académicas**



Institut de Recerca i
Innovació Educativa



Análisis de la producción científica sobre plagio académico entre alumnado de secundaria en revistas académicas

Títol

Anàlisi de producció científica sobre plagi acadèmic entre alumnes de secundària a revistes acadèmiques

Title

Scientific production analysis on academic plagiarism amongst secondary education students

Dirección

Jaume Sureda
Rubén Comas

Autores

Jaume Sureda
Rubén Comas
Bartomeu Mut
María Antonia Juan
Mercè Morey
Miquel F. Oliver
Lluís Tudela
Olaya Álvarez

Fecha de realización

2011

Idioma

Español

Páginas

34

ISSN

2340-2601

Depósito legal

PM 364-2013

DOI

10.3306/IRIE.INFORME.RECERCA.N10.2013

Esta colección de informes recopila y presenta los resultados de las investigaciones realizadas por el Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE) de la Universitat de les Illes Balears i la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears.

Este informe de investigación del Grup de Recerca Educació i Ciutadania (EiC) está sujeto a una licencia de Reconocimiento –No Comercial– Sin Obra Derivada 3.0 de Creative Commons. Puede ser copiado, distribuido



y comunicado públicamente siempre que se citen los autores y la institución responsable –Grup de Recerca Educació i Ciutadania (EiC). Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE). No se permite su uso comercial ni la obra derivada. Véanse las características de la licencia en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.ca>

Para citar este informe:

Sureda, J.; Comas, R.; Mut, B. et al. (2013). Análisis de la producción científica sobre plagio académico entre alumnado de secundaria en revistas académicas. En IRIE (2013), *Informes de recerca en educació. Illes Balears 2013*. Palma: Institut de Recerca i Innovació Educativa. Obtenido del sitio web: <http://www.recercaeducativa.org/>

Índex

| | |
|--|----|
| Resumen | 5 |
| Palabras clave | 5 |
| Ficha técnica | 5 |
| Resum | 5 |
| Paraules clau | 5 |
| Fitxa tècnica | 6 |
| Abstract | 6 |
| Keywords | 6 |
| Specification sheet | 6 |
| 1. Introducción | 7 |
| 2. Metodología | 8 |
| 3. Resultados | 11 |
| 3.1. Aspectos formales y características de las publicaciones. | |
| Análisis general | 11 |
| 3.1.1. Año de publicación | 11 |
| 3.1.2. Revistas académicas donde se han localizado los artículos ... | 12 |
| 3.1.3. Número de páginas de los artículos | 12 |
| 3.1.4. Número de autores | 13 |
| 3.1.5. Revistas evaluadas | 13 |
| 3.1.6. Indexación de las revistas en Journal Citation Report | 14 |
| 3.1.7. Indexación de las revistas en SCOPUS | 14 |
| 3.1.8. Acceso gratuito o de pago de las revistas | 15 |
| 3.1.9. Idioma de los artículos | 15 |
| 3.2. Aspectos de contenido de las publicaciones. Análisis general | 15 |
| 3.2.1. Naturaleza de los artículos | 15 |
| 3.2.2. Temática de los artículos | 16 |
| 3.2.3. Dimensiones del plagio académico abordadas | 17 |
| 3.2.4. Disciplina desde la que se aborda el plagio académico en las publicaciones | 18 |
| 3.2.5. Principales ideas y aportaciones de la documentación localizada no perteneciente al grupo de artículos de investigaciones | 19 |

| | |
|--|----|
| 3.3. Artículos de investigación | 23 |
| 3.3.1. Principales dimensiones de las investigaciones | 23 |
| 3.3.2. Principales objetivos de investigación | 24 |
| 3.3.3. Disciplinas desde las que se lleva a cabo la investigación | 25 |
| 3.3.4. Aspectos metodológicos de las investigaciones | 25 |
| 3.3.5. Características de la muestra de las investigaciones | 25 |
| 3.3.6. Países donde se desarrollan las investigaciones | 27 |
| 3.3.7. Principales resultados de las investigaciones presentadas en los artículos | 27 |
| 4. Referencias bibliográficas | 31 |
| Anexo | 32 |

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo localizar, sistematizar y revisar las diferentes publicaciones (artículos académicos) que tratan el fenómeno del plagio académico entre el alumnado de Educación Secundaria.

Se trata de un estudio realizado en el marco del proyecto coordinado de I+D “El plagio académico entre el alumnado de ESO”, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, con la referencia EDU2009-14019-C02-01/02-02 y desarrollado por la Universidad de las Islas Baleares y la Universidad de Cádiz.

Palabras clave

plagio académico, ciberplagio, fraude académico, enseñanza secundaria, deshonestidad académica, copiar, integridad académica

Ficha técnica

Diseño / metodología / enfoque: El estudio se fundamenta en: a) la búsqueda y localización de artículos de revistas académicas registrados en bases de datos científicas; b) una exploración estadístico-descriptiva de diversas dimensiones analíticas (de localización, formales y de contenido) de la documentación localizada; y c) un exhaustivo análisis de contenido de los artículos.

Resultados: Se han localizado un total de 53 artículos que tratan sobre el plagio académico en educación secundaria. La mayor parte de documentación analizada aborda aspectos teóricos y/o de opinión, siendo escasos los trabajos basados en aproximaciones empíricas (en concreto 15 del total de la muestra). Las principales dimensiones abordadas por la literatura analizada tienen que ver con: la prevalencia del plagio académico, sus causas y las estrategias para combatirlo. La literatura consultada destaca la alta prevalencia del fenómeno así como el auge de este tipo de comportamientos ligado al uso de las TIC.

Resum

L'objectiu de l'estudi és localitzar, sistematitzar i revisar les diferents publicacions (articles acadèmics) que tracten el fenomen del plagi acadèmic entre l'alumnat d'Educació Secundària.

Es tracta d'un estudi realitzat en el marc del projecte coordinat d'I+D “El plagio académico entre el alumnado de ESO”, finançat pel Ministeri de Ciència e Innovació, amb la referència EDU2009-14019-C02-01/02-02 i desenvolupat per la Universitat de les Illes Balears i la Universitat de Cádiz.

Paraules clau

plagi acadèmic, ciberplagi, frau acadèmic, ensenyança secundària, deshonestat acadèmica, copiar, integritat acadèmica

Fitxa tècnica

Disseny / metodologia / enfocament: L'estudi es fonamenta en: a) la recerca i localització d'articles de revistes acadèmiques registrats en bases de dades científiques; b) una exploració estadísticodescriptiva de diverses dimensions analítiques (de localització, formals i de contingut) de la documentació localitzada; i c) una exhaustiva anàlisi de contingut dels articles.

Resultats: S'han localitzat un total de 53 articles que tracten sobre el plagio acadèmic a educació secundària. La major part de documentació analitzada aborda aspectes teòrics i/o d'opinió, i són escassos els treballs basats en aproximacions empíriques (en concret quinze del total de la mostra). Les principals dimensions abordades per la literatura analitzada tenen a veure amb: la prevalença del plagio acadèmic, les seves causes i les estratègies per combatre'l. La literatura consultada destaca l'alta prevalença del fenomen, així com l'auge d'aquest tipus de comportaments lligat a l'ús de les TIC.

Abstract

This study aims to locate, systematize and review the different publications (scholarly articles) dealing with the phenomenon of plagiarism among students in secondary education.

It is about a study carried out in the development of the coordinated research project "Plagiarism amongst secondary school students" funded by the Spanish Ministry of Science and Innovation with reference EDU2009-14019-C02-01/02-02 developed jointly by the University of the Balearic Islands and the University of Cadiz.

Keywords

academic plagiarism, cyberplagiarism, academic fraud, higher education, academic dishonesty, academic integrity

Specification sheet

Design / methodology / approach: The study is based on: a) the search and retrieval of articles in academic journals in scientific databases, b) a descriptive statistical exploration of different analytical dimensions (location, form and content) of the documentation, and c) an exhaustive content analysis of articles.

Results: We identified a total of 53 articles dealing with academic plagiarism in secondary education. Most theoretical approaches analyzed documentation and / or opinion, still quite few articles based on empirical approaches (specifically 15 of the total sample). The main dimensions addressed by the literature reviewed relate to: the prevalence of plagiarism, its causes and strategies to combat it. The available literature highlights the high prevalence of the phenomenon and the rise of this type of behavior related to the use of ICT.

1. Introducción

El presente informe se ha desarrollado en el marco del proyecto de Investigación y Desarrollo “*El ciberplagio académico entre el alumnado de ESO*”, proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (EDU2009-14019-C02-01) y en el que participan dos equipos de investigadores de las universidades de las Islas Baleares y Cádiz.

Cuadro I: Listado de acciones académicamente deshonestas (Fuente: Comas, Sureda, Casero & Morey, 2011).

| | |
|--|---|
| <p>Acciones y prácticas académicamente incorrectas relativas al desarrollo de exámenes</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Copiar de otro alumno en el transcurso de un examen. ● Copiar de chuletas en el transcurso de un examen. ● Usar aparatos o medios tecnológicos (teléfono móvil, reproductores de MP3, PDA, etc.) para copiar en el transcurso de un examen. ● Dejarse copiar por otro alumno en el transcurso de un examen. ● Permitir que otra persona le suplante durante un examen. ● Hacer un examen suplantando a otro alumno. ● Hacerse, de manera fraudulenta, con el contenido de un examen antes de realizarlo. |
| <p>Acciones y prácticas académicamente incorrectas relativas a la elaboración y presentación de trabajos académicos</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Ciberplagio <ul style="list-style-type: none"> ◆ Copiar de páginas Web u otros recursos accesibles en la red fragmentos de textos y –sin citar– pegarlos directamente en un documento –en el que hay parte de texto original– y entregarlo como trabajo de una asignatura. ◆ Elaborar, íntegramente, un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o recursos localizados en Internet. ◆ Descargar un trabajo completo desde Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo de una asignatura. ● Plagio de fuentes impresas <ul style="list-style-type: none"> ◆ Copiar y no citar fragmentos de textos y documentos impresos (libros, periódicos, revistas, etc.). ◆ Copiar partes de trabajos entregados en años anteriores (bien sean propios o sean de otro estudiante) y entregarlos como partes de un trabajo académico “nuevo”. ◆ Entregar un trabajo completo realizado por otro alumno que ya haya sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s). ◆ Entregar un trabajo completo realizado por uno mismo que ya haya sido entregado (para la misma u otra asignatura). ◆ Facilitar a otro alumno un trabajo de años anteriores o actual para que lo entregue como un trabajo propio, original e inédito. ◆ Elaborar un trabajo académico para que lo entregue otra persona. ● Compra-venta de trabajos académicos. ● Falsear la bibliografía y recursos consultados en la elaboración de un trabajo académico. ● Falsear datos y resultados en trabajos académicos. ● Colaborar en la elaboración un trabajo sin estar permitido. |
| <p>Conductas o prácticas deshonestas hacia el resto de alumnado</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Dañar el/los trabajo/s y/o material de otros alumnos. ● Interferir en el trabajo o examen de otro alumno y perturbar su actividad. |

Existe abundante literatura a nivel internacional acerca del fenómeno del plagio académico estudiantil centrado en el nivel universitario, tal y como documentan en un exhaustivo estado de la cuestión Erzegovac & Richardson (2004). Por lo que respecta a trabajos realizados entre el alumnado español cabe destacar, en primer lugar, el estudio pionero de Rey-Abella y otros (2006), centrado en analizar diversas formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Escuela Universitaria de Enfermería, Fisioterapia y Nutrición Blanquerna. En segundo lugar se debe destacar un trabajo desarrollado por la empresa francesa de desarrollo de software antiplagio Six Degrés (Agnes, 2008) fundamentado en la administración de un cuestionario a 299 universitarios y 53 docentes de las universidades de Barcelona y Zaragoza. El tercer trabajo a destacar se realizó estudiando una muestra representativa (n= 727) del alumnado pregraduado de todos los estudios de la Universidad de las Islas Baleares (Sureda et al., 2008a) y de los universitarios españoles adscritos al portal UNIVERSIA (Sureda et al., 2008b). Más escasos son los trabajos sobre el plagio realizados en nuestro país con alumnos de secundaria: entre ellos cabe destacar el realizado por el equipo de la Universidad de las Islas Baleares que, en el marco del Plan Avanza, llevó a cabo un exhaustivo análisis basado en la encuestación de una muestra representativa del alumnado de bachillerato de las Islas Baleares (Sureda et al., 2010).

El trabajo que aquí se presenta pretende ampliar el conocimiento acerca de la literatura internacional sobre el plagio académico en entornos de educación secundaria y se concreta en los siguientes objetivos:

- Recopilar y sistematizar la producción científica –basándonos en el análisis de contenidos de revistas académicas– acerca del plagio académico entre alumnado de secundaria.
- Analizar y sistematizar el contenido de los artículos localizados.
- Describir las principales temáticas, líneas, procedimientos metodológicos y conclusiones relativos al estudio del plagio académico entre alumnado de secundaria.

2. Metodología

El trabajo desarrollado se ha basado en la búsqueda y análisis de artículos académicos incorporados en las principales bases de datos científicas; concretamente se han rastreado las siguientes bases de datos:

- ERIC <http://www.eric.ed.gov>
- Science Direct <http://www.sciencedirect.com>
- First Search <http://firstsearch.oclc.org>
- EBSCO HOST <http://www.ebscohost.com>
- SpringerLink <http://www.springer.com>
- ISI WEB OF KNOWLEDGE <http://www.accesowok.fecyt.es/>
- REDINED <http://www.redined.mec.es/>
- EDRESEARCH ONLINE
http://cunningham.acer.edu.au/dbtw-wpd/sample/search_edresearch.htm
- INGENTA <http://www.ingentaconnect.com>
- EMERALD INSIGHT <http://www.emeraldinsight.com/>
- INFORMA WORLD <http://www.informaworld.com/smpp/home~db=all>

- REDALYC <http://www.redalyc.com.mx/>
- EDUCATION RESEARCH <http://www.ergobservatory.info/search.html>
- AUSTRALIAN JOURNALS ONLINE <http://www.nla.gov.au/ajol/>
- CAIRN <http://www.cairn.info/index.php?err=1&ident=>
- HIGHWIRE <http://highwire.stanford.edu/>
- DOAJ <http://www.doaj.org/doaj?func=searchArticles>
- REFDOC <http://www.refdoc.fr>

La estrategia de búsqueda se ha desarrollado a partir de los descriptores señalados en el cuadro II. Conviene precisar que, cuando ha sido posible, se han usado diferentes combinaciones terminológicas con la ayuda de los booleanos:

Cuadro II: Descriptores de búsqueda empleados.

| Inglés | Castellano | Francés |
|--|--|--|
| "plagiarism""secondary" | Plagio secundaria | Plagiat secondaire |
| "plagiarism""highschool" | Plagio instituto/ ESO/ bachillerato | |
| Plagiarism + school | Plagio escuela | plagiat scolaire/ école |
| "academic plagiarism" school/ secondary | "plagio académico" escuela/ secundaria/ ESO | "plagiat académique" école/ secondaire/ |
| Copy + school | Copiar + colegio/ escuela/ ESO... | Copie/ école |
| Copy + student | Copiar + alumnado | Copie + étudiants |
| "Academic integrity" + secondary/ highschool students | "integridad académica" alumnado/ secundaria | "intégrité académique" étudiants/ secondaire/ |

Una vez localizados los artículos se procedió a su análisis a partir de las dimensiones que se señalan en el cuadro III.

Cuadro III: Dimensiones de análisis

| Dimensión/ Variable | Descripción |
|-------------------------|--|
| Cita | Apellidos, Inicial de todos los autores separados por; en el orden en que aparecen en el artículo // (año). Título del artículo. <i>Revista</i> , Vol. (nº), <i>pág. ISSN y/o DOI</i> |
| Año | Año de publicación |
| Nombre de la revista | Nombre completo de la revista sin acrónimos |
| Autores | Apellidos, Inicial de todos los autores separados por; en el orden en que aparecen en el artículo |
| Nº de autores | Número de autores que firman el artículo |
| Nº de págs. | Número de págs. del artículo |
| Editorial de la revista | Quién es el responsable editorial de la publicación |

| Dimensión/ Variable | Descripción |
|--|--|
| BBDD donde se ha encontrado | Nombre de la base de datos que se ha consultado |
| Revista arbitrada | ¿Se trata de una revista sujeta a la publicación de artículos previa evaluación externa de los mismos? |
| ¿Está la revista Indexada en Journal Citation Report? | ¿Se trata de una revista indexada en JCR? |
| ¿Está la revista Indexada en SCOPUS? | ¿Se trata de una revista indexada en SCOPUS? |
| ¿Es de acceso libre? | Definir si se puede acceder libremente al artículo, sin necesidad de pertenecer a una institución académica o pagar por ello. |
| Idioma en que está escrito el artículo | Idioma original de la publicación |
| Naturaleza del artículo | Qué tipo de artículo es: a) Investigación (presentación de resultados de investigación); b) Aproximación/ revisión teórica (aquí también se incluirían artículos que presentan el estado de la cuestión sin aportar datos propios de investigaciones); c) Recensiones / Comentarios de obras, libros, etc.; d) Artículo de opinión/editorial; e) Otros |
| Desde qué disciplina se aborda | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar la disciplina desde la que se estudia |
| Paradigma del estudio | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar el paradigma desde el que se trabaja |
| Foco de estudio | ¿Sólo se centra en secundaria? |
| Metodología del estudio | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar el tipo de metodología empleada |
| Muestra I | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar el tamaño de la muestra |
| Muestra II | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar las características de la muestra: a) alumnado; b) profesorado; c) personal de gestión académica y administración; d) profesorado y alumnado; e) profesorado y personal de gestión; f) personal de gestión y alumnado; g) profes, alumnado y personal de gestión; h) otros |
| Muestra III | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones sobre alumnado |
| Localización | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar los rangos de edad de la muestra |
| Artículo sólo centrado en plagio o también en otros aspectos | Se trata de analizar si se trata de un artículo sólo centrado en plagio o también incluye otros elementos, por ejemplo: integridad académica en general (copiar en exámenes, etc.), alfabetización informacional; propiedad intelectual. |
| Dimensiones estudiadas | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar las dimensiones que se estudian: a) Prevalencia del plagio; b) Causas del plagio; c) Estrategias contra el plagio; d) Consecuencias del plagio; e) Otras. |
| Dimensión estrategias contra el plagio | Determinar qué tipo de estrategia se analiza y/o presenta |

| Dimensión/ Variable | Descripción |
|---|--|
| Centros educativos estudiados | En caso de tratarse de un artículo que presente resultados de investigaciones, determinar si son: a) Estudios centrados en un solo centro; b) Varios centros |
| Resultados y conclusiones más representativos | Principales aportaciones de los artículos analizados |

Trabajo de campo: Diciembre de 2010

Muestra: Se compone de un total de 53 artículos.

Proceso de datos: Se realizó el vaciado de toda la información recopilada a raíz del análisis de contenido de los artículos mediante el programa estadístico SPSS versión 19. Se describieron las variables, etiquetas y valores, se obtuvieron y organizaron los datos estadísticos, se realizaron los gráficos y tablas a partir de los datos anteriores, se actualizó toda la información (frecuencias y gráficos) decidiendo el tipo de herramienta gráfica más adecuada para cada dimensión.

3. Resultados

3.1. Aspectos formales y características de las publicaciones. Análisis general

Tal y como ya se ha mencionado en el apartado metodológico, el presente informe de investigación se fundamenta en el análisis bibliográfico de artículos sobre plagio académico en educación secundaria localizados en las principales bases de datos científicas. A continuación se presentan los datos obtenidos del análisis general de las publicaciones encontradas.

3.1.1 Año de publicación

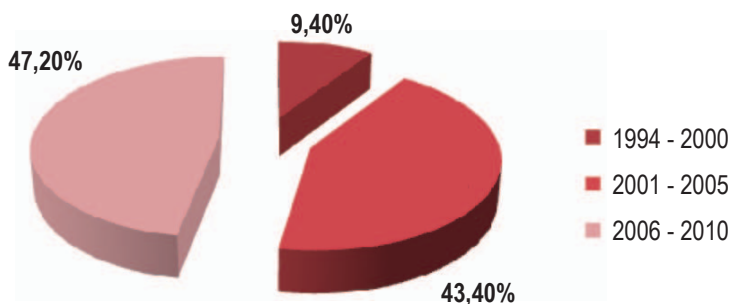
En la tabla I se aprecia cómo en los últimos años se ha incrementado el número de artículos sobre el plagio en secundaria: durante el periodo 1994-2000 solo se publicó el 9,4%, mientras que el porcentaje sube al 43,4% para los años 2001-2005 y al 47,2% para el periodo 2006-2010. Según muestran los datos obtenidos, es a partir del 2001 cuando empezó a incrementarse el interés por el estudio del plagio en los niveles medios del sistema educativo.

Tabla I. Año de publicación de los artículos sobre plagio académico en educación secundaria.

| Año de publicación | Porcentaje |
|--------------------|-------------|
| 1994-2000 | 9,4% |
| 2001-2005 | 43,4% |
| 2006-2010 | 47,2% |
| Total | 100% |

En el siguiente gráfico se ilustra la proporción de artículos localizados según el año de su publicación.

Gráfico 1. Artículos sobre plagio en secundaria según el año de publicación.



3.1.2 Revistas académicas donde se han localizado los artículos

Tal y como se muestra en la tabla II, en primer lugar –atendiendo al número de artículos publicados– se sitúa la revista *Education Digest* con 6 artículos, lo que representa el 11,3% de la muestra. En segundo lugar, se encuentra la revista *School Library Journal*, con 3 artículos, representando un 5,7% del total. Y con 2 artículos publicados le siguen las revistas *Access*; *Community College Week*; *Educational Leadership* y *Educational Studies*, cada una de ellas representando un 3,8% del total. El resto de las 36 revistas han publicado 1 artículo cada una.

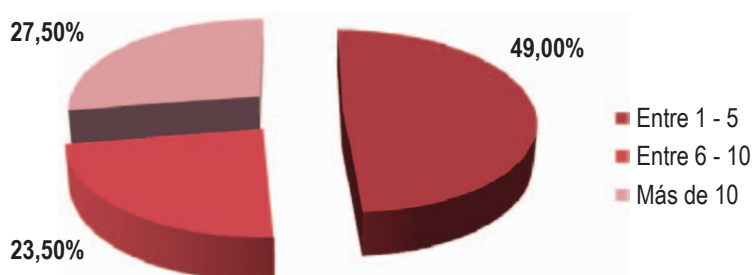
| Nombre de la revista | Porcentaje |
|------------------------|------------|
| Education Digest | 11,3% |
| School Library Journal | 5,7% |
| Access | 3,8% |
| Community College Week | 3,8% |
| Educational Leadership | 3,8% |
| Educational Studies | 3,8% |
| Otras | 67,8% |

Tabla II. Revistas con mayor número de artículos publicados sobre plagio en secundaria.

3.1.3 Número de páginas de los artículos

En el gráfico 2 se presenta la clasificación del número de páginas de cada artículo. La mayor frecuencia se encuentra en aquellas publicaciones que tienen un rango comprendido entre 1 y 5 páginas, representado el 49% de la muestra. Las otras dos agrupaciones están bastante igualadas: solamente existen 4 puntos de diferencia entre ellas. La que más representación obtiene, después de la ya mencionada, son los artículos de más de 10 páginas, que suponen el 27,5%.

Gráfico 2. Proporción del número de páginas por artículo.



3.1.4 Número de autores

El número de autores que participan en la redacción de un artículo es otro de los aspectos formales que se han analizado. Tal y como queda ilustrado en la tabla III, se observa que el número de autores que han participado en un artículo va de 1 a 4, no habiéndose encontrado artículos escritos por más de 4 autores.

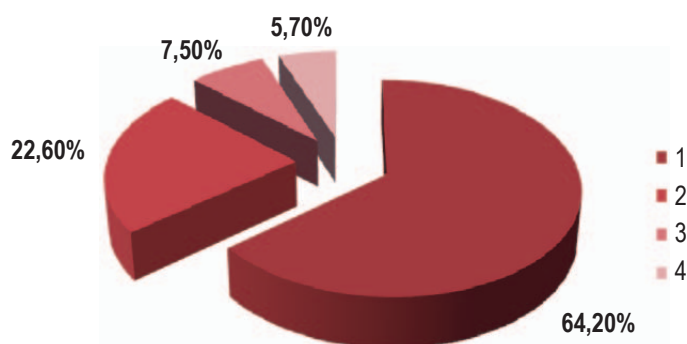
En concreto, 34 de los 53 artículos analizados fueron redactados por un solo autor; lo que representa el 64,2% de los casos. Seguidamente se sitúan los artículos escritos por 2 autores (el 22,6% de la muestra). En último lugar se hallan los artículos elaborados por 4 autores, con una representación del 5,7%.

| Número de autores | Porcentaje |
|-------------------|-------------|
| 1 | 64,2% |
| 2 | 22,6% |
| 3 | 7,5% |
| 4 | 5,7% |
| Total | 100% |

Tabla III. Número de autores que participan en los artículos.

A continuación, en el gráfico 3, se presenta la distribución de la participación del número de autores en la redacción y elaboración de los artículos.

Gráfico 3. Distribución del número de autores por artículo.



3.1.5 Revistas evaluadas

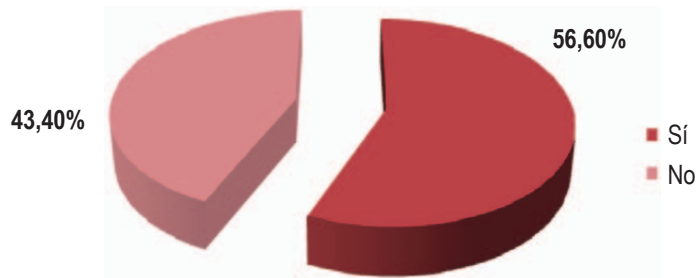
Otro aspecto que se ha examinado es si las revistas donde se han publicado los artículos son evaluadas o no. Como es bien sabido, una revista evaluada o arbitrada es aquella que somete los artículos a revisión de expertos en la materia que se está tratando. De entre los artículos localizados, la proporción de revistas que sí están evaluadas, tal y como se detalla en la tabla IV, supone un 56,6%.

| Evaluada | Porcentaje |
|--------------|-------------|
| Sí | 56,6% |
| No | 43,4% |
| Total | 100% |

Tabla IV. Número de revistas evaluadas y no evaluadas.

A continuación, en el gráfico 4 se visualiza mejor la proporción de revistas evaluadas y las no evaluadas.

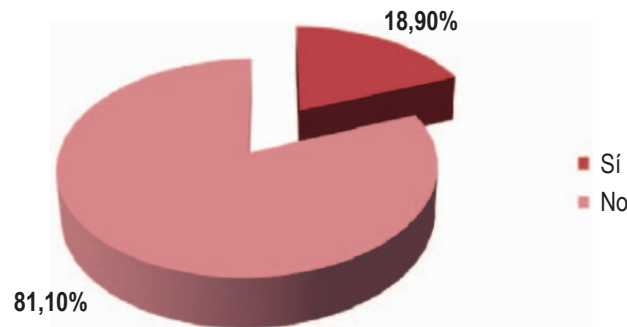
Gráfico 4. *Proporción de revistas evaluadas y no evaluadas.*



3.1.6 Indexación de las revistas en Journal Citation Reports

En el gráfico 5 se presenta el porcentaje de artículos de revistas indexadas en el *Journal Citation Reports*. Obsérvese que del total de artículos analizados, un 81,1% no pertenecen a revistas indexadas en esta base de datos académica.

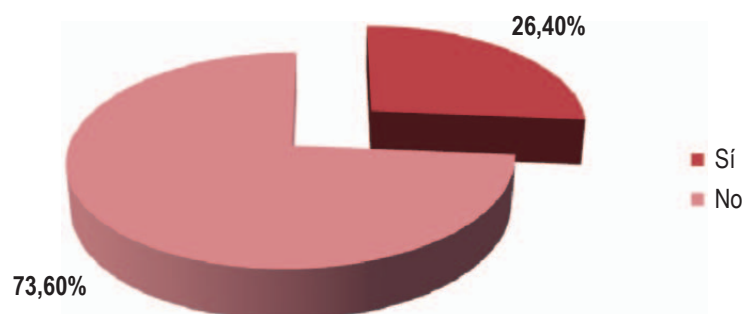
Gráfico 5. *Frecuencia de revistas indexadas en Journal Citation Reports*



3.1.7 Indexación de las revistas en SCOPUS

A continuación, en el gráfico 6 se presentan los datos relativos a las revistas indexadas en SCOPUS. Como ya ha sucedido en el caso anterior, la mayor parte de artículos localizados (el 73,6%) pertenecen a revistas no indexadas en dicha base de datos. Catorce artículos de los 53 pertenecen a revistas que sí están indexadas en SCOPUS (26,4%).

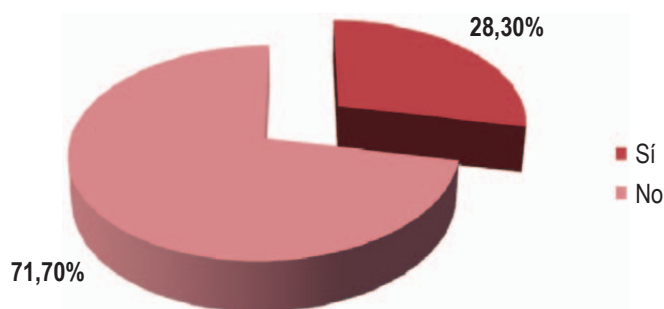
Gráfico 6. *Frecuencia de revistas indexadas en Scopus.*



3.1.8 Acceso gratuito o de pago de las revistas

En el gráfico 7 se detalla el porcentaje de artículos con acceso libre y éste supone un 27,5% del total de los artículos analizados. El número de artículos con un acceso restringido son 37, lo que representa el 72,5% de la muestra.

Gráfico 7. Proporción de revistas con o sin acceso libre.



3.1.9 Idioma de los artículos

El 100% de los artículos localizados están redactados en inglés (ver tabla V), a pesar de que en la búsqueda efectuada se han utilizado también otros idiomas –castellano, catalán y francés–.

Tabla V. Idioma de los artículos.

| Idioma | Porcentaje |
|--------|------------|
| Inglés | 100% |

3.2 Aspectos de contenido de las publicaciones. Análisis general

Seguidamente se presentan los datos relativos al contenido de los artículos localizados. Cada publicación ha sido examinada y clasificada según su naturaleza, la temática, las dimensiones tratadas y la disciplina científica desde la que se aborda.

3.2.1 Naturaleza de los artículos

En la tabla VI se presentan los resultados relativos a la naturaleza de los 53 artículos analizados. Se han establecido cuatro categorías para su clasificación: investigaciones, aproximaciones teóricas, reseñaciones y opiniones-editoriales.

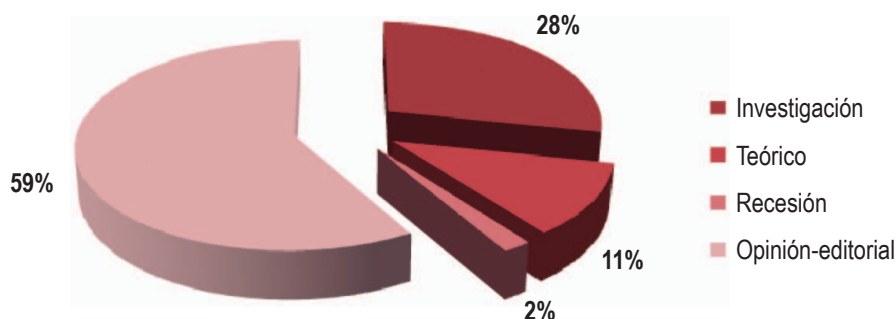
La mayor parte de los artículos localizados (31 artículos, lo que representa el 58,5%) pueden clasificarse en la categoría de “opinión-editorial”. En segundo lugar se sitúan los artículos de investigación, representando el 28,3% del total de la muestra. Seguidamente, por orden de frecuencia, se hallan los artículos de carácter teórico, con un 11,3% de la muestra. Por último, y con una baja representación, tan solo el 1,9%, se posicionan los artículos de reseña y estados de la cuestión.

| Naturaleza del artículo | Porcentaje |
|-------------------------|-------------|
| Opinión-editorial | 58,5% |
| Investigación | 28,3% |
| Teórico | 11,3% |
| Recensión | 1,9% |
| Total | 100% |

Tabla VI. Frecuencia de artículos según su naturaleza.

En el gráfico 8 se aprecia claramente que los dos grandes bloques son los artículos de opinión-editorial e investigación.

Gráfico 8. Proporción de artículos según su naturaleza.



3.2.2 Temática de los artículos

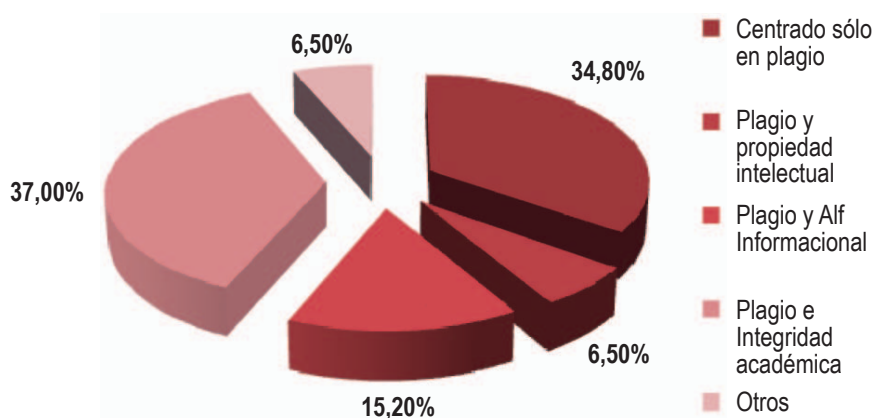
Todos los artículos, independientemente de su naturaleza, se clasificaron atendiendo a la temática que tratan. Para ello, se han establecido las siguientes áreas temáticas:

- artículos centrados solo en plagio académico;
- artículos centrados en el plagio y la propiedad intelectual;
- artículos centrados en el plagio y la alfabetización informacional;
- artículos centrados en el plagio y la integridad académica; y
- otros.

La temática que más abunda es la centrada en el plagio e integridad académica (ver tabla VII): el 37% de los artículos analizados tratan este aspecto. Seguidamente, y solamente con 2 puntos porcentuales de diferencia, se encuentran los artículos centrados solo en el plagio académico, que suponen el 34,8% del total. En tercer lugar, se sitúan los artículos que tratan el plagio y la alfabetización informacional, con un 15,2% de las publicaciones. La temática relativa al plagio y la propiedad intelectual y otros se emplazan al mismo nivel, con una proporción del 6,5% de la muestra cada uno.

Tabla VII. Clasificación de los artículos según su temática.

| Temática | Porcentaje |
|-------------------------------------|-------------|
| Centrado solo en plagio | 34,8% |
| Plagio e Integridad Académica | 37% |
| Plagio y Alfabetización Informativa | 15,2% |
| Plagio y Propiedad Intelectual | 6,5% |
| Otros | 6,5% |
| Total | 100% |

Gráfico 9. Proporción de los artículos según clasificación por temática.

3.2.3 Dimensiones del plagio académico abordadas

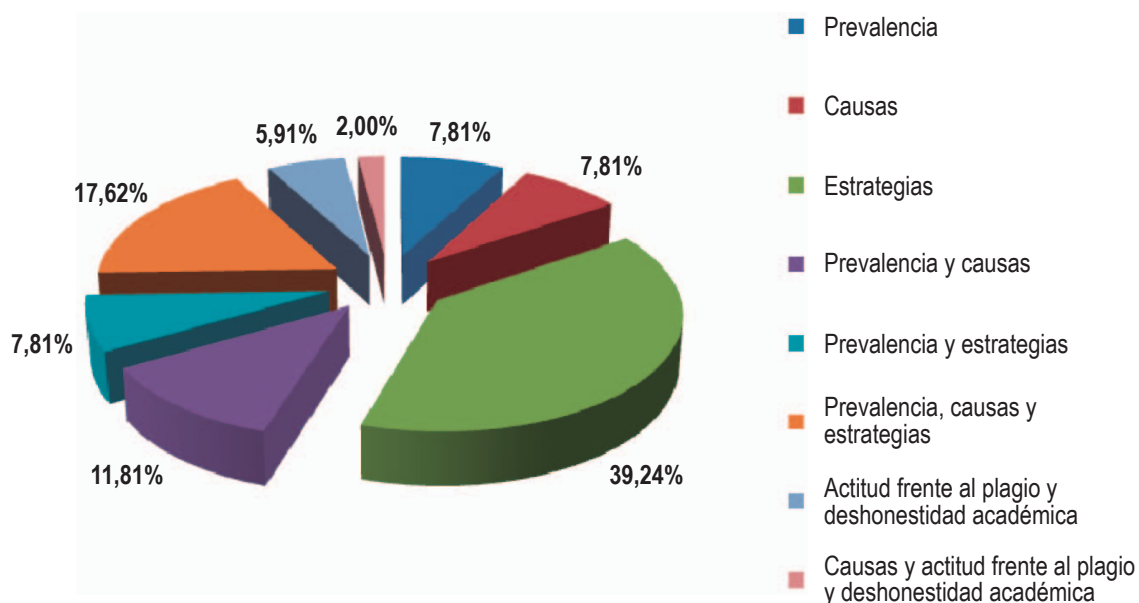
Las dimensiones del plagio académico tratadas en los artículos han sido valoradas y se han clasificado en las siguientes categorías: prevalencia; causas; estrategias; prevalencia y causas; prevalencia y estrategias; prevalencia, causas y estrategias; actitud frente al plagio y deshonestidad académica; causas, actitud frente al plagio y deshonestidad académica.

Con diferencia, la dimensión que más se ha tratado en los artículos analizados es la que se ha clasificado como estrategias para hacer frente al plagio: el 39,2% de los artículos tratan posibles medidas para detectar el plagio y/o maneras para prevenirlo. A continuación le siguen los artículos que han abordado la prevalencia, causas y estrategias: representan el 17,6% del total. El 11,8% de los artículos analizados abordan la prevalencia y las causas del plagio académico. Casi el 10% (9,8%) tratan aspectos estrictamente relacionados con las causas asociadas al plagio académico.

Tabla VIII. Clasificación de los artículos según las dimensiones abordadas.

| Dimensiones abordadas por el artículo | Porcentaje válido |
|---|-------------------|
| Estrategias | 39,2% |
| Prevalencia, causas y estrategias | 17,6% |
| Prevalencia y causas | 11,8% |
| Prevalencia | 7,8% |
| Prevalencia y estrategias | 7,8% |
| Causas | 7,8% |
| Actitud frente al plagio y deshonestidad académica | 5,9% |
| Causas y Actitud frente al plagio y deshonestidad académica | 2% |
| Total | 100% |

Gráfico 10. Proporción de los artículos según las dimensiones abordadas.



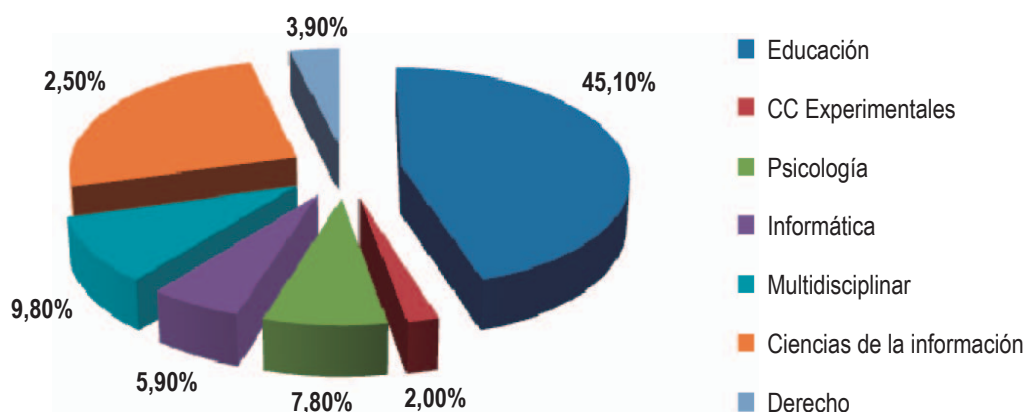
3.2.4 Disciplina desde la que se aborda el plagio académico en las publicaciones

La frecuencia de artículos que abordan el plagio desde la educación representa un 45,1% del total de los casos. Es significativo el interés que existe en el ámbito de la educación por este tema. En segundo lugar se sitúan las ciencias de la información, con un 25,5% de los artículos localizados pertenecientes a esta rama.

| Disciplina | Porcentaje |
|----------------------------|-------------|
| Educación | 45,1% |
| Ciencias Experimentales | 2% |
| Psicología | 7,8% |
| Informática | 5,9% |
| Multidisciplinar | 9,8% |
| Ciencias de la Información | 25,5% |
| Derecho | 3,9% |
| Total | 100% |

Tabla IX. Clasificación de los artículos según la disciplina desde la que se aborda.

Gráfico 11. Proporción de las diferentes disciplinas desde las que se aborda los artículos.



3.2.5 Principales ideas y aportaciones de la documentación localizada no perteneciente al grupo de artículos de investigaciones

De entre todos los artículos que se han analizado se han recogido, sistematizado y clasificado las principales ideas y aportaciones desarrolladas. La clasificación establecida se ha basado en las cuatro principales áreas tratadas en la literatura existente sobre plagio académico (Comas & Sureda, 2006):

a) Aportaciones sobre la prevalencia y profundidad del fenómeno del plagio académico entre el alumnado de secundaria

A la hora de hablar de la prevalencia del plagio conviene recordar que: *“Plagiarism exists when the work of another person is entirely copied without citing the reference of the material. The buying of a research paper from other sources has been considered as another form of plagiarism”* (Grantham, 2009).

Son numerosos los artículos que aportan datos acerca de la extensión de las prácticas de plagio académico entre alumnado de secundaria. En términos generales, los artículos localizados arro-

jan datos y argumentos que sugieren que el fenómeno está ampliamente extendido en las aulas de educación secundaria. A continuación se aportan citas textuales de distintos artículos en los que se refleja la extensión y la magnitud del fenómeno:

- Branch (2001) comenta que: “... a study conducted by Professor Donald McCabe, which suggests that three-quarters of high school students in the United States admit to cheating at least once or regularly in 2000-2001”.

- McCabe & Katz (2009) sostienen que: “Our work includes juniors and seniors at 22 public high schools around the country. Seventy-four percent of the juniors and seniors in this national sample report one or more instances of test cheating in the past year and 59% report an infraction involving plagiarism.”

- Villano (2006) plantea que: “A national survey by the Rutgers University Management Education Center (see “Guilt-Free Cheaters”) found that 60 percent of the 18,000 responding high school students engaged in plagiarism to get ahead” y “The latest results of an ongoing national survey by the Center for Academic Integrity provide some pretty sobering facts about plagiarism in the K-12 environment: more than 70 percent of the 18,000 surveyed high school students admitted they had engaged in serious cheating; 60 percent admitted to plagiarism; more than half have plagiarized work they found on the internet; Most of them don’t see anything wrong with cheating”.

- Robelen (2007) cita que: “A study released last fall by the Josephson Institute of Ethics found that among more than 36,000 high school students surveyed, 60 percent said they had cheated on a test in the past year. One in three said they had used the Internet to plagiarize an assignment. The Los Angeles-based institute runs the character education program Character Counts” y “Donald L. McCabe, a professor at Rutgers University’s Newark, N.J., campus who studies plagiarism, said his own survey data of about 18,000 high scholars over the past several years has shown troubling results, with about 60 percent of students admitting to some plagiarism. Most is of the “cut and paste” variety, he said, “a sentence here, a paragraph there, where they’re taking from multiple sources and weaving in their own words”.

- Ma, Wan & Lu (2008) aportan datos retrospectivos e indican que: “The percentage of students who admitted having cheated two or more times increased at a very slow rate: 1992, 46%; 2000, 44%; 2002, 48%. In 2006, the Josephson Institute of Ethics surveyed 36,000 high school students, and the survey revealed entrenched habits of dishonesty in the young people. About 33% had copied an Internet document within the past 12 months; 18% did so two or more times” y “Stricherz (2001) reported that a recent survey of 4,500 high school students found that about 54% of respondents reported they had used the Internet to plagiarize other people’s Works”.

b) Aportaciones acerca de las causas asociadas a las causas explicativas del plagio académico entre el alumnado de secundaria

Se han agrupado las contribuciones al respecto de las causas asociadas al plagio académico en secundaria, siguiendo la clasificación de Comas, Sureda & Morey (2009), que establecen tres tipos de causas:

Causas asociadas al alumnado

Las causas más frecuentes que se han recogido en los artículos son consecuencia de la baja motivación de los alumnos para hacer las tareas, falta de tiempo, dejar las cosas para el último momento, la presión a la que están sometidos para obtener buenas calificaciones, los compañeros de clase, y el desconocimiento del plagio.

A continuación pasaremos a citar algunos fragmentos de artículos que hacen referencia a estas causas:

- Ma, Wan, & Lu (2008) apuntan que: *“The most common reason mentioned by students (...) for engaging in academic cheating was the fact that others were doing it.”*

“Aspects contributed to an increase in academic cheating: peer culture, pressure to achieve, few consequences or punishments, and lack of understanding of the concept of plagiarism”.

- Wilhoit (1994) expone que: *“...most cases of plagiarism result from honest confusion over the standards of academic discourse and proper citation. Whether they are lazy, feel some pressure to receive a higher grade, or realize that they do not have time to write a paper themselves, these students buy, steal, or copy someone else’s work and turn it in as their own”.*

Causas asociadas al profesorado y a la institución educativa

De entre todas las causas asociadas al profesorado y a la institución educativa destacan, de la literatura consultada: las metodologías didácticas, falta de detección de plagio, asignación de trabajos que requieran métodos de búsqueda tradicionales, inexistencia de normas o protocolos contra el plagio.

En los siguientes fragmentos se presentan algunas de las aportaciones acerca de las causas asociadas al plagio académico:

- Branch (2001) se cuestiona: *“...why teachers do not report cheating”.*

- Robelen (2007) comentan que: *“Most times, detection is left to individual teachers. And without any federal or state guidelines on plagiarism, school districts are left to punish offenders according to individual policies. Districts don’t track the number of offenses each year. Often, principals don’t even know how often plagiarism occurs because the punishment is handled by the teacher or an assistant principal”.*

- Minkel (2002) mantiene que: *“... educators need to give students assignments which require traditional sources of research which do not revolve around the internet”.*

- Quinn (2003) habla de: *“School leaders need to be mindful of these emerging legal conditions and understand the importance of professional development training for educators on technology and the law. With this in mind, the school law researcher and professor’s role should be to communicate frequently with educators about new statutes and how to apply legal concepts and frameworks to these developing situations”.*

- Ma, Wan & Lu (2008): *“The lack of punishment for digital cheating has contributed to the increase in digital plagiarism. Students reported that they would copy and paste from the Internet even though they knew it was not right. They found that there was no intermediate consequence for them if they cheated occasionally”.*

Causas exo-sistema

Dentro de estas causas se incluye: la facilidad que confieren las TIC –especialmente Internet– para localizar, copiar y pegar; la sensación que tienen los alumnos de que todo lo que hay en Internet es de todos; los sitios web creados para obtener trabajos o resolución de ejercicios. A este respecto, destacan las aportaciones de:

- Janoswki (2002) sugiere que: *“Influence of the Internet on the rapid increase problems in schools”*.
- Grantham (2009) apunta que: *“Moreover, the use of technological devices has influenced students to copy works from compact discs (CD), televisions, and internet”*.
- Baum (2004), al comentar datos relativos al número de páginas web existentes dedicadas a vender trabajos académicos, afirma que: *“In March of 1999, about 35 such sites existed and by the end of 2003, there were more than 250”*.
- Steube (1996) mantiene que: *“As more and more schools venture onto the internet, incidents of plagiarism and copyright infringement that were once limited to classrooms are reaching an international audience”*.
- Quinn (2003) comenta que: *“Web sites such as <http://www.schoolsucks.com> warehouse term papers that students can access without cost. Sources like <http://www.termpaper.com> do cost. That particular site is a data bank of 20.000 on-file papers for purchase from \$20 to \$35. Another general site is <http://academictermpapers.com> , which offers 30.000 ready-made research papers at \$7 - \$ 120 per page and even more expensive pricing for custom papers designed to fit the unique needs of a client”*.

c) Estrategias y medidas ante el plagio académico:

A la luz de la literatura localizada se distinguen tres tipos de medidas para hacer frente al plagio académico dependiendo de la naturaleza de la acción, siendo:

Reguladoras

Las medidas reguladoras se centran en su mayoría en el establecimiento de códigos de honor y normas en las escuelas. Se pretende que, a través de estos códigos o normas, los alumnos conozcan las consecuencias de plagiar y que, a la vez, existan unas bases reguladoras para estas acciones.

A continuación citaremos una serie de aportaciones que hacen referencia a este tipo de estrategias:

- Taylor (2003) sostiene que en las escuelas: *“Need of enforcing policies and penalties”*.
- Broussard (2000) comenta que: *“...honor code established guidelines for academic dishonesty at the Catholic High School in Baton Rouge, Louisiana”*.

McCabe & Katz (2009) mantienen que: *“The hard part is actually reducing student cheating, but there is recent research that suggests honor codes may be an effective strategy”*.

Formativas-informativas

En muchos de los artículos se propone la formación como una estrategia preventiva y de concienciación por parte de los alumnos acerca de lo que supone el plagio académico. En los siguientes fragmentos queda constancia de estas propuestas:

- Taylor (2002) se muestra contundente al afirmar que: *“One solution to the plagiarism epidemic is to fight back with education: each students how to source appropriately”*.

• Roig (2003) ahonda en la misma idea: *“Students don’t need threats; students need pedagogy. Our task is to instead to teach students strategies for entering and participating in the challenging topics and texts that we assign them”*.

Riedling (2003) igualmente comenta que: *“Discusses ways by which the teacherlibrarian can help both the student and the teacher to do a better job and addresses student ethical behaviour. Tips to encourage awareness of information literacy standards; Views on effective questioning; Perceptions on the creation of a learning environment that defies unethical behaviour and promotes social responsibility; Education of students about social responsibility and ethics”*.

De detección

En la mayoría de los artículos localizados se propone la implantación de software como herramienta de detección de plagio. Así se menciona en:

• Taylor (2002) se refiere a: *“Since his school began using Questia, incidents of plagiarism have dropped precipitously. Barrie reports similar results from hos iParadigms customers, adding that the more schools that have signed up and used Turnitin to frisk assignments for plagiarism, the larger the Turnitin database has gotten, bolstering its ability to smoke out copycats”*.

También es sugerido por otros autores el uso de buscadores de Internet para cotejar los trabajos con Internet ante la sospecha de potenciales casos de plagio:

Villano (2006) al respecto ejemplifica que: *“Their brochure, titled “Religion Is Terrorism,” presented a fully integrated argument about the negative consequences of religion. Herberg, no stranger to the capabilities of 17-year-olds, was suspicious immediately. It’s not that the argument wasn’t strong; on the contrary, it was so sophisticated that Herberg felt it had to belong to someone else. Sure enough, when the teacher plugged the title phrase into Google, he discovered that the first half of the four-page brochure was almost completely taken from a book on the same subject”*.

3.3 Artículos de Investigación

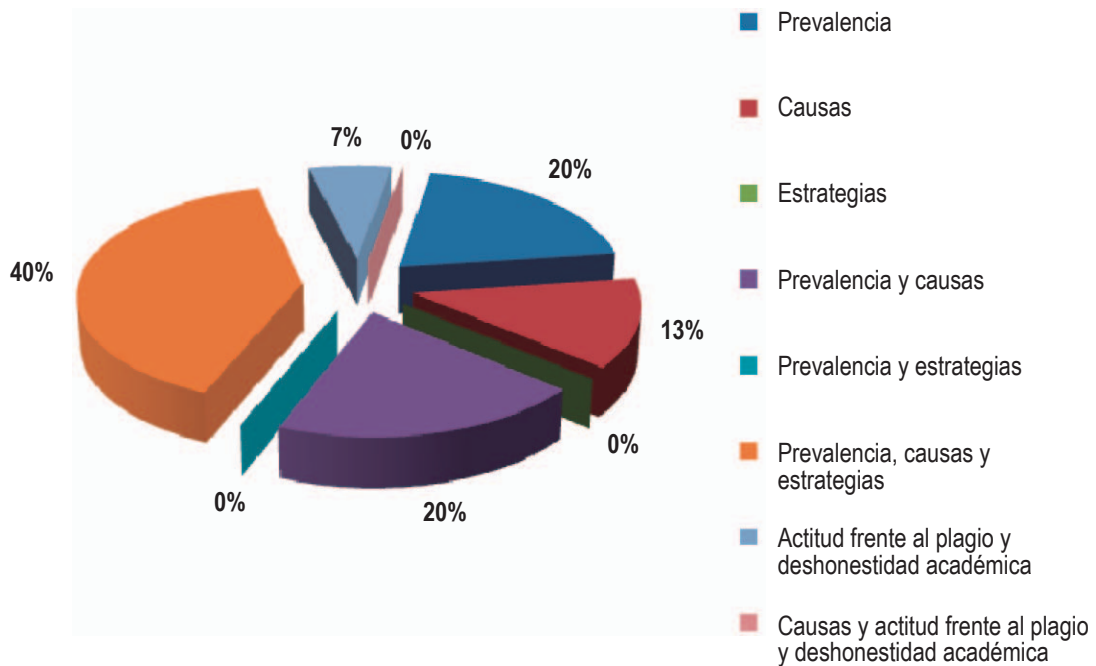
En este apartado del estudio se describen y analizan la naturaleza y las características de los artículos de investigación revisados. En un primer bloque se señalan las principales dimensiones de las investigaciones analizadas. Posteriormente, en el segundo bloque se hace hincapié en los aspectos metodológicos desarrollados en dichas investigaciones para llevar a cabo su estudio.

Finalmente, en el tercer bloque se dan a conocer los principales resultados expuestos en los artículos localizados.

3.3.1 Principales dimensiones de las investigaciones

Los artículos de investigación analizados abordan el análisis de este fenómeno desde diferentes dimensiones y perspectivas. De un total de quince artículos, la mayoría analiza de manera global el fenómeno del plagio académico entre el alumnado de secundaria. En seis artículos se analiza la prevalencia, las causas y las posibles estrategias a seguir. La prevalencia y las causas que determinan el plagio son las dimensiones analizadas por tres artículos, de igual manera que otros tantos artículos se centran solo en la prevalencia de este fenómeno. Otras dimensiones, como por ejemplo las causas de esta práctica, son objeto de análisis por parte de dos artículos y, en último lugar, solamente un artículo aborda su estudio desde la actitud frente al plagio y la deshonestidad académica (ver gráfico 12).

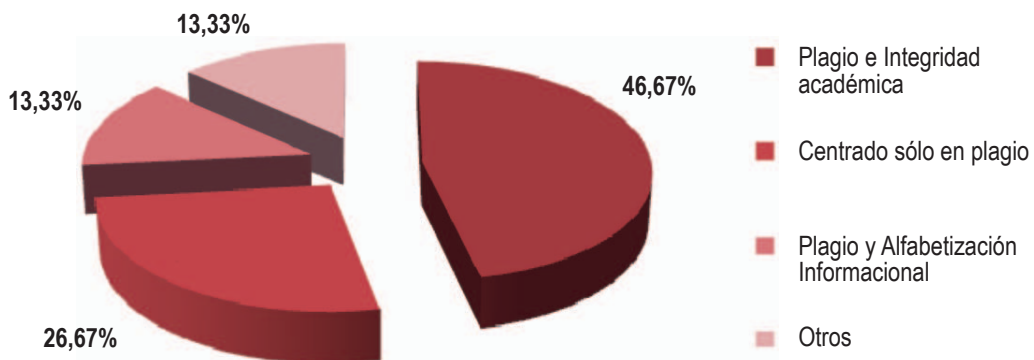
Gráfico 12. Distribución de artículos según las dimensiones abordadas.



3.3.2 Principales objetivos de investigación

El estudio del plagio combinado con la integridad académica (por ejemplo: copiar en el transcurso de exámenes, falsificar datos en trabajos, etc.) es el objetivo de estudio de la mayoría de los artículos analizados. Siete de los quince estudios focalizan su análisis en esta línea de trabajo. Por otro lado, cuatro artículos están centrados únicamente en el plagio académico como objeto de estudio. Finalmente, dos artículos relacionan el análisis de este fenómeno académico con la alfabetización informacional. Por último, dos artículos centran su estudio en otros aspectos (ver gráfico 13).

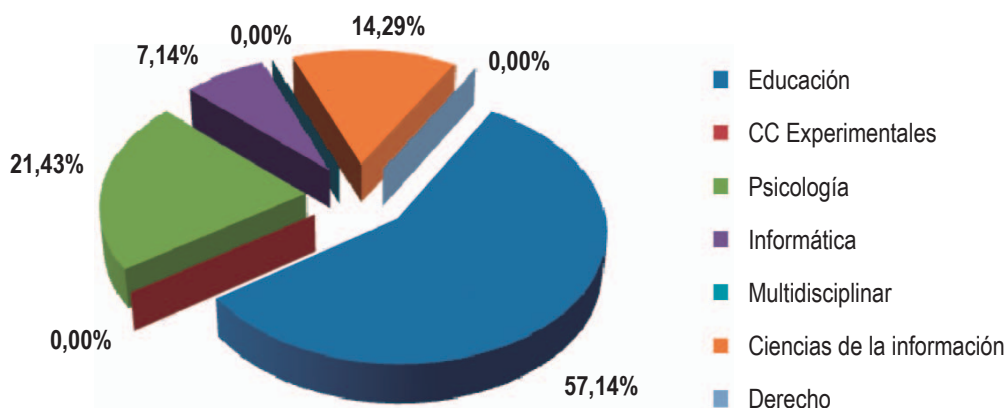
Gráfico 13. Proporción de artículos de investigación según los objetivos.



3.3.3 Disciplinas desde las que se lleva a cabo la investigación

Tal y como observamos en el gráfico 14, la mayoría de los estudios (ocho; poco más de la mitad) se han desarrollado desde la Pedagogía. En segundo lugar, con tres artículos, desde la Psicología; con dos, desde las Ciencias de la Información y, finalmente, desde el campo de la Informática, un artículo (ver gráfico 14).

Gráfico 14. Proporción de artículos de investigación según la disciplina.



3.3.4 Aspectos metodológicos de las investigaciones

Como se puede apreciar en la tabla X, la aproximación cualitativa es la metodología de investigación más utilizada en los artículos analizados. El 53,3% de éstos desarrolla una investigación en base a esta metodología, frente a un 40% de carácter cuantitativo. Finalmente, el 6,7% se basa en una metodología mixta para realizar su estudio.

| Paradigma | Porcentaje |
|--------------|------------|
| Cualitativo | 53,3% |
| Cuantitativo | 40% |
| Mixta | 6,7% |

Tabla X. Paradigma de los artículos revisados.

De entre las técnicas de investigación aplicadas por los diferentes estudios presentados: a) en el paradigma cualitativo predominan las técnicas de entrevista, observación y los grupos de discusión; b) los artículos basados en estudios cuantitativos se centran principalmente en el cuestionario como herramienta de recogida de datos.

3.3.5 Características de la muestra de las investigaciones

Uno de los principales objetivos de este estudio es analizar la producción de artículos centrados en el plagio académico en los estudios de secundaria. Aún así, cabe destacar que algunos de los textos revisados no se ciñen estrictamente a este nivel del sistema educativo. Cabe señalar que el 80% de éstos sí acota su investigación únicamente al alumnado de secundaria, pero también debemos mencionar a aquellos en que se relacionan los estudios de secundaria con los de primaria y, también, con los universitarios (ver tabla XI).

| Muestra | Porcentaje válido |
|--------------------------|-------------------|
| Solo secundaria | 80% |
| Secundaria y primaria | 6,7% |
| Secundaria y universidad | 6,7% |
| Otras combinaciones | 6,7% |
| Total | 100% |

Tabla XI. Características de la muestra de las investigaciones.

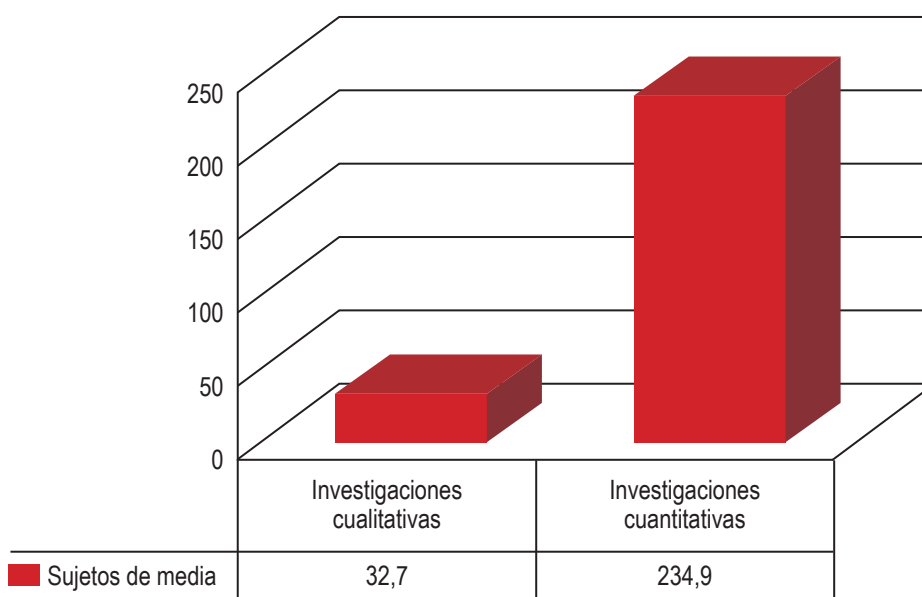
En la siguiente tabla podemos ver que la mayor parte de las investigaciones se han desarrollado en diversos centros educativos, un 78,6%. Por otro lado, el 21,4% se ha centrado únicamente en un centro para llevar a cabo su investigación (ver tabla XII).

| Centros | Porcentaje |
|----------------|-------------|
| Un solo centro | 21,4% |
| Varios centros | 78,6% |
| Total | 100% |

Tabla XII. Distribución del desarrollo de las investigaciones en centros educativos.

Otro aspecto metodológico destacable entre todos los artículos revisados es la gran diversidad de tamaño de las muestras que encontramos en función de la metodología utilizada. A continuación se detalla la media del tamaño de las muestras objeto de estudio, agrupadas por la naturaleza de las investigaciones.

Gráfico 15. Proporción del tamaño de las muestras agrupadas por la naturaleza de las investigaciones.



3.3.6 Países donde se desarrollan las investigaciones

En la tabla XIII se muestra la distribución por países de las investigaciones presentadas en los artículos. La mitad de los artículos analizados pertenecen a EEUU –50%–. En segundo lugar, el país con más producción de artículos referidos a la temática del plagio entre alumnado de secundaria corresponde a Australia, con un 31,3%. A estos dos países les siguen, con menor producción: Reino Unido, India y Suecia, todos ellos con un 6,3%.

| Países | Porcentaje |
|--------------|-------------|
| EEUU | 50% |
| Australia | 31,3% |
| India | 6,3% |
| Suecia | 6,3% |
| UK | 6,3% |
| Total | 100% |

Tabla XIII. Distribución por países de las investigaciones presentadas en los artículos.

3.3.7 Principales resultados de las investigaciones presentadas en los artículos

a) Aportaciones sobre la prevalencia y profundidad del fenómeno del plagio académico entre alumnado de secundaria

De manera general, en los diferentes artículos analizados, se presenta el fenómeno del plagio académico como una práctica creciente y bastante extendida entre el alumnado de educación secundaria. De este modo, según Ma, Lu, Turner & Wan (2007), alrededor de dos tercios de los 36 alumnos a los que se entrevistó, admitieron haber mentido a través de Internet. De éstos, nueve mencionaron que algunas veces habían acudido a Internet para copiar y pegar trabajos que entregaron como suyos.

El trabajo de Koovakkai & Said (2010) plasma de forma clara y concisa sus resultados en relación a este tipo de comportamiento. El método más utilizado para la elaboración de trabajos académicos es el famoso “copiar y pegar”: un 50,1% de la muestra con la que se trabajó admitió haber cometido este tipo de plagio. Por otro lado, leer manuales y apuntes sobre una materia o asignatura y extraer las ideas para presentarlas en un trabajo es una práctica menos frecuente entre el alumnado: un 41,3% manifestó hacerlo habitualmente.

A estos mismos alumnos se les preguntó su opinión referente a “copiar y pegar” de Internet para realizar y entregar trabajos escolares. Un 56,5% señaló que era “fácil y conveniente/útil” hacerlo y un 35,1% afirmó que era el método más usual entre el alumnado para hacer trabajos. Hay que mencionar también, que un 8,2% manifestó saber que este acto iba en contra de la reglamentación.

Sisti (2007), en un trabajo basado en la encuestación de 160 alumnos de secundaria norteamericanos, señala que un 54% de éstos indica dónde localiza la información utilizada para elaborar sus trabajos, aunque un 35% afirma que directamente copia sin citar la fuente de información. De ellos, un 46% indicó que consideraban, y por tanto sabían, que esta práctica era un plagio o una mentira. Un 2% de la muestra afirmó que había comprado un trabajo en Internet, y justificaron el acto por el hecho que les faltaba un “estímulo” y que no se sentían preparados para realizar el trabajo.

En el estudio de Finn & Frone (2004) los resultados indican que el género y la edad están directamente relacionados con el hecho de mentir. Los hombres y los estudiantes jóvenes mienten más frecuentemente que las mujeres y los estudiantes más adultos. Otro factor importante que se presenta en este trabajo es el éxito escolar. Los estudiantes menos exitosos tienden a ser más mentirosos que los estudiantes más exitosos. También se destaca que los alumnos con más y mejor identificación con el centro educativo (con el alumnado, profesorado y personal de gestión) muestran menor predisposición a la hora de mentir y, en cambio, aquellos con menor identificación están más predispuestos a realizar este tipo de prácticas. Un último elemento significativo extraído de este trabajo es la auto-percepción como estudiante. Los alumnos con una buena autopercepción de sí mismos mienten menos que los que no tienen una buena percepción de ellos mismos.

b) Aportaciones acerca de las causas asociadas al plagio académico entre alumnado de secundaria

Ma, Lu, Turner & Wan (2007) señalan que los alumnos manifiestan que la facilidad y comodidad a la hora de encontrar y tratar información mediante Internet permite y facilita realizar este tipo de prácticas.

En este artículo se describen algunos de los aspectos que se asocian a prácticas de deshonestidad académica entre el alumnado:

- Cultura entre iguales
- Páginas web que facilitan el plagio
- Presión para conseguir las mejores calificaciones
- Leve castigo
- Falta de formación y/o entendimiento del concepto de plagio

McCabe y Trevino señalan que las causas más importantes en la deshonestidad académica son, claramente, la influencia de las normas sociales y escolares, las actitudes de los profesores y, sobre todo, los amigos y la presión de grupo entre iguales (McCabe & Trevino, 1993, 1997; McCabe, 1999).

Se añaden otras causas que explican este tipo de prácticas:

1. Los profesores lo saben y lo permiten
2. La seguridad de que no van a ser descubiertos o que no les importa si ello ocurre.
3. Algunos profesores enseñan cómo citar correctamente las fuentes de Internet. En cambio otros no están familiarizados con Internet y eso “ayuda” a los alumnos a cometer plagio. Los docentes están más familiarizados con los libros y las bibliotecas.
4. Los alumnos no están muy familiarizados con la temática y solo reciben pequeñas orientaciones durante el primer día de clase. O, en otros casos, los centros solo publican las políticas sobre plagio en un manual del centro y esto tiene poco impacto sobre los alumnos.
5. Poca motivación por parte de los profesores para enseñar, por tanto los alumnos no se implican y deciden copiar.
6. Ven este tipo de práctica como una manera normal de actuar, como una parte de la vida.

Taylor, Pogrebin & Dodge, (2002), basándose en entrevistas en profundidad entre alumnado, señalan que la mayoría de los estudiantes entrevistados coinciden en afirmar que mentir es una práctica común entre ellos. Y son conscientes de que es una práctica que está presente hoy en día en las aulas. Cabe destacar que asignan en mayor grado la comisión de esta práctica a sus iguales, que en lo que se refiere a ellos mismos. Hay que destacar que estos alumnos señalan que una de las principales causas de este tipo de comportamiento, por parte de sus compañeros, es conseguir buenas notas. También coinciden en señalar que la práctica deshonestas más grave es la de copiar en un examen.

Una de las causas destacadas por estos alumnos es la presión académica que ejercen tres grupos: padres, compañeros y profesores.

Sisti (2007) realiza una clasificación fundamentada en las opiniones de los alumnos acerca de las causas relacionadas con la comisión de este tipo de prácticas:

- Falta de tiempo
- No sentirse preparado para escribir un trabajo por si solo
- Falta de interés
- Sensación de que no le van a descubrir
- Creen que está bien coger información de Internet
- Creen que es divertido “engañar” al sistema
- Creen que a su profesor no le importa
- Sus compañeros de clase lo hacen
- Falta de respeto hacia el profesor

Lai & Pratt (2008) determinan que una de las causas atribuidas a la comisión del plagio académico, en opinión de los docentes de secundaria, es el uso de las TIC. En una encuesta realizada entre 170 profesores de 34 centros de Nueva Zelanda sobre la incorporación de las TIC a la enseñanza, se les preguntaba por los aspectos positivos y negativos de este fenómeno. Un 35,1% de los profesores coincidían en admitir que la incorporación de las TIC había incrementado el plagio académico entre su alumnado, así como había generado la falta de habilidades por parte de sus alumnos en la evaluación de la información utilizada.

Stephens & Nicholson (2008) analizan, mediante entrevistas a estudiantes que dan su opinión sobre sus conductas académicas deshonestas, las causas del plagio y cómo se sienten al realizarlo. Algunos sentimientos de culpabilidad son señalados por la mayoría de los alumnos, aunque alguno de ellos apunta que es parte del sistema y que no tiene este tipo de sentimiento, ni tampoco tiene miedo a ser descubierto. Además reconocen que es un hecho común entre el alumnado.

Jensen, Arnette, Feldman & Cauffman, (2002) explican en su trabajo este tipo de prácticas deshonestas sobre diferentes factores biológicos, culturales y de desarrollo.

c) Estrategias y medidas ante el plagio académico (c.1) reguladoras; c.2) formativas informativas; c.3) de detección)

Ma, Lu, Turner, & Wan, (2007) proponen soluciones a partir de:

- Mejorar la comprensión de los estudiantes en torno al plagio académico
- Establecer normas para citar fuentes
- Establecer castigos y reglamentar las consecuencias para aquellos que plagian

Erixon (2007) da a conocer la opinión de tres profesores de secundaria sobre el impacto de las TIC en la manera de escribir de los alumnos. Tras mostrar su opinión sobre los diferentes aspectos en los que las TIC han influido sobre el aprendizaje de sus alumnos, muestran su preocupación acerca del plagio académico. Abogan por la realización de más trabajos en clase, más cortos y de manera más continuada. Señalan que con las TIC los alumnos han aprendido a disfrazar lo que escriben. Una de las profesoras entrevistadas señala que sería conveniente escribir más en la escuela y enseñar a los alumnos la importancia del plagio y el serio problema en que se ha convertido. Los tres docentes abogan por un cambio de metodología por parte del profesorado.

4. Referencias bibliográficas

- Agnes, J. (2008): Los usos de Internet en la educación superior: de la documentación al plagio. Six Degrés. Recuperado el 12 de diciembre de 2010 de http://www.compilatio.net/files/080521_sixdegres-univ-barcelona_univ-zaragoza_encuesta-plagio.pdf
- Comas, R.; Sureda, J.; Casero, A. & Morey, M. (2011). La integridad académica entre el alumnado universitario español. *Revista Estudios Pedagógicos*, 37(1). (en prensa) Ercegovac, Z. & Richardson, J. V. (2004). Academic Dishonesty, Plagiarism Included, in the Digital Age: A Literature Review. *College and Research Libraries* Vol. 65(4).
- Sureda, J. et al. (2008a). *El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: resultados generales, por género y por ramas de estudios*. Recuperado el 16 de diciembre de 2010 de <http://ciberplagio.es/attachment.php?key=38>
- Sureda, J. et al. (2008b). *El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de UNIVERSIA*. Recuperado el 16 de diciembre de 2010 de <http://ciberplagio.es/attachment.php?key=39>
- Sureda, J. et al. (2010). *El ciberplagi acadèmic entre l'alumnat de Batxillerat de les Illes Balears*. Palma de Mallorca: Fundació IBIT.
- Sureda, J.; Comas, R. & Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico según el profesorado universitario. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50.
- Rey-Abella, F.; Blanch, C. & Folch-Soler, A. (2006). Nivel de conducta académica deshonestas entre los estudiantes de una escuela de ciencias de la salud. *Enfermería clínica*, 16(2), p. 57-61.
- University of San Diego (1997). Fundamental principles of academic integrity, San Diego University Ethics Updates. Recuperado el 16 de diciembre de 2010 de <http://ethics.sandiego.edu/eac/Summer2000/Readings/Principles.html>

Anexo

Listado de referencias de los artículos consultados

- Barlow, D. (2005). The teachers lounge. *Education Digest*; Mar2005, Vol. 70 Issue 7, pp. 63-66, 4p
- Baum, J. J. (2004). Cyber Ethics: The New Frontier. *TechTrends*, 49, (6). ISSN-8756-3894
- Bouville, M. (2009). Why is Cheating Wrong? *Studies in Philosophy and Education*, 29, (1). DOI: 10/1007/s11217-009-9148-0
- Branch, A. (2001). Survey: As Pressures Increase, More High School Students Turn to Cheating. *Curriculum Administrator*, Vol. 37, Fascículo 8
- Brandt, D. S. (2002). Copyright's (Not So) Little Cousin, *Plagiarism Computers in Libraries*, Vol. 22, Fascículo 5
- Broussard, A. & Golson, B. (2000). High School Honor Code Curbs Cheating. *Education Digest*, Vol. 65, Fascículo 6
- Bugeja, M. (2004). Don't Let Students "Overlook" Internet Plagiarism. *Education Digest*, 70 (2), pp. 37-43
- Community College Week. (2002). Awash in Online Plagiarism, Ariz. Schools Grope for 'Help' Button. *Community College Week*, Vol. 14, Fascículo 16
- Cooper, J. (2007). Patchwork Plagiarism. *Knowledge Quest*, 35 (4), pp. 62-65
- Dineshan, K. & Said M. P. (2010). Internet abuse among the adolescents: a study on the locale factor. *Webology* Vol: 7 Issue: 1
- Erixon, P. O. (2007). The Teaching of Writing in the Upper Secondary School in the Age of the Internet and Mass Media Culture. *L1 – Educational Studies in Language and Literature*, 7 (4), pp. 7-21
- Finn, K. V. & Frone, M. R.(2004) 'Academic Performance and Cheating: Moderating Role of School Identification and Self-Efficacy', *The Journal of Educational Research*, 97: 3, pp. 115 — 121
- Gold, S. (2006). Right to Copy? Three Models of Copyright Training Programs Your District Can Emulate. *Technology and Learning*, 26 (6) pp. 20-26. ISSN-1053-6728.
- Gorman, G. E. (2008) "The plague of plagiarism in an online world", *Online Information Review*, Vol. 32 Iss: 3, pp. 297 - 301
- Grantham, C. (2009). Plagiarism: taking the lead. *Access*, 23 (1)
- Howard, R. & Davies, L. (2009) Plagiarism in the Internet Age. *Educational Leadership*, 66 (6) pp. 64-67.
- Janowski, A. (2002). Plagiarism: Prevention, Not Prosecution. *Book Report*, Vol. 21, Fascículo 2

- Jensen, L.; Arnette, J.; Feldman, S. & Cauffman, E. (2002). It's wrong, but everybody does it: Academic dishonesty among high school and college students (English). *Contemporary educational Psychology*, vol 27 (2)
- Lai, K. & Pratt, K. (2008). Positive to a Degree: The Effects of ICT Use in New Zealand Secondary Schools, *Computers in the Schools*, 24: 3, pp. 95 — 109
- Lincoln, M. (2002). Internet Plagiarism: An Agenda for Staff Inservice and Student Awareness. *Multimedia Schools*, 9 (1), pp. 46-49. ISSN-1075-0479.
- Ma, H. ; Lu, E. Y. ; Turner, S. & Wan, G. (2007). An empirical investigation of digital cheating and plagiarism among middle school students. *American Secondary Education*, 35 (2)
- Ma, H. J; Wan, G & Lu, E. Y. (2008). Digital Cheating and Plagiarism in the Schools. *Theory into Practice*, 47, (3), pp. 197-203. ISSN-0040-5841
- MacDonell, C. (2005). The Problem of Plagiarism. *School Library Journal*, 51, (1), p35.
- McCabe, D. L. (1999). Academic Dishonesty Among High School Students. *Adolescence*, Vol. 34, Fascículo 136
- McCabe, D. L. & Katz, D. (2009). Curbing Cheating. *Education Digest*, 75, (1), p16-19. ISSN-0013-127X
- McGregor, J. H. & Williamson, K. (2005). Appropriate use of information at the secondary school level: understanding and avoiding plagiarism.
- Minkel, W. (2002). Librarians must play a leading role in combating plagiarism. Here is how. *School Library Journal*, 48 (4)
- Minkel, W. (2002). Sniffing Out the Cheaters. *School Library Journal*, Vol. 48, Fascículo 6
- Mitschell, S. (2007). Penguins and Plagiarism: Stemming the tide of plagiarism in elementary school. *Library media connection*, April /May 2007
- Oliphant, T. (2002). *Cyber-Plagiarism: Plagiarism in a Digital World*. Feliciter 48 (2).
- Quinn, D. M. (2003). *Educational Administration Quarterly*; April 01, 2003, Vol. 39 Issue: Number 2 pp. 187-207, 21p
- Renard, L (2000). Cut and Paste 101: *Plagiarism and the Net*, 57 (4), pp. 38-42.
- Riedling, A. (2003). Helping Teachers Teach Students About Ethical Behavior. *Teacher Librarian*, Vol. 30, Fascículo 5
- Righton, B. (2007). HOW NOT TO CATCH A THIEF. *Maclean's*, Vol. 120, Fascículo 22
- Robelen, E. W. (2007). Online Anti-Plagiarism Service Sets off Court Fight. *Education Week*, 26, (36). ISSN-0277-4232
- Salmonowicz, M. J (2008). Grades and Graduation: An Ethical Dilemma. *Journal of Cases in Educational Leadership*, 11, (1), pp. 18-25.

- Schmelkin, L. P; Gilbert, K. A. & Silva,R. (2010). Multidimensional Scaling of High School Students Perceptions of Academic Dishonesty. *High School Journal*, 93, (4), pp. 156-165.
- Sisti, A. (2007). How do high school students justify Internet Plagiarism? *Ethics & Behaviour*, 17 (3)
- Stephens, J. M. & Nicholson, H. (2008). Cases of Incongruity: Exploring the Divide between Adolescents Beliefs and Behaviour Related to Academic Dishonesty. 34, (4), p. 361-376.
- Straw, D. (2002). The Plagiarism of Generation 'Why Not?'. *Community College Week*, Vol. 14, Fascículo 24
- Strom, P. S. & Strom, R. D.(2007) 'Cheating in Middle School and High School'. *The Educational Forum*, 71: 2, pp. 104 — 116
- Strom, P. S. & Strom, R. D.(2007). Curbing Cheating, Raising Integrity. *Education Digest*, 72, (8), pp. 42-50.
- Taylor, K. R. (2003). Bracing for Cheating and Plagiarism. *Education Digest*, Vol. 69, Fascículo 3
- Taylor, L., Pogrebin, M., & Dodge, M. (2002). Advanced Placement--Advanced Pressures: Academic Dishonesty Among Elite High School Students. *Educational Studies*, Vol. 33, Fascículo 4
- Thomson, L. & Williams, S. P. (1995). But I changed three words! *Clearing House*, 61 (1)
- Tyre, T. (2001). THEIR CHEATIN' HEARTS. *District administration*, vol 37 Num. 10
- Villano, M. (2006). Fighting Plagiarism: Taking the Work out of Homework. *T.H.E Journal*, 33, (15), pp. 24-30. ISSN-0192-592X
- Waldsmith, L. (2005). Keeping It Real. *Teacher Magazine*, 16 (6) pp. 11-12. ISSN-1046-6193
- Wilhoit, S. (1994). Helping students avoid plagiarism. *College Teaching*, Vol. 42, Fascículo 4
- Williams, S. (2001) How do I know if they're cheating? Teacher strategies in an information age. *Curriculum Journal*, 12: 2, pp. 225 — 239
- Williamson, K. & McGregor, J. H. (2006). Information use and secondary school students: a model for understanding plagiarism". *Information Research*, 12(1) paper 288
- Williamson, K.; McGregor, J.; Archibald, A. & Sullivan, J. (2007). Information Seeking and Use by Secondary Students: The Link between Good Practice and Avoidance of Plagiarism. *School Library Media Research*, 10.
- Williamson, K.; McGregor., J. H. & Archibald, A. (2009). Assisting Students to Avoid Plagiarism: Part 1 - the Instructional Practice Approach [online]. Access, vol. 23, No. 3, Sept 2009: pp. 19-25