

**Análisis de las
situaciones de
enseñanza/aprendi-
zaje en las aulas
de educación
infantil**

Marisa Mir
*Facultad de Educación.
Universidad de las Islas
Balears*

Educació i Cultura
(2001), 14:
287-295

Análisis de las situaciones de enseñanza/aprendizaje en las aulas de educación infantil

Marisa Mir

Facultad de Educación. Universidad de las Islas Baleares

Abstract

The present investigation intends to validate a totally new classroom management instrument never used in Spain. His purpose is to analyse the different teaching-learning situations in the child's education second step (3-6 years).

The experimentation results allow to select the most important management classroom situations to analyse. The selection is based on consensus ratio from experts-counsellors. So, the questionnaire could be a definitive instrument as a tool to be integrate in the professional formation. It will permit to think, detect and take decisions on the teaching practice with the intention of improving it.

We hope that this psycho-pedagogic instrument raises the interest of possible usors (students, teachers, counsellors, directors, inspectors, mentoring teachers...). This interest manifestation will improve the quality of the educational system.

Resumen

La presente investigación trata de validar un instrumento no utilizado hasta ahora en España sobre la gestión del aula, para reflexionar sobre las situaciones de enseñanza-aprendizaje en el segundo ciclo de la educación infantil (3-6 años).

Los resultados de este estudio permiten apuntar las situaciones consideradas importantes para gestionar una clase a partir del porcentaje de consenso de los expertos consultados y presentar el instrumento definitivo como una herramienta para su utilización en la formación profesional que ayude a reflexionar, detectar y tomar decisiones sobre la práctica docente con la intención de mejorarla.

Esperamos que este instrumento psicopedagógico suscite el interés, uso, ampliación y adaptación personal de los posibles usuarios (estudiantes, maestros, profesores de universidad, tutores de prácticas, equipos de orientación psicopedagógica, inspectores, asesores de centros de profesores...) contribuyendo con ello al desarrollo y crecimiento profesional y consecuentemente a la mejora de la calidad educativa.

Introducción

El interés por el tema objeto de estudio forma parte de nuestro trabajo docente e investigador y surge al enfrentarnos con la tutoría y organización de las prácticas del alumnado. Constatamos sus dificultades en materia de la gestión de la clase en las sesiones de supervisión, en las sucesivas evaluaciones de las prácticas y en una investigación

llevada a cabo con maestras noveles en el momento de su inserción profesional (Colom; Gómez; Mir; Riera; Rodríguez; Rosselló,1993).

Las actividades y habilidades reflexivas son una de las carencias más evidentes detectadas en los estudiantes y maestros noveles. En concreto, uno de los principales problemas con los que se encuentran los estudiantes es la forma de planificar, organizar y dirigir el funcionamiento de la clase y la evaluación, incluyendo la falta de hábitos de autoevaluación que habla de la escasa reflexión sobre la tarea realizada.

Nuestras experiencias coinciden con las aportaciones de la literatura especializada sobre el tema, en concreto la exhaustiva revisión de Veenman (1984) sobre los problemas percibidos por los maestros noveles y la de Vonk y Schras (1987) coincidentes a su vez con estudios llevados a cabo también en el ámbito norteamericano Zeichner y Gore (1990) y en el canadiense Hargreaves y Fullan (1992), entre otros.

La preocupación por el tipo de ayudas que podíamos ofrecer para analizar las situaciones de enseñanza-aprendizaje nos indujo a investigar un instrumento de apoyo al ejercicio del pensamiento reflexivo al conocer los trabajos de la Dra.Nault y el Dr.Léveillé. Se trata de un cuestionario sobre situaciones importantes para gestionar la clase que plantea una reflexión sobre un conjunto de elementos conducentes a unas acciones precisas en el aula en momentos puntuales: la planificación, la organización y la intervención durante la acción, antes (fase pro-activa), durante (fase activa-interactiva) y después (fase retro-activa) de la acción en situación de clase, la base del modelo que propone Nault (1994) sobre la gestión de la clase.

Marco conceptual

La concepción de Nault sobre el desarrollo profesional de un enseñante a nivel de la “gestión de la clase” le lleva a elegir un modelo reflexivo. Esta autora cree que la observación directa de los gestos profesionales llevados a cabo en el aula y una reflexión orientada permiten decidir la elección de los medios a utilizar para mejorar en una situación particular de enseñanza.

A partir de las aportaciones de los escritos científicos, Nault (1994) define el concepto de gestión de clase como: “El conjunto de actos pensados y secuenciados que hace un enseñante para producir aprendizajes.” (p.15)

Nault propone un modelo articulado en tres funciones secuenciales clasificando los comportamientos de la gestión de clase en fases operacionales. Esta autora categoriza en un cuadro secuencial de elementos de la gestión de clase girando en torno a tres temas: la planificación de las situaciones de enseñanza-aprendizaje, la organización del funcionamiento en el aula y el control durante la acción.

De acuerdo con la bibliografía especializada sobre el tema, al poner en práctica los elementos de la gestión de clase, el enseñante puede utilizar el mecanismo del “pensamiento reflexivo” altamente reconocido en los escritos sobre la profesión de enseñante. De ahí que, la conveniencia de analizar el proceso subyacente al pensamiento reflexivo que contribuye al desarrollo y dominio de la gestión de una clase.

El mecanismo del pensamiento reflexivo es considerado esencial en la adquisición progresiva de esta competencia profesional por muchos autores. El concepto de pensamiento reflexivo está en el centro de las discusiones sobre la formación de los maestros desde principios de los años 80, sobretodo en los países anglosajones como Inglaterra, los EEUU, Canada inglés... Los autores se refieren a ello bajo diferentes denominaciones tales como modo de razonamiento (Dewey,1.904), profesional reflexivo (Schön,1.983), maestro

investigador (Stenhouse,1.975), teoría cognitivista (Borko,1.988) y teoría crítica (Elliott, 1.987). Todas estas definiciones tienen en común un proceso de reflexión que favorece el desarrollo profesional. Este proceso se plantea como un modo de investigación reflexiva sobre el entorno educativo, y como un análisis constante de las situaciones problemáticas, y también como una evaluación crítica de la práctica.

En cuanto a la gestión del aula, el pensamiento reflexivo lleva a la planificación, la organización y el control durante la acción. Estos son los elementos que constituyen los objetos del acto reflexivo. Estos objetos se sitúan en el tiempo: antes (fase pro-activa), durante (fase activa) y después (fase retro-activa) de la acción en situación de clase.

Podemos pues considerar que el pensamiento reflexivo en gestión de clase es una reflexión sobre este conjunto de elementos conducentes a unas acciones precisas en el aula. Este proceso que refleja como el pensamiento reflexivo tiene en cuenta los avances y retrocesos de la acción en materia de gestión de clase. Es decir que el pensamiento reflexivo comprende en situación de clase todo esfuerzo de concienciación de actos futuros, de actos pasados incluyendo la reflexión instantánea hecha en el momento en que la acción se lleva a cabo. Es un salto de lo conocido a lo desconocido constituido por las sugerencias emitidas a partir de la experiencia vivida que serán sometidas a prueba en la acción futura.

Si el mecanismo del pensamiento reflexivo, fuera utilizado regularmente en la evolución profesional, permitiría tanto al maestro novel como al maestro experimentado, no sólo corregir los problemas que surjan ocasionalmente, sino que podría servir para identificar los problemas durante la acción si los objetivos del pensamiento reflexivo son identificables con la ayuda de un inventario de situaciones importantes para el acto profesional de enseñar.

Esta autora sugiere que un inventario de los elementos esenciales para gestionar la clase puede ser un buen instrumento para el ejercicio del pensamiento reflexivo. Una guía para sistematizar y analizar el conjunto de actos que debe manejar un enseñante en las situaciones de enseñanza-aprendizaje.

Objetivos

Nos propusimos diseñar un instrumento que permitiera estudiar de forma sistemática las situaciones de gestión de la clase, que generara información, que sirviera para la reflexión y la discusión, y que orientara la intervención educativa en el aula. Y dada la inexistencia de un instrumento de estas características en nuestro país adaptamos al contexto español el cuestionario canadiense ya validado en los niveles educativos de primaria y secundaria de Quebec: el cuestionario de Nault y Leveillé (1997). Así pues, el objeto de la presente investigación ha sido la replicación del trabajo psicométrico de estos autores en una nueva muestra para validar la escala y estudiar su fiabilidad.

En primer lugar hemos querido identificar los comportamientos relacionados con la gestión de la clase en la segunda etapa de educación infantil. Y en segundo lugar demostrar la validez teórica y la validez empírica del cuestionario adaptado.

Metodología

Los datos han sido obtenidos por el equipo de investigación sobre Gestión de la Clase adscrita a los departamentos de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sherbrooke (Canadá) y de la Universidad de las Islas Baleares.

El primer paso de este estudio consistió en adaptar el instrumento original al contexto educativo español, en concreto al segundo ciclo de educación infantil mediante un diseño de investigación y el segundo demostrar sus cualidades contrastando su validez teórica y su validez empírica.

La confección del instrumento se fundamenta en el modelo conceptual original de Nault (1994). Este modelo representa una de las grandes corrientes de pensamiento en materia de gestión del aula y justifica las situaciones contempladas en el cuestionario original. Dicho instrumento se ha visto completado y ampliado no sólo en su validación original sino también en su adaptación a otro nivel educativo. De esta manera, en el presente trabajo justificamos las situaciones contempladas en el nuevo cuestionario apoyándonos en las aportaciones de la bibliografía especializada de nuestro país con los autores que avalan el modelo propuesto por el currículum de infantil.

La validez empírica asegura que las situaciones presentadas en el CGC son válidas en nuestro medio escolar y relevantes para la profesión del docente. Para asegurarnos de que la muestra de ítems contenidos en el cuestionario representaba bien las situaciones válidas e importantes optamos por la validación inter-jueces (expertos en educación infantil).

Para la elaboración del cuestionario seguimos los pasos que se exponen a continuación: a) traducción del cuestionario original; b) consultas de otros cuestionarios; c) selección de los ítems válidos para la situación de infantil; d) redefinición de las dimensiones del instrumento original; e) operacionalización de las variables; f) elaboración del inventario final.

En cuanto a la validez empírica, los índices de importancia de los ítems y el grado de consenso entre los jueces significaron el primer paso en el estudio. A continuación se realizaron análisis de los índices de fiabilidad y homogeneidad de la escala y de los ítems mediante el coeficiente de Cronbach y de Kendall para contrastar si la estructura hipotetizada representaba adecuadamente el comportamiento observado de los ítems. Para todos estos análisis se usó el paquete estadístico SPSS.

Muestra

La muestra del presente trabajo la conformaron 247 expertos pertenecientes a diferentes niveles educativos representativos del sector. Atendiendo a su categoría profesional el mayor porcentaje corresponde a maestras-tutoras de aulas de niños de 3,4 y 5 años (38,1 %); equipos de orientación psicopedagógica (27,1 %); profesorado universitario (21,5 %); inspección técnica de las administraciones educativas (13,4 %).

Esta muestra difiere de la del estudio original (N=75) especialmente en que aquella incluía una proporción sustancial de sujetos de niveles educativos diferentes (primaria y secundaria) mientras que en ésta pertenecen a la segunda etapa de infantil y la muestra es mayor (N=247). Esta variación muestral contribuye a afianzar la validez del cuestionario.

Instrumento

El cuestionario sobre la gestión de la clase contempla una medición de los comportamientos a observar y describe cuatro escalas construidas con un diseño Thurstone (escala 0-10) con cien declaraciones o ítems distribuidos en cuatro dimensiones. Cada una de estas dimensiones consta de un número desigual de ítems para cada una de ellas. Los ítems son positivos y representan declaraciones cuyo contenido confirma el sentido o escala a la que pertenecen. Cada uno de los enunciados del inventario tiene diez posibles respuestas, que reciben un valor e indican distintos grados de acuerdo o desacuerdo con la declaración formulada.

A los sujetos les fue administrado el cuestionario de Nault, traducido y adaptado por Mir (1999). La variable GC se concibe como una unidad que permite una aproximación global a las conductas del enseñante. El cuestionario incluye, las escalas referidas a indicadores de la gestión en el aula, es decir acciones relacionadas con: la planificación, la organización, la intervención y la evaluación.

Resultados

Los resultados de este estudio han permitido apuntar las situaciones consideradas más importantes para gestionar una clase a partir del porcentaje de consenso de los expertos consultados y presentar el instrumento definitivo como una herramienta para su utilización en la formación profesional que ayude a reflexionar, detectar y tomar decisiones sobre la práctica docente con la intención de mejorarla.

Asimismo los resultados de esta experimentación permitieron establecer una media de respuestas en cada ítem. También se calculó un porcentaje de consenso de los jueces teniendo en cuenta dos criterios: primero el porcentaje de los jueces que habían dado un 7 o más, mostrando la importancia de cada ítem; luego, por el mismo procedimiento, el consenso de las respuestas situadas únicamente en la zona de las puntuaciones 9 y 10, mostrando los ítems juzgados importantes o esenciales para gestionar el aula. Este porcentaje de consenso entre los jueces es otro indicador de la validez del CGC. Además de los índices de fiabilidad obtenidos de la escala total, el coeficiente alpha alcanza un valor de .9779 que resulta adecuado dadas las características de este tipo de escala.

Conclusiones

En primer lugar los resultados alcanzados constituyen una justificación más que suficiente de la utilidad del instrumento para la identificación, observación, análisis y evaluación de la gestión de las situaciones de enseñanza-aprendizaje en aulas de educación infantil.

El cuestionario permite operativizar los indicadores de la gestión de una clase de 3, 4 y 5 años para identificar los comportamientos docentes relativos a la planificación, organización, intervención durante la acción y evaluación.

La clasificación de las situaciones del cuestionario en las distintas fases del proceso de enseñanza-aprendizaje (fase pro-activa y fase activa-interactiva) facilita su observación sistemática.

El cuestionario a su vez, posibilita una retroacción informativa como base de reflexión, análisis y discusión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje dando puntos de referencia antes, durante y después de la acción.

En segundo lugar, la validación obtenida ha confirmado la adaptación al contexto español y al segundo ciclo de la educación infantil a nivel lingüístico y cultural, y ha demostrado a su vez, las cualidades psicométricas del instrumento adaptado. Las numerosas referencias teóricas extraídas de la bibliografía española han justificado ampliamente los enunciados del cuestionario. La población de expertos españoles consultada ha ratificado con un elevado consenso la importancia de los comportamientos identificados para gestionar una clase de infantil. Creemos por tanto, que este CGCI puede ser una ayuda para el conocimiento e interpretación de las situaciones (a menudo

problemáticas y complejas) con las que el alumnado en formación y los profesionales en activo se encuentran.

Puesto que el CGCI ofrece un cuadro teórico y empírico válido para explorar la intervención en el aula, se puede entonces utilizar como instrumento de observación según lo requieran las situaciones personales de los usuarios. Proponemos a continuación algunas estrategias formativas y posibles actividades tanto en la formación inicial como en la permanente.

Ante los problemas con los que se encuentran los futuros docentes durante sus prácticas (la forma de planificar, organizar y dirigir el funcionamiento de la clase), este cuestionario puede servir tanto al alumnado como al profesorado para identificar sus dificultades y estimular el pensamiento reflexivo sobre la acción. Creemos que este instrumento puede ser útil para que el profesorado tutor pueda centrarse más en el desenvolvimiento en las aulas incidiendo en las situaciones problemáticas del alumnado para analizar las experiencias de prácticas y suscitar actividades de reflexión, tal y como apuntan Zabalza y Marcelo, (1993).

Una de las propuestas de trabajo sobre la GC consiste en introducir este instrumento como elemento de soporte o guía de un proceso de intervención en el aula desde cualquier asignatura y en los materiales didácticos, p.e. el Manual del Practicum (Mir; Riera, 2000). A partir de este conocimiento es posible iniciar un proyecto de intervención destinado a introducir elementos de soporte (...) que se consideren necesarios y factibles habida cuenta de los recursos disponibles.

Otra propuesta es que este instrumento sirva como material instructivo de las nuevas tecnologías. Proponemos la creación de una página web con el cuestionario para la tutoría a distancia con la posibilidad de acceder a una base de datos para consultar las referencias bibliográficas que apoyan la gestión de la clase en nuestro país.

También se puede utilizar el cuestionario como una herramienta para la auto-evaluación. Actualmente en la UIB estamos diseñando una página web que reproduce el CGCI permitiendo a los estudiantes antes de marchar de prácticas autoevaluarse sobre la gestión de la clase teniendo acceso por intranet a la documentación (<http://www.uib.es/depart/dceweb/gei/index.html>).

En la formación permanente puede ser una herramienta didáctica para los maestros que quieran renovar su práctica educativa al utilizarse como una guía no sólo para el novel sino también para todos aquéllos que encuentren dificultades en el acto de enseñar.

Una alternativa formativa en la formación permanente que facilite la mejora de la gestión de clase podría ser integrar la aplicación del CGC en una línea de gestión del centro educativo evitando aplicaciones esporádicas e individuales, haciendo ver el interés de adoptar decisiones didácticas a partir del análisis de la gestión de los equipos docentes. Incluso la autoevaluación del profesorado podría estimular a los profesores y a las profesoras a revisar sus propias actividades docentes y a reconocer que la principal razón para participar en la evaluación es comprender y perfeccionar la propia práctica.

Bibliografía

BORKO, H.(1988) Students teachers' planning and post lesson reflections : patterns and implications for teacher preparation. En: J.Calderhead (dir.)*Teachers' professional learning*. Lewes, Inglaterra: Falmer Press.

- COLOM, A.; GOMEZ, A.; MIR, M. L.; RIERA, M. A.; RODRIGUEZ, R. I.; ROSSELLO, M. R. (1993) *El profesor novel. Aproximación a su problemática y modelo inductivo de re-formación*. Investigación CIDE. MEC. BOE 52 (1/03/90).
- DEWEY, J. (1904). The relation of theory to practice in education. *Third Yearbook of the National Society of Scientific Study of Education*. Chicago, University of Chicago Press.
- ELLIOTT, J. (1987). Educational theory, practical philosophy and action research. *British Journal of Educational Studies*, 25, 149-170.
- GIMENO SACRISTAN, J.; PÉREZ GOMEZ, A.(eds.)(1996). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- HARGREAVES, F.; FULLAN, I. (1992). *Understanding teacher development*. Nueva York: Teachers College Press.
- MIR, M. L. (1999). *Adaptación de un instrumento (CGC) sobre la gestión de la clase en educación infantil*. Tesis Doctoral presentada en la Universidad de las Islas Baleares.
- MIR, M. L.; RIERA, M. A. (2000) Manual de Pràctiques d'Educació Infantil. Servei de Publicacions i Intercanvi Científic de la UIB.
- NAULT, T. (1994). *L'enseignant et la gestion de la classe. Comment se donner la liberté d'enseigner*. Montréal: Logiques.
- NAULT, T.; LÉVEILLÉ, J. (1997). *Manuel d'utilisation du questionnaire en gestion de classe*. Montréal: Logiques.
- SCHÖN, D. A. (1983). *The reflective practitioner. How professionals think in action*. Nueva York: Basic Books.
- SCHÖN, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Madrid: Paidós-MEC.
- STENHOUSE, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. Londres: Heineman.
- VEEMAN, S. (1984). Perceived problems of beginning teachers. *Review of Educational Research*, 2, 117-124.
- VONK, J. H.; SCHRAS (1987). *From beginning to experienced teacher: a study of the professional development of teachers during their first four years of service*. European Journal of Teacher Education, vol.10.
- ZABALZA, M. A.; MARCELO, C. (1993). *Evaluación de las prácticas. Análisis de los procesos de formación práctica*. Sevilla: GÍD.
- ZEICHNER, K; GORE, A. (1990). *Teacher socialization*. Handbook of Research on Teacher Education, Robert Houston (de.).