



EL SEMINARIO PERMANENTE COMO ESCENARIO DE APRENDIZAJE INSTITUCIONAL

Juan de Dios Rodríguez Ávila¹.

Recibido: 21 de julio de 2014. Aceptado: 15 de septiembre de 2014

Resumen

El presente artículo se origina de los resultados de la investigación desarrollada en el marco de la Maestría en Ciencias de la Educación que ofrece la Universidad de la Amazonia. La investigación consistió en evaluar el desempeño de los profesores del Programa de Contaduría Pública de dicha universidad para proponer alternativas de solución que permitieran fortalecer el ejercicio de la docencia al interior del mismo. La alternativa que se plantea es el diseño e implementación del Seminario Permanente de Investigación y Docencia Universitaria – SPIDU como escenario y espacio de discusión y de debate académico para el desarrollo del trabajo colegiado de los profesores.

Como resultado de su implementación se logró fortalecer los procesos de investigación, de docencia y proyección social del Programa permitiéndole a los profesores convertir las prácticas pedagógicas en objeto permanente de estudio, mejorar la vinculación con el sector público y privado de la región, reconfigurar la evaluación de los aprendizajes y participar activamente en los procesos de autoevaluación para fines de acreditación de calidad y en la reforma curricular.

Palabras Clave: Seminario permanente, aprendizaje institucional, trabajo colegiado, profesor investigador, saber pedagógico.

Abstrac.

This paper originates from the results of research carried out within the framework of the Master of Science in Education currently offered by the University of Amazonia. The

¹ Contador Público, Especialista en Pedagogía, Magister en Ciencias de la Educación y Profesor de la Escuela de Contaduría Pública de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC Seccional Chiquinquirá. e-mail: jrodav@gmail.com.

research was to evaluate the performance of teachers in Public Accounting Program to propose alternative solutions needed to strengthen the practice of teaching within it. The alternative that arises is the design and implementation of the Permanent Seminar of Research and University Teaching - SPIDU as stage and space for discussion and academic debate for the development of collegiate work of teachers.

As a result of its implementation was possible to strengthen the processes of research, teaching and outreach program allowing teachers to make pedagogical practices in a permanent object of study, improve links with public and private sectors in the region, reconfigure the evaluation of learning and actively participate in self-assessment processes for accreditation of quality and curriculum reform.

Keywords: Permanent seminar, institutional learning, collegial work, research teacher, pedagogical knowledge.

Introducción

Este artículo presenta los resultados de una propuesta que consistió en institucionalizar en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, un espacio para la discusión, el debate académico, la formación, la actualización y la investigación, con el propósito de constituirse en un escenario de aprendizaje colectivo y permanente de los profesores del Programa. A este espacio se le denominó Seminario Permanente de Investigación y Docencia Universitaria – SPIDU.

El objetivo general del seminario permanente es constituir un espacio para integrar los conocimientos disciplinares y pedagógicos en procura de mejorar los procesos de enseñanza y de investigación. Y, como objetivos específicos se propone: ser un espacio de discusión de los problemas de las áreas del conocimiento que se generan en el contexto de la profesión contable; servir de espacio para la discusión pedagógica y curricular de los asuntos relacionados con el desarrollo de la propuesta académica y de las reformas curriculares; fomentar la cultura investigativa al interior del Programa que permita la redefinición de las líneas de investigación, la conformación de grupos y semilleros de investigación; buscar la interacción con el sector productivo a través del desarrollo de



proyectos de extensión social y comunitaria; ser el motor de cambio y de transformación de las prácticas pedagógicas y administrativas; fortalecer las competencias comunicativas, socio-afectivas, disciplinares e investigativas en los profesores; y, apoyar los procesos de autoevaluación y de acreditación al interior del Programa.

El seminario permanente se justifica porque en la actualidad los procesos de formación continua tienen un significado nodal en el desarrollo de las organizaciones; especialmente, de aquellas que tienen por misión la formación de los nuevos profesionales que demanda la sociedad. Es en este orden de ideas, se circunscribe la pertinencia de crear un espacio académico que permita:

- Reflexionar sobre las prácticas pedagógicas en sus diferentes dimensiones, es decir, que las experiencias de los profesores en las aulas de clase trasciendan el estado de la mera experiencia repetitiva y secular que la convierten en anquilosada, ausente de mejoramiento y de autorregulación.
 - Discutir sobre los avances en materia disciplinar, profesional, pedagógico, didáctico y curricular, con un sentido crítico que posibilite nuevas formas de entender, de vivir y de reconstruir la academia como un escenario fértil y enriquecedor para el profesor y para los estudiantes, y por tanto, para el Programa y la Institución.
 - Convocar y generar mejores relaciones comunicativas y afectivas entre los integrantes del Programa y de la Universidad que permitan así reinterpretar la Institución en un sentido mucho más amplio que un simple lugar de trabajo; para transformarlo en el verdadero lugar donde se recrea el ejercicio intelectual de la crítica y autocrítica.
 - Mantener un espacio académico en donde a los profesores se les permita socializar, analizar, discutir, evaluar experiencias docentes y proponer alternativas que permitan mejorar las prácticas pedagógicas.
 - Construir un escenario que permita fortalecer la investigación como eje articulador del devenir de la disciplina y de la profesión contable.
-

En resumen, es institucionalizar un espacio académico creador de preguntas y de incertidumbres; que permita plantear respuestas orientadas por el debate, la discusión, la construcción de consensos y que deje las puertas siempre abiertas a la libertad del pensamiento y al escrutinio de las ideas. Un escenario en el cual se respete a las personas pero le otorgue la razón a quien pueda respaldarla con argumentos.

Referentes teóricos y contextuales que sustenta el desarrollo del seminario permanente en el Programa de Contaduría Pública.

El seminario permanente se constituye a partir de la necesidad de fortalecer el trabajo colegiado de los profesores, sustentado en los referentes teóricos del profesor investigador (Kemmis, 1988 y Carr, 1990), el aprendizaje institucional (Senge, 1995), y la interacción entre el campo del saber disciplinar y el campo del saber pedagógico (Díaz, 2000 y Flórez, 1998).

Desde el papel del *profesor investigador*, se asume el rol de constructor de currículo cuando participa activamente en los procesos de transformación que se llevan a cabo al interior del Programa. Aquí se hacen visible cuatro elementos esenciales para establecer una docencia de calidad: a) un fuerte liderazgo académico; b) una producción académica visible y reconocida; c) un amplio dominio del saber pedagógico; y, d) un profundo conocimiento del saber disciplinar, entendido como el saber contable y su relación con las otras disciplinas que complementan la formación del contador público.

En relación con el *aprendizaje institucional*, el empoderamiento del profesor a través del fortalecimiento del trabajo colegiado se constituye en el eje articulador de los procesos de aprendizaje colectivo, sustentados en el trabajo en equipo por áreas de formación específica que involucra varios semestres y en el trabajo interdisciplinar en donde se busca la integración de los conocimientos que atiende a la solución de problemas que se plantean para ser resuelto en uno o varios semestres.

En esta perspectiva, se destaca la necesidad de vincular a la institución educativa con el entorno a fin de lograr una formación contextualizada que responda a las necesidades que le plantea la sociedad y resuelva los problemas de forma integral al utilizar el saber interdisciplinar. Esta vinculación permite que la Universidad esté a la par con la sociedad



y no de espalda a ella. Tanto el trabajo en equipo como el desarrollo de los proyectos de investigación y de extensión social, generan al interior del cuerpo docente un aprendizaje colectivo que le permite al profesor interiorizarlo a través de la reflexión, ponerlo en discusión en los diferentes escenarios en donde participa y no solamente en las aulas de clase.

Con respecto a la *interacción entre el campo del saber disciplinar y el campo del saber pedagógico*, se constituye en un elemento esencial que alimenta la discusión y el debate académico al exigir a los profesores su continua actualización y contextualización. Esta interacción permite que el proceso de enseñanza se cualifique y cumpla su papel social y crítico, al contribuir de esta manera, que los estudiantes adquieran una capacidad crítica sobresaliente en la forma de analizar y estudiar los problemas, interpretar los referentes teóricos y conceptuales para proponer soluciones e involucrarse en su implementación.

Por tanto, un profesor con amplio dominio conceptual y teórico de la disciplina requiere el fundamento pedagógico que le permita hacer enseñable el saber sabio; esta acción la desarrolla a través de la didáctica que emplee el profesor en la interacción con los estudiantes. Para el caso particular del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, donde los profesores tienen una baja formación en el campo pedagógico, se hace necesario fortalecer este tipo de conocimiento para comenzar a generar las transformaciones que se requieren en las prácticas pedagógicas.

Así mismo, para garantizar la continuidad y el fortalecimiento del seminario permanente - SPIDU, como estrategia necesaria de desarrollo académico y profesional se apoya en los siguientes principios:

- **Respeto por las personas:** Se asume como el compromiso que se debe tener en la confrontación y en la formulación de las ideas e hipótesis; sin que esto afecte o este en detrimento del otro, ni interfiera con la imagen, la vida personal y la altura con que se debe ver y valorar a los profesores.
 - **Dignidad:** Se interpreta como la necesidad que asiste a los profesores de sentirse miembros de una comunidad que le permite y posibilita opciones para la búsqueda de
-

su perfectibilidad como agente deliberante y actor de transformaciones a través de su formación permanente.

- **Solidaridad:** Se entiende como la colaboración por parte de los profesores participantes en asumir de manera responsable cada uno de los roles asignados para el desarrollo armónico de los encuentros y que no se vea como una obligación exclusiva de los profesores coordinadores.
- **Coherencia:** Se asume como la pertinencia en la selección, preparación y desarrollo de los temas de discusión los cuales estén referidos a los aspectos neurales del desarrollo del Programa.
- **Compromiso:** Se entiende como el aporte que los profesores participantes hacen al desarrollo del seminario permanente tales como: asistencia, puntualidad, producción individual y colectiva, escucha consciente, orden en el debate y la asunción de los roles que se designen.
- **Permanencia:** Se define como la participación activa y permanente de los profesores al interior del seminario que garantice su continuidad y permita la incorporación de nuevos integrantes que cualifiquen y potencien el dinamismo y el desarrollo de este.

Método.

En el marco de la investigación que consistió en evaluar el desempeño de los profesores del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, a partir de los resultados del análisis de la información recolectada en el proceso de la investigación, así como de la situación actual del desempeño de los profesores del Programa y, con base en los referentes teóricos, se diseñó e implementó la propuesta pedagógica que busca mejorar el desempeño de los profesores y por ende, elevar el nivel de calidad del proceso de formación de los estudiantes al interior de la Universidad.

La propuesta consistió en institucionalizar un espacio de discusión y debate académico pero también de formación, actualización y de investigación, que se constituya



en un escenario de aprendizaje colectivo y permanente de los profesores del Programa. Se le denominó Seminario Permanente de Investigación y Docencia Universitaria - SPIDU.

La dinámica del seminario permanente se apoyó en diversas metodologías de trabajo en equipo. Se estableció una sesión presencial quincenal de tres horas y de cada encuentro se elaboró el protocolo que además de registrar la asistencia, presentaba la evidencia de los temas tratados, la síntesis de los argumentos planteados, los consensos o disensos generados, las tareas o compromisos a realizar y la evaluación de la sesión.

Por otra parte, el seminario permanente se apoyó en profesores de otros programas o invitados especiales cuando los temas a discutir así lo requerían. Para lograr esta participación, se requirió de una debida planeación de tal forma que se asignaron los recursos y tiempos requeridos para cumplir tal propósito. Como espacio académico del Programa, se demandó de una serie de recursos (humanos, físicos y financieros) y requerimientos institucionales, así como del compromiso de los profesores que fueron asignados como coordinadores. En esta dinámica, el apoyo requerido partió del reconocimiento institucional que se hizo del mismo, en las diferentes instancias administrativas y académicas de la Universidad.

Resultados

Con la implementación del seminario permanente – SPIDU- en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, se desarrollaron varias actividades que muestran las evidencias claras de la importancia del trabajo colegiado en la mejora de la calidad de la enseñanza en el Programa. Se destaca que de manera aislada se habían presentado resultados en años anteriores pero no se logró consolidar una dinámica de trabajo permanente y planificado de los profesores en procura de alcanzar metas colectivas y no individuales. De manera específica, se lograron los siguientes resultados:

- *Aportes al proceso de acreditación.* Las evidencias reflejadas en productos visibles del seminario permanente que se desprenden de su desarrollo se presentan a partir del año 2010, cuando se integra el equipo de trabajo que coordinó, dirigió y sustentó ante
-

los pares académicos del CNA, el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de calidad. Dicha participación permitió que los alcances teóricos, conceptuales y contextuales que se desarrollaron en el estado del arte y marco teórico de la investigación sirvieron de referente y fuente de información para la elaboración del informe. En el desarrollo del mismo participaron los profesores de manera activa con el suministro de información, la revisión de documentos y la preparación de informes que fueron socializados con los estudiantes y sector externos en varias oportunidades. Es decir, fue un proceso participativo, de trabajo colegiado y de cara a la comunidad académica y no a espaldas de ella como suele ser la generalidad de estos procesos en la institución (Villamizar y Rodríguez, 2010).

- *Aportes al proceso de transformación curricular.* Nuevamente con la participación directa de los profesores, se construyó la propuesta de transformación curricular para el Programa. Se abordó una metodología participativa, donde se contó con el cuerpo docente organizado por equipos de trabajo colegiado que aportaron los estados de arte de cada área que conforma el plan de estudios. Así mismo, fueron actores importantes en el desarrollo de los talleres que permitió la elaboración de las fases de conceptualización, contextualización y operacionalización de la propuesta curricular, la elaboración de los proyectos de formación y de las guías didácticas necesarias para la implementación de la nueva propuesta curricular.

La propuesta curricular transforma las prácticas pedagógicas, el sistema de evaluación de los aprendizajes y la planeación académica del Programa; introduce nuevos referentes para la estructuración de la labor académica de los profesores; exige mayor compromiso de los directivos con la gestión curricular; dinamiza el trabajo colegiado de los profesores al problematizar el desarrollo de los cursos de formación; cambia el modelo pedagógico tradicional por uno más crítico y participativo al transitar de una concepción técnica y práctica del currículo hacia una concepción crítica y, fortalece los procesos de investigación al hacer exigible la resolución de problemas estructurados en los proyectos de formación para ser desarrollados en uno o varios semestres (Villamizar y Rodríguez, 2011).



- *Aportes a los procesos de investigación.* Desde el punto de vista del fortalecimiento de la investigación, a través del seminario permanente se logró reestructurar las líneas de investigación y mantener la motivación y sensibilización hacia la investigación logrando que a finales del año 2010 más de 17 profesores participaran de manera directa en el desarrollo de proyectos de investigación, los cuales han venido presentando sus resultados en los eventos académicos que realiza el Programa y en los de nivel nacional. Así mismo, ha sido creciente la participación de los estudiantes en los semilleros de investigación dirigidos por los profesores y la inclusión de estudiantes como auxiliares de investigación que han aportado y apoyado con su trabajo el desarrollo de las mismas. Este fortalecimiento se refleja también en la consolidación de dos grupos de investigación del Programa reconocidos y categorizados en Colciencias.

 - *Aporte a los procesos de formación docente.* Otro aspecto que se destaca de los aportes del seminario permanente es la motivación de los profesores por estudiar los temas pedagógicos y curriculares. Las diferentes discusiones sobre estos temas permitió sensibilizar a más de 10 profesores para comenzar a estudiar maestrías y especializaciones en este campo, lo que ha permitido cualificar los argumentos planteados en las discusiones y mejorar sustancialmente la producción académica. Adicionalmente se destaca el interés de los profesores por profundizar su conocimiento en temas relacionados con el dominio de una segunda lengua y en los avances tecnológicos que influyen de manera directa en el desarrollo de la docencia; asimismo, se despertó el interés por conocer acerca de los procesos de globalización, los tratados de libre comercio y la regulación contable internacional.

 - *Aportes a la gestión pedagógica.* El seminario permanente también ha logrado vincular estratégicamente a los profesores en los procesos de gestión académica y de evaluación de la docencia, posibilitando que todas las actividades que desarrolla el Programa se integren a las actividades de docencia, de investigación y de proyección social. Esta manera articulada y coherente del desarrollo de las actividades, ha permitido la conformación por parte de los profesores de equipos de trabajo que se integran al desarrollo de los procesos claves de gestión; de dirección y, del trabajo
-

disciplinar, pedagógico y curricular para lograr el propósito de la evaluación institucional (Giles, 2003).

- *Vínculos con el sector externo.* De las discusiones al interior del seminario permanente se estableció la importancia de fortalecer los vínculos con el sector externo para lo cual se implementaron estrategias referidas al desarrollo de las opciones de grado que permitieron realizar diversos trabajos aplicados directamente en las empresas públicas y privadas de la región. Estos trabajos contribuyen a que el estudiante se integre en actividades prácticas en las diferentes empresas haciendo aportes en la solución de los problemas detectados. Se destaca la participación de los profesores en la dirección y asesoría de dichos trabajos en donde los estudiantes ponen en práctica los conocimientos adquiridos en temas relacionados con la planeación financiera estratégica, aseguramiento de la información, los procesos de gestión de la calidad en entidades públicas, la auditoría gubernamental, los diagnósticos empresariales, la contabilidad y gestión ambiental, entre otros.

Discusión

Con el desarrollo del seminario permanente el profesor universitario se transforma en un constructor de currículo, un mediador de los procesos académicos y un facilitador del aprendizaje de los estudiantes. Convierte su práctica docente en objeto permanente de estudio cuyos resultados son recreados en el ejercicio de la enseñanza y contribuyen a generar procesos de autorregulación y de transformación de sus prácticas pedagógicas.

La importancia que tiene el trabajo colegiado de los profesores permite fortalecer y dinamizar el desarrollo curricular, pedagógico y disciplinar del programa académico. La conformación de grupos de trabajo de los profesores que están en permanente actividad; además de mejorar los procesos de investigación, docencia y proyección social, contribuye a generar discusión y argumentación académica que sirve a las directivas universitarias para el establecimiento de las políticas institucionales y, se constituye en un valioso escenario de aprendizaje colaborativo e institucional.

Sin embargo, todo el proceso requiere del apoyo de los directivos de la universidad y considerarla como una institución que aprende constantemente en todos los sectores y



niveles, a través de la participación, el respeto por el otro, el trabajo cooperativo y la autoevaluación permanente; de tal manera, que se cree la sinergia o simbiosis de todos los actores para lograr la calidad educativa.

Conclusiones.

- El seminario permanente ha permitido fortalecer los procesos de investigación, docencia y proyección social al interior del Programa.

- El SPIDU contribuyó a desarrollar el programa de formación y actualización disciplinar y pedagógica de los profesores;.

- Respecto a los profesores, garantiza la generación de procesos académicos de calidad; los integra a través de la realización de trabajos en equipo y genera pertenencia y compromiso en el cuerpo docente.

- Asimismo, incentiva la producción intelectual de los profesores; permite su empoderamiento en la generación de un aprendizaje institucional.

- El SPIDU genera autocrítica y reflexión referida a los acontecimientos presentados en la Universidad.

Finalmente, empodera a los profesores quienes se motivan por estar en permanente estudio y actualización para analizar el contexto regional y nacional.

Referencias bibliográficas.

Carr, W. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. Barcelona: Laertes.

Díaz, M. (2000). *La formación de profesores en la educación superior colombiana. Problemas, conceptos, políticas y estrategia*. Bogotá: ICFES.

Flórez, R. (1998). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.

Giles, C. (2003). La escuela de la sociedad del conocimiento: una entidad en peligro. En Hargreaves, A. *Enseñar en la sociedad del conocimiento. La educación en la era de la inventiva* (pp. 147-179). Barcelona: Ediciones Octaedro.

Kemmis, S. (1988). *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.

Senge, P. (1992). *La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Barcelona: Granica.

Villamizar, A. y Rodríguez, J. (2011). *Propuesta de transformación curricular del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia*. Florencia: Universidad de la Amazonia.

Villamizar A, y Rodríguez, J. (2010). *Informe de autoevaluación del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia con fines de acreditación de calidad*. Florencia: Universidad de la Amazonía.
