

## **La Feria Verde de Mar del Plata y sus primeros pasos hacia un garantía participativa**

Autoras: Mariela Piñero<sup>1 2</sup>, Victoria Bisso Castro<sup>2</sup>, Claire Lempereur<sup>2</sup>, Silvia Scheggia<sup>2</sup>, María Clara Mediavilla<sup>2</sup>, Fernanda Génova<sup>2</sup>, Yael Kemelmajer<sup>2</sup>

Eje temático: Extensión, docencia e investigación: Acciones de transformación social y políticas públicas.

### Resumen

En este trabajo nos proponemos contar algunas de las actividades que se vienen realizando en la experiencia local de agricultura urbana y periurbana (AUP) de base agroecológica que podrían ser la base para crear una forma de validación social del proceso de producción de la AUP en Mar del Plata y así dar garantías del mismo. La misma se realiza de manera articulada entre el Programa Autoproducción de Alimentos (PAA) (Unidad Integrada Balcarce<sup>3</sup>), y el Pro-Huerta (PH) de Mar del Plata (Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el INTA) y ambos en el Partido de General Pueyrredón. Ambos programas promueven la agricultura urbana y periurbana de base agroecológica en el marco de la economía social. Si bien estos programas tienen orígenes y objetivos distintos<sup>4</sup>, ambos postulan este modelo de agricultura como herramienta de transformación social y, consecuentemente, territorial.

En este trabajo reflexionaremos sobre los principios y objetivos de la validación social de producción que tiene como base la participación de todos los involucrados a fin de dar garantías del proceso de producción. Para esto tomaremos como parámetro los sistemas de garantía participativos que son, a nuestro entender, las experiencias completas y que mejor integra las diferentes dimensiones en este tema. También algunas de las actividades que se vienen realizando desde el PAA y la feria verde que podrían ser un antecedente importante para pensar la validación social del proceso de producción.

### **1. Los sistemas participativos de garantía**

Los sistemas participativos de garantía son una forma dar garantías del proceso agroecológico mostrándolo como algo integral, transparente y sustentable. Plantean una metodología distinta a la propuesta por los controles convencionales. Por lo tanto, su impacto y sus consecuencias se diferencian de los de los sistemas convencionales de producción, reproducción y consumo que se desarrollan en el sistema económico convencional.

Los sistemas de garantía participativos buscan la "... generación de credibilidad que presupone la participación solidaria de todos los segmentos interesados en asegurar la calidad del producto final y del proceso de producción" (Meirelles; 2005:1). Estos sistemas son contruidos localmente teniendo como referencia las condiciones territoriales endógenas. Tiene por objetivo genera credibilidad entre los interesados, bajar costos y minimizar la burocracia. Acciones que contemplan las condiciones de reproducción de los pequeños productores y, a su vez, refuerzan el proceso de producción, de transporte y de comercialización. Este proceso es la resultante del acercamiento entre los involucrados en el proceso de producción, elaboración, transporte, consumo y divulgación de los productos agroecológicos. En este sentido, y siguiendo los postulados de la agroecología, con las prácticas que promueve buscan dar garantías de los procesos, de los productos y de los saberes.

---

<sup>1</sup> **Becaria de CONICET- INTA (AGRITERRIS)**

<sup>2</sup> **Integrantes del Programa Autoproducción de Alimentos, Unidad Integrada Balcarce (FCA-UNMdP/INTA). Para contactos: [mariepinero2@yahoo.com.ar](mailto:mariepinero2@yahoo.com.ar)**

<sup>3</sup> **La Unidad Integrada Balcarce es producto del acuerdo entre la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Mar del Plata y la Estación Experimental del INTA de Balcarce. En es mismo se propone el trabajo conjunto entre ambas instituciones.**

<sup>4</sup> **El PAA nació como un programa de extensión de la Universidad Nacional de Mar del Plata que posteriormente también recibe apoyo del INTA y tiene alcance local. El Pro-Huerta es un programa de índole nacional que se desarrolla en el Partido de General Pueyrredón. Si bien cada uno tiene su forma de trabajo, lo hacen coordinadamente y conjunta.**

Todas las experiencias buscan la representación de la mayor cantidad de actores en el proceso apuntando a una participación horizontal y abierta de todos los sectores sociales y escalas territoriales. No hay una única metodología, y las experiencias a nivel mundial muestran variantes muy interesantes en cuanto a cómo se involucran los actores y los caminos recorridos. Contempla diferentes etapas: - construcción de la metodología apropiada a la zona; - construcción, validación y aplicación del protocolo donde se fomenta la generación de redes entre todos los involucrados, la transparencia, la construcción de conocimiento de manera colectiva, la confianza, la horizontalidad y la educación de un consumo responsable (Sistema de Garantía Participativos – Compartiendo visiones e Ideas -; sin fecha).

Es una forma de validar socialmente los diferentes momentos del proceso productivo, disminuir los intermediarios y la unilateralidad de los controles externos (certificadoras por terceras partes<sup>5</sup>, estado, etc.). Así se favorece el control social a escala local, la construcción colectiva del proceso y del conocimiento, el comercio justo, el consumo responsable. En todos estos procesos es necesaria la participación con responsabilidad social. Al mismo tiempo, son procesos que permiten a los pequeños productores tener a su alcance mecanismos de autocontrol de verificación simple.

Este tipo de construcciones proponen modos no convencionales de valorar y validar los procesos que superan el interés económico, incorporan nuevas pautas en el espacio físico y reformulan las relaciones (sociales, políticas, ambientales, económicas, culturales, simbólicas, etc.) que se dan en él. Promueven relaciones diferentes entre los actores, las instituciones, los territorios y los grupos sociales. Estos sistemas participativos de garantías son una herramienta válida que propone la agroecología para reafirmar un modo de producir, consumir y saber-hacer innovador, participativo y que apunta a minimizar las externalidades negativas.

Los sistemas participativos de garantía se basan en principios de soberanía alimentaria, equidad, justicia, comercio justo y buscan dar garantías del modo de producción agroecológica. En su mayoría están contruidos a partir de los intereses de los involucrados - especialmente los productores y consumidores - donde se rescata y se valoriza el saber popular. Están controlados socialmente a nivel local y están focalizados en y para la comunidad, aunque puede tener en cuenta parámetros, lineamientos o normas externas (regional, nacional o internacionales). Buscan garantizar que el agricultor tenga un espacio de representación política y de reproducción social dominando la tecnología donde él sea el sujeto de desarrollo.

## **2. Distintas experiencias en el Mundo**

Las experiencias relevadas son Ecovida (Brasil), Certified Natural Grown (EE UU), Keystone (India), Organic Food New Zeland (Nueva Zelanda), Bella Vista (Argentina), Cañuelas (Argentina), Gualaguaychú (Argentina), IDMA (Perú), Andalucía (España), Nature & Progress (Francia), Estado de India (India) y también miramos algunas de las sugerencias de IFOAM. Las diferentes experiencias buscan la integridad y horizontalidad en las relaciones y en los procesos donde la garantía sea el producto de un proceso colectivo y al mismo tiempo sirva de aval. Se basa en el proceso de enseñanza-aprendizaje entre los involucrados – entendiendo a este como un instrumento pedagógico – que tiene como forma elemental la búsqueda de la legitimación social, de forma acumulativa, en las distintas instancias organizativas y entre los distintos actores. La confianza mutua, la transparencia y el estableciendo una relaciones directas son parte central en este proceso. Buscan generar credibilidad y garantía de los procesos mediante la creación de mecanismos:

\* Que los involucrados tengan la centralidad en el proceso

\* Que difundan la agroecología y generen una expresión pública de la calidad del trabajo (certificación participativa<sup>6</sup>) con controles interno y externos para abrir el proceso

---

<sup>5</sup> La inspección por un agente neutro, externo al proceso, no estimula la comunicación y sin ella es muy difícil el surgimiento de estructuras organizadas. No contribuye en la autovaloración o autoestima de los productores. Tampoco se valora el proceso sino que se ve como un examen a ser aprobado y, en la mayoría de los casos, la preocupación del productor es aprobarlo, no en revalorar y mejorar sus prácticas agroecológicas.

<sup>6</sup> La certificación participativa es la metodología mediante la cual los interesados pueden controlar el proceso de producción agroecológico. En algunas experiencias, este tipo de certificación está contenida como uno de los mecanismos del sistema participativo de garantía (aunque no es privativo que esto exista) dentro de dicho sistema. La certificación puede tener como fin un sello que identifique la calidad de los productos.

- \* Donde los pares tengan una vigilancia directa e indirecta sobre el proceso de producción y sobre el mismo SGP
- \* Que fortalezcan los lazos de confianza
- \* Donde el proceso esté centrado en el productor y el consumo es un elemento adicional

Estos sistemas son posibles porque todo el proceso productivo tiene un alcance local y, cuando mucho regional. La venta se desarrolla en canales cortos, mercados de productores, ferias, mediante pequeños intermediarios y sus organizaciones, formas de abastecimiento directo a consumidores: Reparto por pedido o con canastas preestablecidas, el trueque tiene un lugar importante, organizaciones de agricultura apoyadas por la comunidad. Solo en algunos pocos casos se da el intercambio con productores alejados. En las experiencias donde se comercializa en los mercados convencionales (local, regional y/o nacional), la producción se diferencia con el logo.

Diversas formas de revisión entre pares que favorezcan el intercambio: reuniones (algunas más regulares que otras) donde se discute qué, cómo y para qué será el sistema participativo de garantía. Esto genera intercambio y, al mismo tiempo, ayuda al control. Se basan en un proceso voluntario y solidario tanto para las revisiones como para los que participan de otras etapas del proceso. Los controles son mutuos: confianza depositada en el productor; la presión del propio grupo; comisión de revisión; los consumidores, las instituciones que acompañan el proceso. Las visitas a los predios son parte de la estructura técnica de apoyo (acompañamiento, coordinación y dinamización). Las visitas a los predios entre productores y técnicos que son tomadas como días de convivencia donde se da la vigilancia-veedor informal mutua a través de compartir el trabajo, documentos de declaración jurada de sus prácticas – en papel como un grupo o mediante el control de un compañero en foros por Internet -, encuentros regionales y nacionales de productores donde se comparte información y consulta en Internet.

En todas las experiencias el proceso es cíclico con periodicidad anual. La información que se genera es pública y se crean espacios de reflexión para que todos los interesados la consulten. Las estructuras son horizontales (productor –consumidor- instituciones) y verticales (local, regional, nacional), construidas en torno a los productores y sus problemáticas. Algunas experiencias tienen un estatuto y/o algún reconocimiento como organización. Hay rotación periódica en las tareas y en los cargos para que todos conozcan internamente el sistema. Los mecanismos de control están adaptados a la realidad donde surgen y donde se desarrollan.

Todas las experiencias tienen distintos niveles de control y procesos para establecer la confianza entre los interesados y para realizar la evaluación. En todas, excepto en el Estado de India, el grupo local de productores son los que manejan el día a día (son los más cercanos a las familias y tiene el mayor poder de decisión), otro regional (más de coordinación, administración y última decisión). En algunos casos hay otros grupos suprarregional o nacional y solo se encarga sobre todo de lo administrativos y de la coordinación. Se hacen visitas a los emprendimientos que desean dar garantía de su producción (con productores, técnicos y un coordinador, pueden haber productores de otros grupos, consumidores, instituciones involucradas) para hacer una revisión en base a la lista de chequeo. En el caso de Ecovida si se aprueba la revisión se concede la garantía al grupo y se pasa al siguiente nivel (grupo regional, núcleo etc.). A veces se hacen visitas de un grupo regional a otro. Puede haber recomendaciones para el productor. Si no se aprueba, se vuelve a la primera etapa y se trabaja con el productor para que modifique sus prácticas.

La revisión del sistema es constante mediante la reflexión en todas sus etapas. Comienza con una autoevaluación para ver su propio modo de manejo antes de la visita (opcional). Luego de la visita al predio el grupo de revisión hace un informe que es tomada como una declaración por parte del productor. En la reunión siguiente se hace una puesta en común de los resultados individuales (informe que consta de aspectos productivos, sociales, culturales y de aspectos de la organización) y se sacan resultados grupales. Pasa al grupo regional donde se hace una revisión del proceso mirando la coherencia y consistencia del trabajo del grupo local. En caso de haber irregularidades, denuncias o sospechas se hacen más visitas y entrevistas. Si se confirman se realiza un plan de manejo para corregirlas. Si son muy graves se les saca el sello y lo expulsan del grupo.

Si un producto nuevo quiere ingresar al sistema participativo de garantía hay una visita inicial para evaluar el estado de la finca, tipo de manejo y motivaciones del productor. Si está bien, se hace un periodo de prueba.

En el caso de Certified Natural Grown (EE UU) las inspecciones se hacen durante la temporada productiva apropiada y cada productor controla a otro. Los productores están distanciados unos de otros, ellos mismos arman las zonas donde se relacionan los productores y quienes van a controlarse. Completan los documentos que son una declaración jurada y son contrastados por el informe de otro productor. Todo se suba a internet y todo se maneja desde ahí.

Algunas de las experiencias generaron sellos o marcas que muestran el proceso de garantía. En Ecovida, Gualeguaychú, Bella Vista, Cañuelas, New Zealand National Organic Standard, USDA el sello es el resultado de organizaciones de productores y se identifican los productos. En otros casos como en Gualeguaychú el sello se da una empresa o comercio para mostrar que en él se comercializan productos agroecológicos. Si bien esto no es el fin de los sistemas participativos de garantía sirven para reforzar el aval que tienen las producciones.

Las diferentes experiencias armaron sus protocolos en base a las normas ISO de la UE – sobre todo ISO 65 – y a IFOAM y las adaptan a las condiciones locales. En su mayoría toman como base técnica las normas de certificación de orgánicos de las certificadoras o del estado (IFOAM, Biogro Standards – certificadora de Nueva Zelanda- y New Zealand National Organic Standard, USDA). A partir de estas se construyeron diferentes protocolos adaptados a las condiciones locales y lo que más se valora es el proceso de construcción del protocolo como instancia de generación de credibilidad y confianza. Los procesos son diversos y con diferentes actores participando.

En otros casos como el de Nueva Zelanda, Ecovida, Keystone se decide en las reuniones qué es y cómo se produce “lo orgánico”; se construye una planilla de chequeo; se aprueban las revisiones mediante un proceso de revisión entre pares. Registros para organización interna con lenguaje accesible y reconocible por los productores. En algunos casos como en Ecovida, en Bella Vista y en Cañuelas también se hicieron ordenanzas municipales. Por otro lado muchas de las experiencias de América Latina están siendo acompañadas por MAELA que las apoya y genera intercambio entre las experiencias.

Además de los mecanismos internos las experiencias también buscan espacios de difusión y validación del proceso que muestre al resto de la sociedad del proceso agroecológico. Las actividades más comunes son la participación en medios masivos de comunicación, las actividades recreativas en las ferias, las muestras fotográficas,

Todas las experiencias destacan que es la sociedad es la que da mayor legitimidad y garantía del sistema participativo de garantía y varía el papel que tienen los consumidores en la participación de los procesos. Aun así algunas tienen otros reconocimientos de autoridades, de otros certificadoras. Ecovida tiene el reconocimiento formal por parte del Estado (local, provincia, nacional) como mecanismo válido pero el sistema no está reconocido con normas o leyes. En Bella Vista, Gualeguaychú y Cañuelas los sistemas están formalizados en ordenanzas municipales. CNG, Keystone, OFNZ tienen el reconocimiento informal por parte del estado. El sistema participativo de garantía de Ecovida, de Keystone, de OFNZ, de CGN, del Estado de India está aceptado por algunas certificadoras de orgánicos como mecanismo de control interno y/o mecanismos complementarios adecuados para pequeños productores. En el caso de CNG, Ecovida también son reconocidos por ONG ambientales que revenden sus productos.

La sostenibilidad económica del sistema de certificación recae sobre todo en los involucrados. Las ayudas externas más comunes son los fondos externos sobre todo de cooperación internacional (Ecovida, OFNZ), los proyectos de las ONG's o organizaciones que sustentan el sistema participativo de garantía. Algunas experiencias, como Nature and Progress, cobran cuotas de socios, consiguen subvenciones gubernamentales (Nature and Progress) y/o donaciones (Nature and Progress, CNG)

Las diversas experiencias resaltan algunas desafíos son similares. Encontrar un marco jurídico que contenga este tipo de sistemas sin perder los principios del mismo. Encontrar formas de comunicación que tengan más llegada a la población para poder hacer que la producción y el consumo sean más masivos y de fácil acceso. Otra limitación importante es lograr el reconocimiento formal de los gobiernos de estos sistemas. Los diferentes niveles de gobierno están adaptados a la certificación de productos según las exigencias externas y no contemplan formas socialmente organizadas.

En cuanto a la comercialización un desafío es encontrar las formas de legitimación y reconocimiento de la certificación participativa donde hay más distancia entre el consumidor y el productor. Encontrar equilibrio entre buen-hacer en las revisiones, la burocracia y los costos para dar transparencia del proceso de certificación. Valorar todos los momentos del proceso

agroecológicos así como también los productos, y ver al sello/marca como resultado de dicho proceso. Poder mejorar el acompañamiento de los productores que están en transición; - Conseguir más y mejores recursos financieros. Conseguir mejor coordinación y articulación de las estructuras y mecanismos de los distintos sistemas; - Promover y difundir la producción agroecológica y, dentro de esta los sistemas participativos de garantía.

## 2.1 El sistema participativo de garantías de la Feria Verde del Partido de General Pueyrredón

La necesidad de mostrar a los consumidores, a los otros productores, a los técnicos y a las instituciones locales (gubernamentales, ONG's, públicas y privadas) la calidad de estos productos agroecológicos surge desde los inicios de la experiencia de comercialización hacia el año 2005 a través de diversos canales con diferentes niveles de organización: Ferias barriales, venta in situ, exposiciones y eventos, reparto domiciliario, venta a establecimientos comerciales, feria verde Plaza Rocha, - feria verde Parque Camet<sup>7</sup>. Con este tipo de comercialización, los productores comenzaron a notar que además de comunicar las características de sus producciones y las prácticas mediante las cuales los obtenían, también fortalecían su relación con los otros productores y, sobre todo, con los consumidores. Notaron que esto los acercaba y creaba lazos de confianza más estrechos. El boca a boca traía más consumidores a la feria, al reparto, y a los diferentes eventos que desde la Feria Verde<sup>8</sup> se organizaban.

A la vez, difundir los principios agroecológicos y su saber-hacer favorecía el reconocimiento de ellos mismos como productores urbanos y periurbanos entre toda la sociedad y, a su vez, ayudaba a valorar su producción en diferentes instancias gubernamentales.

Siguiendo la evolución de los procesos que los agricultores familiares agroecológicos urbanos y periurbanos, técnicos y consumidores vienen generando, el Programa Autoproducción de Alimentos (PAA) (UNMDP-INTA) se propuso acompañar en la construcción de una metodología participativa que valide y de garantía el proceso de producción agroecológica. A su vez, está coordinado con los técnicos y productores del Pro-Huerta (Mar del Plata) que están comercializando sus productos. En este sentido son varias las actividades que se han ido desarrollando durante el proceso socio-organizativo de comercialización y

---

<sup>7</sup> "Respecto a la evolución del proceso de comercialización, en un principio la misma se basó en canales de venta informales en la propia huerta, a vecinos, verdulerías e instituciones cercanas. Posteriormente, y gracias a la construcción de redes a nivel territorial, comenzaron a surgir las ferias barriales, con el apoyo de las sociedades de fomento. La consolidación de estos grupos fue incentivando la búsqueda de canales de venta más formales. En este sentido a mediados de 2005 desde el PAA, se comienza a trabajar en una red de distribución domiciliaria con un círculo de consumidores, ofreciendo productos diferenciados.

En función de estas diversas experiencias, surge desde los huerteros la demanda de un espacio de venta formal y estable, en un lugar estratégico de la ciudad que les permita: vender los excedentes a través de una oferta directa a los consumidores de manera de generar un espacio de intercambio y difusión de las prácticas agroecológicas, de la importancia de una economía social y del comercio justo; del reciclado y cuidado del medio ambiente; del consumo responsable y nutrición adecuada. Un lugar en el cual, se puedan realizar intervenciones artísticas, talleres, coordinar la visita a los emprendimientos, que permita crear un espacio de intercambio de saberes y experiencias, recuperando además el derecho de utilizar los espacios públicos para el beneficio de toda la comunidad.

Es así que a través de la gestión de los propios huerteros y el equipo técnico del PAA y del PH, en el Municipio de Gral. Pueyrredón se habilita la Feria Agroecológica Municipal "Feria Verde" (Ordenanza N° 17370/06, su modificación Ordenanza N° 17959/07 y su complementarias N° 18351/07, 19257/09). Esta funciona en forma ininterrumpida desde el 2006 (...)" (Hamdan V., Verón J., Piñero M., Bisso Castro V., Natinzon P., Borrás G., Manzoni M., Mediavilla M. C., Scheggia S., Borracci S., Kemelmajer Y., Padovani B., Génova F, 2010).

<sup>8</sup> La feria verde también es valorada como espacio de encuentro pero de encuentro con "el otro social", en otras palabras, favorecer un nexo social con el consumidor más allá del intercambio mercantil que permite definir el rol de éstos dentro de estrategias orientadas a la certificación social, el comercio justo y la soberanía alimentaria (Villagra, 2009).

podrían ser las bases para seguir avanzando en el diseñar de un sistema participativo de garantías apropiado a la experiencia local.

La finalidad es que los actores locales: - productores organizados, - consumidores (organizados o no), - técnicos extensionistas, - investigadores, - organizaciones sociales, - instituciones, entre otros sean quienes garanticen la calidad y la cualidad agroecológica de los procesos de producción y de los productos obtenidos. Las actividades que se viene desarrollando desde 2001 para fortalecer la agricultura urbana y periurbana son diversas y actualmente se concentran en la construcción del sistema participativo de garantía. Dichas actividades se viene sistematizando y diversificando desde el 2009. Describimos las algunas de las actividades y acciones que, a nuestro entender pueden ayudar a construir este proceso:

*- La Feria Verde como espacio de encuentro*

La Feria verde es, por si misma, un espacio donde se reconoce la calidad de los productos. Todos los productos que se venden tienen seguimiento técnico de los programas Pro-Huerta y PAA. Por otra parte, el contacto directo entre el productor-consumidor crea un acercamiento con un diálogo horizontal y genera confianza. Esto también muestra la forma de producir y el saber hacer de los productores.

*- Recorridas a Emprendimientos*

En los últimos tiempos habían surgido algunos cuestionamientos y desconfianzas entre los productores/as y/o consumidores, en cuanto a la calidad, volúmenes y procedencia de ciertos productos<sup>9</sup>. Por tales motivos, se implementó desde marzo del 2009 un sistema de acompañamiento con visita de técnicos y productores de manera conjunta a los predios. Con las recorridas a los emprendimientos se busca favorecer el intercambio in situ y la muestra de cómo se realizan los trabajos, reconocer las costumbres de los compañeros y rescatar las experiencias positivas. La finalidad es conocer y socializar las características de cada sistema socioproductivo, y también crear mecanismos que propicien el encuentro e intercambio en un ambiente distendido, afianzando los lazos de confianza y las redes en el grupo.

Durante el 2009 se planificaron recorridas a los emprendimientos con una periodicidad semestral según estación productiva y sistema productivo (granja, huerta, vivero, dulce y conserva, etc.). Las visitas se organizaron y realizaron entre huerteros y técnicos del PAA y PH. La dinámica de trabajo consistió que el grupo que hizo las recorridas comentó la experiencia con resto de sus compañeros y mostró fotos de los lugares visitados. Esto se realizó en el siguiente taller quincenal de coordinación de feria posterior a la recorrida. Los resultados fueron muy positivos y se propuso repetir las recorridas este año.

*- Consolidación de la organización de Huerteros*

El crecimiento grupal y el mayor nivel de organización ha permitido avanzar en la formalización del mismo mediante la conformación de la "RED PROSUMIDORES AGROECOLOGICOS". El objetivo del grupo es avanzar en la consolidación de una asociación de huerteros. Este tema fue tomando relevancia durante el último periodo del 2009 en las reuniones quincenales de coordinación y así se decidió la conformación de la comisión directiva y el estatuto. El nombre integrar en una red los intereses y esfuerzos de los productores y consumidores de los productos de la agricultura familiar de base agroecológica.

La ONG está integrada aproximadamente por el 80 % de los huerteros que comercializan en las ferias Verdes. Esta iniciativa ha permitido un importante grado de autonomía como grupo y de toma de nuevas responsabilidades en muchas de las actividades que permiten un buen funcionamiento de la feria. Así se está favoreciendo su crecimiento y enriquecimiento, y se sientan las bases de la organización para el SGP.

*- Abrir los espacios de producción a la comunidad mediante actividades recreativas y educativas*

---

<sup>9</sup> Algunos productores y consumidores ponía en duda si eran producidos agroecológicamente, otros desconfiaba el origen (duda por revente) dada la cantidad de productos que se traían para vender. Esto cuestionamientos se reforzaba con la incertidumbre que producía el desconocimiento, especialmente hacia los pequeños productores (en su mayoría descapitalizados) que venían de un sistema convencional y se encuentran en transición hacia la agroecología.

A fines de 2008 comenzó a haber una fuerte demanda de los consumidores de visitar los emprendimientos y es así que los huerteros junto con los técnicos propone realizar actividades recreativas y educativas de manera experimental en un numero reducido de emprendimientos que participen de la feria o que comercializan por sus propios medios. La propuesta implica la recepción y presentación del lugar a los visitantes y la realización conjunta de algunas actividades habituales del emprendimiento, privilegiando una aproximación simple y genuina a la tierra.

Con esta actividad se acercar al consumidor y al huertero agroecológicos, y se difunde la AUP a toda la comunidad. Contribuye a estrechar vínculos con los consumidores y a aumentar su fidelidad con el espacio de la feria a través del conocimiento de todo el sistema que existe por detrás. La iniciativa plantea un avance en la comunicación con los consumidores proponiéndoles un rol activo en el intercambio de saberes con los productores. A su vez esta actividad es tomada como un paso inicial para logra la certificación participativa en un futuro.

*- Actividades que favorecen el fortalecimiento de la comercialización y vinculación con la comunidad.*

Desde el inicio de la comercialización los feriantes realizan reuniones quincenales para organizar y coordinar el espacio de la feria Verde, en las cuales son acompañados por técnicos de los dos programas. Además de esto se han realizado diferentes talleres de capacitación y difusión de actividades, charlas, espacios de intercambio cultural, entre otras. El fin de estos espacios es mejorar las herramientas de comercialización a partir de la reflexión, del intercambio y de la comunicación fluida y horizontal.

La mayoría de estos talleres, charlas y demás actividades están articuladas con otras organizaciones, instituciones y/o personas referentes en las temática a desarrollar: INTI, IPAF, grupos de investigación de Universidades, INTA, grupos de extensión, organizaciones sociales y cooperativas, etc.

*- Mejoramiento de la integración comercial y sello comunitario*

Desde fines de 2008 se vienen desarrollando capacitaciones referidas a la integración comercial. Están divididas en dos talleres de grupos de 15 emprendedores aprox. cada uno con una duración de 4 meses. Los encuentros son semanales con los fin de incorporar valor agregado al producto final, definir la identidad en los productos y los emprendimientos, avanzar en la diferenciación de los mismos, mejorar las capacidades comerciales, consolidar la red interna de proveedores de envases y construir una identificación colectiva. En este momento se está realizando el taller de confección de envases artesanales.

*- Actividades Culturales en la feria verde – acercándonos a los consumidores*

En la Feria Verde se desarrollan diversas actividades culturales para compartir con los consumidores diferentes temáticas de interés, problemáticas, saberes. El fin fortalecer a la feria Verde como un espacio de encuentro e intercambio, de difusión y comunicación de la comunidad. Las actividades son: intervenciones artísticas participativas, los talleres técnicos, las charlas sobre problemáticas puntuales de la ciudad, la proyección de videos sobre temáticas ambientales y sociales, la degustación de recetas realizadas con productos de los feriantes, festejo de aniversarios de la feria, actividades de organizaciones sociales que están a la feria.

Todas las iniciativas descriptas, permiten mejorar la relación con los consumidores, generar espacios de encuentro y mejorar los lazos de confianza entre consumidores, técnicos, productores, investigadores. Todas estas actividades ayudan a reconocer consumidores responsables que puedan sumarse al proceso de garantía participativa.

*- Actividades que buscan mejorar sus emprendimientos:*

Aparecen líneas de microcrédito, alternativa que dan respuesta a la necesidad de desarrollo de los emprendimientos. El sistema permitió introducir grupos de garantía solidaria basados en la confianza y credibilidad entre pares, posibilitando surgimiento de valores tales como la solidaridad, comprensión.

*- Dinámica de trabajo y construcción de metodología apropiada:*

Tomando como base guías y protocolos agroecológicos ya confeccionados, que desarrollen procedimientos objetivos y estandarizado (cita: Pereyra Iraola, Pro-Huerta, IFOAM,

Ecovida, entre otras), pensamos anexarle las prácticas agroecológicas locales (técnicas, innovaciones, saber-hacer) a fin de adecuar dichos protocolos a las condiciones locales. Esta adaptación debe ser construida de manera participativa junto con los actores locales interesados. En este marco nos proponemos trabajar para construir localmente una validación del proceso de producción agroecológica y para ello se podría contemplar diferentes etapas: - construcción, - validación y - aplicación del protocolo, evaluación y reformulación (periódica). Estas diferentes etapas están cruzadas transversalmente por la construcción de una metodología apropiada para cada etapa que sea adecuada para esta zona.

En el 2008-2009 se realizó un trabajo de tesis de grado que investigó sobre el nivel de adopción de prácticas agroecológicas en el PAA (Claire Lempereur, 2009). Este trabajo está siendo tomado como base para hacer una comparación 2008-2010. La propuesta para este año, consiste en que los productores puedan hacer una autoevaluación (acompañado por el técnico) del grado de adopción de las prácticas agroecológicas y analizar conjuntamente si hubo cambios en su forma de producción en este periodo. Al mismo tiempo se pretende ver cómo aplican los principios agroecológicos en esta zona, su efectividad y rescatar adaptaciones y/o Innovaciones en técnicas agroecológicas.

En la actualidad nos encontramos comenzando a trabajar cuál en taller entre técnicos y productores para reflexionar cómo generar un sistema participativo de garantía para esta zona.

#### Material y fuentes consultadas:

- Entrevista con Freddy de Bella Vista, Argentina.
- Entrevista con Alicia Alem y Daniel Barrielles, Cañuelas, Argentina.
- Entrevista con Técnica del Pro huerta, Gualeguaychú, Argentina.
- Red Ecovida de Agroecología, Brasil. [www.centroecologico.org.br](http://www.centroecologico.org.br)
- Organic Farm, Nueva Zelanda (OFNZ) Christopher May: [info@organicnz.pl.net](mailto:info@organicnz.pl.net); [biomays@clear.net.nz](mailto:biomays@clear.net.nz)
- Fundación Keystone. Mathew John: [mathew@keystone-foundation.org](mailto:mathew@keystone-foundation.org); [www.keystone-foundation.org](http://www.keystone-foundation.org)
- Certified Naturally Grown, Estados Unidos Ron Khosla [info@naturallygrown.org](mailto:info@naturallygrown.org); [www.naturallygrown.org](http://www.naturallygrown.org)
- Nature and Progress (N&P), Francia (UE) <http://www.natureetprogres.org/>
- IDMA, Perú
- MAELA, <http://maelamesoamerica.blogspot.com/>.