



**Ledesma, Joaquín**

*Contradicciones contemporáneas : epistemología económica*

**Primeras Jornadas de la Filosofía de la Economía : La Medición en la Ciencia Económica : un diálogo interdisciplinar**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Ledesma, J. (2010, septiembre). Contradicciones contemporáneas : epistemología económica. Presentado en Primeras Jornadas de la Filosofía de la Economía : la medición en la ciencia económica : un diálogo interdisciplinar, Buenos Aires, Universidad Católica Argentina. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Centro de Estudios de Economía y Cultura. Recuperado el .....  
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/ponencias/contradicciones-contemporaneas.pdf>

(Se recomienda indicar la fecha de consulta antes de su dirección URL. Ej: Recuperado el 6 de junio de 2010, de)

## Contradicciones contemporáneas Epistemología económica

Joaquín R. Ledesma<sup>1</sup>

La **antropología** y la **epistemología** no suelen aparecer en los libros de teoría económica y son pocos los diseños curriculares de las universidades que la incluyen. La primera comprende el estudio del hombre (*anthropos* significa “hombre”, y *logos*, “conocimiento”). La segunda o teoría del conocimiento estudia cómo se llega al conocimiento de las cosas. Es la parte de la teoría filosófica del conocimiento que se ocupa de las ciencias. El marco epistemológico adecuado nos permite considerar a la economía como ciencia moral (Crespo, R. 1997).

**La economía como ciencia moderna** es empírica, pues confronta sus hipótesis, simplificada por supuestos, con la experiencia que sustenta el **positivismo**. Intenta ser explicativa, identificar la causalidad y realizar predicciones. Busca la unidad o regularidad en la pluralidad de los fenómenos, considerando que las acciones humanas presentan ciertas uniformidades. Debe aceptar los datos de la observación y para validar sus resultados debe confrontarlos en forma empírica cumpliendo con el principio de verificabilidad. Este principio excluyente condiciona las pretensiones de cientificidad de cualquier región del conocimiento, y se complementa con la neutralidad valorativa excluyendo cualquier debate sobre los fines.

Con este marco epistemológico la metodología para producir conocimiento confiable en la economía es la **medición**. Los caminos para su realización son la *inducción* (*experiencia*), la *deducción* (razón) y la *abducción*. Las estadísticas son herramientas para fortalecer el método inductivo, y las matemáticas para el método deductivo. Por último, para confrontar la teoría con la realidad, se atribuyen mediciones reales a los conceptos teóricos usados en economía, denominados índices, indicadores y encuestas, entre los principales.

Las civilizaciones y religiones de este mundo globalizado-salvo alguna excepción - consideran a la economía como ciencia social y subordinada a la ética. Sin embargo la ciencia económica moderna prevalece en la construcción de un “single market” orientados por el sistema de precios. Desde el Norte al Sur, desde el Este al Oeste, la ciencia económica moderna y su método tienen plena vigencia. ¿Cuáles son las razones de esta **contradicción**? ¿Se proclama salario justo y se paga de equilibrio? Esta realidad contradictoria requiere de la reflexión. Es el hombre y no la ciencia económica el que vive en crisis. “Ya no sabe lo que es, pero sabe que no lo sabe” (Max Scheler).

---

<sup>1</sup> Dr. en Ciencias Económicas. Profesor Emérito. UCA.

## Contradicciones contemporáneas

### Ensayo

**Joaquín R. Ledesma**

Buenos Aires, 31.08.2010

#### **1. Introducción.**

La economía se enseña mal por que la transmisión del conocimiento es axiomático, sin fundamentos.<sup>2</sup> Su enseñanza es incompleta al no introducir la discusión filosófica e histórica de sus fundamentos. Falta contestar las preguntas esenciales ¿Por qué y para qué existe la economía?

Esto favorece del modernismo científico. Nuestra propósito, en este punto, es explicar esta afirmación y encontrar respuestas al interrogante planteado, siguiendo una línea histórica de la filosofía y luego centrarnos en la metodología de la economía moderna.<sup>3</sup>

La línea histórica nos permite diferenciar la antigüedad, la edad media, el renacimiento, la ilustración y el mundo contemporáneo. En la primera la filosofía dominaba el conocimiento, luego el rasgo fue el geocentrismo y la trascendencia. En lo siglos XV-XVI el antropocentrismo sustituye al geocentrismo. Se proclama una nueva concepción del mundo. Es el tiempo de Galileo Galilei(1564). Luego nace el siglo de “las luces”, calificado como ilustración. Las corrientes racionalistas, empiristas y positivistas prevalecen en el siglo XVIII. Por último ingresamos a los siglos XIX y XX donde se caracteriza el utilitarismo, la teoría subjetiva del valor, los marginalistas y el rápido y continuo cambio tecnológico.

El clásico del estudio de la Economía-por la cantidad de ediciones y su lectura en todo el mundo- es el de Samuelson Paul.<sup>4</sup> La economía es el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos. Las dos ideas

---

<sup>2</sup> McCloskey, Donald N. The Rhetoric of Economics. Pág 222. Madison, University of Wisconsin Press, 1985.

<sup>3</sup> Oldroyd David. EL ARCO DEL CONOCIMIENTO. INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y METODOLOGÍA DE LA CIENCIA. (Crítica.Barcelona. 1993).

<sup>4</sup> La primera edición fue en 1948. Hace 62 años. Nordhaus William se incorporó en las nuevas ediciones de la obra.

claves son la escasez y la eficiencia.<sup>5</sup> El autor advierte la diferencia entre la economía positiva y la normativa. La primera describe los hechos de la economía y su conducta. El análisis y la evidencia empírica son las herramientas. La segunda se refiere a conceptos éticos y juicios de valor sobre el qué, como y para quién. No se pueden resolver mediante un mero análisis económico sino por medio de debates y decisiones políticas. Por su parte, autores como Friedman M ( 1953) <sup>6</sup>.Lipsey R. G(1967)<sup>7</sup> son dos ejemplos del modernismo económico. Ello implica una adhesión, no siempre explícita, a una de las corrientes pertenecientes al modernismo científico. La notoriedad de los autores modernos, con bases en los centros de estudios y países más importantes del mundo, aseguran la transferencia de este conocimiento a los diseños curriculares y enseñanza de la economía.

## **2. Perspectiva filosófica.**

Para aquellos que no somos filósofos la línea histórica nos ayuda a comprender las diferencias fundamentales. La filosofía antigua se consideraba a si misma como la suprema "ciencia", porque era la ciencia de las causas ultimas. Platón, Aristóteles y Santo Tomás entre los autores principales de la tradición antigua."La ciencia que estudia las causas es la que puede enseñar mejor, porque los que explican las causas de cada cosa son los que verdaderamente enseñan".<sup>8</sup> En la Etica Nicomaquea<sup>9</sup> expresa que "cuando de las ciencias y artes algunas están subordinadas a alguna facultad unitaria, en todos estos casos los *fin*es de todas las disciplinas gobernadoras son preferibles a los de aquellas que les están sujetas, pues es en atención a los primeros por lo que se persiguen a los demás". En la concepción católica, la ética social es parte de la teología, la cual cumple una función ordenadora y superior.

La corriente nominalista,<sup>10</sup> predominante luego en el pensamiento económico, se debe a William of Ockham( 1270-1349) y Francis Bacon (1561-1626), que promovieron la *sustitución del esencialismo por el nominalismo*. Se opuso al

---

<sup>5</sup> Samuelson Paul- Nordhaus William.Economía. Mc Graw Hill.Ed. 15. 1996.

<sup>6</sup> Friedman Milton. Essays in Positive Economics. The University of Chicago Press .1953

<sup>7</sup> Introducción a la economía positiva. Editorial Vicens-Vive.

<sup>8</sup> Aristóteles.Metafísica. Espasa Calpe.Madrid.10 Ed. 1980.Pág. 15.

<sup>9</sup> Aristóteles. Edit. Por UNAM.Mexico 1951.Pág 21

<sup>10</sup> Idealismo o corriente fenoménico-metodológica

idealismo filosófico de Platón y al realismo de Aristóteles y San Thomas Aquino. Coloca en el centro de su pensamiento la negación de los universales o entidades abstractas. Todo lo que existe son particulares y, en consecuencia, reducen todas las manifestaciones sociales del hombre moderno al nivel *sensorial y empírico*. Cada unidad es única y es inconducente buscar causalidades. No se puede establecer con certeza la esencia de un ser. Defiende la observación y experiencia sensible. Thomas Hobbes (1588-1679), John Locke<sup>11</sup> (1632-1704), George Berkeley (1685-1753), David Hume<sup>12</sup> (1711-1776), Bentham (1748-1832) y John Stuart Mill<sup>13</sup> (1806-1873) son considerados autores destacados de esta corriente filosófica.

Descartes (1596-1650) consideró a la *razón* como única fuente del conocimiento, y al método deductivo como el criterio científico, dando lugar al racionalismo, sobre la idea de construir el conocimiento sobre la base de la duda radical<sup>14</sup>.

Surge el liberalismo que se basa en el nominalismo y pregona un implacable *racionalismo*: niega realidad a todo aquello que la razón no pueda captar. Acepta como postulado básico la bondad natural del hombre y considera –junto con Adam Smith<sup>15</sup> (1723-1790) y Kant (1724-1804)– que la moral debe ser racional y autónoma. Atribuye la maldad humana a la influencia negativa de una sociedad represora sobre los individuos.

Francis Hutcheson<sup>16</sup> (1694-1746), Jeremy Bentham y John Stuart Mill fueron los precursores del utilitarismo. Actuar siempre de forma a producir la mayor cantidad de bienestar. Lo bueno es lo útil, y lo que aumenta el placer y disminuye el dolor. “La naturaleza ha colocado a la humanidad bajo el gobierno de dos amos soberanos: el dolor y el placer. Ellos solos han de señalar lo que debemos hacer”. En su obra *Utilitarismo* Stuart Mill señala: “La utilidad o el principio del bienestar mayor tiene por cierto que las acciones son buenas en proporción del bienestar que reportan, y malas si tienen a producir lo contrario

---

<sup>11</sup> Teólogo, Médico, Economista y Filósofo

<sup>12</sup> Filósofo, economista e historiador.

<sup>13</sup> Filósofo, político y economista.

<sup>14</sup> McCloskey N. Donald. *La Retórica de la Economía*. Alianza Universidad. 1990

<sup>15</sup> Filósofo y economista

<sup>16</sup> Filósofo y economista.

del bienestar. Por bienestar se entiende placer o ausencia de sufrimiento por desdicha, sufrimiento o ausencia de bienestar”<sup>17</sup>.

Augusto Comte(1798-1857) es el referente principal del *positivismo*. La experiencia, los fenómenos reales, observados y verificados constituyen los paradigmas de la sociedad. Agotan la ciencia en el método y separan lo normativo. “Considerando en primer lugar en su acepción más antigua y más común, la palabra positivo designa lo real por oposición a lo quimérico. El nuevo espíritu filosófico se caracteriza por consagrarse constantemente a la a las investigaciones verdaderamente asequibles a nuestra inteligencia. En un segundo sentido indica el contraste de lo útil y lo inútil, el tercer sirve para distinguir entre la certeza y la indecisión, el cuarto sentido oponer lo preciso a lo vago y por último lo positivo como contrario a lo negativo. Los caracteres generales que acabamos de recordar la distinguen de todos los modos posibles, sean teológicos o metafísicos, propios de la filosofía inicial.”<sup>18</sup>

### **3. Perspectiva antropológica.**

La *perspectiva antropológica* o estudio del hombre (*anthropos* significa “hombre”, y *logos*, “conocimiento”) define el marco de las ciencias sociales.

“Al cabo de unos diez mil años de historia, es nuestra época la primera en que el hombre se ha hecho plena, íntegramente problemático; ya no sabe lo que es, pero sabe que no lo sabe”, señala Max Scheler<sup>19</sup>.

Para la cosmovisión católica, desde los Padres de la Iglesia y las obras clásicas de San Agustín (354-434), Santo Tomás (1224-1274) y San Alberto Magno(1226-1280), la fidelidad al hombre exige *la fidelidad a la verdad*, que es la única *garantía de libertad* (cf. *Jn 8,32*) y *de la posibilidad de un desarrollo humano integral* (CV-9)<sup>20</sup> En esta perspectiva la actividad económica no puede

---

<sup>17</sup> Stuart Mill John. Utilitarismo.Publicaciones de la Escuela Moderna.Los Grandes Pensadores.Editado en Barcelona y Buenos Aires.S.F.Pág 10-18

<sup>18</sup> Comte Augusto.Discurso sobre el espíritu positivo. Revista de Occidente .Madrid.1934.Pág.79

<sup>19</sup> Scheler, M., *La idea del hombre y la historia*. Ed. Fausto, 1996.

<sup>20</sup> Caritas in Veritate.2009

desenvolverse en medio de un vacío moral. La actividad de los recursos escasos no puede desprenderse de la dimensión y naturaleza del hombre<sup>21</sup>.

Existen diferentes posiciones antropológicas, cada una de ellas con su propia perspectiva del hombre: entre otras, la postura marxista, la positivista o la hobbianista (esta última, por ejemplo, presenta un concepto del hombre materialista y mecánico, individualista y pesimista). La noción de Dios ha sido remplazada<sup>22</sup> por la de sustancia pura (como en Spinoza), materia (en Feuerbach y Marx), o idea (en Hegel).

Thomas Hobbes (1588-1679) en su obra el *Leviathan* consideró "al hombre como lobo del hombre". Allí se niega el altruismo natural del hombre. El motor de la felicidad humana es el orgullo, la ambición y la vanidad. Más tarde, John Locke (1632-1704) en su *Ensayo sobre el entendimiento humano* expresa que los hombres se mueven por interés propio, pero no siempre tienen que luchar entre sí como lobos. Su visión es optimista de las actitudes individuales y los derechos naturales del individuo, como la libertad y la propiedad. Una crítica a este optimismo por el individuo apareció poco después, en las *Reflexiones sobre la Revolución Francesa* de Edmund Burke (1729-1797). el hombre es una figura endeble, débil, veleidosa y comparable a un loco. La gente común debe ser contenida por su propio bien.

En la perspectiva de Rousseau,(1712-1778)cada hombre es un individuo original y único. Por lo tanto es importante extraer del niño, a través de la educación, lo que se encuentra dentro de él, en lugar de imprimirle lo que la sociedad desea.

En línea con la perspectiva inmanente, Darwin C.R. (1809-1882), Gramsci, A. (1891-1937) Marx K.<sup>23</sup>(1818-1883) explican al hombre como un producto de la naturaleza o de la historia sin causa trascendente.

#### **4. Perspectiva epistemológica.**

"La palabra 'epistemología', en tanto derivada del griego *episteme* ("Episteme" es palabra griega y significa "conocimiento"..La palabra "*ciencia*" significa, en su origen, lo mismo que episteme: procede del latín *scientia* y deriva del verbo

---

<sup>21</sup> Ledesma, Joaquín R., *Pensando la nueva economía*. Bs. As., Educa, 2000, pág. 180.

<sup>22</sup> Por otra parte, Descartes quitó el carácter de ciencia suprema a la teología y se lo otorgó a la filosofía.

<sup>23</sup> Escribió sobre economía, filosofía, sociología y política.

scio, que significa “yo sé”<sup>24</sup>. Por lo tanto, parecería que decir “estudio de la ciencia” o “estudio del conocimiento” es indiferente, si nos atenemos al sentido etimológico. Pero como parte un sistema filosófico, la evolución histórica nos refleja su condicionamiento a la filosofía y antropología antigua y moderna, siguiendo nuestra convencional clasificación.

En la Antigüedad, y más aún en la Edad Media, la epistemología, es decir, el estudio de la episteme, estaba subordinado a las búsquedas de la filosofía y la religión, a los intentos de articular explicaciones universales sobre verdades trascendentes, antes que a las investigaciones de la naturaleza o la sociedad.

La tarea del científico, según el enfoque del esencialismo, se centralizaba en buscar la realidad que subyace a los acontecimientos superficiales y formular las leyes referentes a la esencia de los fenómenos reales. Constituía la teoría del conocimiento que estudiaba cómo se llegaba al conocimiento de las cosas. Era la parte de la teoría filosófica del conocimiento que se ocupa de las ciencias.

Con el advenimiento de la modernidad<sup>25</sup> la epistemología ingresó en una nueva etapa que delimitó el campo de la ciencia. Promovió la sustitución del esencialismo por el nominalismo. Con las reformas que introdujeron los filósofos de la modernidad y la correlativa sucesión, cada vez más abrumadora, de invenciones y descubrimientos tecnológicos, el objeto de la epistemología pasó a ser, entre los siglos XVI y XVIII, la posibilidad de producir un saber indudable, que fuera a la vez racional y empírico, y que permitiera acompañar y dirigir las innovaciones materiales. Así, la ciencia moderna es el tipo particular de conocimiento sometido a revisión continua que articula de modo consistente el pensamiento teórico con la observación empírica, la cual se define a partir de criterios racionales explícitos y comunicables.

---

<sup>24</sup> La palabra castellana “necio” es combinación de *ne* y *sci-us*, es decir, “que no sabe”, “ignorante”.

<sup>25</sup> “El advenimiento de la modernidad o modernización”. Ésta es una frase cómoda, una figura que resume una serie de transformaciones históricas de todo nivel en la cultura europea. Por *modernidad* puede entenderse el proceso de secularización de la cultura por el que las instituciones y regímenes que habían perdurado por varios siglos (lo que hoy se designa como período medieval) se transformaron de raíz entre los siglos XV y XVI. La idea de un *cosmos* teocéntrico empezó a debilitarse; en los viajes interoceánicos se encontró un nuevo papel para el descubrimiento y la conquista; una nueva clase social, la burguesía, que fundaba su poder en la acumulación de capital, se constituyó en el tercer estamento entre la nobleza y los sectores populares.

Su origen moderno (dieciochesco) en la academia escocesa liga su emergencia al optimismo epistemológico de la época de la Ilustración. Pero recién en la última parte del siglo XX renace la preocupación por la filosofía y la metodología de la economía<sup>26</sup>.

Tuvo un fuerte impulso a principios del siglo XX con lo que se dio en llamar *positivismo lógico*<sup>27</sup>, una escuela filosófica de origen alemán que se dedicó principalmente al análisis lógico del conocimiento científico. Ya fuera en esta escuela, con esta escuela o contra esta escuela, durante la primera mitad del siglo, la mayor parte de las reflexiones epistemológicas estuvieron vinculadas con sus planteos. Sus principales representantes son Rudolf Carnap (1891-1970), Hans Reichenbach (1891-1953) y Carl Gustav Hempel (1905-1997). El principio de *verificabilidad*, (Einstein A. 1879-1955) es uno de los conceptos centrales del positivismo lógico. Según este principio, tiene sentido sólo aquel enunciado del que puede predicarse verdad o falsedad por su contrastación con la experiencia. Dicha verificabilidad exige que todo enunciado o proposición teórica se pueda traducir a un lenguaje *material u observable*. Son importantes las contribuciones de Karl Popper (1902-1994), Thomas S. Kuhn (1922-1996) e Imre Lakatos (1922-1974).<sup>28</sup> Popper es el principal representante del *racionalismo crítico*. El saber nunca pasa de conjetura y siempre está sujeto a la contrastación empírica. Fue crítico del positivismo lógico. Parte del realismo del sentido común y la necesidad de poner en tela de juicio el propio punto de partida. Critica a la inducción, considerando que la teoría del conocimiento de sentido común es un desatino subjetivista. Este desatino ha dominado la Filosofía Occidental. Por ello Popper la reemplaza por una teoría objetiva del conocimiento esencialmente conjetural. Utiliza el símil del cubo y el reflector. La teoría del cubo<sup>29</sup> trataba al conocimiento como un proceso pasivo. El cubo como receptáculo de la experiencia. Rechaza ésta

---

<sup>26</sup> Scarano, E. S. & Marqués, Gustavo, *Epistemología de la economía*. Buenos Aires, Ed. A-Z, 1999.

<sup>27</sup> Se lo llama también “empirismo lógico” y “neopositivismo”.

<sup>28</sup> Algunos conceptos en los párrafos siguientes son tomados de Lagrave Fernando. “Kuhn y la economía neoclásica”. En Scarano, R. Eduardo; Marqués, Gustavo (comp.) *Epistemología de la Economía*. A-Z Editora, 1999.

<sup>29</sup> Popper Karl R. (1902-1994) *Conocimiento Objetivo. Un enfoque evolucionista. biológico. Tecno.* Tercera Edición. Madrid. 1988. Pág. 307

teoría. En cambio sostiene la Teoría del reflector<sup>30</sup> donde el papel esencial es la observación procedida de una hipótesis.

La hipótesis hay que contrastarlas (observaciones) Si la hipótesis no aprueba el exámen, si queda falsada por nuestras observaciones, entonces hemos de buscar otra nueva. La ciencia de hoy se construye sobre la ciencia de ayer. Todas nuestras teorías son suposiciones. El teórico que se interesa por la verdad, debe interesarse también por la falsedad, pues descubrir que un enunciado es falso equivale a descubrir que su negación es verdadera.<sup>31</sup>

Kuhn, historiador y filósofo de la ciencia, introdujo el concepto de revolución científica como *cambio de paradigma*<sup>32</sup> o “nueva matriz disciplinaria”.

Lakatos, matemático, filósofo e historiador, planteo los principios metodológicos para un análisis crítico que permitiera reconstruir racionalmente la historia de la ciencia, y fue un defensor del desarrollo económico a través de programas de investigación científica.

John Dewey (1859-1952) se lo considera el autor revelante de la corriente pragmática. Para el autor, la certeza es un objetivo, no un principio y la ciencia siempre comienza con incertidumbre. La solución es siempre hipotética y es función del problema. La experiencia es el concepto principal de esta corriente de la teoría del conocimiento.

Según Marqués<sup>33</sup>, “la concepción epistemológica básica que uno asuma puede desempeñar un papel importante a la hora de escoger un determinado modelo de sociedad”. La concepción epistemológica no es neutra.

¿“Los interrogantes esenciales son el por qué? ¿Y el para qué? de su existencia. Causa original y razón de su finalidad. “Ninguna existencia contingente da razón de su origen ni de su sentido y en consecuencia, todo su acontecer necesita ser entendido desde sus causas extrínsecas” ¿Por qué existe la economía? Por que el hombre es indigente y necesita de una acción intencional eficiente e inteligente como es el trabajo.<sup>34</sup> El marco epistemológico

---

<sup>30</sup> Popper K. op.cit. pág. 312

<sup>31</sup> Popper K.op.cit. pág. 26

<sup>32</sup> Un *paradigma* es el conjunto de “las realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica”. Kuhn, Thomas S., *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Buenos Aires, FCE, Colección Breviarios (Traducción de Agustín Contín), 1988.

<sup>33</sup> Marqués, Gustavo, “El papel de la epistemología en la selección de proyectos alternativos de ordenamiento social”. En: op. cit., pág. 109.

<sup>34</sup> Mirabella Miguel A. Fundamentos de Filosofía Económica. Educa.2006. Cap.III Pág 87

adecuado nos permite seguir y trabajar la propuesta de volver a la economía como ciencia moral.<sup>35</sup>

## 5 La economía como ciencia moderna.

Es empírica, pues confronta sus hipótesis, simplificada por supuestos, con la experiencia que sustenta el positivismo. Intenta ser explicativa, identificar la causalidad y realizar predicciones. Es la ciencia del acontecer, de lo contingente y observable. Busca la unidad o regularidad en la pluralidad de los fenómenos, considerando que las acciones humanas presentan ciertas uniformidades. Debe aceptar los datos de la observación y para validar sus resultados debe confrontarlos en forma empírica cumpliendo con el principio de verificabilidad. Este principio es excluyente y por lo tanto condiciona, según esta corriente, la científicidad de cualquier región del conocimiento, y se complementa con la *neutralidad valorativa* excluyendo cualquier debate sobre los fines.

La historia de las ideas políticas<sup>36</sup> nos enseña que la Primera Guerra Mundial, la crisis del '29 y la expansión del fascismo y el comunismo despertaron críticas hacia el liberalismo. La respuesta a una crisis que consideraban económica fue volver a los principios del individualismo y la libre competencia, desechando toda intervención del Estado. Así nació el neoliberalismo.

La historia de esta corriente del pensamiento económico<sup>37</sup> comenzó en 1870, cuando se dieron a conocer los textos de los primeros marginalistas (Jevons, Menger y Walras), que incorporaban la *utilidad marginal* al análisis económico. Sin embargo, es adecuado para la interpretación de este ensayo, citar la obra "El utilitarismo" de Stuart Mill –ya citada- y publicada por primera vez en 1863. Es previa al concepto marginalista.

El término lo obtiene de un escritor escocés John Galt (1779-1839). Mill aceptó como base de su pensamiento las obras de Comte y Bentham.

Utilitarismo o principio de la mayor felicidad sostiene que las acciones son buenas en la medida en que tienden a promover la felicidad. Esta se entiende

---

<sup>35</sup> Crespo Ricardo F. La Economía como Ciencia Moral. EDUCA.1997.Pág 179

<sup>36</sup> Touchard, Jean, op. cit., pág. 622.

<sup>37</sup> Zalduendo, E. A., *Breve historia del pensamiento económico*. Buenos Aires, Ed Macchi, Tercera edición revisada, 1998.

por placer y ausencia de dolor Son las únicas cosas deseables como fines. Lo contrario es la infelicidad, el dolor y la ausencia de placer.

Expresaba que “ el utilitarismo o principio de la mayor felicidad como fundamento de la moral, sostiene que las acciones son justas en la proporción que tienden a promover la felicidad e injustas en cuanto tiende a producir lo contrario de la felicidad.<sup>38</sup> Dijo que la principal causa de insatisfacción ante la vida es la falta de cultivo intelectual y que la moral utilitarista reconoce al ser humano el poder de sacrificar su propio bien por el bien de los otros. La concepción utilitarista de una conducta justa, no es la propia felicidad del que obra, sino la de todos.<sup>39</sup>

El nuevo concepto de los marginalistas sería que es el consumidor quien otorga valor a las mercancías, a las que recurre para satisfacer necesidades individuales. La utilidad será de carácter subjetiva (no objetiva) y la marginal definirá el valor del bien. El nuevo concepto de los marginalistas sería que es el consumidor quien otorga valor a las mercancías, a las que recurre para satisfacer necesidades individuales. La utilidad será de carácter subjetiva (no objetiva) y la marginal definirá el valor del bien. Es por ello que los precios no tendrían ninguna cercanía con los costos de producción, como planteaba la escuela clásica.

Carl Menguer, en su Principios de Economía Política tiene la introducción de Hayek, quien señala que “inicia una nueva época de la política económica. Además supera las lagunas del sistema clásico como la teoría del valor.

En su obra explica que las necesidades surgen de nuestros instintos y que la medida del valor es totalmente subjetiva.” Aquellas cosas que tienen la virtud de poder entrar en relación causal con las satisfacciones de las necesidades humanas, las llamamos utilidades, o cosas útiles. En la medida que reconocemos esta conexión causal y al mismo tiempo tenemos el poder de emplear las cosas de que estamos hablando en la satisfacción de nuestras necesidades, las llamamos bienes”.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> Stuart Mill J. obra citada. Pág. 29

<sup>39</sup> Stuart Mill J. obra citada ,páginas 40 y 43

<sup>40</sup> Menguer Carl. Principios de Economía Política.

Siguieron los trabajos de A. Marshall (1842-1924), F. Edgeworth (1845-1926), V. Pareto (1848-1923), F. von Wieser (1851-1926), E. von Böhm-Bawerk (1851-1914) y A. Pigou (1877-1959).

Los referentes más destacados fueron los austríacos Friedrich von Hayek, y Ludwig von Mises (1881-1973). "Todas las decisiones de los hombres presuponen efectiva elección. Cualquier valor humano, sea el que sea, entra en la opción. Todos los fines y los medios-espirituales y materiales, sublimes o depreciable, ofrece al hombre para que elija, prefiriendo algunos y rechazando otros.

La economía es una ciencia teórica que, como tal, se abstiene de establecer normas de conducta. No pretende señalar a los hombres cuáles metas deben perseguir. Quiere, exclusivamente, averiguar los medios más idóneos para alcanzar aquellos objetivos que otros, los consumidores, predeterminan. Jamás pretende indicar a los hombre los fines que debe apetecer. La valoración y elección de las metas a alcanzar, quedan fuera del ámbito de la ciencia. Nunca dirá a la humanidad que deba desear, pero, en cambio, sí procurará ilustrarla acerca de cómo conviéndele actuar si quiere conquistar los concretos objetivos que dice apetecer.

Sitúa los problemas económicos dentro del amplio marco de una teoría general de la acción humana. La praxeología. Los problemas económicos o catalácticos ( ciencia de los intercambios) quedan enmarcados en una teoría general).

Nadie es capaz de dictaminar qué ha de proporcionar mayor bienestar al prójimo. Para unas gentes el transito terrenal es camino que conduce a la bienaventuranza eterna: pero también hay quienes no creen en la enseñanza de religión alguna y para nada las toman en cuenta.

La praxiología no se interesa por los objetivos últimos que la acción pueda perseguir. Constituye ciencia atinente exclusivamente a los medios".<sup>41</sup>

Los filósofos de la ciencia moderna han explorado estas cuestiones intensamente desde la publicación de corte Popperiano de Mark Blaug "Teoría Económica en Retrospección" hasta los estudios Lakatosianos de Alexander

---

<sup>41</sup> Ludwig Von Mises. La acción humana. Union Editorial. Madrid. Ed. 1986. Pag 31- 40

Rosenberg y Daniel Hausman en los 70 o el giro retórico que dado por D. McCloskey.

Friedman Milton (1953) expresa que “ Economics as a positive science is a body of tentatively accepted generalizations about economic phenomena that can be used to predict the consequence of changes in circumstances”. “One confusion that h been particularly rife and has done much damage is confusion about the role of “assumptions” in economic analysis.” “Such a theory cannot be tested by comparing its “assumptions” directly with “reality”. Indeed, there is no meaningful way in which this can be done.”

“Progress in positive economics will require not only the testing and elaboration of existing hypotheses but also the constructions of new hypotheses. On this problem there is little to say on a formal level. The construction of hypotheses is a creative act of inspiration, intuition, invention; its essence is the vision of something new in familiar material” .<sup>42</sup>

En cuanto a las definiciones señalamos en nuestra introducción la de Samuelson y agregamos ahora la de Friedman. Completamos con “La economía es un estudio de la humanidad en las ocupaciones ordinarias de la vida y examina aquella parte de la acción individual y social que pueda tener más estrecha conexión con la obtención y el uso de los artículos materiales para el bienestar”.<sup>43</sup> Robbins Lionel (1932) rechaza la que considera a la Ciencia Económica como el estudio de las causas del bienestar material como la anterior de Marshall y también la de Cannan Edwin. Define a la Economía como la ciencia que estudia la conducta humana como una relación entre fines y medios limitados que tienen diversas aplicación.<sup>44</sup>

Otras definiciones, por autores vinculados a nuestra universidad como Valsecchi F, ¿Qué es la Economía?(1979) y Meinvielle J., Conceptos fundamentales de la Economía (1972), se la define como actividad humana

---

<sup>42</sup> Friedman Milton. Essays in Positive Economics. The University of Chicago Press .1953.Pág 39-43

<sup>43</sup> **Gómez López, R.** (2004) Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/> Marshall (1957) Pág.1

<sup>44</sup> Robbins Lionel. Ensayo sobre la naturaleza y significación de la Ciencia Económica.DCE.México 1944. Pág.39

social con presupuestos como la escasez y la utilidad.<sup>45</sup> En función de ello la economía es una ciencia moral.

En un extremo opuesto encontramos a Tullock Gordon-MaKenzie<sup>46</sup> que indican que “*el enfoque del economista es amoral*. El análisis económico no se ocupa de lo que debería ser o como deberían comportarse los individuos, sino el conocimiento sobre el porqué la gente se comporta como lo hace. En este enfoque no se considera los servicios de una prostituta de forma distinta a como tratamos los de un carnicero. La actividad delictiva es tratada aquí de forma análoga a como es la empresa legalizada.<sup>47</sup> Aquí también se está utilizando la *abstracción*, en el sentido que no se dicen que los valores no existen, sino que se consideran como dados. No son necesarios para explicar el comportamiento realizado para elegir en base a la escasez. Estos autores intentan el porqué se producen fenómenos como la prostitución y, o la corrupción política.

El punto focal de estudio de la teoría económica es el individuo. Es él quien tiene valores, quien elige y quien, si la libertad se toma como dada rige sus acciones con un objetivo. “El incentivo que empuja al ser humano a la acción es siempre una cierta insatisfacción.<sup>48</sup> De aquí surge su *racionalidad* en el sentido de que es capaz de determinar aquello que quiere. Su acción será obtener lo que quiere y rechazar lo que no desea. Además entre varias cosas que deseen buscarán la mejor combinación posible según la información disponible.

Aquí existe una generalización de lo material a lo no material bajo el concepto de *mercancías* definidas “*como aquellas cosas que la gente valora*”. Los autores incluyen aquí todo lo que se desea. El paso siguiente es que el individuo se esforzará en hacer aquello de lo que puede esperar una ganancia neta, ya que persigue su *propio interés*.

Al igual que los valores, los autores explican que esto no quiere decir que se desentiendan de las otras personas. Al respecto tratan como equivalente

---

<sup>45</sup> Ledesma Joaquin. Economía. Teoría y Política. Prentice Hall. 2004. Pág 12.

<sup>46</sup> Tullock Gordon-MaKenzie. La nueva frontera de la economía. Espasa –Calpe SA .Madrid, 1980. The New World of Economics. Enero 1978. Segunda Edición.

<sup>47</sup> Tullock G. op. cit. Pág. 16

<sup>48</sup> Von Mises Ludwig. Acción Humana. Pág 13.

placer como ganancia. Un ejemplo es el placer (ganancia) de regalar. Asimismo los costes no significan necesariamente dinero, puede ser tiempo o cualquier otra variable. Completando la estructura de pensar de los economistas debemos agregar los costos y beneficios marginales de donde deducimos oferta, demanda y precios. “En conclusión el análisis económico se basa en el supuesto de que la gente sabe lo que quiere o, que tiene unos determinados valores. Dado éstos ,la gente formula elecciones y, tal como hemos hecho ,podemos hablar de una lógica que la gente sigue para maximizar la consecución de aquello que quiere.”<sup>49</sup>

Esta obra plantea la misma base de comportamientos para asistir a la universidad, comportamiento sexual, matrimonio, divorcio, familia ,bebés, delito, fraude, evasión, corrupción, y otros que no son parte del análisis económico tradicional.

De los ejemplos que nos presenta La Nueva Frontera de la Economía, consideraremos la evasión de impuestos.<sup>50</sup> Para los autores el comportamiento esperado de los contribuyentes podría ser descrita como un deseo de maximizar los ingresos para una determinada tasa impositiva. La probabilidad de un alto cumplimiento es una función de la probabilidad de detectar la evasión, de la cantidad de recursos dedicados al servicio de inspección y de los recursos que se obliga a dedicar al contribuyente individual (coste privado) que faciliten la coacción.”Es posible que haya algunas personas con fuertes sentimientos moralistas acerca de su propia contribución al impuesto sobre la renta, pero nunca hemos tropezado con ellas”.<sup>51</sup>

*La línea histórica* de William of Ockham( 1270-1349) y Francis Bacon (1561-1626), Descartes (1596-1650), Locke (1632-1704), Bentham (1748-1832) , Augusto Comte (1798-1857),John Stuart Mill (1806-1873),W.S. Jevons (1835-1882),Carl Menger (1832-1921),<sup>52</sup> L. Walras (1834-1910), Ludwig Von Mises, (1881-1973) Eistein A.( 1879-1955) , Karl Popper (1902-1994), Friedman M(1912-) Tullock G.(1922-) constituyen el núcleo crítico de la formación de la economía moderna neoclásica. Nominalismo, empirismo, utilitarismo, teoría del

---

<sup>49</sup> Tullock G. op.cit. pág 35

<sup>50</sup> Tullock G.op.cit. Capítuo XIV pág. 238-243.

<sup>51</sup> Tullock G. op. cit. Pág 242

<sup>52</sup> Fundador de la escuela austríaca de economía.

valor subjetivo y positivismo se superponen en el edificio conceptual de estos autores.

## **6 La relevancia metodológica e instrumental**

Con este marco epistemológico la metodología para producir conocimiento confiable en la economía es la medición. Los caminos para su realización son la *inducción (experiencia)*, la *deducción (razón)* y la *abducción*. Las estadísticas son herramientas para fortalecer el método inductivo, y las matemáticas para el método deductivo. Con los marginalistas resurgió el método inductivo. Luego en la década del 30 –con Keynes y Robbins – tomó fuerza el deductivo. Por último, para confrontar la teoría con la realidad, se atribuyen mediciones reales a los conceptos teóricos usados en economía, denominados índices, indicadores y encuestas, entre los principales.

Lipsey R. G(1967)<sup>53</sup> dedica su obra a la economía positiva e introduce el concepto de la “ley” de los grandes números. Esta sostiene que, los movimientos fortuitos de un gran número de individuos tienden a eliminarse unos con otros. La ley se fundamenta en la curva normal del error. “El hecho de que el comportamiento humano muestre o no suficientes respuestas estables ante algún factor que le influye, de tal manera que dentro de un margen aceptable de error se pueda predecir, es desde luego, una cuestión positiva a la que únicamente puede responderse con ayuda de la evidencia y no por una especulación a priori”.<sup>54</sup> Cuando estudiamos los agregados económicos utilizamos a pleno la ley de los grandes números. Desde aquí trabajamos con comportamientos estables entro de determinados parámetros. Los economistas pensamos en términos de abstracciones, es decir transformar e identificar las relaciones que son importantes y manejables y.o operables. La tarea científica consiste en que esta forma de pensar nos permita obtener conclusiones que se vean verificadas en el mundo real. Lo contrario sería intentar describir algo de un grado de complejidad y multiplicidad de información que no podríamos acercarnos a conocer y explicar el mundo real.

---

<sup>53</sup> Introducción a la economía positiva. Editorial Vicens-Vive.

<sup>54</sup> Lipsey,R. op.cit. pág 10

La realidad que se pretende explicar es compleja y dinámica. La tarea de selección, tratamiento e interrelación de los hechos económicos que la componen exige criterios específicos que permitan distinguir relaciones significativas. Utilizaremos el **modelo económico** como instrumento para tratar el flujo circular que es utilizado en la teoría económica. Los modelos coordinan hipótesis relativas a una realidad deliberadamente simplificada (pero no deformada). Ahora ampliaremos el concepto diciendo que:

Un **modelo económico** es “una serie de ecuaciones simultáneas que expresan las relaciones existentes entre magnitudes económicas mensurables y juzgadas significativas para el funcionamiento del sistema”<sup>55</sup>.

Valga la advertencia: en materia económica es esencial entender siempre cuál es el propósito para el que se diseña un modelo o cualquier otro instrumento económico; caso contrario, se extraerán conclusiones o se realizarán comparaciones con situaciones que el modelo no se propone explicar.

La metodología económica, tal como la vimos hasta aquí, está conformada por un cuerpo de conocimientos de naturaleza teórica. Existen además criterios de verificación empírica que otorgan rigurosidad y validez a los juicios técnicos.

Las teorías económicas, de naturaleza probabilística, son confrontadas con la realidad mediante los hechos cuantificados<sup>56</sup>.

“Deane (1980 y 1983) considera que hay una ruptura metodológica crucial entre un enfoque positivo y otro normativo en la Economía que subyace en el debate actual entre los neoclásicos y los postkeynesianos (a veces llamados Escuela de Cambridge)”<sup>57</sup>.

A diferencia de los clásicos, los neoliberales colocan el acento en los productores y consumidores, minimizando así el análisis sistémico u holístico de la sociedad

---

<sup>55</sup> Barre, Raymond, *Economía política*. Barcelona, Ariel, 1973, pág. 181.

<sup>56</sup> Lipsey, Richard G., *Introducción a la economía positiva*. Barcelona, Ed. Vicens Vives, 1981.

<sup>57</sup> Gómez López, R. (2004) Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo

en <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/>

“En definitiva, a pesar del alejamiento, que para el análisis de la realidad económica implica, en gran medida, la postura metodológica de muchos neoclásicos, se ha de reconocer que los postkeynesianos y los institucionalistas son básicamente creadores de modelos; y no han logrado tener numerosos seguidores en la economía aplicada. Paradójicamente, ha sido la escuela neoclásica, con sus supuestos conscientemente irrealistas, las que más influencia ha tenido en el análisis aplicado”<sup>58</sup>

## **7 La globalización y el “single market”.**

Las civilizaciones y religiones de este mundo globalizado-salvo alguna excepción - consideran a la economía como ciencia social y subordinada a la ética. Sin embargo la ciencia económica moderna prevalece en la construcción de un “single market” orientados por la corriente neoclásica. Desde el Norte al Sur, desde el Este al Oeste, la ciencia económica moderna y su método tienen plena vigencia.

No podemos ignorar el impacto que ha tenido en la historia de la humanidad la visión trascendente de la vida presentada por la religión. “La religión es un gran agente formativo de la historia del mundo; los hechos económicos ejercen una influencia más directa, pero los motivos religiosos son más intensos. El ardor del espíritu militar o artístico habrán predominado en algunos momentos, pero las razones religiosas y económicas no han dejado nunca de figurar en primera línea. Es cierto que la religión permite que hasta los pobres pueden hallar consuelo en el afecto familiar y la amistad, que constituyen la fuente de felicidad más elevada, pero las circunstancias que rodean la extrema pobreza, especialmente en las zonas excesivamente pobladas, tienden a aniquilar esas facultades superiores. Los marginados, a quienes ya Marshall denominaba “residuos de las grandes ciudades”, tiene escasas ocasiones de practicar la amistad; conocen de lejos la dignidad, la tranquilidad o la unidad de la vida doméstica”<sup>59</sup>.

---

<sup>58</sup> Gómez López, R. (2004) Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/>

<sup>59</sup> Cf. Marshall, A., *Principios de economía: un tratado de introducción*. Madrid, Ed. M. Aguilar, 8ª edición, 1957.

Si bien la gran mayoría de la población mundial profesa alguna religión, la ciencia económica desestima ese tipo de enfoques porque el método de abstracción de la ciencia moderna así lo exige. No obstante, hay que recordar que el puritanismo y la lucha religiosa en el imperio inglés del siglo XVII sentaron las bases del capitalismo. Dice Hilton: “La relación entre el evangelicalismo y el utilitarismo resulta de suma importancia para los historiadores del pensamiento económico, dado que la economía política ‘oficial’ del siglo XIX se localiza generalmente dentro del cuerpo de ideas benthamitas”<sup>60</sup>.

La relación entre espiritualismo y utilitarismo ha sido siempre motivo de fuertes conflictos intelectuales. Como señala Touchard: “La religión se adapta a las preocupaciones dominantes de una Inglaterra en plena expansión económica, surgiendo así una especie de puritanismo capitalista que asocia estrechamente el deber de enriquecerse y el deber de salvación. El puritanismo inglés reconcilia e incluso identifica el espíritu de empresa y la vida moral, la ganancia y la gracia, la inversión y el ascetismo, el enriquecimiento y la santidad”<sup>61</sup>.

El beneficio como prueba temporal de la gracia permitió la aparición de una nueva moral económica, fundada en el individualismo y el utilitarismo, optimista para quienes triunfan y despiadada para quienes fracasan. En este período de reforma se alteraron los enfoques políticos, religiosos, económicos, jurídicos y científicos. La Iglesia anglicana de Inglaterra, el puritanismo y el metodismo tuvieron una fuerte incidencia en el pensamiento de los siglos venideros.

“Con el advenimiento del nuevo milenio se llevó a cabo una encuesta<sup>62</sup> para conocer la posición de los ciudadanos del mundo respecto de la religión y la importancia asignada a Dios. Este relevamiento, determinó que aproximadamente dos tercios de la población mundial considera que Dios adquiere un significado muy importante para su vida personal. La población atea y agnóstica conformaría, con el 14% sobre el total..Por otro lado,<sup>63</sup> las Religiones Abrahámicas (Cristianismo, Islam, Judaísmo y Bahá'í) forman el

---

<sup>60</sup> Hilton, Boyd, *The Age of Atonement: The Influence of Evangelicalism on Social and Economic Thought (1785-1865)*.

<sup>61</sup> Touchard, Jean, op. cit., pág. 258.

<sup>62</sup> Taussig E.M. Caridad, Reconciliación y Dignidad Humana. Lima .Perú.4/9/2009. (<http://www.gallup-international.com/ContentFiles/millennium15.asp>).

<sup>63</sup> *Encyclopedia Británica* .Ed. 2005

53.5% del total, las Religiones Dhármicas (Hinduismo, Budismo, Sikhismo y Jainismo) representan el 19.7% y las Religiones del Este Asiático (Religión Universalista China, Confucionismo, Taoísmo, Shintoísmo, Taoísmo, I-Kuan Tao, etc.) alcanzan el 6.5%. El resto está compuesto por las Religiones étnico-tribales (Shamanismo, Bon, etc.), con el 4% y los Nuevos Movimientos Religiosos, con el 2%.”

Si bien hacer una superposición de la población mundial con las religiones que profesan es una tarea muy compleja y de difícil realización, intentaría hacer una aproximación con el solo propósito de encontrar elementos que sustenten el juicio de valor inicial en este punto.

La mayoría del mundo considera la existencia de Dios, es decir no reducen todas las manifestaciones sociales del hombre moderno al nivel *sensorial* y *empírico* como lo estableció la corriente nominalista.

Las religiones tienen sus diferencias en los comportamientos. Pero como en el catolicismo la **Ética Social Católica**, se considera a toda sociedad una *unidad de orden*. La ética se erige como el peldaño superior que integra los saberes de otras ciencias y regula el obrar humano en aras de procurar el bien.

El Islam (arabes y musulmanes), con base en el Corán, es crítico a la economía del Occidente contemporáneo y está presente la distribución en la producción.

Confucio abogó por la creación y mantenimiento de una sociedad armónica, donde cada uno cumplía el rol que tenía en la sociedad. Descubrió que 10 siglos antes había existido un reino en China donde todo era armonía y los habitantes vivían en relativa paz y prosperidad. Pensaba que eso se debía a que cada persona cumplía su rol en la sociedad. Así, el campesino cultivaba la tierra y producía para el país, los soldados cumplían su deber defendiendo al país de las amenazas externas, los funcionarios de gobierno eran ilustrados y cumplían su función de administrar bien el reino, y el Emperador gobernaba con sabiduría. Si cada uno cumple su función en la sociedad, si se respeta el orden jerárquico, el país vivirá en paz y prosperidad.

El hombre *superior* debía mantenerse al margen de la búsqueda de riquezas. Como consecuencia, ser un funcionario era preferido a ser un hombre de negocios, garantizando un status mayor

Weber sostenía que, en el caso del capitalismo occidental, la religión contribuyó a formar un instrumento muy eficiente para la creación de riqueza.

El pensamiento de Weber podría tener respaldo en el mundo moderno si le adicionamos a Occidente el calificativo **desarrollado** donde el calvinismo, evangelistas, anglicanos, puritanos y protestantes dominaron las potencias hegemónicas: Inglaterra y Estados Unidos.

La economía moderna neoliberal se enseña en el Norte y en el Sur, en Occidente y en Oriente. Los libros de economía, aunque el lenguaje sea diferente y desconocido, un profesor los identifica por sus gráficos de oferta y demanda de los mercados en cualquier universidad del mundo.

La fórmula la completó China, con el slogan un "país dos sistemas", que también utiliza Cuba y Vietnam. La economía de mercado convive con la de planificación autoritaria, aunque la primera crece a ritmo superior que la segunda.

La globalización facilita el camino hacia un mercado único, donde los consumidores definen sus necesidades según sus deseos y los productores tratan de satisfacerlos. Es decir que el utilitarismo y el marginalismo que convergen en el neoliberalismo avasallan las religiones. Cualquier deseo se transforma en necesidad. Cualquier necesidad se convierte en un bien. Las armas, la pornografía, la droga, la prostitución, etc. son parte de la riqueza moderna. Se proclama la moral y se practica un sistema económico que la desconoce.

## **8. Orientaciones para la acción**

### **i) Es el hombre y no la ciencia económica el que vive en crisis.**

Posiblemente la obra de Frankl V. (1946) titulada "El Hombre en busca de sentido" es un testimonio claro que la economía puede ser un instrumento muy importante, pero en los casos límite es sustituida por la fe, esperanza y el espíritu. Existe un traslado de sujeto a objeto. Es constante la **tensión** con su dimensión ética y religiosa.

### **ii) Incluir en los diseños curriculares del estudio de la economía la antropología y la epistemología.** En la enseñanza de la economía no existe

–salvo raras excepciones- la discusión filosófica e histórica de sus fundamentos. Falta contestar las preguntas esenciales ¿Por qué y para qué existe la economía? De la respuesta surge la dimensión humana. Para nosotros el hombre necesita de su esfuerzo-trabajo- para poder crecer biológicamente.

Nuestros estudiantes merecen como seres humanos inteligentes que conozcan los fundamentos de las teorías que aplicarán en su vida profesional.

### iii) **Analizar las responsabilidades éticas de los sujetos económicos.**

Si nuestra hipótesis de que la crisis existencial es del hombre, debemos incorporar en el análisis las responsabilidades éticas del hombre como sujeto económico en las acciones a tomar como consumidor y productor en la microeconomía y como autoridad de aplicación en la práctica de la política económica. Solo un cambio normativo en las nuevas decisiones-atenerse a un comportamiento ético en la gestión de la política económica - permitirá que en el futuro, en el largo plazo, la observación permitirá, incluso medir, un fuerte cambio a favor de un desarrollo humano y sostenible.

## **9. Medición integral del valor agregado nacional.**

### **9.1. El concepto de bien es multívoco.**

Admite más de un significado. Para la economía moderna el “bien” está vinculado con la “utilidad” que es una condición atribuida, con o sin razón, por las personas.

En el concepto macroeconómico, comprensivo de las cuentas nacionales, todo acto productivo de “bienes” genera riqueza. De aquí surge uno de los agregados económicos más importante como es el Producto Bruto.

En este punto deseo hacer dos reflexiones. La primera es que todo aquello – que no esté prohibido por la ley- que se genere en forma individual o colectiva en forma onerosa forma parte del flujo de bienes finales que contribuyen a la riqueza. Por ejemplo, la pornografía , el juego, la prostitución, drogas, alcohol ,cigarrillos y muchos otros más. En función del encuadre epistemológico moderno nadie puede decir lo que está bien o está mal. La segunda, es que se producen bienes que tienen un alto costo humano y ambiental para su generación. Pero solo se imputa los ingresos pagados a los factores de la

producción que participaron en el proceso. Solo para tener en cuenta: el escape de gases en Seveso (Italia en 1976), la tragedia de Bhopal en la India, (1984), Chernobil y la explosión de una plataforma petrolífera frente a las costas de Luisiana (2010). Como ellas no son “transacciones corrientes efectuadas” no se imputan, incluso los ingresos pagados por los que trabajan en la reparación se imputan como “bienes”.

Luego de las crisis energéticas de la década del 70 comenzó a tenerse presente en los modelos económicos neoclásicos el problema del agotamiento de los recursos.. Entre los economistas que se dedicaron a su estudio, el que más ha trascendido es Nicholas Georgescu-Roegen, cuya obra *La ley de la entropía y el problema económico* planteó la imposibilidad de obtener un crecimiento exponencial de la economía y limitó la posibilidad de sustituir recursos naturales por capital.

El circuito tradicional de la economía es un circuito cerrado, en el sentido de que no tiene en cuenta la posibilidad de inversión y de renovación de los recursos naturales. La matriz de producción genera escasez en la oferta ambiental. Un ejemplo argentino: la deforestación y degradación de los bosques nativos.<sup>64</sup> Estos bosques son sistemas vitales con capacidad de autoconservación y autorregulación que se han establecidos sin la intervención del hombre. Dado que el hombre depende de las masas forestales ésta se constituyen en verdaderas “riquezas”. En el año 1937 se registraron 37.352.308 hectáreas y en 1998 disminuyó a 33.190.442. Sin duda, que un nuevo inventario registrará , después de doce años, una cifra menor. Esta destrucción de riquezas, que es consecuencia de sustituir la producción del suelo, por realizarse por empresas que pagan salarios también forma parte de nuestro producto es decir son bienes. Esto es un falacia. En conclusión no todo lo que se observa son bienes en función del desarrollo humano, y parte de lo bienes o riqueza que se observa no se mide para el producto.

En síntesis, las contradicciones contemporáneas se encuentran en los niveles teóricos y prácticos. En la metodología el enfoque positivo versus el normativa, en las mediciones ignoramos los costos ambientales, imputamos como riquezas la degradación forestal, todo lo que se produce son bienes aunque

---

<sup>64</sup> Celina Montenegro, y otros. La deforestación y degradación de los bosques nativos. Dirección de Bosques.SA y DS

sean perjudiciales para el hombre y se proclama la moral pero actuamos en un sistema económico que la desconoce.

### Bibliografía

- Adam Smith. *La teoría de los sentimientos morales*. Filosofía .Alianza Editorial.Madrid.2004
- Aristóteles. *Metafísica*. Editorial Porrúa. SA. México 1992.
- Aristóteles. *Etica Nicomaquea*. Ed. Unam.Mexico 1961.
- Barre, Raymond, *Economía política*. Barcelona, Ariel, 1973, pág. 181.
- Bentham Jeremy. *An Introduction to the Principles of Morals and Legislation*. In two volumen. The first edition 1780. The first Publisher in 1789. Printed for in Pickein. 1823.London. Google.
- Blaug Mark. *The methodology of economics*. Cambridge University Press, 1997
- Camphenoudt, Q. *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. México 1999.
- Caritas in Veritate. Encíclica. Benedicto XVII .Roma.2009
- Comte Augusto.*Discurso sobre el espíritu positivo*.Revista de Occidente .Madrid.1934
- Cravero, J. M., *El tomismo en la filosofía contemporánea de la economía*.Educa.Buenos Aires.1997
- Crespo F. Ricardo. *La Economía como Ciencia Moral*. Educa. 1997
- Daly Herman E.- Jr. Cobb John B. *For the Common Good*. Beacon Press. Boston Massachusetts. 1989
- Di Finizio, Ferdinando, *El método de la economía política y de la política económica*. Barcelona, Casa Editorial Bosch, 1961.
- Dilthey, W., *Teoría de la concepción del mundo*. México, Ed. Cultura Económica, Trad. de Eugenio Imaz.
- Fernández-Pol, Jorge E., *Economía, teoría económica y metateoría económica*. Buenos Aires, El Ateneo, 1979.
- Feyerabend Paul K. *Diálogo sobre el método*. Traductor Casas José, Editorial Cátedra, Colección Teorema. España Ediciones Cátedra. 2000
- Frankl V. *El Hombre en busca de sentido*. Edi. Herder. Barcelona .1979
- Friedman Milton. *Essays in Positive Economics*. The University of Chicago Press .1953
- Gómez Castañeda, O.R.: "*La Filosofía de la Economía*" en Contribuciones a la Economía, mayo 2007. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>
- Gómez López, R. (2004) Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/>
- Hicks, John, *Causalidad en economía*. Buenos Aires, Ed. Tesis, 1981,
- Hoevel Carlos.*Crisis del sujeto y Filosofía Política contemporánea*.Revista Colección.Instituto de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.Pontificia Universidad Católica Argentina. Año XII. N° 17. Pág 165-180.
- Krathwohl, David R. *Methods of educational &social science research: an integrated approach*. New York:Logman 1997

Ledesma Joaquin,Rafael. La Vida Económica. Doctrina Social de la Iglesia. Educa.2009.

Ledesma Joaquin Rafael. Economía .Teoría y Política.Prentice Hall. 2004.

Ledesma Joaquin Rafael. Pensando la nueva economía. Educa.2000.

Licciardo Cayetano. *Moral y Economía*. Cuadernos Universitario. Educa. 1985

Lipsey Richard G. *Introducción a la Economía Positiva*. Vicens Universidad. 10 Edición. España 1977.

Marshall, A., *Principios de economía: un tratado de introducción*. Madrid, Ed. M. Aguilar, 8ª edición, 1957.

Mc Closkey Donal N. La retórica de la economía. Alianza Editorial.Madrid.1990

Marchal, André, *Metodología de la ciencia económica*. Buenos Aires, El Ateneo, 1957.

Menguer Carl. Principios de Economía Política.Ed. Orbis.Hyspanoamérica. 1985

Messner,Johannes.La Cuestion Social.Madrid. Rialp.1960.

Mises, Ludwig von, *La acción humana*. Madrid, OPEC, 1968.

Millán Puelles Antonio. *Economía y Libertad. Industrias Gráficas*. Madrid .1974

Mirabella Miguel A. *Fundamentos de Filosofía Económica*. Educa 2006.

Nozick Robert. *Anarquía, Estado y utopía*. FCE. Bs.As. 1988

Pareto Wilfredo. *Manual de Economía Política*. Ed. Atalaya. Buenos Aires. 1946

Pontificio Consejo Justicia y Paz.Compendio DSI.Conf.Episcopal Aeg. 2005

Popper Kart R. *Conocimiento objetivo*. Tercera Edición. Tecnos. Madrid.1988

Ramos Gerardo Daniel ,SCJ. Historia y perspectivas de las ideas teológicas. Educa. Bs. As. Octubre 2004

Rawls John. *Teoría de la Justicia*. Segunda Reimpresión 2000.FCE

Robbins Lionel. *Ensayo sobre la naturaleza y significación de la Ciencia Económica*. FCE.México.1981

Samaja Juan. Epistemología Y Metodología. Eudeba.

Sampieri Roberto Hernández-Collado Carlos Fernández-Pilar Baptista Lucio. Metodología de la Investigación. Mac Graw Hill.

Sison Alejo José , Profesor de Filosofía de la Universidad de Navarra en España. En Gómez Castañeda.op.cit.

Scheler, M., *La idea del hombre y la historia*. Ed. Fausto, 1996.

Schumpeter, Joseph, *Historia del análisis económico*. México, FCE, 1971

Stuart Mill John. Utilitarismo.Publicaciones de la Escuela Moderna.Los Grandes Pensadores.Editado en Barcelona y Buenos Aires.S.F.

Tinbergen, J., *Política económica*. México, FCE, 1968

Touchard, Jean, *Historia de las ideas políticas*. Madrid, Ed. Tecnos, 1970

Tullock Gordon-McKenzie, R.B.La nueva frontera de la economía. Espasa –Calpe SA Madrid,1980.The New World of Economics.Enero 1978. Segunda Edición

Weber M. *Economía y Sociedad*. FCE. México Primera Reimpresión 1969

Weber M.Essays in Economics Sociology.Princeton University Press.1998

Zalduendo, E. A., *Breve historia del pensamiento económico*. Buenos Aires, Ed Macchi, Tercera edición revisada, 1998.

Zamagni, Stefano, *Mercado, Estado y Sociedad Civil*. En: Revista Valores, Septiembre 2002.

**ANEXO**  
**Línea Histórica de Autores**<sup>65</sup>

| <b><u>Autor/Epoca.</u></b>       | <b><u>Años</u></b> | <b><u>Referencia</u></b>           |
|----------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| <b><u>Antes de Cristo</u></b>    |                    |                                    |
| Parménides                       | (540-470 a.C)      | Episteme. El ser es                |
| Sócrates                         | (470-399 a C)      | Filósofo de la Etica. Diálogos     |
| Platón                           | (428-347 a C )     | República. Teoría de las Ideas     |
| Aristóteles                      | (384-322 a C )     | Metafísica .Etica Nicomaquea       |
| Epicuro                          | (341-270 a C )     | Hedonismo                          |
| <b><u>Después de Cristo</u></b>  |                    |                                    |
| <b><u>Siglo IV</u></b>           |                    |                                    |
| San Ambrosio                     | ( 340-397)         | Doctor de la Iglesia               |
| <b><u>Siglo V al XV</u></b>      |                    |                                    |
| <b><u>Edad Media</u></b>         |                    |                                    |
| San Agustín                      | (354-430)          | La ciudad de Dios                  |
| Sto. Tomás                       | (1225-1274)        | Suma teológica                     |
| Ockám G.                         | (1270-1349)        | Nominalista. Experiencia sensible  |
| <b><u>Siglo XV-XVI-</u></b>      |                    |                                    |
| <b><u>Renacimiento</u></b>       |                    |                                    |
| Bacon Francis                    | (1561.1626)        | Método experimental-Organón        |
| Galileo Galilei                  | (1564-1642)        | Astrónomo. Ciencia moderna         |
| Hobbes                           | (1588-1679)        | El Leviatán                        |
| Descartes                        | (1596-1650)        | Pienso luego existo                |
| Spinoza                          | (1632-1677)        | Dios crea individuos no naciones   |
| Locke                            | (1632-1704)        | 2 Ensayos sobre el Gobierno Civil  |
| Berkeley J.                      | (1685-1753)        | Idealismo espiritualista           |
| <b><u>Siglo XVIII</u></b>        |                    |                                    |
| <b><u>Ilustración</u></b>        |                    |                                    |
| Hegel M.                         | (1770-1831)        | Idealismo-Dialéctica               |
| Hume D.                          | (1711-1776)        | La República Perfecta              |
| Rousseau                         | (1712-1778)        | El Contrato Social                 |
| Diderot                          | (1713-1784)        | El enciclopedista                  |
| Smith Adam                       | (1723-1790)        | Escuela clásica                    |
| Kant I.                          | (1724 - 1804).     | Metafísica de la Etica. Fenoménico |
| Burke                            | (1729-1797)        | La humanidad es sabia              |
| Bentham J                        | (1738-1832)        | Placer y dolor                     |
| Ricardo D.                       | (1772-1823)        | Teoría valor-trabajo.              |
| Comte Auguste                    | (1798- 1857)       | Positivismo                        |
| <b><u>Siglo XIX</u></b>          |                    |                                    |
| <b><u>Edad contemporánea</u></b> |                    |                                    |
| John Stuart Mill                 | ( 1806- 1873       | Filósofo-Economista.Utilitarismo   |
| Marx Carl                        | (1818-1883)        | Materialista. El Capital           |

<sup>65</sup> Por año de nacimiento

|                     |             |   |
|---------------------|-------------|---|
| Dilthey, W          | (1833-1911) | Ciencias subjetivas.                    |
| Walras L            | (1834-1910) | Economista. Marginalista.               |
| Jevons W. S.        | (1835-1882) | Economista.Utilidad marginal.           |
| Menguer Karl        | (1840-1912) | Economista.Sentido subjetivo del valor. |
| Wieser von F.       | (1851-1926) | Economista.Teoría de la imputación.     |
| Dewey               | (1859-1952) | Filósofo. Pragmatismo                   |
| Weber Max           | (1860-1920) | Tipos ideales-Homo Economicus           |
| Cannan Edwin        | (1861-1935) | Filósofo.                               |
| Eisten Albert       | (1879-1955) | Físico.Teoría de la relatividad.        |
| Von Mises           | (1881-1973) | Praxiología.La acción humana            |
| Schumpeter          | (1883-1950) | Destrucción creadora                    |
| Heidegger M.        | (1889-1976) | Existencialista                         |
| Wittgenstein L      | (1889-1951) | Método hipotético deductivo             |
| Carnap              | (1891-1970) | Positivismo lógico                      |
| Gramsci             | (1891-1937) | Filósofo Marxista                       |
| Polanyi             | (1891-1976) | Orden social policéntrico               |
| Reichenbach         | (1891-1953) | Positivismo lógico                      |
| Ludwick Fleck       | (1896-1961) | Colectivo de pensamiento                |
| Von Hayeck          | (1899-1992) | Neoliberal.                             |
| <br>                |             |   |
| <b>Siglo XX</b>     |             |   |
| Gadamer H           | (1900-2002) | Escuela Hermeneútica                    |
| Popper Karl R.      | (1902-1994) | Conocimiento objetivo.                  |
| Hempel C.G.         | (1905-1997) | Filósofo. Positivismo lógico.           |
| Friedman M.         | (1912-2006) | Monetarismo Neoclásico                  |
| Bunge, Mario        | (1919-      | Realismo crítico                        |
| Khun Thomas         | (1922-1996) | Epistemólogo Estruc Rev.Cien.           |
| Rawls John          | (1921-2002) | Filosofía Política                      |
| Tullock Gordon      | (1922-      | La economía es amoral                   |
| Lakatos Imre        | (1922-1974) | Programa de Inves.Científica            |
| Gregorio Klimovsky  | (1922-2009) | Hipotético deductivo                    |
| Stegmüller W        | (1923-1991) | Economista.Epistemólogo                 |
| Feyerabend P.       | (1924-1994) | Contra el método                        |
| Blaug Mark          | (1927-      | Metodología de la Economía.Poperiano    |
| Agulla Juan C.      | (1928-2003) | Hermeneútica                            |
| Habermas J          | (1929       | Teoría crítica de la sociedad           |
| Nozick Robert       | (1932-2002) | Anarquía, Estado y Utopía'              |
| Mc Kenzie Richard   | (1942-      | La economía es amoral                   |
| Donald N. McCloskey | (1942-      | Retórica                                |
| Hausman D.          | (1947-      | Filósofo. Lakosiano                     |
| Lypsey R.           | (1928-      | Economía Positiva y Normativa.          |