

Рєпіна І.М.,

канд. екон. наук, доцент,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима
Гетьмана», Україна

Inna Repina

PhD, Associate Professor,
Kyiv National Economic University
named after V. Getman, Ukraine

**НОВІТНІ ПОКАЗНИКИ
МОНІТОРИНГУ АКТИВІВ
ПІДПРИЄМСТВА**

**NEWEST INDEXES
OF MONITORING OF ASSETS
OF ENTERPRISE**

Доповнено інструментарій оцінювання

The tool of evaluation of the productivity

and similar papers at core.ac.uk

provided by Institutional Repository of Vadym Hetma

цінтом емерджентної продуктивності
виду економічної діяльності.

coefficient of the emergzhentnoy
productivity of type of economic activity.

У сучасному кризовому стані національної економіки підсилюється актуальність продуктивного використання активів підприємствами. За умови обмеженості доступу (переважно через їх вартість) до ресурсів, що формують портфель активів суб'єкта господарювання, менеджери вітчизняних підприємств змушені шукати внутрішні резерви підвищення продуктивності використання наявних активів.

У практиці господарювання результати діяльності як промислового, так і будь-якого іншого підприємства залежать від продуктивності активів, від їх спроможності приносити економічну вигоду та забезпечувати конкурентоспроможність підприємства на конкретному ринку в довгостроковій перспективі.

Ознайомившись із загальними відомостями про наявні активи підприємств та результати їх використання, що формалізовані у товарному виробництві та валовій додані вартості, слід доповнити інструментарій моніторингу продуктивності активів підприємств показниками статичної і динамічної продуктивності активів, а також коефіцієнтом емерджентної продуктивності виду економічної діяльності. У табл. 1 представлено технологію розрахунку даних показників.

Продуктивність активів за статичним підходом ілюструє спроможність залучених активів генерувати певний обсяг товарної продукції, при цьому її вартість є складовою вартості товарного випуску. При розрахунку продуктивності активів за дина-

мічним підходом ми маємо змогу ідентифікувати спроможність активів створювати нову (додану) вартість яка є підґрунтям розширеного відтворення та подальшого соціально-економічного розвитку.

Таблиця 1

ПОКАЗНИКИ ПРОДУКТИВНОСТІ АКТИВІВ

№ з.п	Показник	Технологія розрахунку	Умовні позначки
1	Продуктивність активів (статичний підхід)	$W_{A\dot{A}} = \frac{\dot{O}\hat{A}}{\hat{A}}$	<i>ТВ</i> — товарний випуск за видом економічної діяльності <i>A</i> — вартість активів підприємств за видом економічної діяльності
2	Продуктивність активів (динамічний підхід)	$W_{A\ddot{A}} = \frac{\hat{A}\ddot{A}\hat{A}}{\hat{A}}$	<i>ВДВ</i> — валова додана вартість за видом економічної діяльності <i>A</i> — вартість активів підприємств за видом економічної діяльності
3	Коефіцієнт емерджентної продуктивності виду економічної діяльності	$\hat{E}_{\dot{A}W} = \frac{\hat{A}\ddot{A}\hat{A}}{\dot{O}\hat{A}}$	<i>ВДВ</i> — валова додана вартість за видом економічної діяльності <i>ТВ</i> — товарний випуск за видом економічної діяльності

Коефіцієнт емерджентної продуктивності виду економічної діяльності є структурним показником, що характеризує частку валової доданої вартості в обсязі товарної продукції за видом економічної діяльності. Даний показник за своєю природою має здатність ілюструвати фундамент інвестиційної привабливості виду економічної діяльності так як інвестора, який вирішує питання інвестування в активи суб'єкта господарювання, цікавить потенційна спроможність високої капіталізації своїх вкладень. Тому чим вищий коефіцієнт емерджентної продуктивності виду економічної діяльності, тим даний напрям більш привабливий для інвестора.

У табл. 2 представлено показники продуктивності активів підприємств України за видами економічної діяльності.

Таблиця 2

**ПОКАЗНИКИ ПРОДУКТИВНОСТІ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВ
УКРАЇНИ ЗА ВИДАМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ (2007—2009 рр.)**

(на 01.01)

№ з.п.	Вид економічної діяльності	W _{Авб}			W _{Ад}			Ē _{дпв}					
		2007 р.	2008 р.	2009 р.	тенденція	2007 р.	2008 р.	2009 р.	тенденція	2007 р.	2008 р.	2009 р.	тенденція
1	Усього, в т.ч.:	0,69	0,68	0,68	«↓»	0,30	0,30	0,29	«↑»	0,43	0,44	0,43	«↓»
2	Сільське господарство, мисливство, лісове господарство	1,45	1,27	1,16	«↓»	0,60	0,53	0,48	«↓»	0,42	0,42	0,42	«const»
3	Промисловість, в т.ч.:	0,88	0,93	0,98	«↑»	0,24	0,26	0,26	«↑»	0,27	0,27	0,27	«const»
4	Будівництво	0,85	0,86	0,70	«↓»	0,28	0,28	0,22	«↓»	0,33	0,32	0,31	«↓»
5	Торгівля; ремонт автотомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку	0,31	0,32	0,30	«↓»	0,17	0,17	0,17	«const»	0,56	0,55	0,57	«↑»
6	Діяльність транспорту і зв'язку	0,64	0,62	0,64	«const»	0,33	0,32	0,33	«const»	0,52	0,52	0,52	«const»
7	Інші фінансові та не-фінансові послуги	0,64	0,60	0,62	«↓»	0,43	0,39	0,40	«↓»	0,67	0,65	0,64	«↓»

Дані табл. 2 ще раз доводять, що на фоні інших видів економічної діяльності промисловість України має тенденцію до підвищення продуктивності залучених активів і стійку інвестиційну привабливість. Це пояснюється тим, що промислові підприємства є основними системоутворюючими елементами багатьох інших життєво важливих сфер держави, зокрема в таких: *економічній* — базис утворення вартості; *бюджетній* — джерела наповнення; *територіальній* — містоутворювачі; *науковій та освітній* — рушії розвитку, споживачі та джерела знань; *соціальної* — місця реалізації людських можливостей та забезпечення засобами існування; *податковій* — джерела надходжень; *фінансовій* — мультиплікатори грошей.

Крім того, в промисловості зосереджено понад 30 % усіх активів, що працюють на економіку держави. Проте аналіз продуктивності їх використання доводить, що необхідно провести переоцінку підходів до управління активами промислових підприємств, так як реальні показники набагато нижчі від очікуваних (враховуючи потенціал даного напрямку економічної діяльності).

Сабадирьова А.Л.,
докторант, Одеський державний
економічний університет, Україна

Sabadyryova A. L.,
Assistant to the professor,
Odessa State Economic
University, Ukraine

ОРГАНІЗАЦІЯ ОЦІНКИ ПОТЕНЦІАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

ORGANIZATION OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE'S POTENTIAL ESTIMATION

Розглянуто теоретичні та практичні питання організації оцінки потенціалу промислового підприємства, в яких зацікавлені інвестори, кредитори, акціонери, постачальники, управлінці, держава.

In the following these theoretical and practical questions of industrial enterprise's potential estimation are considered, in which investors, creditors, shareholders, suppliers, managers, the state.

Все частіше термін «організовувати» вживається тоді коли діло іде по людей, про їх працю, про їх зусилля [1, с. 69]. Система організації вартісної оцінки потенціалу промислового підприємства ґрунтується на основі наукових підходів і принципів теорії