

На підставі аналізу, проведеного відповідно до запропонованої методики за кожною позицією номенклатури продукції, що випускається у регіоні, розглядаються пропозиції щодо зняття з виробництва, модернізації продукції в процесі її виробництва, заміни продукції, що випускається на альтернативну, яка висуває до устаткування ті ж або близькі вимоги, що й продукція, яка замінюється, але має більш високі показники конкурентоспроможності, розширення виробництва даної продукції.

Література

1. Федонін О.С., Рєпіна І.М., Олексюк О.І. Потенціал підприємства: формування та оцінка: Навч. пос. — К.: КНЕУ, 2004. — 316 с.
2. Бачевський Б.Є, Заблодська І.В., Решетняк О.О. Потенціал і розвиток підприємства: Навч. пос. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 400 с.
3. Максимов В. В. Економічний потенціал регіону (аналіз, оцінка та використання): Монографія. — Луганськ: Вид-во СНУ ім. В.Даля, 2002. — 360 с.
4. Бачевский Б. Е., Решетняк Е. А., Лозовая М. Г. Теоретические подходы к процессам обновления // Экономика: проблемы теории та практики. Зб. наук. праць Дніпропетровського національного університету. Вип. 211. Т. II. — Дніпропетровськ: ДНУ, 2006. — С. 490 — 495.
5. Бачевский Б.Е., Свиридова Н.Д., Чернобай А.В. Обновление основных средств предприятия в условиях рыночной экономики: Монография / Под ред. проф. Гончаров В.Н., проф. Дорофиев В.В. — Донецк: ДонГАУ, 2001. — 180 с.
6. Гончаров В.Н., Бачевский Б.Е., Бурбело О.А. Обновление парка оборудования в условиях интенсификации производства. — К.: Техника, 1990. — 136 с.

Діброва О. Ю.,
аспірант, ДВНЗ «КНЕУ
імені Вадима Гетьмана»,
Україна

Dibrova O. Y.
Post graduate student,
Kyiv national economic
university after Vadym Hetman,
Ukraine

МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ГЛОБАЛЬНИХ ПРОЕКТІВ

METHODOLOGY ASPECTS OF GLOBAL PROJECTS APPRAISAL

Обґрунтовуються підходи до врахування ризиків при оцінці глобальних проектів

Global projects appraisal with risks estimation

Методичні аспекти оцінки глобальних проектів

У сучасній науковій літературі та економічній практиці застосовуються кілька методів оцінки ефективності проектів. До них

відносяться: метод дисконтування грошових потоків та розрахунку NPV, метод реальних опціонів, метод умовних грошових потоків та інші. Проте найбільш розповсюдженим залишається показник чистої приведеної вартості — NPV (*net present value*). Його популярність зумовлюється легкістю застосування та можливістю враховувати майбутні грошові потоки від проекту.

Розрахунок NPV дає прийнятні результати для тих проектів, рівень ризику по яких є мінімальним. Як відомо, в реальному житті таких умов не існує, тим більше, коли мова іде про глобальне економічне середовище. Для кожного проекту існує дві основні групи ризиків: внутрішні та зовнішні. Внутрішні ризики як для глобальних, так і для національних проектів у більшості випадків є однакоvими, окрім хіба що проблем організації ефективної взаємодії всередині проектної команди. Розглядаючи ризики зовнішнього середовища глобальних проектів, легко помітити особливість, що до них належать ризики не тільки національного, але й глобального рівня. Тому для оцінки ефективності глобального проекту велику увагу слід приділяти визначенню потенційних ризиків, пов'язаних з його реалізацією, розрахунку їх впливу на грошові потоки проекту та визначенню кінцевих результатів, на основі яких приймаються управлінські рішення щодо прийняття чи відхилення проекту.

Для цього пропонується враховувати ймовірність виникнення проектних вигід і витрат при обчисленні NPV, яка відображає ступінь ризику.

Як відомо, значення ймовірностей знаходиться у межах від 0 до 1, тому оцінюючи надходження грошових коштів під час реалізації проекту, варто звертати увагу на фактори внутрішнього та зовнішнього проектного середовища з метою отримання найбільш точної та зваженої оцінки надходжень грошових потоків. Таким чином, зважені на ймовірність грошові потоки будуть формувати більш реальну чисту приведену вартість проекту.

Досліджуючи особливості глобальних проектів, легко помітити, що за обсягами, характеристиками ресурсів, територіальним охопленням, специфікою виконання, інтернаціональним складом команди, критичністю узгодженості в часі роботи окремих проектних груп вони значно відрізняються від локальних чи національних проектів. Це зумовлює можливості виникнення різних ризиків з різною ймовірністю в частині робіт, що реалізуються різними частинами проектної команди в різних частинах світу. Їх коректне врахування потребує деталізації грошових потоків та інвестицій в розрізі «центрів відповідальності» із застосуванням диференційованих оцінок проектних ризиків.

Таким чином, пропонується визначати сукупні грошові потоки і інвестиції як зважені величини, що враховують можливі коливання кожного показника з певною ймовірністю.

Для глобальних проектів звичайною є ситуація, за якої етапи проекту реалізуються в різних країнах чи регіонах, для яких значення ризику мають різну величину. Економічно розвинені країни, безумовно, характеризуються нижчим його рівнем, ніж ті, що розвиваються. Проте виходячи з цілей економії коштів, більшість ресурсно-містких проектів реалізується в слабо розвинених країнах, або в тих, що розвиваються. До того ж, цілком природним явищем для глобального проекту є поступова реалізація його етапів у різних країнах, при чому, реалізація наступних етапів залежить від результату попередніх. Перед менеджерами глобальних проектів постає задача точної оцінки та врахування можливих ризиків. Якщо проект має складну структуру, складається з взаємопов'язаних етапів, розрахований на довгострокову перспективу та потребує значних фінансових ресурсів, у деяких випадках доцільним буде використання добутку значень ризиків при визначенні їх впливу на грошові потоки.

Таким чином, запропонований підхід дозволяє приймати обґрунтованіші управлінські рішення на стадії планування проектів, скоротити витрати, пов'язані з реалізацією неприбуткових проектів чи таких, які здавалися прибутковими до більш точної їх оцінки, а також вийти компаніям на більш високий рівень ефективності інвестиційної діяльності.

Дмитренко А.І.,

канд. екон. наук, доцент
кафедри економіки підприємств,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима
Гетьмана», Україна

Dmytrenko A.I.

candidate of economic sciences,
assistant professor Kyiv National
Economic University, Ukraine

ЕФЕКТИВНІСТЬ АНТИ- КРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

У статті розглянуто сутність, види, умови забезпечення та технологію здійснення оцінки ефективності антикризової діяльності спроможності кризового підприємства. Запропоновано сукупність критеріїв та кількісних і якісних показників ефективності антикризового управління для учасників та зацікавлених осіб антикризового процесу.

EFFICIENCY OF ANTICRISIS MANAGEMENT AT ENTERPRISE

The article presents an essence, types, principles, conditions and technology of anticrisis management efficiency determination. A set of criteria, qualitative and quantitative anticrisis efficiency indexes, considering participants of the process, is suggested.