

# 大台北地区都市化发展特色探析

□ 王 勇

**摘 要:** 大台北地区在都市化发展进程中, 区域间功能逐渐分化, 形成传统与现代相结合, 经济发展与生态、社会相协调的独特都市化发展特色。与此同时, 大台北地区在都市土地规划、空间结构优化、都市体系更新等方面积累了较为成熟的发展经验。

**关键词:** 大台北地区; 都市化; 发展特色; 经验借鉴

DOI:10.16650/j.cnki.xdtwyj.2017.06.008

近代以来, 伴随着台湾经济发展, 以台北市为核心, 包括新北市、基隆市在内的大台北都会区逐步形成。大台北都会区简称为“北北基”, 已发展成为台湾第一大都会区, 其人口聚集区域以台北盆地为主, 并扩大周边山区及台地。

## 一、大台北地区都市化发展历程及空间结构转化

大台北地区都市化发展大致经历了清朝统治时期、日据时期、台湾光复初期、战后经济快速增长时期和后工业化时期等5个阶段。在清朝统治时期, 台北市原是淡水河边的一个小城镇, 面积仅4.5 km<sup>2</sup>。1887年, 台湾改制建省, 台北设为省会, 在大稻埕积极发展市政建设, 成为台北商业中心。同时, 台北至台南铺设了电报电缆, 台北与新竹的铁路得以贯通。由此, 台北开始由淡水河边向其他地区扩展,

成为台湾政治与交通中心。在地域空间结构上, 台北地区最初以一些多元性都市聚落为核心组成, 区域间功能逐渐分化。商业中枢集中于大稻埕与艋舺, 形成台北地区的中心城市, 台北盆地周围地区则成为地方性集散中心; 日据时期, 日本殖民当局将台北市规划为一级都市, 并赋予周围地方中心不同的都市功能。例如, 规划新庄、八里等以发展工业为主。由此, 台北成为日据时期的政治、经济及贸易中心, 并向东面及南面逐步扩展, 都市工商业较以往获得快速发展。1920年, 台北设市, 都市人口发展到16万人, 建成区面积扩展为12.5 km<sup>2</sup>。1944年, 台北市人口增加到40万人, 成为具有中等规模的都市, 建成区面积达45.6 km<sup>2</sup>;<sup>①</sup>1945年台湾光复后初期, 规定台北市为省辖市和施行市制, 东接内湖, 西北毗连淡水河, 北临士林, 西南与中和相望。划分

---

**作者简介:** 王勇, 两岸关系和平发展协同创新中心副秘书长, 厦门大学台湾研究院经济研究所副教授、硕士生导师, “985”工程台湾研究创新基地成员。

**基金项目:** 国家社科基金一般项目“‘一带一路’战略下两岸产业链双向嵌入性研究”(批准号: 17BJL062?); 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“新形势下两岸经济融合发展的动力机制研究”(16JJD790036); 福建省社会科学规划一般项目“大陆经济新常态下两岸产业链整合协同创新研究”(批准号: FJ2016B141)。

为城中、建成、延平等 10 个区。<sup>②</sup>20 世纪 50 年代,台湾当局开始实施台北市内疏散计划,主要疏散方向是向北到士林和北投,向南达景美、新店和永和,向东至台北市东区、松山和南港。1955 年,以台北市为核心的周围乡镇的都市人口增长率开始超过台北市,台北都市区雏形开始形成;60 年代,台湾经济步入快速增长时期,1967 年,台北市升格为“院辖市”,全市面积扩展为 272km<sup>2</sup>。台北市周边的三重、新庄、板桥、中和、新店等迅速发展成为轻工业区,吸引大量人口移入,导致 70 年代中期其人口增长率逐渐超越台北市。此时,台北市发展轴线在市内全面扩张,特别是向市东面发展及市西南面卫星城镇成长。与此同时,台北县(现新北市)的树林、汐止、土城、五股、芦洲逐渐发展成为主要的外来人口

移入地。1979 年,台湾 20 大都市中有 11 个位于以台北市为中心的 50km<sup>2</sup> 以内地区;1980 年后,台湾步入经济发展后工业化时期,台北市人口增至 220 万人,建成区面积达 200 km<sup>2</sup>,台北及其周围县市的都市化水平达 80~90%,形成台北到桃园的大台北都会区,包括都会中心区、中心都市其他地区、卫星市镇、都会郊区。在大台北都会区范围内,规模在 10 万人以上的中型新兴都市增长最快,主要分布在台北市西南的交通走廊地带(见表 1)。80 年代末期以来,台北房地产市场快速发展,大台北都会区再度向外扩张,原先的卫星城镇开发更加密集,并逐步蔓延至外围二环市镇及台北盆地边缘的山坡地带。目前,大台北都会区以其较多的就业机会和优越的生活环境,成为台湾最具吸引力的大都会区。

表 1 大台北都会区空间结构分布现状

空间区位划分	人口(万人)	面积(km <sup>2</sup> )	行政分区
核心	144	67	台北市大同区、万华区、中正区、大安区、信义区、中山区、松山区
北部	76	347	台北市北投区、士林区,新北市八里区、淡水区、三芝区、石门区
南部	147	663.75	台北市文山区,新北市深坑区、新店区、石碇区、乌来区、中和区、永和区
西北部	124	153	新北市三重区、芦洲区、新庄区、泰山区、五股区、林口区
西南部	113	277	新北市板桥区、土城区、树林区、三峡区
东部	106	756	台北市内湖区、南港区,新北市金山区、万里区、汐止区、瑞芳区、贡寮区、平溪区、双溪区,基隆市仁爱区、中正区、信义区、中山区、安乐区、七堵区、暖暖区

资料来源: <http://nccuir.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/. /25750308.pdf>。

## 二、大台北地区都市化发展特点

大台北地区在发展成为以台北为核心的大台北都会区同时,逐步形成传统与现代相结合,经济发展与生态、社会相协调的独特都市化发展特色。

### (一) 集约化和积极融入全球化都市经济体系

一方面,大台北地区都市化体现为人口从农村和小城镇向台北市及周边地区移动的集中型都市化发展过程。具体而言,大台北地区

的发展由台北市的艋舺开始,而后转向大稻埕再向外逐渐扩张,邻近台北市的市、乡镇的发展在日据时期就有明确的都市产业功能定位,引发人口持续增长,形成与欧美都市类似的郊区化现象。另一方面,大台北地区在经济全球化下积极与世界都市体系相接轨。具体而言,大台北地区经济一直与世界保持着密切的联系。1949年之后,出口导向型经济体制使台湾的工业生产网络与全球经济生产连结度日益加深,极大地增强了大台北地区与世界都市体系的联系。上世纪70年代以来,台湾信息产业形成的特有网络生产型态直接或间接地促使新投资不断向大都市周围聚集,使得都市及其毗邻市镇因工业的集中发展而快速都市化。80年代,台北及其周围县市的都市化水平已达80~90%。<sup>③</sup>由此,在出口导向型经济发展模式推动下,台湾经济发展顺利整合于全球经济体系之中,期间,大台北地区快速发展成为颇具规模的国际化大都市,并成为全球经济空间网络的节点。目前,大台北地区与世界主要都市都有直接或间接的联系,使大台北地区的发展融入到世界都市体系中并参与其发展,由此,加速了大台北地区与世界都市体系的密切连接,提高了大台北地区的吸引力和辐射范围,进一步提升了大台北地区的都市功能。

### (二) 交通运输体系立体化

90年代中后期,大台北地区逐步建成交通通达性完善、运输经济效益较高的捷运系统。捷运路网陆续完工通车后,为捷运沿线社区注入新的活力,重新塑造起大台北地区的城市形象,为公众提供方便、快速、舒适美观的大众运输服务,大幅度缩短往返台北市中心区的时间,成为大台北地区民众的主要运输工具之一。基于此,大台北地区捷运系统被国际上评定为稳定度最高的捷运系统。之后,为因应大台北地区未来持续性都市建设的发展需求,扩大捷运系统服务的范围,并发挥捷运整体运

输效益以满足旅客的需求,大台北地区的台北市捷运局自2010年起积极推进实施“三环三线”捷运路线规划。<sup>④</sup>此外,自1983年以来,大台北地区先后分4期执行28年的铁路立体化工程,<sup>⑤</sup>总投资1800亿元新台币,串连台北市沿线土地开发及都市更新计划,使原本因铁路进入市区而遭到切割的大台北地区的铁路两侧区域重新缝合,从而促进大台北地区的整体开发,大幅改善这一地区的市容景观,提升其交通顺畅度,同时也有助于契合台湾永续发展与节能政策,促进大台北地区的进一步繁荣发展。

### (三) 通过副都区和卫星城镇发展以缓解中心城区压力

近年来,位于大台北地区新北市的新庄因距离台北市区的台北车站仅20分钟的捷运车程而逐渐发展成为台北市向西北部延伸发展的副都区。<sup>⑥</sup>根据新北市都市发展规划,新庄副都区与新板特区是大台北地区重点发展的“双子星”都市。目前,新庄副都区已发展成为新北市除板桥外,交通基础设施建设、公共配套设施建置最完善的地区。与新庄副都区发展类似,位于大台北地区南部新北市的中和已发展成为台北市近郊的一个重要卫星城镇,成为新北市的第二大人口城镇、大台北地区第二大卫星城镇和发展最为快速的地区。与此同时,大量科技产业、制造业、电子产业等领域的企业纷纷选择在此设厂,相关科技人才也大量迁移至此。为提升中和的都市功能,<sup>⑦</sup>中和市提出了共荣互惠发展模式作为中和市政建设的发展方向,从而持续吸引台北市民众向中和移动。

### (四) 对淡水河沿岸绿色综合治理以推动都市永续发展

自60年代以来,为使淡水河沿岸地区成为未来大台北都会区再发展的战略要地,1966年,台北市提出“圆山新生计划”,包括建设

圆山河滨公园、综合大楼和停车场等。其中,1970年圆山河滨公园建成将都市边缘空间转变为集体消费景观地带,满足了市民生活休憩的需求,提升了城市形象。1978年,台湾交通事务主管部门提出“淡水河公园走廊”构想,次年,拟定基隆河“滨江计划”。1983年,台北市通过回收临新店溪和景美溪的公有河川地,积极推动河滨公园建设。截止1989年,淡水河系建成13座河滨公园。2010年,台北市与新北市联合提出“大台北双子城计划”,包括成立“淡水河流域管理局”和实施“淡水河曼哈顿计划”。<sup>⑧</sup>其中,“淡水河曼哈顿计划”规划将淡水河、新店溪和景美溪等两市交界地带,通过采取都市更新和容积奖励措施,打造具备纽约曼哈顿形式及规模的“淡水河曼哈顿”国际化新区,使该区域成为青年人居住区和公共住宅区,同时成为金融、科技、旅馆业的企业营运和研发总部。与此同时,台北市和新北市还联合发起“淡水河沿岸开发计划”。<sup>⑨</sup>主要包括河水净化处理、多用途河岸公园建设、河岸地区生态系统保护、淡水河桥梁美化、河岸都市再造等方面。

(五) 重视知识产业开发利用对都市发展的驱动作用

经济全球化时代,大台北地区通过资讯网络系统将信息流快速传输与转化,使得都市区发展极大地摆脱了传统资源条件的束缚,产生新的经济型态与生产方式,改变了都市区功能结构和规模结构,扩大了都市区与世界的联系。70年代后期以来,台湾信息产业迅速崛起,为大台北地区经济发展注入新的活力。1976至1996年,大台北地区的新闻出版业和通讯社约占台湾地区的55%,其中,图书、杂志和音像出版均高居台湾地区的80%。另外,随着全球网络产业的蓬勃发展,知识与信息成为都市区间比较竞争优势的最重要因素。1994年,台湾颁布“资讯工业发展政策措施”

计划,积极推动“国家资讯基础建设”(National Information Infrastructure, NII),大台北地区的信息网络得以蓬勃快速发展。2000年,大台北地区的台北市和台北县的家用电脑普及率达80.76%,远高于台湾地区28.39%的平均水平。在互联网的使用上,1999年,大台北地区的台北市和台北县的上网人数占全台湾地区的45%,远高于岛内其他地区。2002年,大台北地区的台北市的上网比率更高达72.5%。与此同时,电子商务市场规模也迅速扩大,占大台北地区GDP的比重迅速提升。大台北地区网络发展进入新发展阶段,由此成为台湾电子信息产业的主要发展基地。此外,大台北地区电子信息产业拥有地方化产业支持体系 and 专业化生产制度,使产业技术与劳动力市场互相紧密结合,提高了当地信息产业的竞争力,降低了信息产业的生产成本,形成了区位化经济(Localization economies)和信息产业经济规模优势。由此,通过信息科技的运用和范围经济的深入发展,大台北地区逐步形成网络化区域空间都市体系,汇聚有规模庞大的国际金融、商业和信息等重要功能。

(六) 通过文创产业发展推动都市更新

80年代中后期,大台北地区已拥有全台湾最高的受教育程度,最密集的创意人才分布,最多元化的文化。1988年,台湾地区立法机构颁布“都市更新条例”,其目的在于“为促进都市土地计划之再开发利用,复生都市机能,改善居住环境,增进公共利益”。在此推动下,90年代中期起,大台北地区以台北市为核心,积极开展文化政策主导下的都市更新。<sup>⑩</sup>其中,台北市“社区总体营造”的文化政策确立了“文化产业化、产业文化化”的思维,文化产业逐渐与社区再造融合,并成为社区再造的重要模式之一。1998年以后,在台湾当局的大力倡导和民间组织的积极参与下,台湾经济建设管理机构颁布新版都市更新

方案,大台北地区的台北市展开了新一轮的城市更新运动,文化开始成为城市空间布局的重要元素之一。1999年11月,台北市文化局设立古迹暨历史建筑审查委员会,对本市古迹、历史建筑、闲置空间进行系统的清查与登录,并计划地把市内的历史与闲置空间改造为艺术和文化空间。2002年,台湾将文化创意产业列为“挑战2008重点发展计划”的一项核心内容,<sup>①</sup>首次将文化创意产业规划为台湾未来发展的重点方向。由此,大台北地区的历史建筑与古迹相应地被纳入文化创意产业体系。其中,台北市的都市更新逐步转向都市文化再造,“文化轴”成为台北市城市更新整体规划的重要之维。21世纪以来,大台北地区的城市更新全面导入文化创意产业理念,通过全面推行“闲置空间再利用”政策,为文化产业的启动和文化产业的聚集释放出空间,即“活化”和再利用传统历史建筑和古迹空间以及闲置厂房和商业用地。在这些产业政策的执行过程中,文化创意产业逐渐成为以台北市为核心的大台北地区经济发展的新动力和“旗舰产业”,同时也推动大台北地区发展成为文化大都会和全球性大都市。2009年,大台北地区的台北市的创意资源占全台湾的14.6%,居全台湾首位,文化创意产业总营业额达3061.05亿元新台币,占全台湾的59.46%。

### 三、大台北地区都市化发展经验借鉴

大台北地区在都市化发展进程中,在都市土地规划、空间结构优化、都市体系更新等方面积累起较为成熟的发展经验。

#### (一) 积极开展土地重划

伴随着大台北地区人口不断从农村和小城镇向台北市及周边地区移动,台北市外围的卫星市镇因产业功能引发持续性人口增长,导致大台北地区总人口不断增加,城市化水平相应不断提升。然而,在推进都市化进程中,大台北地区积极开展潜在土地资源开发和土地重

划,致使其城市化水平提高与耕地面积变化呈现明显不相关。由此,大台北地区都市化实现良性可持续性发展。

#### (二) 推动都市动态和静态交通立体化

大台北地区通过科学规划,发展都会区捷运系统和执行铁路立体化工程,<sup>②</sup>提高了大台北地区的交通运输通达性和运输经济效益。同时,也有力地促进了大台北地区的整体开发和公共建设投资效益的扩大。

#### (三) 推动核心城市与副都区、卫星城镇协调发展

大台北地区通过在台北市周边地区积极发展副都区和卫星城镇,辅之以建设彼此之间的都会捷运系统和高铁等交通基础设施,从而疏散因无法承受台北市较高生活成本的部分都市人口,同时,向副都区和卫星城镇转移部分台北市的职能。由此,在缓解台北市发展压力的同时,解决就业、环保、治安等城市问题,进而带动台北市和周边地区的分工协作。

#### (四) 积极建构都市多功能绿色空间网络

大台北地区为了解决城市化衍生的生态环境问题,积极建设绿色空间(森林、保护区等)、人为管理绿地(市区公园、绿地等)、以及连接空间(自行车道、绿色走廊等),由此实现绿地与通道的网络、景观、生物多样性等,从而提升大台北地区生态环境质量,最终形塑人与自然和谐共存的新都市环境。

#### (五) 以知识经济产业发展推动都市更新和网络都市体系建构

大台北地区通过大力发展资讯科技、文化创意等知识经济产业,使其逐步发展成为东亚重要的国际金融、商业、信息、文化交流中心,从而极大地提升了该地区的都市活力和软实力。

#### 注 释:

①郭大玄 《论国际化都市的发展与台湾都市的

国际化》，台湾《南师学报》，2003年第37卷第2期，第95-111页。

②陈柏廷 《台北都会区都市空间发展历程的验证与讨论》，<http://nccuir.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/.../25750308.pdf>。

③郭大玄 《台湾区域空间结构的发展与变迁：全球化与资讯产业的作用》，台湾《华冈地理学报》，2007年第20期，第39-57页。

④劳定华、潘惠铃、杨士贤、陈令辉、陈志贤、郑安良 《三环三线路网规划中之路线》，台湾《捷运技术半年刊》，2011年第44期，第51-70页。

⑤《历时28年，大台北地区铁路立体化》，台湾网，网址：<http://www.taihainet.com/news/twnews/twsh/2011-10-22/763375.html>。

⑥《大台北潜力区/新庄副都心，下一个信义计划区》，<http://yungching.housefun.com.tw/CA/CA0302.asp?Pkey=%7BFBB24384-CE92-4FF7-AECF-B6CC99BCE350%7D>。

⑦倪子仁 《提升多功能都市角色，打造“科技

新都、文化中和”》，台湾《人物专访》，2009年冬季号，第4-8页。

⑧王志弘、黄若慈 《绿色治理体制的崛起：台北都会区河岸转化的政治经济学》，2012年台湾文化研究学会年会论文集。

⑨王玉芬 《淡水河沿岸发展》，台北市政府都市发展部，[http://www.anmc21.orgenglishmeeting10\\_seoulpdf01policy\\_dialoguetaipei.pdf](http://www.anmc21.orgenglishmeeting10_seoulpdf01policy_dialoguetaipei.pdf)。

⑩张钧砚 《大台北地区利用文创事业导入都市再生过程之研究》，台湾政治大学科技管理研究所硕士学位论文，2011年7月。

⑪魏然 《台北发展城市文化产业的经验》，《亚太经济》，2010年第3期，第122-126页。

⑫王勇 《大台北地区都市化发展及对“全域厦门”建设的启示》，《中共福建省委党校学报》，2013年第10期，第86-93页。

(责任编辑：苏美祥)

(上接第12页) 两岸青年职业共同体构建初期，两岸青年的认同基础属于利益性和事业性的认同，如果没有将认同向情感性和归属性的认同转变，共同体是脆弱而不稳定的。职业认同的建立首先要克服利益性认同的缺陷。当前对青年台胞主要是政策上强化扶持，更偏重利益性的机制，在大陆就业的台胞对大陆的职业认同更多是利益性的认同。随着两岸青年职业融合的深入，应避免长期依赖利益性机制，而重点探索将对台青年政策从“让利型”向“造血型”转变，降低政策依赖性，引导青年台胞在文化创意、电子业、IC设计产业等形成自主创业和就业的规模性的成功范例，从而有长期扎根大陆的实力，进而强化对大陆的认同，并发挥对台湾岛内其他青年的示范作用。另一方面要引导归属性的认同。要从企业文化和群体思想上引导对台胞的同胞情谊，加强群体思想交流、群体联谊、文化认同，克服地域偏见和

政治性分歧，引导大陆就业台胞融入职业团体，将对大陆事业的认同从派遣性、暂驻性、短期性向长期性、扎根性、归属感转变。

#### 注 释：

①《青年台胞谈创业：中国梦不能缺少台湾》，新华网：[http://news.xinhuanet.com/tw/2015-10/20/c\\_128339423.htm](http://news.xinhuanet.com/tw/2015-10/20/c_128339423.htm)，2015-10-20。

②③《台湾经济不景气，台商二代大陆找商机》中国新闻网：<http://www.chinanews.com/tw/2017/03-19/8177716.shtml>，2017-03-19。

④塞缪尔·亨廷顿 《变化社会的政治秩序》，上海：上海人民出版社，2008年，第9页。

⑤哈罗德·伊罗生 《群氓之族：群体认同与政治变迁》，南宁：广西师范大学出版社，2015年，第85页。

(责任编辑：潘林峰)