

admirables esfuerzos de la iniciativa *Bibframe* promovida por la *Library of Congress* y un amplio conjunto de instituciones de primera fila de todo el mundo; y por otro lado, de *OCLC* y su mucho más pragmática iniciativa de aplicar *schema.org* a los registros bibliográficos, no olvidemos casi 200 millones que ya se están publicando en la Web. Esta envidiable necesidad de coordinar los esfuerzos de instituciones de primer orden conducirá, sin duda alguna, a un modelo de datos que se ajuste a los principios *linked open data* y sea respaldado por instituciones de primer nivel.

Esta reseña del documento que han producido *OCLC* y la *Library of Congress* tiene como objeto difundir entre los especialistas de habla española esa magnífica iniciativa que, naturalmente, hay que calificar de biblioteconómica y animar a los bibliotecarios españoles e hispanoamericanos a no ser meramente espectadores de ese proceso sino actores del mismo, ajustando sus técnicas catalográficas y sus programas de gestión de bibliotecas a estos principios con el objetivo de poder consumir recursos *linked open data* y además ser capaces de producirlos.

Bibliografía

Agenjo, Xavier (2014). "¿Se inicia la transición?: Adiós a *Marbi*, bienvenido *MAC*". *Anuario ThinkEPI*, v. 8, pp. 164-169.

<http://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/29572>

Godby, Carol-Jean (2013). *The relationship between Bibframe and OCLC's linked-data model of bibliographic description: a working paper*. OCLC Research. ISBN: 978 1 55653 460 7

<http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2013/2013-05.pdf>

Hernández-Carrascal, Francisca; Agenjo, Xavier (2015). "Cómo y qué consumir en el mundo *linked open data*; cómo y qué producir en *linked open data*". *Jornadas Fesabid*, Gijón, pp. 169-195.

http://www.fesabid.org/sites/default/files/repositorio/actas_fesabid_2015.pdf

Godby, Carol-Jean; Denenberg, Ray (2015). *Common ground: Exploring compatibilities between the linked data models of the Library of Congress and OCLC*. Library of Congress; OCLC.

<http://www.oclc.org/research/publications/2015/oclc-research-loc-linked-data-2015.html>

Nota original completa en *Blok de BiD*:

<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/598>

* * *

Creación y conservación de vídeos nacidos digitales: la calidad importa

Anna Valls

Institut del Teatre, Centre de Documentació i Museu Arts Escèniques
vallspa@institutdelteatre.cat

Valls, Anna (2016). "Creación y conservación de vídeos nacidos digitales: la calidad importa". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 184-186.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.37>

Publicado en *Blok de BiD* el 3 de junio de 2015



El documento forma parte de una serie de cuatro que analizan los aspectos más relevantes de la creación y el sistema de archivo de los vídeos nacidos digitales. Los cuatro están redactados y avalados por la *Fadgi (Federal Agencies Digitization Guidelines Initiative)* que nació en 2007 para definir pautas comunes, métodos y prácticas para la digitalización de audiovisuales de contenido histórico, pero ahora ha editado la colección de documentos del que forma parte el documento que es objeto de esta reseña y que trata ya de los documentos nacidos digitales.

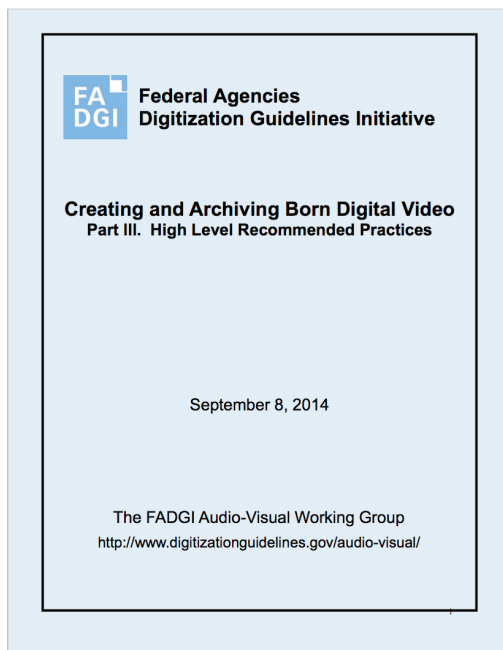
El documento presenta prácticas recomendadas fruto de 8 casos/proyectos analizados en el segundo documento. Los 8 casos analizados son todos americanos:

El documento presenta prácticas recomendadas fruto de 8 casos/proyectos analizados en el segundo documento. Los 8 casos analizados son todos americanos:

- tres de la *Library of Congress* (un proyecto del testimonio oral de personas vinculadas a la lucha por los derechos civiles; la sección técnica que adquiere, conserva y proporciona acceso a la colección más grande y más completa del mundo de películas, programas de televisión, etc.; y un servicio de almacenamiento de vídeos de *YouTube*);
- uno de los *National Archives*;
- un proyecto de vídeos del océano y del espacio del *Departamento de Comercio*,
- dos proyectos de la *Smithsonian Institution* (organización con 19 museos, 9 centros de investigación repartidos por todo el mundo);
- *Voces de América*, otro proyecto relacionado con la memoria oral.

El documento se estructura en 3 partes:

- la primera se dirige a los creadores de vídeos,
- la segunda a los archiveros y bibliotecarios, y
- la tercera a los dos a la vez.



Dentro de cada apartado, cada recomendación se estructura en: enunciado de la recomendación, justificación y opciones tomadas en dos o tres de los casos analizados.

Primera parte: consejos para los creadores

A pesar del título, se especifica que se dirige también a los bibliotecarios, archiveros, jefes de proyecto, especialistas en metadatos y técnicos que lideran proyectos relacionados con el vídeo. El objetivo de las prácticas recomendadas en este apartado es tener claros los beneficios de una buena planificación en el momento de la creación de cara a la ingesta y almacenamiento posteriores en un depósito digital y comprende 10 recomendaciones organizadas en dos áreas:

1. Planificación de la grabación con alta calidad y de la recogida de metadatos desde el inicio.

Encontraremos recomendaciones para la selección de los equipos de grabación de alta calidad y de los dispositivos de almacenamiento (cintas de vídeo, discos ópticos, discos duros, etc.): Recomienda la planificación en todos los casos, incidiendo mucho en la recogida de metadatos a la que hay que dedicar el tiempo necesario,

2. Creación de archivos de vídeo de la máxima calidad que la institución pueda asumir y mantener. Las recomendaciones cubren las especificaciones técnicas a tener en cuenta durante la grabación, la importancia del tamaño de las imágenes, de los bits/seg que se procesan y frecuencia; del número de bits utilizados para muestra, del *croma* y del submuestreo, de las tasas de fotogramas, de cómo capturar información del tiempo y de las horas del día si es necesario.

Segunda parte: consejos para bibliotecarios y archiveros

Ofrece consejos para todos aquellos que reciben vídeos nacidos digitales y tienen la responsabilidad de describir, preservar y proporcionar acceso a estos vídeos. Las recomendaciones ofrecen prácticas seguras de almacenamiento, elección de formatos sostenibles, incrustación de metadatos, aspectos a tener en cuenta para futuras migraciones y por tanto se entra también en el campo de la interoperabilidad.

Esta segunda parte se estructura en 3 áreas:

1. Documentación de la procedencia y contexto del archivo.
2. Almacenamiento estable y a largo plazo.
3. Capacidad de controlar los cambios técnicos que se producen con el tiempo.

Todo esto se despliega en 13 recomendaciones.

Tercera parte: consejos para creadores y bibliotecarios/archiveros

En esta tercera parte se recogen recomendaciones relacionadas ya sea con el código en el momento de la captura o para normalizar un formato de archivo común.

Contiene recomendaciones para la captación y estructuración de los metadatos desde el momento de la grabación hasta la ingesta en un repositorio, y al igual que en la segunda parte se despliegan 13 recomendaciones que abarcan:

- modelos de datos;
- metadatos técnicos;
- codificaciones sin compresión;
- compresión sin pérdidas;
- procedimientos para evitar múltiples compresiones y descompresiones;
- importancia de mantenerse dentro de la misma familia de *códecs*.

“Crear archivos de la más alta calidad que la institución pueda mantener”

Y en relación a los formatos:

- recomendaciones para elegir un formato;
- cómo valorar el futuro de un formato;
- apuesta por los formatos abiertos y no propietarios;
- formatos compatibles con las aplicaciones posteriores;
- formatos lo más estándar posible y sobre todo bien documentados;
- formatos que permitan metadatos técnicos;
- formatos de metadatos integrados que no dupliquen metadatos a lo largo del proceso;
- formatos que permiten contener configuraciones complejas de audio.

Discusión

El documento pertenece a una serie de cuatro y creo que hay que conocer los cuatro. Son documentos de referencia a tener en cuenta en cualquier proyecto relacionado con el vídeo.

Uno de los puntos más fuertes del documento se encuentra en el énfasis que se pone en la viabilidad de los proyectos, por lo que se remarca la importancia de la planificación de todos los aspectos y fases, así como la elección de las opciones que sea viable mantener. Y en coherencia con este espíritu se puede ver cómo más de una vez organizaciones importantes no siempre optan por la opción técnicamente más recomendable porque se prioriza la viabilidad de los proyectos. Creo que la frase "crea archivos de la más alta calidad que tu institución pueda mantener" resume el artículo.

Federal Agencies Digitization Guidelines Initiative (2014). *Creating and archiving born digital video. Part III. High level recommended practices.* <http://www.avarchivering.nl/node/1973>

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/615>

* * *

Servicios de descubrimiento: sus más, sus menos y lo que NISO puede hacer

Virginia Ortiz-Repiso

Universidad Carlos III de Madrid,
Departamento de Biblioteconomía y
Documentación
virginia@uc3m.es

Ortiz-Repiso, Virginia (2016). "Servicios de descubrimiento: sus más, sus menos y lo que NISO puede hacer". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 186-187.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.38>

Publicado en *Blok de BiD* el 22 de julio de 2015

Los libros blancos de la *National Information Standards Organization (NISO)* están pensados para orientar sobre temas que tengan implicaciones en el desarrollo de estándares. En ellos se analizan, previa petición a expertos, los aspectos



tos que deben tenerse en cuenta antes de comenzar el trabajo de normalización. En este caso: los servicios de descubrimiento que se emplean en las bibliotecas (*library resource discovery*).

El comité de *NISO Discovery to delivery (D2D)* dentro de sus funciones y del trabajo que está llevando a cabo para determinar las áreas que podrían potencialmente estandarizarse, encargó a Marshall Breeding su realización.

Breeding necesita poca presentación, pero como a él le gusta decir, es un consultor independiente, conferencista y autor. Es bien conocido, por todos, por ser el creador y editor de esa magnífica fuente de recursos para el uso de tecnologías en las bibliotecas *Library technology guides*, así como por el directorio mundial, online, *libraries.org*. Sus estudios tienen siempre una garantía de rigurosidad, calidad, exhaustividad y actualización, y este no es una excepción.

<http://librarytechnology.org>

<http://librarytechnology.org/libraries>

Las bibliotecas siempre han estado implicadas estratégicamente en las tecnologías de recuperación y acceso a los recursos para sus usuarios. La evolución abarca desde las diferentes generaciones de opacs, los programas de metabúsqueda (búsqueda simultánea o federada) hasta la actual generación de servicios de descubrimiento basados en índices.

En este trabajo se analiza en profundidad su situación actual y su futuro. Se identifican de forma detallada las debilidades y defectos de los productos y servicios y se sugieren líneas de evolución a corto y largo plazo.

El documento está estructurado en 8 apartados que tienen como objetivo examinar e identificar los factores que dificultan su progreso. Se analizan las posibilidades que tienen para mejorar y adaptar los productos que ofrecen a las bibliotecas, a tenor de dos puntales básicos:

- los cambios que se han ido produciendo en el campo de la comunicación científica (el movimiento *open access* y *open source*);
- aprovechar los modelos de metadatos y el entorno de datos enlazados como forma de mejorar sus prestaciones.

Estos dos aspectos suponen la esencia de lo que estamos viviendo: los servicios de descubrimiento deben "acogerlos" si no quieren estar al margen de lo que los usuarios y las bibliotecas demandan.

Se analizan las siguientes cuestiones:

- La falta de integración de los servicios de