

INFORME TÉCNICO



INFORME SOBRE SISTEMAS BIBLIOTECARIOS. HACER OPERATIVA LA INNOVACIÓN

Library systems report. Operationalizing innovation



Marshall Breeding



Marshall Breeding, consultor independiente, orador y autor, es el creador y editor de las *Library Technology Guides* y del directorio online *Lib-web-cats* de bibliotecas en la Web. Su columna *Systems Librarian* aparece mensualmente en la revista *Computers in Libraries*. Es el editor del boletín *Smart Libraries Newsletter* publicado por la *American Library Association (ALA)*, y autor del informe anual *Automation Marketplace* publicado por *Library Journal* desde 2002. Es autor de nueve números de *Library Technology Reports* de ALA, y ha escrito otros muchos artículos y capítulos de libros. Marshall ha sido editor o autor de siete libros, entre ellos *Cloud Computing for Libraries* (2012) publicado por *Neal-Schuman*, ahora parte de *ALA TechSource*. Regularmente imparte talleres y da presentaciones en conferencias bibliotecarias en una amplia gama de temas.

<http://orcid.org/0000-0001-5564-3773>

<http://librarytechnology.org/marshallbreeding>

marshall.breeding@librarytechnology.org

Resumen

Se documentan las inversiones de las bibliotecas en productos tecnológicos estratégicos realizadas en el año natural 2014. Cubre las organizaciones, tanto con fines de lucro como sin, que ofrecen productos de gestión de recursos —especialmente sistemas integrados de bibliotecas (*integrated library systems* o ILS) y plataformas de servicios bibliotecarios (*library services platforms* o LSP)- y productos de descubrimiento. Los vendedores de productos y servicios tecnológicos para bibliotecas han respondido a una amplia encuesta en la que se les solicitaban detalles sobre su organización, rendimiento de ventas, e información sobre sus avances y proyectos en curso. También se consultaron otras fuentes, como comunicados de prensa, medios y otras informaciones públicas. La mayoría de las organizaciones proporcionaron listas de bibliotecas representadas en las estadísticas, lo que permitió su validación y un análisis más detallado.

Palabras clave

Sistemas bibliotecarios; Sistemas integrados de bibliotecas; Paquetes integrados; Plataformas de servicios bibliotecarios; Software documental; Industria; Mercado; Ventas; Instalaciones; Tecnologías bibliotecarias; Software como servicio; Bibliotecas públicas; Bibliotecas universitarias; Bibliotecas escolares; Bibliotecas especializadas; Productos; Servicios; Software libre; Código abierto; Software comercial.

Abstract

This report documents ongoing investments of libraries in strategic technology products made in the 2014 calendar year. It covers organizations, both for-profit and nonprofit, offering strategic resource management products —especially integrated library systems and library services platforms— and comprehensive discovery products. The vendors included have responded to an extensive survey requesting many details about their organization, sales performance, and narrative explanations of accomplishments. Additional sources consulted include press releases, news articles, and other publicly available information. Most of the organizations provided lists of libraries represented in the statistics reported, allowing for more detailed analysis and validation.

Keywords

Library systems; Integrated library systems; ILS; Library services platforms; LSP; Document software; Industry; Market; Sales; Installations; Library technologies; Software as a service; SaaS; Public libraries; University libraries; Academic libraries; School libraries; Special libraries; Products; Services; Open software; Open source; Commercial software.

Breeding, Marshall (2015). "Informe sobre sistemas bibliotecarios. Hacer operativa la innovación". *El profesional de la información*, v. 24, n. 4, pp. 485-496.

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.jul.16>

Introducción

La industria de tecnologías bibliotecarias suministra la infraestructura básica de la cual dependen las bibliotecas para realizar sus operaciones diarias y proporcionar contenidos y servicios a sus comunidades. Tal industria conforma un sector económico estable, y con oportunidades globales, pero que está bastante limitado por las posibilidades económicas de las bibliotecas, cuyos presupuestos aún no se han recuperado de la recesión. Los niveles económicos de hace unos años permitieron mejorar, por un lado, la eficacia de la tecnología y, por el otro, el impacto y la eficacia de los recursos coleccionados para los usuarios. Los productos que entonces fueron capaces de ofrecer eficiencia, innovación, y buena experiencia de usuario están ahora bien posicionados, en la actual fase de la industria. Tras un período de intenso desarrollo, la industria ofrece ahora una serie de nuevos productos que pretenden hacer frente a las prioridades estratégicas de las bibliotecas, las cuales han ampliado su espectro de servicios. Los sistemas de descubrimiento basados en índices, disponibles desde 2009, se han convertido en componentes vitales de la infraestructura de la biblioteca académica y siguen cosechando ventas, tanto primeras implementaciones como cambios de proveedor.

Las llamadas plataformas de servicios bibliotecarios (*library services platforms, LSP*), en uso desde 2011, se ofertan ya de forma rutinaria, sobre todo a las bibliotecas académicas porque necesitan sistemas que pueden manejar tanto recursos electrónicos como impresos. Muchas bibliotecas públicas que también tienen que hacer frente a una fuerte presión para presentar servicios modernos y dinámicos a sus comunidades, así como ofrecer acceso transparente a las colecciones de libros electrónicos, están dispuestas a actualizar o reemplazar sus softwares por otros más capaces de cumplir con las realidades y expectativas actuales. Cada vez se van aceptando más las tecnologías en la nube, y las

bibliotecas optan por el software como servicio (*software as a service, SaaS*), sobre todo en los casos en que disponen de pocos recursos técnicos para soportar y mantener implementaciones locales.

Algunas bibliotecas se arriesgan a adoptar productos que aún están en etapas tempranas de desarrollo, pero la mayor parte espera implementar productos ya probados y fiables. Algunos de los que hace 2 años se consideraban innovadores o pioneros, ahora ya están listos para su implementación rutinaria, con el éxito asegurado.

“ Cada vez más las bibliotecas optan por el software como servicio (*software as a service, SaaS*) en la nube ”

Algunos programas se empezaron a elaborar desde cero, como por ejemplo *Alma*, de *Ex Libris*, y *WorldShare Management Services*, de *OCLC*, ambos en producción desde 2012, y ya con varios cientos de instalaciones. Otros son mejoras de programas anteriores, como *Sierra*, de *Innovative Interfaces, Inc.*, que partió de *Millennium*. *Sierra* es un sistema bibliotecario integrado (*integrated library system, ILS*) que incorpora muchas de las características que tienen las plataformas de servicios bibliotecarios (*library services platforms, LSP*), y en 2014 ha encabezado la lista de ventas. *Ebsco Discovery Service*; *Primo Central*, de *Ex Libris*; *Summon*, de *ProQuest*; y *WorldCat Discovery Service*, de *OCLC*, compiten fuertemente entre sí para hacerse con el mercado de las bibliotecas académicas.

SirsiDynix ofrece un nuevo conjunto de aplicaciones *BLUEcloud* con funciones modernas y puede interactuar conjuntamente con los ILS *Symphony* y *Horizon*. *ProQuest* sigue avanzando en el desarrollo de *Intota*, programa del que tiene ya disponible una primera versión, y prevé tenerlo terminado en 2016. Algunos ILS, como los producidos por *The Library Corporation* y *Auto-Graphics*, han experimentado un desarrollo considerable, sobre todo en sus interfaces web y móvil tanto para los usuarios como para el personal de la biblioteca.

<http://www.exlibrisgroup.com>

En una industria compuesta principalmente de empresas privadas que no tienen obligación de informar públicamente de sus operaciones comerciales, el nivel de transparencia exhibido supera con creces lo que se esperaba en otros sectores de actividad. Curiosamente, las organizaciones con fines de lucro a menudo divulgan más información que las otras.

Muchos productos y servicios

innovadores ofrecidos por las organizaciones encuestadas quedan fuera del objetivo de este informe, como por ejemplo contenidos para bibliotecas, servicios de referencia, herramientas de tipo general para mejorar la productividad u otros productos tecnológicos que abordan aspectos especializados del funcionamiento de las bibliotecas. Para una cobertura en profundidad de la industria, recomendamos la lectura de la *Smart Libraries Newsletter*, publicada por *ALA TechSource*.

Estado de la industria

Las bibliotecas esperan disponer de productos tecnológicos que las pueden ayudar a satisfacer sus necesidades operativas y sus prioridades estratégicas. No todos los presupuestos de las bibliotecas se han recuperado por completo de la recesión, pero bastantes ya son capaces de hacer inversiones en productos de tecnología mejor ajustados a sus expectativas y migrar desde los sistemas que compraron para servir unas necesidades ya desfasadas. Los vendedores, más que nunca, hacen frente a una competencia formidable para ofrecer productos verdaderamente innovadores y con una buena relación beneficio/coste.

“ No todos los presupuestos de las bibliotecas se han recuperado por completo de la recesión ”

Continúa la tendencia hacia los servicios alojados externamente (en la nube), cambio que alivia a las bibliotecas del mantenimiento de los equipos locales, al tiempo que ofrece más oportunidades de ingresos a los proveedores de programas. Con la operación a gran escala –sirviendo a muchas bibliotecas con un único software– los proveedores pueden ofrecer precios más bajos por la prestación de servicios de hospedaje. Las bibliotecas esperan que cada vez más las interfaces basadas en la web eliminen la sobrecarga de instalar clientes de escritorio y ayuden a tener un flujo de trabajo eficiente y ergonómico.

La industria de tecnologías para bibliotecas está dominada por grandes empresas, algunas de las cuales actúan en el contexto de un conjunto más amplio de productos o servicios. *Ebsco Information Services* (2.982 empleados en todo el mundo), *Follett* (1.359), y *OCLC* (1.315) parecen grandes productores de software, pero éste representa sólo una pequeña parte de su actividad total. Entre las empresas completamente enfocadas a tecnología para bibliotecas, *Ex Libris* ocupa el primer lugar con una plantilla de 565. *Pro-*

<https://www.oclc.org/worldshare-management-services.en.html>

Quest Workflow Solutions, una unidad de negocio que consolida los antiguos productos de *Serials Solutions (Summon, 360 Suite e Intota)*, *Bowker*, y *ProQuest Research Solutions* (incluyendo *RefWorks*), emplea a 480. *Civica* informó de una plantilla total de 454, aunque muchos de sus empleados trabajan en sus servicios de outsourcing para las bibliotecas escolares en Singapur. *SirsiDynix* dijo tener 422 empleados. *Innovative*, tras la absorción de *Polaris Library Systems* y *VTLs, Inc.*, informó de una plantilla de 416.

Esos gigantes de la industria se han formado tras varias rondas de fusiones y adquisiciones, y es de esperar que todavía se produzcan más en el futuro. Sin embargo siguen prosperando empresas medianas y pequeñas que llenan nichos de mercado especializados o se mueven en regiones geográficas concretas.

“ La industria de tecnologías para bibliotecas está dominada por unas pocas grandes empresas que se han formado tras varias rondas de fusiones y adquisiciones, y es de esperar que todavía se produzcan más en el futuro ”

Estimamos que en 2014 los beneficios de las empresas de tecnologías bibliotecarias con presencia significativa en los EUA y Canadá obtenidos de las ventas nacionales e internacionales, fueron de 805 millones de US\$, un aumento de casi el 2% con respecto a la estimación del año pasado de 790 millones de US\$. Esas empresas vendieron por un importe global de 1.850 millones de US\$, de los cuales 495 millones de US\$ se debieron al mercado estadounidense. Las cifras indicadas incluyen RFID y productos de autoservicio, además de las tecnologías relacionadas con la gestión de la biblioteca y el descubrimiento de recursos. Dentro de

The screenshot shows the SirsiDynix eResource Central website. At the top left is the SirsiDynix logo. A search bar is located at the top right. Below the logo is a 'Main menu' dropdown. The main content area features a large banner with the text 'eResource Central' in white and orange. Below the banner, there is a section titled '20,000+ libraries enjoy our software' and 'explore our unique offering for your library type'. To the right of the banner, there is a sidebar with text: 'The industry's most robust electronic resource management system. Currently integrated with OverDrive, 3M, Baker & Taylor, and Recorded Book... with many more partners on the way.' and a 'LEARN MORE >>' link.

<http://www.sirsidynix.com>

estas cifras generales de la industria, luego en las empresas individuales hubo tanto aumentos como pérdidas.

Los factores que han estimulado los ingresos de la industria han sido los aumentos en las tasas anuales (sobre todo para el mantenimiento y hosting), los cambios de sistemas instalados en local a suscripciones SaaS, las inversiones en servicios de descubrimiento, y un mayor número de sustituciones de sistema. Las cuotas anuales han generado la mayoría de los ingresos, siendo mucho más pequeña la parte debida a nuevas ventas de los sistemas.

Ventas y tendencias

Para analizar el rendimiento relativo de los negocios ya en curso y los nuevos de cada empresa hay que tener en cuenta múltiples factores. El número de contratos suscritos en un año da una medida general de éxito, aunque se debe prestar atención también al número de organizaciones bibliotecarias implicadas y al número de instalaciones individuales. El tamaño y la complejidad de las bibliotecas matizan el rendimiento de las ventas, y pueden añadir dificultad a la tabulación de los resultados.

Ex Libris firmó 43 contratos de su plataforma de servicios bibliotecarios *Alma*, en representación de 77 bibliotecas individuales, logrando un total acumulado de 406 instalaciones y un incremento respecto de los 31 contratos firmados el año pasado. Los contratos se firmaron principalmente con instituciones académicas grandes, por lo que su valor total excede del de los competidores. Con 4 años en el mercado, *Alma* se ha establecido bien en el sector de bibliotecas universitarias grandes y complejas y en consorcios. La *Orbis Cascade Alliance* completó recientemente la instalación de una infraestructura compartida por sus 37 bibliotecas académicas miembros, un proyecto que ha sido seguido de cerca por los medios especializados. También seleccionó *Alma* el consorcio *Wales Higher Education Libraries Forum*

(*WHELF*). Cada venta de *Alma* incluyó el servicio de descubrimiento *Primo*, lo que supuso ingresos adicionales.

Ex Libris informó de 25 nuevas ventas de su sistema integrado *Aleph* a grandes bibliotecas de Asia, América Latina y otras regiones. Vendió 9 unidades de *Rosetta*, un software que proporciona preservación y gestión digitales, a instituciones grandes. Con su arsenal de productos bien establecidos diseñados para las bibliotecas académicas y de investigación, *Ex Libris* tiene buenas perspectivas de aumentar los ingresos en los próximos años.

Innovative firmó la impresionante cantidad de 123 contratos de su plataforma de servicios bibliotecarios *Sierra*, que repre-

sentaban 249 organizaciones bibliotecarias y 1.032 sucursales o instalaciones individuales. La mayoría de las ventas de *Sierra* se debió a actualizaciones a partir de *Millennium*, aunque 29 fueron nuevas bibliotecas. Las ventas de *Sierra* mejoraron sobre los 113 contratos firmados el año anterior, aunque el total de instalaciones se quedó un poco por debajo de las 1.051 que tenía en 2013. La República de Irlanda seleccionó *Sierra* para su red nacional de 30 organizaciones bibliotecarias constituidas por más de 300 sucursales y puntos de servicio. La operación ha sido un ejemplo de «el ganador se lleva todos los proyectos», algo que ocurre cada vez más: esta implementación desplazará múltiples sistemas preexistentes, como *Dynix Classic*, *Horizon*, y *Symphony* de *SirsiDynix*, así como *OpenGalaxy* de *Axiell Group* usado en las bibliotecas de la ciudad de Dublín.

Innovative ha hecho progresos sustanciales migrando instalaciones de *Millennium* a *Sierra*, con 495 conversiones hasta la fecha. Las implementaciones de *Millennium* alcanzaron su punto máximo en 2011 con 1.425, y desde entonces han disminuido un 18% hasta 1.172 en 2014. Sin embargo, la compañía ha experimentado un crecimiento neto atrayendo sitios no-*Millennium* a *Sierra*. La suma de *Sierra* y *Millennium* alcanza las 1.667 instalaciones, 242 más que en 2011 (un crecimiento del 17%).

Sierra incluye características tanto de LSP como de ILS. Su enfoque evolutivo ha demostrado tener éxito para retener a los clientes existentes y atraer a otros nuevos. A los efectos de este informe, las nuevas características de *Sierra* como plataforma tecnológica, y los ingresos que proporciona a *Innovative* la migración desde otros sistemas, califican a *Sierra* como un producto nuevo, en lugar de una actualización de *Millennium*.

Sacar a la luz un producto con un nuevo nombre tiene algunos riesgos. Para muchos sitios con *Millennium*, la consideración de cambiar a *Sierra* puede desencadenar un proceso

de adquisición abierto que puede o no favorecer la continuidad con el sistema actual. Aunque ha ganado la mayoría de los concursos, *Innovative* ha sufrido alguna fuga con bibliotecas que tenían *Millennium* y se pasaron a la competencia, entre ellos *Symphony* de *SirsiDynix*. *Innovative* continúa desarrollando *Sierra* para convertirlo en un producto de nueva generación.

En 2014, *Sierra* se amplió con el primer conjunto de APIs RESTful para mejorar la interoperabilidad, con componentes de descubrimiento y de intercambio de recursos de terceros que requieren acceso programático a los datos y a la funcionalidad. Es decir, se necesita que un programador de la biblioteca escriba un código que interactúe con el sistema para realizar funciones adicionales o extraer datos. También puede programarse el intercambio dinámico de datos con otras aplicaciones informáticas, como los sistemas de registro de los estudiantes. A pesar de sus características técnicas mixtas, o tal vez gracias a ello, *Sierra* ha tenido éxito pues le siguen fieles muchas bibliotecas, y lo han elegido otra nuevas. A lo largo de 25 años la estrategia de la compañía ha sido implementar mejoras incrementales en vez de empezar nuevos productos desde cero, cosa que sigue llamando la atención a gran parte del mercado de tecnologías bibliotecarias.

A través de las adquisiciones de empresas completadas el año pasado, *Innovative* ha añadido nuevos productos a su arsenal, tales como los ILS *Polaris* y *Virtua*, así como varios productos especializados y de nicho desarrollados por *VTLS*. *Innovative* y *Polaris* han recibido peticiones para que desarrollen interfaces web en sus productos, para aliviar a las bibliotecas de la carga de mantener Java o aplicaciones basadas en Windows para los ordenadores que usa el personal de la biblioteca. Los clientes *Leap* elaborados por *Polaris* antes de su adquisición se han adaptado para funcionar con *Sierra*.

Las ventas de *Polaris* y de *Virtua* habían ido cayendo en los últimos años y han sufrido un fuerte descenso en este primer año bajo *Innovative*. Los contratos de *Polaris* alcanzaron su punto máximo con los 56 firmados en 2008. Los 15 contratos firmados por *Polaris* en 2014 son la mitad de los de 2013, siendo su mínimo histórico desde 2002. Los números por sí solos no representan plenamente el rendimiento económico de *Polaris*, ya que no tienen en cuenta las grandes bibliotecas municipales que puedan generar a *Innovative* más ingresos que las bibliotecas pequeñas. *Innovative* anuncia soporte técnico para *Polaris*, pero queda por ver si las bibliotecas tendrán confianza para continuar, ya que toman las decisiones sobre los productos pensando en poderlos usar durante una década o más.

Virtua recibió 5 nuevos contratos en 2014, todos de fuera de los EUA. Sus ventas han disminuido desde su pico de 67 alcanzado en 2008. Luego tuvo 18 en 2009, 22 en 2010, 13 en 2011, 14 en 2012, y 7 en 2013.

OCLC acabó 2014 con 79 nuevos contratos de *WorldShare Management Services*, en representación de 90 bibliotecas individuales. Aunque el número de contratos ha disminuido cada año desde 2011 (con 184 en 2011, 163 en 2012 y 92 en 2013), el tamaño de las bibliotecas firmantes ha crecido considerablemente. *OCLC* no proporcionó una lista de las instituciones específicas que adquirieron *WorldShare Management Services* en 2014, pero la mayoría de las que se sabe que han firmado fueron académicas de tamaño medio, aunque como decimos cada vez lo adquieren bibliotecas de mayor tamaño. Los contratos incluyen el *Consortio Libros* de bibliotecas universitarias, en New Mexico; *University of Louisville*; *Kentucky State University*; *Eastern Kentucky University*; y *Northern Kentucky University*. En marzo de 2014 *OCLC* informó que las suscripciones a *WorldCat Discovery Services* sumaban 2.085, con 1.796 suscripciones de *WorldCat Local*, aunque no ha dado datos sobre las nuevas ventas realizadas posteriormente, de marzo a diciembre de 2014. Esos números están avalados, al menos parcialmente, por las conversiones de usuarios del servicio *FirstSearch*.

SirsiDynix declaró 118 contratos de *Symphony*, 64 de los cuales fueron clientes nuevos. Otros 13 se firmaron para *Horizon*, principalmente en regiones internacionales donde *Horizon* está bien establecido. *SirsiDynix* ganó varios concursos a sus competidores: como resultado de los contratos firmados en 2014, 120 bibliotecas que representan 176 suscripciones migrarán a *Symphony* desde *Millennium*.

En cuanto a innovación, *SirsiDynix* centra sus esfuerzos en su suite de aplicaciones *BLUEcloud*. La compañía hace hincapié en esta estrategia para asegurar que todos los desarrollos futuros beneficien tanto a *Symphony* como a *Horizon*,

<http://www.iii.com>

de manera que puedan integrarse completamente con la plataforma *BLUEcloud*. Esta nueva plataforma multicliente “nacida web” es la base para la elaboración de un conjunto de aplicaciones como *eResource Central* para acceso y gestión de recursos electrónicos, *BLUEcloud Analytics*, y módulos basados en la web que complementan o sustituyen a los incorporados en los ILS tradicionales de *SirsiDynix*. *BLUEcloud Cataloging* ya está disponible, y se espera terminar *BLUEcloud Circulation* en 2015.

La hoja de ruta de *SirsiDynix* incluye transferir progresivamente funciones de *Symphony* y de *Horizon* a la plataforma *BLUEcloud*, pero todavía no hay una fecha específica establecida para eliminar por completo los dos ILS. La compañía dijo haber ampliado su plantilla de informáticos en 40, sumando ahora 142. En 2010 tenía 60.

El rendimiento de los productos de *SirsiDynix* se ha complicado en los últimos años. La empresa atrajo nuevos clientes a *Symphony* pero por otro lado tuvo deserciones importantes de *Symphony* y *Horizon* mientras los propietarios fueron los inversores *Vista Equity Partners*. La suma de sus dos productos estratégicos ILS ha crecido, aunque las instalaciones *Horizon* han disminuido desde un máximo de 1.612 en 2007 a 1.019 este año (una caída de 593, o sea, el 36%). *SirsiDynix* ya no insta a los sitios *Horizon* migrar a *Symphony*, sino que hace hincapié en que la suite *BLUEcloud* beneficiará a ambos ILS por igual.

Sólo 2 bibliotecas emigraron de *Horizon* a *Symphony* en 2014, en comparación con las 6 que lo hicieron en 2013, las 91 bibliotecas –con más de 220 sucursales– en 2012, y las 94 bibliotecas –con 186 sucursales– en 2011. Las deserciones de *Horizon* a productos de la competencia también se

han frenado. Estas cifras reflejan al menos que los restantes sitios que tienen *Horizon* tienen confianza en el producto, y tal vez también confianza en la estrategia *BLUEcloud* de la compañía para que implemente nuevas mejoras tecnológicas y funcionales. *Symphony* apareció en la parte superior del ranking adjudicándose varios concursos compitiendo con empresas que en años anteriores le habían quitado bibliotecas de su base de clientes.

Entre los que abandonaron *Innovative* en 2014 encontramos las 15 *Luzerne County Libraries* (Pennsylvania), los 80 miembros de la *System Wide Automated Network (SWAN)* (Illinois), la *Greater Victoria Public Library* (British Columbia), y los 10 miembros de la *Organization of Watauga Libraries (OWL)* (Northeast Tennessee). La *East Mississippi Regional Library*, en Quitman, eligió migrar de *Polaris* a *Symphony*.

ProQuest informó de que 39 bibliotecas adquirieron la licencia de la versión inicial de *Intota*, un paquete que incluye *Intota Analytics*, el servicio de descubrimiento *Summon*, y las nuevas versiones de *360 Link* y de *360 Resource Manager*. Este paquete proporciona herramientas de gestión de recursos electrónicos, así como de descubrimiento de todo tipo de recursos de la biblioteca, pero los materiales impresos deben gestionarse con un ILS. *ProQuest* anticipa el lanzamiento de *Intota v2*, disponible en 2016, que gestionará todo tipo de recursos, y al cual podrán migrar los actuales ILS.

En el sector de la pequeña biblioteca pública, *Biblionix* firmó con 49 clientes, cifra inferior a los 87 de 2013. Su ILS *Apollo* está instalado en 435 bibliotecas. Dado el pequeño tamaño de las bibliotecas que usan *Apollo*, los ingresos de un único contrato de uno de los proveedores de sistemas de mayor

tamaño puede igualar los ingresos de todos los clientes de *Apollo* juntos. Con su enfoque a las pequeñas bibliotecas con presupuestos limitados, *Biblionix* ofrece un ILS basado en web con un conjunto de características clave, y con una cuota de suscripción anual asequible.

Los vendedores de los grandes sistemas no ofrecen niveles de precios adecuados a las posibilidades económicas de las bibliotecas pequeñas, y la complejidad de sus productos puede abrumar a dichas bibliotecas que tienen unos requisitos funcionales modestos. El éxito de *Biblionix* demuestra la capacidad de una pequeña empresa de desplegar una plataforma multi-cliente que soporta una base creciente de clientes con bajos costos de operación y tarifas de suscripción atractivas.

<https://www.biblionix.com>

ByWater Solutions reportó 53 nue-

ProQuest Works to Inspire and Enable the Human Quest to Learn – One Search, One Discovery and One Library at a Time.

ProQuest empowers academic, corporate, government, school and public libraries around the world. Its groundbreaking information content and technologies increase the productivity of students, scholars, professionals and the libraries that serve them. Rich, vast and varied information—from historical archives to today's scientific breakthroughs—is packaged in multiple formats with digital technologies that enhance its discovery, sharing, and management, while innovative services enable strategic acquisition, management, and discovery of information collections.

Academic Community College Corporate Government

<http://www.proquest.com>

vos contratos de soporte para el software de código abierto *Koha*. La compañía ofrece una lista de servicios que incluyen la migración desde otros ILS, hosting, y apoyo continuo. *ByWater* también está involucrada en varios proyectos para mejorar la funcionalidad y ampliar la arquitectura de *Koha*, y trabaja en estrecha colaboración con muchas empresas y consultores de apoyo y desarrollo de *Koha* en todo el mundo.

LibLime informó que 8 nuevas bibliotecas emigraron a *LibLime Academic Koha* y otras 29 a *LibLime Koha*. *LibLime*, que es una división de *PTFS*, produce y da soporte a productos comerciales basados en *Koha*, escindidos del código básico en 2009 y desde entonces desarrollados por separado. *PTFS* basa su tecnología en *Koha* como uno de los componentes, junto a su *ArchivalWare* y *Digital Library System (DLS)* para gestionar tanto los recursos digitales como los impresos de grandes organizaciones gubernamentales. *LibLime* también puede gestionar consorcios de bibliotecas públicas, como el *Aspenat Union Catalog* del *Colorado Library Consortium*, y el *Pioneer Consortium de Nebraska*.

The Library Corporation declaró en un comunicado que firmó 67 contratos ILS en 2014 pero no facilitó estadísticas detalladas de ventas en su respuesta a la encuesta de proveedores de este año. Entre los contratos conocidos para *CARL.X* firmados en 2014 está el *Metropolitan Library System* de *Oklahoma*. Los *Angeles Public Library*, un sitio *CARL* desde 1993, recientemente eligió renovar su contrato para *CARL.X*, reafirmando su posición entre las grandes bibliotecas públicas. La empresa declaró que sus 65 contratos para *Library.Solution* incluyen nuevos sitios, contratos multianuales y venta de *LS2*, considerado un paquete innovador. *Library.Solution* también ha tenido un éxito considerable en el sector de bibliotecas escolares K-12 (primaria + secundaria), sobre todo en los grandes distritos que necesitan un sistema centralizado. La red estatal de bibliotecas escolares de Hawai recientemente seleccionó *Library.Solution*, migrando desde *Destiny* de *Follett*.

Más de 100 bibliotecas académicas pequeñas y medianas utilizan actualmente *Library.Solution*. *TLC* completó un módulo de reservas para *Library.Solution* para fortalecer más su oferta académica.

La selección de los miembros de la *Association of Research Libraries (ARL)* establece un *benchmark* del éxito en el extremo superior del mercado académico. Lo lidera *Ex Libris* con 66 miembros (*Alma* con 19, *Aleph* con 18, *Voyager* con 29), seguido por *Innovative* en 33 instituciones (*Millennium* con 20, *Sierra* con 13), *SirsiDynix* con 19 miembros (*Symphony* con 17, *Horizon* con 2), y ahora 3 miembros de *ARL* han elegido *WorldShare Management Services* de *OCLC*.

Adquisiciones de empresas

En diciembre de 2014 *SirsiDynix* cambió de dueños, pues *ICV Partners* compró la empresa a *Vista Equity Partners*, que la poseía desde 2006. *Vista Equity* había empezado su período de propiedad de ocho años con una fase de integración empresarial agresiva y amenazó con consolidar los productos. En los años más recientes *SirsiDynix* había retomado el compromiso con sus ILS e inició una ambiciosa campaña de

desarrollo, alimentando una actitud positiva que puede haber contribuido a atraer a nuevos inversores.

En comparación con *Vista Equity*, cuyo fondo es de 5.775 millones de US\$, *ICV Partners* es mucho más pequeña, con un capital de 440 millones de US\$. Sin una participación previa en el sector de la tecnología, *ICV Partners* trae una perspectiva de nuevas inversiones a la industria. Los ejecutivos de *SirsiDynix* también han invertido en el patrimonio de la empresa como parte de la transferencia de propiedad.

SirsiDynix adquirió *EOS International* en 2013, que desde entonces se ha integrado cada vez más en la empresa, con su línea de productos *EOS.Web* completamente intacto. Las perspectivas de *SirsiDynix* se han fortalecido y se erige como una de las empresas más grandes en términos de recursos de capital y de personal, y ha recobrado fuerza como uno de los competidores más importantes de la industria.

Desde que en 2012 fue adquirida por los inversores *JMI Equity* y *HGGC*, *Innovative* ha visto una expansión significativa. En marzo del año pasado adquirió *Polaris Library Systems*, un competidor clave en el sector de la biblioteca pública de Estados Unidos. *Innovative* ha declarado que continuará desarrollando y apoyando *Polaris* y su oficina de Syracuse será uno de sus centros de servicio y soporte globales.

En junio de 2014 *Innovative* adquirió *VTLS, Inc.* a su fundador Vinod Chachra. Los ILS *Virtua* tienen una fuerte presencia en muchas zonas, especialmente Malasia, India y partes de Europa. Las *Hong Kong Public Libraries* y la *Queens Library* (New York) también han implementado *Virtua*, pero *VTLS* no capitalizó estos grandes proyectos para hacer incursiones en el amplio sector de las bibliotecas municipales.

OCLC adquirió la pequeña empresa de consultoría *Sustainable Collection Services*, ampliando su capacidad en el ámbito de la gestión de colecciones impresas. La compañía ofrece experiencia para ayudar a las bibliotecas a identificar materiales para su traslado a almacenes remotos y para mantener colecciones impresas compartidas entre varias instituciones.

Ebsco Information Services compró *YBP Library Services* a *Baker & Taylor*, afirmando que mantendrá su identidad como un negocio separado. Muchas bibliotecas hacen uso de la plataforma *Gobi3* de *YBP* para adquirir monografías. La combinación de los servicios de suscripción existentes de *Ebsco* para revistas impresas y electrónicas y los productos de *Gobi* para monografías fortalece los servicios de *Ebsco* para la adquisición y gestión de recursos. Aunque *YBP* amplía esa capacidad, la estrategia principal de *Ebsco* permanece centrada en la oferta de contenidos y en los servicios de descubrimiento.

En las áreas de RFID, auto-servicios, y manipulación automatizada de materiales, *Bibliotheca* adquirió *Aturis Group* en enero de 2015, ampliando así su alcance geográfico a los Países Bajos, Bélgica y Alemania. En octubre de 2014, *Bibliotheca* puso en marcha una nueva filial en Corea del Sur dirigida por ejecutivos de *ECO Co. Ltd.*

Propiedad de los inversores *One Equity Partners*, *Bibliotheca* se formó en 2011 a partir de la unión de *Intelligent*

<https://www.ebscohost.com/discovery>

(Reino Unido), *Integrated Technology Group (ITG)* (América del Norte), y *Bibliotheca* (Suiza). Posteriormente, en 2012, adquirió *Trion AG*, conocida por la fabricación de equipos para la manipulación automatizada de materiales para bibliotecas.

<http://www.bibliotheca.com>

También en el frente internacional, la principal empresa de tecnologías de la información escandinava *The Systematic Group* adquirió *Dantek*, mucho más pequeña, que había ganado recientemente un contrato para realizar un nuevo sistema integrado de bibliotecas al servicio de la mayoría de las bibliotecas públicas y escolares en Dinamarca. La compañía hizo un progreso importante con la finalización de su nuevo ILS, y una primera instalación en las *Horsens Municipal Libraries*.

<https://systematic.com/library-learning>

Axiell, viendo sus perspectivas un tanto disminuidas en el sector bibliotecario escandinavo después de la adjudicación del proyecto ILS danés a *Dantek*, se ha expandido a nivel mundial en museos y archivos. La compañía ha estado involucrada con museos y archivos desde el lanzamiento de *Calm*, un producto inicialmente creado por *DS Ltd.* con sede en Reino Unido, adquirida en 2008. En 2013 *Axiell* adquirió *Adlib Information Systems* y *Salago Design* ampliando su posición en el sector de museos y archivos.

En abril de 2014 *Axiell* adquirió *KE Software*, obteniendo así la plataforma de gestión de museos *EMu* y el sistema de gestión de registros *Vitalware*. En el momento de la adquisición, *KE Software* tenía alrededor de 50 trabajadores. *Axiell* informó de que en total tiene 272 empleados en 2014, un aumento de 53 sobre los 219 que tenía el año pasado.

<http://www.axiell.com>

Bibliotecas académicas

Las bibliotecas académicas, en cuyas colecciones cada vez pesan más los contenidos electrónicos, buscan soluciones para optimizar las tareas de gestión y proporcionar un buen servicio de descubrimiento y suministro de recursos a estudiantes y profesores. Los patrones de migración se caracterizan por alejarse de los ILS orientados a la gestión de los materiales impresos, como *Voyager*, *Aleph*, *Symphony* y *Horizon*, para ir a LSP capaces de gestionar tanto los recursos impresos como los electrónicos.

Ex Libris centra sus esfuerzos casi exclusivamente en las bibliotecas académicas y de investigación. De las 77 bibliotecas individuales (representadas en 43 contratos) que firmaron por *Alma* en 2014, 73 eran académicas. Las bibliotecas académicas grandes

y complejas parecen estar a favor de *Alma* de *Ex Libris* en sus nuevas selecciones, aunque ahora *WorldShare Management Services* de *OCLC* comienza a ir más allá de las bibliotecas académicas de tamaño medio y empieza a venderse a las bibliotecas grandes. Aunque *OCLC* atrae a muchos tipos de bibliotecas, predominan las académicas que se interesan por su *WorldShare Management Services*; en 2014, de las 90 bibliotecas que eligieron *WorldShare Management Services*, 69 eran universitarias.

ProQuest Workflow Solutions, la división de la compañía centrada en software para gestión de recursos y para descubrimiento en bibliotecas académicas, continúa el desarrollo de *Intota*. Una versión provisional del mismo reúne *Intota Analytics*, *Summon*, y las funciones de *360 Link* y de *360 Resource Manager*, desplegada en una nueva plataforma que permite a las bibliotecas gestionar y dar acceso a sus recursos electrónicos. Este paquete tiene como objetivo ayudar a las bibliotecas académicas a implementar sus colecciones basándose en datos y analíticas –por ejemplo con métricas tales como el costo por uso– para evitar duplicaciones. *Intota v2*, que será diseñada para extender este flujo de trabajo a los materiales impresos, puede incitar a las bibliotecas a migrar desde sus ILS cuando el producto esté disponible en 2016.

Symphony continúa cosechando el interés de las bibliotecas universitarias. En 2014 lo adquirieron grandes bibliotecas universitarias internacionales, así como otras más pequeñas de los EUA. El anuncio en junio de 2014 de *BLUEcloud Campus* refleja el interés de *SirsiDynix* en fortalecer su producto para este sector de las bibliotecas académicas que representan alrededor del 17% de su base global de clientes. 17 miembros de la *Association of Research Libraries (ARL)* utilizan actualmente *Symphony*, y otros dos utilizan *Horizon*. *Sir-*

siDynix se enfrenta a una enorme competencia en el sector académico, sobre todo con los productos especializados de *Ex Libris* y de *ProQuest*.

El interés en el software de código abierto sigue manteniéndose entre las bibliotecas universitarias. *ByWater Solutions* informó que 42 de los 94 nuevos acuerdos de servicio que firmó para *Koha* fueron de bibliotecas académicas. *Kuali OLE*, un entorno de código abierto para bibliotecas académicas y de investigación, vio sus dos primeras implementaciones en producción en agosto de 2014.

El interés por los servicios de descubrimiento continúa incrementándose entre las bibliotecas académicas en sus esfuerzos por optimizar el impacto de sus inversiones en recursos electrónicos, en equilibrio con sus colecciones impresas.

Ebsco dijo que había tenido 2.634 nuevas suscripciones a *Ebsco Discovery Service (EDS)*, que ahora totalizan ya 8.246. *EDS* encuentra uso especialmente en las bibliotecas académicas, pero también en las públicas, escolares y especializadas.

A diferencia de otros proveedores de servicios de descubrimiento basados en índices, *Ebsco* no ha desarrollado su propio producto de gestión de recursos sino que se enfoca a integrar *EDS* con el ILS que esté utilizando la biblioteca. Ha concretado asociaciones de integración con más de 30 proveedores de ILS, como *Encore Duet*, una integración de *EDS* con el sistema de descubrimiento de *Innovative* compatible con *Sierra* y *Millennium*; o la integración de *EDS* con *SirsiDynix Enterprise*. Recientemente terminó el trabajo para que los usuarios de *WorldShare Management Services* de *OCLC* puedan usar *EDS* como interfaz de búsqueda. *Ex Libris* y *Ebsco* no han conseguido llegar a un acuerdo para poblar *Primo Central* con contenido de *Ebsco* e integrar *EDS* y *Alma*.

Ex Libris logró 88 nuevos contratos de *Primo* en 2014, siendo ya de 1.529 el número de sus instalaciones, contando las que van empaquetadas con *Alma*, así como las que se venden a las bibliotecas para utilizarlo con otros ILS. Recientemente *Ex Libris* se asoció con *ProQuest* para indexar sus productos de contenido en *Primo Central*.

ProQuest reportó 195 nuevas suscripciones a *Summon*, aumentando su total a 697 instalaciones. En 2014 anunció que había aumentado el índice de *Summon* con 350 millones de registros, un 16% más, y ha añadido nuevas características para *Summon 2.0*, lanzado en 2013. *ProQuest* transfirió *Summon* desde sus propios centros de datos a la nube usando *Amazon Web Services (AWS)*.

El interés por las herramientas para confeccionar listas de lectura aumentó en 2014. Los productos que gestionan y dan acceso a los materiales de lectura de los cursos han tenido protagonismo en el Reino Unido en los últimos años, estando a la cabeza *Aspire*, de *Talis*, y *Rebus:list*, un programa de código abierto de *PTFS Europe*. Después de apartarse de los ILS y de la web semántica, *Talis* se centra ahora en su programa de gestión de listas de lectura y en servicios de digitalización; informó que 77 universidades del Reino Unido y Europa han implementado *Aspire*. *PTFS Europe* consiguió 9 nuevos con-

tratos para *Rebus:list*, siendo el total de sus instalaciones de 21.

<http://talis.com>

<http://www.ptfs-europe.com>

Ebsco desarrolló *Curriculum Builder*, que aprovecha la infraestructura de *EDS* y ofrece un plugin para el sistema de gestión de aprendizaje institucional, permitiendo que los instructores seleccionen materiales de lectura para sus cursos tanto de la biblioteca como de otras fuentes. *Ex Libris* está trabajando con unos socios para diseñar su nuevo sistema de listas de lectura *Leganto*, que espera presentar a principios de agosto de 2015.

En consonancia con sus esfuerzos para fortalecer las ofertas a bibliotecas académicas, *SirsiDynix* anunció en marzo 2015 que *BLUEcloud Lists* se dará a conocer a lo largo de este año: <http://www.sirsidynix.com/press/sirsidynix-reveals-progress-on-bluecloud-lists>

Tecnologías para bibliotecas públicas

Las bibliotecas públicas dependen de que la tecnología sea capaz de soportar los servicios que ofrecen a sus comunidades, que siguen siendo la circulación de materiales impresos y otros medios físicos, y un fuerte aumento del interés por el préstamo de libros electrónicos. Estas bibliotecas siguen prefiriendo ILS como programas de gestión de recursos, en contraposición a las LSP implementadas por las bibliotecas universitarias.

Las bibliotecas públicas usan normalmente productos creados para servir a múltiples tipos de bibliotecas. *Horizon* y *Symphony*, de *SirsiDynix*, y *Sierra* y *Millennium*, de *Innovative*, se han instalado en un gran número de bibliotecas públicas, aunque también se utilizan en otros sectores. *Polaris*, orientado principalmente a las bibliotecas públicas y ahora bajo la propiedad de *Innovative*, vio sólo 15 nuevas ventas en 2014. *SirsiDynix* tiene más bibliotecas públicas utilizando *Symphony* -1.121 de un total de 2.546 instalaciones, o sea, un 44%- que cualquier otro tipo de biblioteca.

En el frente internacional, *Spydus*, de *Cívica*, se usa sobre todo en las bibliotecas públicas. *Cívica* lanzó *Spydus 9* en 2013, una importante revisión del producto. En febrero de 2015 la compañía anunció planes para lanzar *Spydus 10* como servicio en la nube, con interfaces basadas en web adaptables a diferentes pantallas y una funcionalidad que permite gestionar recursos impresos, activos digitales y materiales de archivo. *Cívica* esperaba lanzar *Spydus 10* en mayo 2015.

<http://civicalld.com>

Axiell ha vendido ILS a bibliotecas públicas de Dinamarca, Finlandia, Suecia y el Reino Unido.

<http://www.axiell.com>

Con su ILS *AbsysNET*, *Baratz*, con sede en Madrid, da soporte a varias grandes redes de bibliotecas públicas en España, en los países vecinos y en América Latina. *Baratz* informó haber firmado 25 nuevos contratos para *AbsysNET* en 2014, lo que representa 44 bibliotecas y 85 instalaciones. Las bibliotecas que utilizan *AbsysNET* suman ahora 2.937, además de otras 448 que aún tienen su anterior programa *Absys*.



<http://www.baratz.es>

En 2014 *The Library Corporation (TLC)* celebró su 40º aniversario en el negocio. Con una plantilla de casi 200, la compañía se sitúa como la mayor de las empresas de tamaño medio, aunque muy por debajo de los gigantes de la industria. A lo largo de su historia, la compañía ha permanecido bajo la propiedad y la gestión de su fundador, y no ha buscado inversiones de capital privado. *TLC* ha crecido orgánicamente mediante la atracción de las bibliotecas a su *Library.Solution* y también adquiriendo otras empresas: 1) *CARL*, en 2000, que ha remodelado y convertido en el *CARL.X* actual, que ocasionalmente continúa instalándose; 2) *Tech Lógica*, en 2005, una empresa con sede en Minnesota especializada en RFID, equipos de autoservicio, y sistemas automatizados de manejo de materiales.

TLC ofrece un conjunto diversificado de productos y servicios. Aunque más conocida por sus productos para las bibliotecas públicas, *Library.Solution* tiene una fuerte presencia en el sector de biblioteca escolar K-12 y se utiliza en bibliotecas académicas pequeñas y medianas. Geográficamente, la mayor parte de su negocio proviene de las bibliotecas de Estados Unidos, aunque también opera una oficina en Singapur activa tanto en la automatización de bibliotecas como en servicios profesionales de catalogación y gestión de cobros.

BiblioCommons continúa ampliando su presencia en el sector de la biblioteca pública proveyendo interfaces de usuario. Su plataforma de descubrimiento *BiblioCore* ha sido adoptada por más de 200 bibliotecas, entre ellas algunas de las más grandes y de mayor prestigio. Entre sus clientes recientes se encuentran la *Chicago Public Library* y la *Pima County Public Library* (Arizona). *BiblioCore* se erige como uno de los pocos productos de descubrimiento comercial capaces de atraer a las bibliotecas públicas, y alejarlas de las ofertas de sus proveedores de ILS. Sus atractivas características incluyen funciones sociales que permiten participar y fidelizan a los usuarios, un diseño de usuario elegante, e

interoperabilidad sin fisuras con los servicios de terceros. Esta interoperabilidad se extiende a plataformas de préstamo de ebooks y permite una integración completa con el ILS de la biblioteca, lo cual reemplaza por completo el catálogo nativo, incluyendo el control de usuarios y sus solicitudes. En este año 2014 *BiblioCommons*, en colaboración con la *Chicago Public Library*, desarrolló y lanzó *BiblioCMS*, una plataforma de administración que reemplaza no sólo el catálogo de la biblioteca, sino también su web.

<http://bibliocommons.com>

Auto-Graphics ofrece tanto el ILS *Verso* como el entorno de compartición de recursos *ShareIT*, ambos orientados principalmente a las bibliotecas públicas. De

los 21 contratos firmados para *Verso* en 2014, que representan a 127 bibliotecas, la mayoría (17 contratos, 91 bibliotecas) fueron con bibliotecas públicas. La compañía informó de 4 nuevas ventas de *ShareIT*: 3 a bibliotecas públicas y 1 a un consorcio.

<http://www4.auto-graphics.com>

Baratz firmó 25 nuevos contratos para *AbsysNET* en 2014, lo que representa 44 bibliotecas y 85 instalaciones. Las bibliotecas que utilizan *AbsysNET* suman ahora 2.937, además de otras 448 que aún tienen su anterior programa *Absys*

Automatización de bibliotecas escolares

Las prioridades en el sector K-12 difieren considerablemente de las de las bibliotecas universitarias y públicas. Las bibliotecas que sirven a escuelas construyen sus colecciones de acuerdo con los niveles de lectura y los materiales se seleccionan cuidadosamente como apoyo curricular y según convenga a cada grupo de edad. Aunque las bibliotecas escolares individuales tienden a ser pequeñas, muchas pertenecen a distritos escolares grandes y consolidados, que disponen de un sistema de automatización centralizado, que puede ser compartido por varios cientos de bibliotecas. En comparación con las bibliotecas públicas y académicas, los proveedores que sirven al sector K-12 informan de cifras mucho mayores de bibliotecas servidas, pero los ingresos obtenidos por cada escuela son mucho menores. Las cifras son más comparables si se mira el número de distritos. Los departamentos de TI que centralizan las bibliotecas de todo el distrito en general asumen la responsabilidad de los sistemas de automatización de bibliotecas de cada escuela, y procuran que haya interoperabilidad con los otros componentes de la

infraestructura, especialmente con los expedientes de los estudiantes. Algunos proveedores de tecnología orientada a las escuelas, especialmente *Follett*, miran más allá de la automatización de bibliotecas y proporcionan productos que sirven a otras áreas de la administración del distrito escolar.

Las bibliotecas escolares tienen prioridades distintas de las universitarias y públicas

Follett domina el sector de bibliotecas de escuela K-12 (primaria y secundaria, edades 5-18 años) en los Estados Unidos, con una cuota de mercado de más del 70% de las escuelas públicas. En 2014 la empresa completó la consolidación de sus actividades PreK-12 en *Follett School Solutions*. Además del ILS *Destiny Library Manager*, su cartera de productos incluye *Destiny Resource Manager*, *Destiny Textbook Manager*, la plataforma de gestión de libros electrónicos *Follett Shelf*, y el sistema de gestión de estudiantes *Aspen*. *Destiny Library Manager* se instaló en 5.730 nuevas bibliotecas, habiendo llegado ya a 63.186 instalaciones, cifras impresionantes que reflejan el éxito de *Follett* en este sector. En éste participan otras empresas a una escala más pequeña, como *COMPanion* que en 2014 firmó 178 nuevos contratos para 539 bibliotecas individuales de su sistema de automatización *Alexandria*.

Book Systems cerró 164 contratos para su ILS *Atrium* basado en web, lo que representa 364 bibliotecas, de las cuales 261 eran escuelas y 65 pequeñas bibliotecas públicas. *Atrium* ya está instalado en 3.302 bibliotecas. Su ILS *Concourse* vio 53 nuevas ventas que aumentaron sus instalaciones a un total de 9.838. *Book Systems* también ofrece el sistema de gestión de activos (*asset management system*) *Booktracks*.

<http://www.booksys.com>

Library.Solution de *The Library Corporation (TLC)* ha sido adoptado por varios grandes distritos escolares.

SirsiDynix hace la mayoría de sus nuevas ventas a las bibliotecas públicas, especializadas y académicas, pero obtuvo una gran implementación en el sector escolar: *INFOhio*, que incluye casi todas las bibliotecas de las escuelas públicas de Ohio y se estructura en agrupaciones regionales cada una de las cuales usa *Symphony*.

Bibliotecas especializadas

El sector de las bibliotecas especializadas se distingue en que no es homogéneo. Las bibliotecas médicas, jurídicas, de empresa, etc., consideradas generalmente

como especializadas, tienen cada una requisitos diferentes de infraestructura tecnológica y son atendidas por diferentes proveedores. Como la mayoría de estas bibliotecas pertenece a empresas privadas, existen menos datos sobre las instalaciones individuales.

Varias marcas que servían a bibliotecas especializadas (*SydneyPLUS*, *Cuadra Associates*, e *Inmagic*) se unieron bajo el nombre *Lucidea*, pero este año no respondieron a nuestra encuesta.

Soutron Global, que se puso en marcha en América del Norte en 2012, en colaboración con *Soutron Limited* en el Reino Unido, ha ido ganando clientes. En 2014 hizo 42 nuevas instalaciones de su ILS *Soutron*. Recientemente ha creado un nuevo producto: el *Soutron Digital Server* para distribuir libros y recursos electrónicos basado en la tecnología de gestión de derechos digitales de *Adobe Content Server*. Tiene en desarrollo un nuevo módulo de archivos cuyo lanzamiento estaba previsto para 2015.

<http://lucidea.com>

<http://www.soutronglobal.com>

Software de biblioteca de código abierto

Los productos de automatización y de descubrimiento de código abierto continúan formando parte integral de la industria. En los Estados Unidos, los ILS de código abierto tiene su mayor presencia en las bibliotecas públicas pequeñas y medianas. De las aproximadamente 17.000 instalaciones en bibliotecas públicas en los EUA, 741 utilizan *Koha* y 1.218 *Evergreen*. La suma de ambos, 1.959, representa casi el 12% del mercado.

En Estados Unidos, las bibliotecas implementan *Koha* principalmente con acuerdos de servicios con proveedores comerciales. 53 organizaciones, que representan 94 instalaciones de bibliotecas individuales, firmaron acuerdos de servicio con *ByWater Solutions* en 2014, cantidad algo infe-

<https://www.follett.com>

<http://www.tlcdelivers.com/library-automation>

rior a los 68 contratos registrados en el año anterior. Estas bibliotecas han migrado desde varios ILS: desde *Millennium* (17), *Library.Solution* (7), y *Symphony* (5). Algunas bibliotecas que ya utilizaban *Koha* firmaron por los servicios técnicos de *ByWater*, incluidos las que lo utilizaban de forma independiente (6) o con el apoyo de *LibLime*, de *Equinox Software*, o de *Amigos Library Services*. De todas las bibliotecas que usan *Koha*, el 47% pueden ser clasificadas como académicas pequeñas, el 28% públicas, 20% especializadas, y 2% escolares.

En los EUA funcionan 741 instalaciones de *Koha* y 1.218 *Evergreen*, los dos programas open source más extendidos. La suma de ambos, 1.959, representa casi el 12% del mercado

Equinox Software firmó 23 nuevos acuerdos de servicio para *Evergreen*, que representan 68 bibliotecas individuales y aumentó el número total de instalaciones a 820. La compañía ha desarrollado una nueva plataforma de alojamiento llamado *Sequoia* para apoyar su base de bibliotecas clientes, que va en aumento, con mayor rendimiento y fiabilidad. Diez consorcios firmaron acuerdos de hosting en *Sequoia* en 2014. *Equinox* también ha puesto en marcha *Active Integrated Maintenance*, un servicio de suscripción que permite a las bibliotecas seleccionar prioridades de desarrollo específicas. La compañía, además, ofrece servicios de soporte para *Koha* de los que firmó 2 acuerdos con dos bibliotecas adicionales en 2014.

A diferencia de los productos propietarios producidos por una sola empresa, los de código abierto para bibliotecas están diseñados y programados por comunidades de desarrolladores distribuidas globalmente y poco coordinadas entre

sí. Entre las iniciativas en marcha para fortalecer *Koha* está una importante donación de *Ebsco* para facilitar la aplicación de *Elastic-Search* como opción de motor de búsqueda, para mejorar las facetas, y para crear APIs adicionales para apoyar la integración de descubrimiento. Otro proyecto que progresa es la creación de una API de *RESTful* para favorecer otros escenarios de presentación de datos y de interoperabilidad.

En el ámbito del software de código abierto orientado a la educación superior ocurrió un hecho significativo con el lanzamiento de *KualiCo*, una empresa comercial que elabora y ofrece servicios para el conjunto de productos de la *Kuali Foundation*. Los proyectos de mayor envergadura, como *Kuali Financial System*, *Kuali Student*, y *Kuali Coeus*

se han comprometido con *KualiCo*. La organización también ha adquirido *rSmart*, una empresa que previamente vendía alojamiento de servicios para los productos *Kuali*. El proyecto *Kuali OLE* permanece independiente de *KualiCo*, y se mantiene la incertidumbre sobre el estado de *Kuali Rice*, la capa de servicios subyacentes de la que depende *Kuali OLE*.

En agosto de 2014, las dos primeras bibliotecas que pusieron *Kuali OLE* versión 1.5 en producción fueron la *University of Chicago Library*, que migró desde *Horizon*, y *Lehigh University Library Services*, desde *Symphony*. Ambas implementaron *Kuali OLE* para gestionar recursos impresos y todavía no han implementado las funciones de gestión de recursos electrónicos o la *Global Open Knowledgebase (GOKb)*.

Las interfaces de descubrimiento de código abierto también continúan ganando terreno. *VuFind*, desarrollada originalmente en la *Villanova University*, ha sido adoptada como entorno de descubrimiento front-end de muchas bibliotecas individuales y proyectos a gran escala. *The Marmot Library Network*, en Colorado, por ejemplo, emplea *VuFind* como base para un entorno de descubrimiento para sus miembros. *VuFind* destaca por su perfecta integración con las plataformas de préstamo de libros electrónicos, incluidos servicios comerciales como *OverDrive* y repositorios locales de e-libros. Como ejemplo académico, la *University of Chicago Library* implementó *VuFind* como su capa de descubrimiento para integrarse con *Kuali OLE* y *Ebsco Discovery Service*.

Nota

Este Informe de sistemas bibliotecarios 2015 se publicó originalmente en la revista *American libraries*, de la *American Library Association*, el 1 de mayo de 2015, Chicago, IL.

Acceso al original (en inglés):
<http://americanlibrariesmagazine.org/2015/05/01/library-systems-report>
<http://librarytechnology.org/repository/item.pl?id=20535>