

Long, Matthew P.; Schonfeld, Roger C. (2014). *Ithaka S+R US Library Survey 2013*. http://sr.ithaka.org/sites/default/files/reports/SR_LibraryReport_20140310_0.pdf

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/504>

* * *

Australia, Canadá y la IPA nos ofrecen *benchmarking* en préstamo digital en bibliotecas públicas

Carme Fenoll

Cap del Servei de Biblioteques
Generalitat de Catalunya
cfenoll@gencat.cat

Fenoll, Carme (2015). "Australia, Canadá y la IPA nos ofrecen *benchmarking* en préstamo digital en bibliotecas públicas". *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 105-108.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2015.22>

Publicado en *Blok de BiD* el 30 de julio de 2014



Reseñas de 3 publicaciones:

1. *Ebooks in 2014: access and licensing at Canadian public libraries*

Resumen de las políticas de préstamo digital en Canadá en los últimos 3 años con un titular interesante: en 2011 el préstamo de ebooks en las bibliotecas canadienses representaba un 1 % del total y en 2013 ya era del 10%.

En 2011 el problema era la disponibilidad del contenido, y posteriormente el problema ha sido encontrar el modelo y encontrar puntos de consenso con los 'big six' (las 6 grandes editoriales norteamericanas). En el momento que se publica el informe, *Simon & Schuster* es el único editor internacional que ofrece restricciones en las ventas a bibliotecas; sin embargo, se sigue con atención el proyecto piloto que están haciendo a 15 bibliotecas de los Estados Unidos. Se reconoce que el caballo de batalla es ahora la negociación de los tipos de licencias y los precios.

¿Qué modelos se presentan?

Usuario simultáneo sin límites, con plazo consensuado: el precio suele ser pactado según la población servida por la biblioteca, y en general por 1 año. Fórmula utilizada con el contenido académico pero se ha visto difícil como modelo para las novedades editoriales de las bibliotecas.

Usuario único, préstamo limitado: es el modelo utilizado por *Harper Collins* (26 préstamos) y los editores quebequenses de *Prêt numérique* (55 préstamos). Se percibe como buen modelo para autores nuevos y títulos poco solicitados. También es interesante para los *bestsellers* porque permite la compra de copias múltiples a un precio asequible y la reducción del número de copias en función de la demanda.

Usuario único, tiempo limitado: es el modelo de *Penguin* (1 año), *Simon & Schuster* (1 año) o *Macmillan* (2 años/52 préstamos). Se percibe como buen modelo para la compra de *bestsellers*.

Plataformas del mercado

Overdrive, *3M Cloud Library*, *Axis 360* (*Baker & Taylor*), *Freading* (un modelo de préstamo a la carta con límite por usuario) y también otras plataformas emergentes: *Ma Biblio Numérique*, *BiblioDigital* y *CanTook Station* (*DeMarque*), utilizada en las bibliotecas de Québec con una negociación con los editores de 55 préstamos por licencia. Por último, explica las plataformas con modelo de suscripción: *desLibris / Canadian Electronic Library* (contenido de 72 editores canadienses) o *Ebsco eBooks*, que ofrece varias opciones alternativas de licencia, incluyendo posibilidad de préstamo a corto plazo.

El informe incluye también reflexiones sobre los lectores digitales: en cuanto a las tablets, explica que disponen de una app válida para *iPads* y *Android*. El 25% de los usuarios que leen ebooks lo hacen desde tablets. El préstamo digital canadiense es posible desde los aparatos *Kindle* de los EUA y el 37% lee a través de e-readers, liderando *Kobo* la elección, seguidos de *Kindle*. La lectura a través de smartphones es del 12% de sus usuarios. Nada despreciable es el porcentaje de lectores que leen desde portátiles u ordenadores de sobremesa: el 26%.

De forma breve, se describen tendencias o algunos puntos de interés:

**EBOOKS IN 2014:
ACCESS AND LICENSING AT
CANADIAN PUBLIC LIBRARIES**

CHRISTINA DE CASTELL, VANCOUVER PUBLIC LIBRARY
FOR THE iCONTENT TASK FORCE
CANADIAN LIBRARY LITERARIES COUNCIL/
CONSEIL DES BIBLIOTHÈQUES URBAINES DU CANADA

APRIL 2014



- la autoedición, interesante, por ejemplo, por los autores locales;
- contenidos ilustrados, poco y mal desarrollados aún;
- ebooks para niños, donde claramente hay que salvar las limitaciones a nivel de ilustración;
- préstamo de aparatos de lectura como opción recomendable para las bibliotecas; y
- préstamo interbibliotecario de libros digitales que actualmente las licencias no permiten asumir.

Sin embargo, destaca al final del informe, la innovadora propuesta de *Occam's Reader* probada por un consorcio de 33 bibliotecas de investigación de EUA.

2. *Elending landscape report 2014*

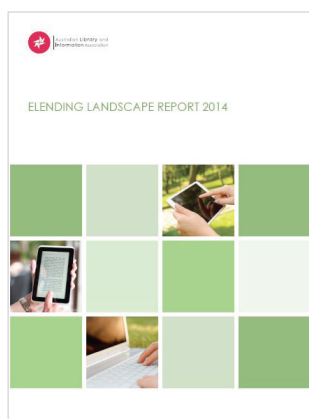
El prólogo de este informe es toda una declaración de principios e informa que las bibliotecas australianas continúan teniendo hoy en día dificultades para obtener libros digitales y encontrar una plataforma que responda al siguiente desiderátum:

- a) un repositorio seguro que contenga libros digitales de los grandes grupos editoriales, así como de autoedición y editores locales,
- b) contenido ofrecido a un precio justo,
- c) acceso a contenido histórico,
- d) con distintivo bibliotecario,
- e) que provea contenido accesible para todo tipo de aparatos,
- f) con una interfaz adecuada,
- g) que ofrezca opciones de préstamo o compra.

En el informe se encuentra un benchmarking de Canadá y Estados Unidos (los casos de Douglas County, Califa / Contra Costa County, Massachusetts y Minnesota) y Europa (Dinamarca, Holanda, Noruega y Suecia).

Me centraré en el apartado del informe que recoge las conclusiones y opciones adaptables y destaco las siguientes:

- La posibilidad de desarrollar una plataforma de código libre para adquirir de forma consorciada libros digitales representa una solución innovadora [véase modelo Douglas Country Libraries y Califa]. Los contras: los costes, la sostenibilidad, no llegaría al total de los títulos populares.
- Un presupuesto nacional centralizado para la adquisición de



contenido digital: es el caso de los Países Bajos, donde la *Dutch Digital Library* fue fundada con un presupuesto anual de 18M €. Sin embargo se ve una opción complicada debido al momento económico y porque requiere de una apuesta legislativa no siempre compartida. En Noruega, la *Biblioteca Nacional* ha iniciado un programa de digitalización que pretende ofrecer en 2017, 250.000 obras con © para todos los usuarios noruegos con dirección IP.

- Negociación colectiva con agregadores de contenidos para probar proyectos piloto: un ejemplo a estudiar es el de *Melsa Libraries* (100 bibliotecas de Minnesota) participando en un proyecto de 3M. Estos pasos pueden asegurar un inicio de servicio de préstamo interbibliotecario de contenidos digitales.

<http://www.startribune.com/local/224171261.html>

Otro proyecto piloto es el de *MLS* en Massachusetts donde, durante 6 meses *Baker & Taylor* ofrece acceso a 3.000 títulos, volumen que irá creciendo en función del éxito de la prueba piloto.

- Acceder a los ebooks como servicio y no como producto: un exponente de esta visión es la *Biblioteca Pública de Estocolmo*, que dispone de todo el catálogo editorial pero sólo paga por cada ebook seleccionado por el usuario. Esto permite que no sea necesaria una inversión inicial y funcionar según la demanda. Sin embargo, la misma experiencia de *pay per click* en Dinamarca es vista como preocupante en un momento donde el préstamo físico se ha estancado.
- Incluir una opción de 'comprar ahora' en los sistemas de préstamo digital incentiva a los editores a mejorar las condiciones. Encontramos un ejemplo en la biblioteca *CULC* de Canadá.
- Ayudar a los editores pequeños a digitalizar fondo de catálogo para conseguir buenas condiciones para el préstamo digital: encontramos ejemplos en Dinamarca, Suecia, Noruega y Países Bajos. Se observa pero que no es una solución fácilmente exportable a países con poblaciones más grandes ni para países donde se lea básicamente en inglés.
- Cobrar a los usuarios por el acceso a los títulos más populares: La *Dutch Digital Library* contempla una tarifa de 20 € a los usuarios que quieren acceder a los ebooks que se han editado en los últimos 3 años. Esto permite ofrecer un número ilimitado de préstamos simultáneos. No es fácil concebir este servicio en países donde tradicionalmente se ofrece este servicio de forma gratuita. Hay que recordar que en los Países Bajos tener carnet de biblioteca supone el pago de 30-40 € al año.

3. Innovation in e-book lending: new IPA report (International Publishers Association)

En plena campaña *Derecho a leer en electrónico*, liderada por *Eblida*, es muy interesante conocer de primera mano la visión de los editores. En este sentido, este informe recoge 4 enfoques: EUA, Francia, Suecia y Brasil.

Resultan muy interesantes las premisas que ofrece la introducción:

- 1) Los libros electrónicos son un fenómeno de masas en muy pocos países;
- 2) La experiencia de países como Suecia ha demostrado que el préstamo electrónico en las bibliotecas, introducido apresuradamente, puede "canibalizar" las ventas de libro electrónico;
- 3) En algunos países los gobiernos han pedido a los editores y bibliotecarios que trabajen juntos para llevar a cabo los proyectos piloto de préstamo electrónico.

Estados Unidos

Son los líderes en modelos de préstamo electrónico para bibliotecas. Los grandes editores comerciales tardaron en incorporar el préstamo a sus estrategias pero hoy ya son prácticamente todos, aunque con diferentes planteamientos. El préstamo de libros electrónicos creció un 46% en 2013, en comparación a 2012 [datos de *Overdrive*]

El informe hace un repaso a las posibilidades que ofrecen -en abril de 2013 – *Harper Collins, Hachette, Simon & Schuster, Macmillan, Penguin Random House* y *Overdrive*. Mención especial de *Hoopla*, que en abril de 2013 daba servicio a 300 redes bibliotecarias de EUA ofrecía también vídeo, música y audiolibros. Con *Hoopla* los editores fijan y ajustan el precio por cada título, en un portal que muestra la actividad lectora en tiempo real. El editor y el autor son remunerados cada vez que se lee un libro. *Hoopla* no es un servicio de suscripción o un modelo de licencia ni tampoco cobra a las bibliotecas cuotas anuales o de alta. Proporciona a las bibliotecas herramientas administrativas para tener de gastos, incluyendo límites mensuales por ítem. Las bibliotecas sólo pagan por lo que se utiliza.

Suecia

En 2000 los cuatro principales editores crearon *Eliba*, una empresa de publicación electrónica. Con aportaciones de las bibliotecas y de la *Asociación de Editores Suecos, Eliba* desarrolló un modelo de pago-por-préstamo para el acceso de las bibliotecas a los libros electrónicos. La novedad: el servicio ofrecía un número ilimitado de ejemplares disponibles de forma simultánea y gratuita. Las bibliotecas pagaban 2 € por préstamo.

En 2013 hubo 1,4 millones de préstamos en Suecia pero sólo se vendieron 270.000 libros electrónicos. En 2011 los editores comenzaron una campaña de embargo temporal, lo que generó una gran antipatía en bibliotecarios y lectores. El nuevo modelo de *Eliba* permite un acceso de pago-por-préstamo o un modelo de licencia. *Atenido* (creado por el principal grupo editorial escandinavo) ofrece un servicio muy similar. Tanto *Eliba* como *Atenido* han resuelto el contencioso del embargo temporal de las novedades dando a los editores el control de los términos de préstamo, en especial los precios.

Brasil

Como en otros países emergentes, las dificultades iniciales (falta de bibliotecas, desigualdades en el acceso) han favorecido la incorporación masiva de soluciones digitales. El informe presenta 5 esquemas: *Minha Biblioteca, Nuvem de Livros, Árvore de Livros, Biblioteca Xeriph, y Biblioteca Saraiva*. La opción con un catálogo más extenso es *Árvore de Livros* y ofrece pago por suscripción. *Saraiva* destaca porque nació desde el gremio librero (*Saraiva* es la cadena de librerías más extendida de Brasil) y ofrece un abanico de

<http://goo.gl/NxJSmJ>

descuentos dependiendo del número de títulos que se soliciten.

Francia

En Francia, las librerías juegan un papel central en el préstamo electrónico. La filosofía es proteger a las librerías y la facturación pasa por ellas. Los dos proyectos más grandes son:

BiblioAccess: ofrece 70.000 títulos y lo utilizan 135 bibliotecas. El número de usos simultáneos y el número de préstamos lo fija el editor. Funciona vía streaming y el usuario puede leer durante períodos de consulta consecutivos de 24 horas.

Prêt Numérique en Bibliothèque: las bibliotecas compran a través de las webs de las librerías, con pedidos que se transmiten a los distribuidores. En estos momentos, la cooperación biblioteca / librería está en marcha en Montpellier, Grenoble y Aulnay-sous-Bois, con un catálogo de 6.000 títulos.

El informe concluye explicando que el sentimiento creciente es que el préstamo bibliotecario, realizado correctamente, puede contribuir a los beneficios de los editores. También subraya la necesidad de que los nuevos enfoques contemplen siempre las preocupaciones de los autores, editores, bibliotecas, librerías, profesores y lectores. Como desvela este informe, están emergiendo modelos colaborativos y soluciones orientadas al mercado que dan suficientes garantías a los editores y que el ecosistema se deberá mantener en base a términos honestos, transparentes y razonables.

De-Castell, Christina (2014). *Ebooks in 2014: access and licensing at Canadian public libraries*. Canadian Urban Libraries Council / Conseil des Bibliothèques Urbaines du Canada, April. 18 pp. <http://goo.gl/NdsSDo>

Mount, Dan (2014). *Elending landscape report 2014*. Canberra: Australian Library and Information Association, April. 38 pp. <http://goo.gl/Ps3XtA>

Thomson, Dougal (2014). *Innovation in e-book lending: new IPA report*, 10 pp. <http://goo.gl/NxJSmJ>

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/519>

* * *

Cómo perciben los bibliotecarios y usuarios la intersección biblioteca / web social

Nieves González-Fernández-Villavicencio

Biblioteconomía y Documentación,
Universidad Pablo de Olavide, Sevilla
nievesglez@gmail.com

González-Fernández-Villavicencio, Nieves (2015). "Cómo perciben los bibliotecarios y usuarios la intersección biblioteca / web social". *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 108-111.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2015.23>

Publicado en *Blok de BiD* el 23 de julio de 2014



Se trata de la tesis doctoral de **María Kronqvist-Berg**, directora de una biblioteca pública en Finlandia y miembro del proyecto de investigación sobre biblioteca 2.0 de la *Academia de Finlandia*.

La relación web social y bibliotecas tuvo su momento de esplendor entre los años 2007 y 2010, pero ahora que ya no es novedosa encontramos estudios de resultados, de evaluación del impacto, procesos o percepciones, como el que aquí reseñamos.

Esta tesis se basa en una investigación llevada a cabo en 2010, pero el enfoque responde más a tendencias actuales, es decir, no enfoca el tema desde las tecnologías sociales o uso de la web social por parte de las bibliotecas públicas, sino desde el punto de vista de la percepción que los interesados o involucrados (lo que en inglés llaman *stakeholders*) -considerando como tales a profesionales de la información y usuarios-, tienen de la relación biblioteca - web social.

Los elementos clave de este trabajo, que la autora denomina *modelo de la interfaz*, lo constituyen el estudio de la interactividad que teóricamente facilitan estos medios, las actividades relacionadas con la información que se encuentran detrás del uso de los medios sociales y sobre todo la diferente percepción que de ellos tienen los profesionales de la información y los usuarios de las bibliotecas.

El trabajo pretende responder a las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación que están manteniendo los bibliotecarios con la web social, cuáles son sus percepciones, intenciones, limitaciones?, ¿cuál es la experiencia de los usuarios sobre el