

# ENCUENTRO REGIONAL ADENAG BUENOS AIRES 2017

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS. LA PLATA - OCTUBRE 2017

*Liliana Galán; Facultad de Ciencias Económicas - UNLP\**

*Carla Maroscia; Facultad de Ciencias Económicas - UNLP\*\**

*María Amanda Plano; Facultad de Ciencias Económicas - UNLP\*\*\**

**Encuadre del trabajo: Trabajos de Investigación**

### **EL FINANCIAMIENTO Y LA COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DE LA PLATA Y ZONA DE INFLUENCIA.**

#### **Introducción**

Este trabajo es un aporte preliminar a un proyecto de investigación denominado: "*Una mirada estratégica sobre la gestión, la comunicación y los recursos humanos en las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) de la ciudad de La Plata y zona de influencia*", y pretende relacionar fuentes de financiamiento y la comunicación en las OSC y el grado en que afecta la sostenibilidad este tipo de organizaciones.

Tal como plantea Suárez (2002) las OSC no suelen generar por sí mismas los fondos necesarios para su mantenimiento, su sustentabilidad o desarrollo, así como tampoco prestan, en su mayoría, servicios rentables ni cuentan con un presupuesto propio y fijo. Por este motivo, deben apelar a fuentes extrínsecas de financiamiento pudiendo quedar expuestas al riesgo de sufrir discontinuidad en el flujo de fondos.

Autores como Acotto (2003), Torres (2004) y De Piero (2005) mencionan entre las dificultades más comunes que enfrentan este tipo de organizaciones se encuentran: el reducido alcance de sus acciones, dificultad del acceso a las fuentes de información, escasa interacción en redes o alianzas estratégicas, dificultades financieras, entre otras.

#### **Metodología de investigación**

La investigación desarrolla una estrategia metodológica que combina estudios cuantitativos como el análisis de documentos y cualitativos como el cuestionario. La población objetivo la constituye la totalidad de las OSC que se encuentran en el Directorio de OSC de la ciudad de La Plata y zona de influencia, que es producto de una investigación anterior. Este tiene registradas 1176 organizaciones y para este trabajo se analizaron las respuestas correspondientes a una muestra de 111 OSC, que contempla la totalidad de las tipologías registradas en el mencionado directorio.

#### **Modelo de análisis**

A partir de los resultados obtenidos en investigaciones anteriormente efectuadas por el equipo de trabajo, ya expuesto en otro trabajo, se ha confeccionado un Modelo de Análisis de las Problemáticas, Debilidades y Vulnerabilidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, en el que se identifican una serie de factores endógenos, exógenos y de frontera a la hora de abordar estas temáticas en este tipo de organizaciones. En particular se focalizará en los siguientes factores que las caracterizan sus problemáticas, debilidades y vulnerabilidades:

- **Factores Endógenos:** recursos económicos (financiamiento discontinuo y escasez de recursos, dificultad de acceso e identificación de posibles fuentes de financiamiento);
- **Factores de Frontera:** aspectos de comunicación e impacto (deficiencias en la comunicación institucional y sectorial, falta de visibilidad de la institución y de las actividades desarrolladas, dificultades para generar receptividad y capacidad de respuesta social).

Tanto las fuentes de financiamiento a las que accede la OSC como el nivel percibido de visibilidad y cooperación que tiene la organización de sí misma, impacta directamente en la consecución de nuevas fuentes de financiamiento, más estables y continuas que permitan promover la sustentabilidad de la organización.

### **Resultados preliminares**

#### **Las fuentes de financiamiento**

Del relevamiento realizado se desprenden los siguientes resultados:

- El 81,82% las cuotas de socio o de afiliación constituyen la principal fuente de financiamiento, luego se encuentran los aportes personales de los integrantes con un 51,52% y las donaciones de particulares con un 53,03%.
- Entre el 30% y 20% oscilan las fuentes de financiamiento provenientes del desarrollo de su actividad (eventos especiales, 30,30%, cursos y talleres 28,79% y venta de productos o prestación de servicios, 21, 21%), y el 25,76% corresponde al alquiler de espacios propios para el desarrollo de actividades.
- Los subsidios estatales representan aproximadamente el 25% de sus recursos. Es decir, que el 21,21% de las OSC se financian con subsidios del gobierno municipal, el 25,76% con subsidios del gobierno provincial y 25,76% con subsidios del gobierno nacional.

**Cuadro N° 1: Fuentes de Financiamiento**

<b>Fuente de Financiamiento</b>	<b>Total</b>	<b>Total/Muestra</b>
Cuota de Socio o de afiliación	54	81,82%
Aportes personales de los integrantes	34	51,52%
Donaciones Individuales	35	53,03%
Patrocinio o fondos de empresas	13	19,70%
Subsidios del Gobierno Municipal	14	21,21%
Subsidios del Gobierno Provincial	17	25,76%
Subsidios del Gobierno Nacional	17	25,76%
Fondos del exterior	10	15,15%
Buffet, bar o cafetería	9	13,64%
Venta de productos o prestación de servicios	14	21,21%
Alquiler de espacios	14	25,76%
Eventos especiales	20	30,30%
Cursos y talleres	19	28,79%
Otros	8	12,12%

**Fuente: Elaboración Propia**

**(Aclaración: En esta pregunta los encuestados podían elegir más de una fuente de financiamiento)**

#### **La comunicación - Nivel de visibilidad y cooperación**

Al consultar sobre el destino que las OSC le dan a sus fondos, se observa una escasa inversión en comunicación; sólo el 18% de las OSC consultadas, dedican alguna parte de sus fondos a actividades de publicidad y promoción, no pudiendo la mayoría especificar el

porcentaje aproximado que representa este concepto en el total de los destinos de aplicación de fondos.

También se observa un muy bajo nivel de formación en temas de comunicación. Ante la pregunta: ¿Sobre qué temas se han capacitado?; sólo un 10% de las OSC consultadas mencionó haberse capacitado en temas de comunicación y publicidad.<sup>1</sup>

Ante la pregunta: ¿Cuáles son las principales dificultades para acercarse a los posibles beneficiarios?<sup>2</sup>, se observa un nivel bajo de importancia otorgada a la comunicación (en términos de inversión y capacitación), al reconocer el 30% de las OSC consultadas, que la “carencia de una comunicación eficiente” aparece como uno de los principales “escollos” o dificultades para acercarse a los potenciales beneficiarios.

Para responder a la pregunta: ¿Cuál es la percepción que tienen las OSC relevadas en relación al nivel de visibilidad o reconocimiento de la institución?; utilizando la herramienta del cuestionario se indagó sobre la percepción del impacto que tienen algunos aspectos comunicacionales en la OSC. Haciendo un promedio ponderado se obtuvo el siguiente ranking de menor a mayor impacto negativo en la OSC (en las respuestas correspondía 1 si consideraban que NO impactan negativamente en la OSC y 10 si el impacto negativo es muy grande):

**Cuadro N° 2: Percepción del impacto de aspectos comunicacionales en la OSC**

Dificultad para relacionarse con otros actores (públicos y privados)	3
Falta de difusión de las actividades y servicios que brindan las OSC por parte de los medios de comunicación	4
Escaso conocimiento de las actividades y servicios que se prestan en la Institución por parte de la sociedad	4,3

**Fuente: Elaboración Propia**

Se observa que la difusión y el conocimiento de la OSC y sus actividades aparecen como una preocupación mayor al relacionamiento. Sin embargo, a nivel general, estos resultados confirman que la mayoría de las OSC relevadas no identifican la comunicación como un problema acuciante.

A su vez se abordaron los resultados provenientes de la percepción que las OSC tienen del grado de receptividad y respuesta social entendida como “cooperación”. Haciendo un promedio ponderado, obtenemos el siguiente ranking, de mayor a menor grado de cooperación con la OSC (calificaron del 1 al 10 el nivel de cooperación de los distintos actores del contexto, correspondiendo 1 si no cooperan y 10 si el nivel de cooperación es alto):

<sup>1</sup> Opciones de respuesta: gestión y/o administración general, impuestos y contabilidad, uso de tecnología (computación, etc.), búsqueda de fondos y donantes, comunicación y publicidad, bibliotecología, otros.

<sup>2</sup> Opciones de respuesta: desconfianza basada en experiencias anteriores con la misma organización, desconfianza basada en experiencias anteriores con otras OSC, insuficiencia del personal para realizar esas tareas, carencia de una comunicación eficiente, intervención directa de otras organizaciones sociales o de referentes de la comunidad, insuficiente percepción de los problemas por parte de los posibles beneficiarios, otros.

**Cuadro N° 3: Grado de receptividad y respuesta social**

Particulares residentes en la zona de influencia	4,62
Ciudadanía en general	4,61
Estado	4,21
Medios de Comunicación	4,18
Particulares residentes fuera de la zona de influencia	4,09
Instituciones Académicas	3,96
Otras OSC	3,58
Empresas Privadas	2,65

**Fuente: Elaboración Propia**

Se observa en general una percepción de baja cooperación por parte del contexto. Un dato a destacar es que más del 50% de las OSC califica con la menor nota la cooperación de las empresas privadas. También resulta preocupante la baja percepción de colaboración entre las OSC.

### ***Conclusiones preliminares***

Un primer análisis destaca la dependencia que tiene este tipo de organizaciones del financiamiento a los aportes voluntarios de los propios usuarios de los servicios y/o bienes de la organización y el reconocimiento del sector privado como posible financiador, pero de baja importancia a la hora de constituirse como un financiamiento fehaciente y continuo.

En definitiva y paradójicamente, estas organizaciones que funcionan con el fuerte impulso y vocación de sus miembros, demuestran en primera instancia baja capacidad de gestión en la búsqueda de fondos que aseguren su sustentabilidad.

Si bien el 30% de las OSC relevadas identifican como una problemática a destacar la carencia de una comunicación eficiente, se observa un bajo grado de importancia en el destino de los fondos hacia acciones relacionadas con la comunicación y publicidad (sólo el 18% invierten en estas actividades), y sólo el 10% ha impulsado instancias de capacitación en estas temáticas; aspectos de extrema importancia para mejorar la búsqueda de financiamiento.

A su vez, mayor concentración de fuentes de financiamiento se observa en las cuotas de socios o de afiliación y aportes personales de los integrantes, que en ambos casos acceden a los servicios que presta la OSC, y la tercer fuente de financiamiento representativa son las donaciones individuales, que se caracterizan por ser esporádicas y muchas veces imprevisibles; situación que no favorece la planificación de la administración de los recursos financieros.

A su vez, el nivel percibido de visibilidad por parte de la organización es bajo, dado que observa dificultades para relacionarse con otros actores del contexto, así como para difundir las actividades y servicios que brinda la organización, que se refleja en una baja percepción del conocimiento de las actividades por parte de la sociedad.

Por último, el nivel de cooperación en cuanto a la receptividad percibida por parte de la OSC de parte de la sociedad, pone en último lugar a las empresas privadas, que podrían convertirse en “aliadas” de la causa de la organización, siendo una fuente de financiamiento continua y planificada; mientras que en primer lugar se encuentra la población de particulares residentes en la zona de influencia, que concuerda con la instancia relacionada con entender que su principal fuente de financiamiento son los residentes que hacen uso de los servicios pagando la cuota de socio o de afiliación, así como aportes personales de los integrantes. En síntesis, las problemáticas del financiamiento y el nivel percibido de su propio accionar en relación al nivel de visibilidad y cooperación de la sociedad, presentan situaciones complejas que afectan la sustentabilidad de las OSC, dado que lo relevado refleja una débil capacidad de generación de relaciones estables con el contexto para dotar a la organización de recursos propios suficientes y renovables.

### ***Bibliografía***

- ACOTTO, L. (2003). Las organizaciones de la sociedad civil: un camino para la construcción de ciudadanía (1º Ed.). Buenos Aires: Editorial Espacio.
- DE PIERO, S. (2005). Organizaciones de la sociedad civil: Tensiones de una agenda en construcción. (1ra ed.). Buenos Aires: Paidós Tramas Sociales.
- TORRES, A. (2004). Enfoque orientativo para el diagnóstico de la gestión en las instituciones del tercer sector; aplicación a casos particulares de entidades de la ciudad de Trelew; determinación causal de su situación actual. Tesis de Maestría en Gestión Empresaria no publicada. Universidad Nacional de la Patagonia, Facultad de Ciencias Económicas, Trelew, Argentina.
- SUÁREZ, Francisco M., PECCI, Cristina y CHRISTENSEN, Adriana. (2001). Vulnerabilidad y Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil”. CENOC. Buenos Aires.