

Horticultura

Variedades de tomates nacionales

En el Cinturón Hortícola Platense se producen numerosas especies hortícolas, entre los cultivos más importantes se encuentra el tomate. Dentro de este cultivo existen numerosos híbridos de origen importado y variedades nacionales. Con respecto a estas últimas, el INTA La Consulta y la FCAyF-UNLP han trabajado muchos años para crear variedades que se adapten a diferentes condiciones agroecológicas del país y a las necesidades de los productores hortícolas.

En Octubre del año 2015 en la EE-Gorina se realizó un ensayo para evaluar el comportamiento de cinco variedades de tomate de polinización abierta (los productores pueden multiplicar semillas y utilizarlas para la campaña siguiente manteniendo las mismas aptitudes agronómicas que las plantas madres). De las cinco variedades, tres fueron desarrolladas por el Agr. Guillermo Gallardo (INTA La Consulta, Mendoza) y las dos restantes por la Dra. Mercedes Mujica de la Cátedra de Mejoramiento vegetal (FCAyF-UNLP).

El objetivo del mismo fue evaluar el comportamiento de las cinco variedades de tomate bajo las condiciones agroecológicas (clima y suelo) del Cinturón Hortícola Platense, cultivadas en invernáculo, a través de la medición de diferentes parámetros propios de las plantas y sanitarios.

A continuación se detalla información de los resultados obtenidos semanalmente a campo. Cabe aclarar que se realizaron cinco repeticiones de cada variedad para tener mayor representatividad de dichos resultados (Tabla 1)



El costo de las 1000 semillas de las variedades de INTA es de USD 5 respecto al de las 1000 semillas de un híbrido muy utilizado en el Cinturón Hortícola Platense USD 185.

También se obtuvieron resultados de la sanidad de las cinco variedades (Tabla 2)



Tabla 1. Información de diferentes parámetros evaluados en las cinco variedades de tomate.

| Variedades | Hábito de crecimiento | Fecha de Transplante | Días desde el Transplante a la primer floración | Días desde el Transplante a la primer fructificación | Días desde el Transplante a primer cosecha | Rendimiento por planta promedio (Kg) | Peso promedio por fruto (grs) |
|--|-----------------------|----------------------|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| UCO 15 (Pera) INTA La Consulta | Indeterminado | 21/10/2015 | 40 | 51 | 77 | 1.032 | 114 |
| UCO 16 (Redondo) INTA La Consulta Lomitero | Determinado | | 35 | 40 | 77 | 2.009 | 204 |
| P7 (Redondo) (FCAyF-UNLP) | Determinado | | 35 | 40 | 77 | 1.825 | 336 |
| P8 (Redondo) (FCAyF-UNLP) | Indeterminado | | 35 | 40 | 77 | 1.721 | 206 |
| | Indeterminado | | 35 | 40 | 77 | 2.566 | 186 |

Tabla 2. Información sanitaria de las cinco variedades de tomate

| Variedades | Resistencia/ Tolerancia a peste negra | Respuesta a mosca blanca, trips y ácaro del bron- ceado | Respuesta a nematodos (Nacobbus y Meloidogyne) | Respuesta a Oidio y a Botrytis ** |
|--|---|--|---|--|
| UCO 15 (Pera) INTA La Consulta | Resistente | El + susceptible al ataque del ácaro del bronceado y buena respuesta a mosca blanca y trips * | Buena respu- esta | Muy buena respuesta a Oidio y a Botrytis |
| UCO 16 (Redondo) INTA La Consulta | Sin resisten- cia | El 2° + susceptible a ácaro del bron- ceado y buena respuesta a mosca blanca y trips | Buena respu- esta | Muy buena respuesta a Oidio y a Botrytis |
| Lomitero (Redondo) INTA La Consulta | Sin resisten- cia | No fue afectado por ácaro del bronceado y buena respuesta a mosca blanca y trips | Buena respu- esta | Buena respuesta al Oidio y el + suscepti- ble a Botrytis |
| P7 (Redon- do) (FCAYF- UNLP) | No se conoce | Muy buena respu- esta a mosca blanca y a trips | Muy buena respuesta (raíces sanas) | El + susceptible a Oidio y buena respu- esta a Botrytis |
| P8 (Redon- do) (FCAYF- UNLP) | No se conoce | Buena respuesta a mosca blanca y a trips | Excelente respuesta (raíces muy sanas) | Muy buena respuesta a Oidio y a Botrytis |

*Buena respuesta a Mosca blanca y/o a Trips significa que la planta no perdió rendimiento ante la presencia de estas plagas. Cabe aclarar que no se superó en ningún momento del ciclo del cultivo los umbrales de daño de ambas plagas animales.

**Buena respuesta a Oidio y/o Botrytis significa que la planta presentó bajo porcentaje de afección de las enfermedades.

Como conclusión se desprende en base a los resultados medidos y evaluados a campo que las cinco variedades son competentes para ser utilizadas en el Cinturón Hortícola Platense con un manejo de bajos insumos (fertilización y plaguicidas), dado que se comportaron, en general, bien en lo que respecta a parámetros propios de la planta (Tabla 1) y sanitarios (Tabla 2). En este sentido, podría funcionar muy bien para canales de venta cortos como ferias barriales, entre otros, sobre todo las variedades P7 y P8, dado que presentan mayor contenido de agua con lo cual poseen menor duración una vez cosechados los frutos. Además se continuará estudiando estas variedades con mayor profundidad y se incorporarán nuevas variedades para conocer qué otras alternativas pueden ser adoptadas por los productores que quieren cultivar tomate con bajos insumos.

Autores: Strassera, M.E.¹; Damico, M.²; Sánchez, E.¹; De Paula, F.³; Parisi, N.⁴; Janeck, G.³; Rabus, C.¹; Montagnani, M.A.⁵; Pazo, M.⁴; Odda, M.⁴ y Cap, G.¹

¹AER-INTA La Plata (EEA-INTA AMBA); ²C.I.C.-FCAYF-UNLP; ³UNAJ; ⁴EE-Gorina (M.A.); ⁵EEA-INTA AMBA. **Agradecimientos:** a todo el personal de campo de la EE-Gorina para realizar las labores culturales correspondientes del cultivo y llevar a cabo el ensayo y al Ing. Agr. Néstor Mezquiriz (Director de la EE-Gorina M.A.) por permitirnos realizar el ensayo en la dependencia del M.A.