

## Algunas reflexiones acerca del proceso de formación en investigación de estudiantes de grado.

- ❖ **CAROLINA CLERICI** | clericicarolina@hotmail.com
- ❖ **ANA CLARA MONTEVERDE** | acmonteverde@easbuceo.com.ar
- ❖ **LAURA MELINA PERUZZO** | laura\_peruzzo@yahoo.com.ar

**Facultad de Bromatología | Universidad Nacional de Entre Ríos**

### INTRODUCCIÓN

Una de las características principales del oficio científico es que los aprendizajes de este quehacer se constituyen tanto en el interior como en el exterior de una institución, o sea que es posible observar una cultura de formación de investigadores asociada a estas entidades, un modo de actuar que favorece u obstaculiza estos aprendizajes, y que revela la actitud de una comunidad respecto a la producción de conocimiento y a la formación para el oficio. En este contexto, cada estudiante que se embarca en el proyecto de elaboración de su tesina de grado recorre un camino particular, con logros y obstáculos también particulares. La reconstrucción del proceso de elaboración de la tesina, se presenta como una oportunidad para identificar diferentes aspectos de la formación en investigación que podrá ser objeto de futuros diseños que den cuenta de la trayectoria de formación en investigación.

Existen estudios que han abordado la problemática de la formación en investigación en diferentes contextos. En la formación de grado, Sirvent, Monteverde, Fernández, Agulló (2009) han observado que los estudiantes reconocen como fundamental en su aprendizaje los aportes de los investigadores formados que ofician como tutores y el aporte del grupo de trabajo en la construcción de sus diseños de investigación.

Otras investigaciones (Bertolano, Roquel, Jaquet, Di Riso, Arito, 2004) realizadas en el marco de la formación de posgrado, analizan los factores que se ponen en juego a la hora de la realización de la tesis y señalan: los requerimientos de dedicación y disciplinamiento en el uso del tiempo, la soledad de la tarea, los esfuerzos en la redacción para la producción escrita, entre otros. Carlino (2005) recupera los siguientes niveles de análisis en trabajos de maestría; las situaciones que constituyen un obstáculo para la elaboración de la tesis, los elementos que ayudaron a llevarla adelante, las características de la relación con el director y la descripción general que realizaron los participantes del proceso de elaboración de la tesis en general.

En esta comunicación se presenta la reseña de una investigación en curso que busca conocer el proceso de elaboración de la tesina de grado de estudiantes de la Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Bromatología de la UNER. Entre los objetivos específicos se encuentran: conocer las operaciones que los estudiantes realizan y los progresivos y necesarios ajustes en relación con la elaboración de la tesina; identificar los elementos facilitadores y obstaculizadores; e indagar sobre el espacio de tutoría. Algunos núcleos abordados fueron el trabajo metodológico realizado, la formación recibida durante la carrera, las tareas extracurriculares realizadas durante el período de producción de la tesina y la tutoría recibida.

Se espera que los resultados obtenidos en este estudio sean considerados en el diseño de políticas de orientación y acompañamiento de tésinistas. Es posible además realizar propuestas para el aprovechamiento de los resultados del presente trabajo para la planificación y evaluación en las cátedras de formación en investigación.

## **DISEÑO METODOLÓGICO**

El tipo de diseño responde a una lógica de generación conceptual, de análisis inductivo de datos empíricos y generación de categorías teóricas (Sirvent, 2015).

Se realizaron entrevistas en profundidad para tener información sobre el proceso de elaboración de la tesina, los factores que favorecieron u obstaculizaron dicho proceso, los

aspectos de la formación durante la carrera recuperados, la escritura del trabajo y otros aspectos que surgieron en el momento de la entrevista.(Taylor y Bogdan, 1987)

Las unidades de análisis fueron estudiantes que culminaron el proceso de elaboración de la tesina de graduación durante el período 2007-2013. La muestra intencional estuvo formada por los primeros seis casos que respondieron a la convocatoria para participar en el estudio y que se analizan en esta oportunidad. Se prevé la realización de un muestreo teórico que amplíe la muestra original para lograr la saturación de las categorías teóricas (Strauss y Corbin, 2002).

### RESULTADOS PRELIMINARES

Para garantizar el anonimato de los sujetos de estudio se utilizó un nombre de fantasía que refleja, de modo ilustrativo por su semejanza sonora, el significado que cada entrevistado atribuyó al proceso de elaboración de la tesina. Se buscó que cada uno dé cuenta de una categoría sustantiva del proceso. Los casos fueron reordenados en función de los tres grandes ejes que atraviesan el proceso de elaboración de la tesina.

Un primer eje refiere a la elección del tema y se nombra como metodológico. En el caso de Celia, la participación en ACELA (Asociación Celíaca Argentina) y el apoyo del grupo de celíacos en el marco de un proyecto de extensión, favoreció su interés por el tema y le facilitó la focalización como primer paso del proceso de elaboración de la tesina. Para Telma, la definición del tema fue el obstáculo que le implicó el retraso en la elaboración de la tesina a lo que alude constantemente como algo “tedioso”.

Un segundo eje estuvo más ligado a lo institucional, refiere a la pertenencia a un proyecto de investigación durante la realización de la tesina. Felisa caracterizó su proceso como de “pura felicidad” porque el haber participado o desarrollado su tesina en el marco de un proyecto de investigación fue positivo y resultó un factor facilitador. Benicio, en cambio, consideró que la pertenencia a un proyecto fue un beneficio. Para él, la pertenencia a un proyecto era visualizada como un instrumento para terminar la tesina en tiempo y forma.

Un tercer eje tiene que ver con cuestiones personales y el modo en que cada tesinista organizó sus tiempos. Tanto Alejandra como Soledad tuvieron un cierto grado de alejamiento de la facultad, ya sea geográfico o de las personas que debían servir de apoyo para el proceso. En el

caso de Alejandra, se alejó de la facultad en función de otras prioridades que la llevaron a perder el interés por la profesión y dejar en suspenso la realización de la tesina. En cambio, Soledad, se alejó de la facultad porque volvió a su ciudad de origen y, desde allí, debió afrontar el proceso de elaboración sola.

### LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA TESINA

En el proceso de elaboración de la tesina, los estudiantes entrevistados no identifican vacíos en la formación. Si bien reconocen como un obstáculo la distancia temporal entre el cursado de las asignaturas y la realización de la tesina, en todos los casos recuperan lo desarrollado en las asignaturas metodológicas, además de otras materias específicas según el tema elegido. Consideran que el cursado de las asignaturas de la carrera les permitió desarrollar las estrategias necesarias para recuperar los contenidos y resignificarlos en el marco de la toma de decisiones.

Para la mayoría, la principal dificultad radica en la focalización del problema a investigar, que no escapa a las complejidades básicas de cualquier proceso de investigación, aún en niveles de posgrado o en investigadores experimentados. (Bertolano y otros, 2004)

Finalmente, todos reconocen la realización de la tesina como un proceso de formación con mayor o menor andamiaje, ya sea porque su tutor asume el rol de formador en dicho proceso o bien porque, ante la falta de orientación, atraviesan inevitablemente un proceso de aprendizaje.

### LA TESINA EN EL MARCO DE PROYECTOS: ¿PRO O CONTRA?

La participación en proyectos de investigación o extensión tuvo una doble función: fue para algunos entrevistados un elemento facilitador y fue un factor obstaculizador para otros por diversas razones que se desarrollan más adelante.

La participación en proyectos implica la posibilidad de que los distintos miembros cumplan con los diversos roles que andamian el proceso de aprendizaje (asesores y tutores) que se encuentran más presentes y ofrecen una atención más comprometida y minuciosa.

Por otro lado, la participación en un proyecto facilita la elección del tema a investigar a partir de un proceso valioso de negociación del tema y la metodología para investigar en el que se intercambian intereses del proyecto y del tesista en un marco de libertad para la toma de decisiones. Haciendo referencia a la fertilidad del proceso, Felisa expresó “Aparte, es como que despertaron el interés en investigar en mí, que no me parece que pase en todas las tesinas o en todos los procesos, y creo que es por esto, porque no lo hacen enmarcado en nada.”

En otros casos, no se privilegia la participación en el proyecto como instancia de formación sino como una forma de “vehiculizar” la finalización de la tesina. En la práctica, las experiencias pueden ser complicadas porque el avance se ve afectado por cuestiones administrativas y burocráticas del proyecto de investigación en el que se intenta elaborar la tesina. Aparecen inconvenientes con los miembros del proyecto y con los responsables del área de investigación entonces, la participación en el trabajo colectivo se ve obstaculizada por la incompatibilidad de los tiempos del proyecto y los plazos para la realización de la tesina. A este respecto, Benicio refiere “Entonces en la desesperación que pasaba el tiempo, ya había pasado un año, llegamos al otro año, no tenía novedades o perspectivas de cuándo íbamos a ir ahí [viaje para la obtención de datos]. Entonces me di de baja en el proyecto.” Frente a esta dificultad, muchas veces el tesinista privilegia la urgencia por terminar y elige un tema que no sea de su mayor interés.

A diferencia de los entrevistados que realizaron su trabajo en el marco de un proyecto de investigación, otros lo hacen sumados a un proyecto de extensión. Este espacio facilita la elección del tutor y la ayuda de otros miembros del proyecto.

### **LOS OTROS EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA TESINA**

A lo largo del proceso de elaboración de la tesina acompañan referentes; algunos son formales, reglamentados por la institución como el tutor y el co-tutor; otros son informales, como es el caso de miembros de equipos de cátedra en los que han participado, miembros de las instituciones en las que realizan las prácticas, estudiantes avanzados o egresados. Este acompañamiento en algunos casos se piensa desde el inicio y en otros casos los acompañantes surgen a medida que se avanza.

Algunos entrevistados destacan el acompañamiento permanente de su tutor a lo largo del proceso de elaboración tanto del protocolo como del documento final de la tesina. Los avances son constantes, tutorados en forma presencial o por mail. Para cada avance, existe una devolución y las correcciones correspondientes. El tutor ayuda especialmente en el manejo de los tiempos, poniendo plazos que es necesario cumplir como organizador. Otros no tienen una experiencia positiva en este acompañamiento por falta de acuerdo entre su tutor y su evaluador. Otra dificultad es interpretar las correcciones realizadas sobre las entregas parciales, que pueden salvarse en el encuentro personal con el evaluador que puede aclarar los señalamientos realizados.

A diferencia de los casos anteriores que iniciaron su proceso con el acompañamiento de los referentes, otros tesinistas diseñan el esquema del proyecto de investigación solos y luego buscan un tutor que sea "accesible". La dificultad para coordinar encuentros por los horarios de trabajo, genera esquemas de producción más independiente donde el tutor corrige los avances sin la existencia de un espacio de diálogo. A veces las correcciones se realizan sin mayor convicción, solo con el objetivo de cumplir con los señalamientos de los otros. En ocasiones, se viven con angustia las diferencias de criterios entre el tutor y los evaluadores y no se logran comprender en su totalidad las correcciones realizadas, tal como lo expresó Alejandra: "Ese día sí me lo acuerdo, el día de que estaba desaprobado y yo le miraba las correcciones y no me parecía, no entendía tampoco qué quería". Frente al dictamen sentía que no sabía cómo corregirlo, que eso era todo lo que ella podía hacer, "uno da todo, como que yo ya había hecho todo lo mejor que podía. . . era como decir pero yo mejor que esto no puedo".

Otras experiencias en su relación con los otros es positiva ya que reciben acompañamiento no solo por parte del tutor sino también de la institución donde llevan a cabo su proceso y de otros referentes que funcionan como nexo, compañía y contención emocional durante toda la tesis y les permite el acceso a la población en estudio para la recolección de datos. Cuando no cuentan con pares para el apoyo durante la investigación, en general se vive como un obstáculo por la sensación de soledad.

## LA TESINA Y LA VIDA COTIDIANA: TIEMPOS Y PRIORIDADES

Si bien los aspectos analizados en los apartados anteriores revisten una importancia fundamental, las dificultades señaladas con más fuerza por los entrevistados, tienen mucho más que ver con cuestiones personales que con la formación durante la carrera: la “distancia”, la urgencia por recibirse y su relación con la tesina como producto.

Un eje para este análisis es lo relacionado a la distancia que se establece entre el tesinista y la institución. En algunos casos es geográfica ya que viven en una ciudad diferente a la de la facultad y la vuelta a la ciudad natal trae dificultades por lo que implica re-adaptarse, encontrar un lugar físico donde trabajar, sumado a la falta de acceso a internet, Skype y otros recursos tecnológicos. En otros casos, la distancia no es geográfica sino subjetiva por pérdida de interés al priorizar otros objetivos en su vida cotidiana. Más allá del “tipo” de distancia, siempre es vivida como un obstáculo que no se puede resolver y hace lento y tedioso el proceso de elaboración de la tesina.

Otro eje de análisis es la manera en que las características personales entran en el proceso de elaboración de la tesina. En algunos casos, la timidez conlleva una actitud de espera de las correcciones tanto del tutor como del evaluador por una incapacidad de exigir el cumplimiento de los plazos o pedir explicaciones de los dictámenes. En estos entrevistados, la elección del tutor se realiza por criterios que no hacen a la experticia del docente en el área temática ni metodológica, sino por cuestiones de personalidad, como lo expresó Alejandra “yo busqué tutor eligiendo a la persona a la que más me animaba a pedirle, no el que yo decía quiero que sea esta persona”. Otro de los aspectos donde la personalidad impacta en el proceso de elaboración es cuando no logran negociar sus ideas y aceptan pasivamente las sugerencias del tutor.

Por supuesto, hay tesinistas que logran resolver con éxito los diferentes obstáculos emergentes en el proceso de elaboración de la tesina, pudiendo defender la delimitación del tema frente a la imposición de su tutora y poner límite a las sugerencias de cambios sobre lo ya acordado o armando un recorrido que les asegure la pronta finalización de la tesina en el marco de un proyecto de investigación.

Un tercer eje refiere a la valoración de la tesina como producto. En algunos casos, no se valora la producción, se la considera de poca utilidad y sin ningún impacto hacia la comunidad. En otros entrevistados, hay una valoración positiva de su tesina ya que la visualizan claramente como una instancia de aprendizaje y/o la posibilidad de aplicar lo aprendido en grupos de investigación o ámbitos laborales, valorando cada uno de los espacios de formación por sobre el apuro de finalizarla.

En cuanto a la mirada frente al producto que se va construyendo, aparece la dificultad de diferencias de criterios entre el evaluador y el tutor que muchas veces impiden el avance “Era como que para mi tutora la tesis estaba bien, y para mis evaluadoras había cosas que no estaban bien” y también la dificultad para interpretar o aceptar los dictámenes cuando son adversos: “Ese día sí me lo acuerdo, el día de que estaba desaprobado y yo le miraba las correcciones y no me parecía, no entendía tampoco qué quería. . . uno da todo, como que yo ya había hecho todo lo mejor que podía. . . era como decir pero yo mejor que esto no puedo”. (Alejandra)

Sólo excepcionalmente, la valoración es negativa al punto de señalar un desinterés por el tema o la producción final, “nunca tuve un amor a mi tesis como decir ‘qué divino lo que estoy investigando’ porque a mí me gustaba el tema que se me pinchó, me gustaba otro tema que no se podía. Entonces como que la hice. Ahora me preguntan ¿y la tesis? yo ni la tengo y no me interesa” (Alejandra)

### **ALGUNAS CONCLUSIONES Y PROYECCIONES**

La participación en proyectos de investigación o extensión fue diferente en los casos analizados, para unos un facilitador, para otros un obstáculo. A los señalamientos surgidos a partir del análisis de estas entrevistas, podemos agregar desde la experiencia como docentes, que en muchos casos la pertenencia a un proyecto condiciona el desempeño del estudiante en la elección del tema y dificulta encontrar la especificidad de su proceso frente a las demandas del proyecto general en el que se inscribe. Por otro lado, la pertenencia a un proyecto durante la elaboración de la tesina, puede ser facilitador de recursos económicos

para el desarrollo de la misma o contribuir a una inserción laboral, profesional y/o académica, tal como la asistencia a congresos y la presentación de pósters.

En relación con la participación de otros en el proceso de elaboración de la tesina, tal como lo reflejan los casos analizados, los referentes informales terminan siendo tan importantes como los formales ya que no sólo ofrecen apoyo en lo específicamente disciplinar sino también en aspectos más vinculados con lo estratégico y afectivo.

## BIBLIOGRAFÍA

*Bertolano, Roquel, Jaquet, Di Riso, Arito (2004). Didáctica Operativa Grupal para la Investigación y Tesis de la Maestría en Salud Mental. V Jornadas de la Asociación Española de Terminología. Universidad de Alcalá.*

*Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los postgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. Educere, año/vol. 9, número 030.*

*Sirvent, M. T., Monteverde, A. C., Fernández, A. y Agulló (2009). Hacia una pedagogía en formación en investigación: Desafíos en la enseñanza de la práctica de la investigación científica en ciencias sociales en la Universidad. Primer Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria. Internacional. 8, 9 y 10 de Septiembre de 2009. [Libro de resúmenes] Buenos Aires. Eudeba.*

*Sirvent, M.T y Monteverde, A. C. (2015) Enseñar a investigar en la universidad. Propósitos, Desafíos y Tensiones en la formación metodológica de posgrado: la experiencia de la Maestría en Salud Mental de la Facultad de Trabajo Social de la UNER. Manuscrito en prensa.*

*Strauss, A. y Corbin, J. (2002): Bases de la investigación cualitativa. Ed. Universidad de Antioquia.*

*Taylor S. y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos en investigación. España: Paidós.*