

Ponencia 2

VARIACIONES PSICOANALÍTICAS SOBRE LA NOCIÓN DE VÍCTIMA.

Ballesteros, Daiana; Moreno, Victoria & Suárez, Eduardo.

dai_797@hotmail.com

Facultad de Psicología. UNLP.

Resumen

La noción de víctima adopta en la actualidad un gran número de sentidos operativos al utilizarse para nombrar a todo aquel que ha sufrido un perjuicio o daño. Víctimas, entonces, son aquellos que enfrentan las consecuencias de hechos de naturaleza infinitamente variable. Esto da lugar a un verdadero campo en el que confluyen una serie de discursos y prácticas heterogéneas que convergen o difieren sobre qué, para qué y cómo intervenir con aquellos a quienes se designa como víctima.

Además de su uso corriente, podemos encontrar un ámbito específico para este término en el saber científico. En su origen, la victimología concibe a la víctima como objeto de estudio en sí misma y a lo largo de su historia irá adoptando distintas formas, hasta llegar a su expresión colectiva: un modo de organización social de las víctimas reunidas en torno al rasgo identificador grupal.

El Otro social- encarnado en la figura del Estado- sanciona derechos con el fin de proteger y establecer garantías que regulen tanto a nivel de lo individual como de lo colectivo. Desde esta perspectiva, el individuo, se constituye como una referencia ineludible. El psicoanálisis, por su parte, tiene como referencia ética al sujeto y su responsabilidad.

Nuestro trabajo intentará precisar cuál es el lugar para esta noción en el Psicoanálisis de Orientación Lacaniana al concebir y abordar esta cuestión. Apostamos a un diálogo fecundo con otros discursos sobre esta problemática compleja que nos interpela por su actualidad y su alcance.

Tomar la noción de víctima para referirse a la posición de un sujeto, nos lleva a considerar el aporte de Miquel Bassols, actual presidente de la Asociación Mundial de Psicoanálisis: La discriminación entre las posiciones de victimización primaria, “la del objeto víctima del acontecimiento traumático o delictivo” y victimización secundaria, “cuyo origen está en la relación del sujeto con esta misma experiencia, con el discurso familiar, social y jurídico y con los distintos modos de intervención del aparato del Estado en su tratamiento” permite concebir un trabajo que necesariamente deja en suspenso la cristalización de la mirada del Otro social (que va

de la mano de la compensación o reparación) para dar lugar a la responsabilidad del sujeto ante su posición de objeto.

Desde la práctica del psicoanálisis, entonces, partimos de la premisa fundamental de que no hay “La víctima”, en un sentido general sino casos singulares que la adoptan como referencia o posición. Habrá algunos en los cuales ser una víctima podrá ser una solución pragmática, que separa al sujeto del lugar del desecho. Víctima del Otro en lugar de desecho puede ser una solución de sentido que el sujeto elige. En otros constituye una elección y una solución que el analista no intentará conmovier.

En otros, aún, en los que la consistencia imaginaria de la posición de víctima obtura la posibilidad de que el tomar la palabra abra a su paso por un camino singular, se apuntará a devolverle al sujeto la dignidad del decir, para que pueda encontrarse con su responsabilidad y su posición en aquello que ha vivido.

Intentaremos ilustrar lo antes dicho con algunos testimonios -como el de Estela de Carlotto- en los cuales, al tomar la palabra, el sujeto da cuenta de su elección en lo vivido-, toma posición y asume las consecuencias de sus actos.

El testimonio de Estela, Presidenta de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, ilustrará como el encuentro con la palabra podrá ser ocasión para inventar a partir de lo inesperado, sorteando, en su caso, una posición detenida en el horror convertido en un todo.

Palabras clave: Psicoanálisis, Víctima, Derechos, Sujeto.

PSYCHOANALYTIC VARIATION IN THE NOTION OF VICTIM.

Abstract

Currently, the notion of victim has a number of meanings that are used to refer to any person who has suffered harm or injury. Therefore, victims are those who face the consequences of acts of an infinitely variable nature. This gives origin to a vast field which includes a number of heterogeneous discourses and practices that converge or differ on what, why and how they interact with those who are defined as victims.

Apart from the common use of this term, we can also trace it in the scientific environment. In its origin, victimology conceives the victim as the object of study in itself and throughout its history it takes different forms until it gets its collective expression: a mode of social organization of the victims gathered around an identifying group trait.

The social Other—embodied in the figure of the State—sanctions rights with the goal of protecting and establishing guarantees that govern the individual and the collective. From this perspective,

the individual is established as an essential reference. Psychoanalysis, meanwhile, has as its ethical reference the subject and their responsibility.

This paper will try to specify the place for this notion in the Psychoanalysis of Lacanian Orientation. We are committed to a fruitful dialogue with other discourses on this complex issue that challenges us with its relevance and scope.

Taking the notion of victim to refer to the position of the subject leads us to consider the contribution of Miquel Bassols, current President of the World Association of Psychoanalysis: Discrimination between the positions of primary victimization, "the object victim of a crime or traumatic event" and secondary victimization, "whose origin is in the relation of the subject with this experience, in family, social and legal discourse and with the various modes of intervention of the State apparatus in their treatment" allows us to conceive a work which necessarily suspends the crystallization of the gaze of the social Other (which goes hand in hand with compensation or reparation) to give rise to the subject's liability regarding its object position.

Therefore, we base the practice of psychoanalysis from the fundamental premise which states that there is no "victim" in the general sense but in particular cases, which adopts this as reference or position. There may be some cases in which being a victim could be a pragmatic solution that separates the subject from a disposal place. Victim of the Other instead of disposal could be a solution of sense that the subject chooses. In other cases it constitutes a choice and a solution that the analyst will not try to affect.

In other cases in which the imaginary consistency of the victim position narrows the possibility that taking the floor opens a path in a singular way, the aim will be to return to the subject the dignity of saying so as they will be able to find their responsibility and position regarding what they have lived.

We will attempt to illustrate the above mentioned with some testimonies -such as Estela de Carlotto's - in which, by taking the floor, the subject accounts for their choice in what they have lived – they take a position and take responsibility for their acts.

The testimony of Estela, President of Mothers of Plaza de Mayo, will illustrate how the encounter with the word can be an occasion to invent from the unexpected, avoiding, in its case, a position stopped in horror become a whole.

Key words: Psychoanalysis, Victim, Rights, Subject.

Referencias bibliográficas

- Bassols, M. (2015). "Victimología" en *Pipol News*. <http://www.pipolnews.eu/es/los-paradigmas-de-la-victima-es/victimologia-2/>

- Greiser, I. (2012). *Psicoanálisis sin diván*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1988). *El Seminario, Libro 7: La ética del Psicoanálisis*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1975). *El Seminario, Libro 17: El reverso del Psicoanálisis*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Laurent, E. (2000). *Psicoanálisis y Salud Mental*. Buenos Aires. Editorial Tres Haches.