

**Descriptiva - UNIVERSIDAD NACIONAL de LA PLATA**

**FACULTAD DE ODONTOLOGIA**

**COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN**  
**ODONTOLOGIA**

**Tesista: Mg. María Anahí Peñalva**

**Directora: Dra. María Mercedes Medina**

**Codirectora: Dra. Olga Luisa Salanueva**

**La Plata, año 2014**

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata la oportunidad de desarrollar este trabajo, a la Directora de esta Tesis, Prof. Dra. María Mercedes Medina, a la Codirectora Prof. Dra. Olga Luisa Salanueva, como así también a los integrantes de las asignaturas Introducción a la Odontología, fundamentalmente a los docentes del Módulo I que me ayudaron a poner en práctica esta idea, a los de Bioquímica Estomatológica y especialmente a su ex -titular Prof. Dra. Silvia Angélica Irigoyen y a los docentes de Fisiología y especialmente a la Prof. Titular Dra. Sonia Beatriz Tosti. También quiero agradecer a la Lic. Inés Berisso, quien me dedicó su tiempo al orientarme con el plan de Tesis.

**Mg. María Anahí Peñalva**

## Abreviaturas

<b>Dra:</b>	Doctora
<b>Mg:</b>	Magíster
<b>p:</b>	página
<b>R.A.E.</b>	Real Academia Española
<b>ULA:</b>	Universidad Nacional de Los Andes
<b>UNLP:</b>	Universidad Nacional de La Plata
<b>CABA:</b>	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<b>et al:</b>	y colaboradores

## INDICE

1.- Resumen: .....	p. 5
A.- Objetivos	
B.- Enfoque y planificación del trabajo	
C.- Datos significativos y resultados más importantes	
D.- Conclusiones	
2.- Introducción: .....	p. 6
2.- 1.- Teorías sobre la lectura.....	p. 9
2.- 2.- Teorías sobre la comprensión lectora.....	p. 12
3.- Objetivos: .....	p 17
3.- 1.- Objetivo general	
3.- 2.- Objetivos particulares	
4.- Material y métodos.....	p. 17
5.- Resultados obtenidos.....	p. 19
5.- 1.- Parte sociodemográfica de la Tesis.....	p. 19
5.- 2.- Instrumento de Evaluación Diagnóstica I.....	p. 43
5.- 3.- Instrumento de Evaluación Diagnóstica II.....	p. 51
5.- 4.- Instrumento de Evaluación Diagnóstica III.....	p. 60
6.- Discusión.....	p. 83
7.- Conclusiones.....	p. 87
8.- Reseña bibliográfica.....	p. 90

### Anexos

Anexo 1 Parte sociodemográfica.....	p. 93
Anexo 2 Instrumento de Evaluación I.....	p. 95
Anexo 3 Instrumento de Evaluación II.....	p. 107
Anexo 4 Instrumento de Evaluación III.....	p. 222

## **1.- Resumen:**

### **A.- Objetivos:**

#### **General:**

Evaluar la comprensión lectora de los estudiantes cursantes de “Introducción a la Odontología” de Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata.

#### **Particulares:**

Conocer la relación de los estudiantes con la lectura de los textos específicos y generales.

Comprobar el grado de comprensión de los textos específicos y generales.

Describir las dificultades para comprender textos específicos.

### **B.- Enfoque y planificación del trabajo:**

Parto de la concepción de lectura como proceso comunicacional entre el texto y el lector, la comprensión activa y el modelo interactivo. Se realizó una parte sociodemográfica y luego se usaron tres instrumentos de evaluación: 1) encontrar el sentido al texto y responder a la pregunta formulada, 2) subrayar, en cada párrafo, palabras que conformen oraciones, y 3) escribir una síntesis.

### **C.- Datos significativos y resultados más importantes:**

Parte sociodemográfica: aseguran comprender el texto, el 90 %.

Con Instrumento I), el 1 % entendió que había dos consignas a responder. Con Instrumento II), el 8 % no cumplió la consigna, y comprendió el texto solo el 28 %. Con Instrumento III), el 50 % ejecutó la consigna, pero comprendió el texto el 32 %.

### **D.- Conclusión:**

Según los estudiantes el 90 % comprende el texto; con los Instrumentos de evaluación diagnóstica se advierte que este porcentaje es mucho menor.

*“El maestro que enseña a leer sin  
hacer comprender y sentir,  
ara pero no siembra”*

Pablo Antonio Pizzurno, 1901

## **2.- Introducción**

Hemos observado a lo largo de más de veinte años de ejercicio de la docencia universitaria, enseñando asignaturas como “Introducción a la Odontología”, cuanto les cuesta a los estudiantes<sup>1</sup> comprender lo que leen.

“Introducción a la Odontología” es la primera asignatura de la carrera de Odontología según el plan curricular de la Universidad Nacional de La Plata, constituye el ciclo propedéutico. Se halla conformada por el módulo “El hombre integrado” ( I ), el módulo “Metodología del Aprendizaje” ( II ) y el módulo de “Destreza Manual” ( III ).

Los estudiantes que ingresan a la carrera de Odontología deben cursar dos veces por semana cada módulo y aprobar el 75 % de las evaluaciones diarias y el examen integrador en cada uno de ellos, para obtener la condición de “Regular” y poder presentarse a rendir el examen final. El módulo I versa sobre contenidos de índole biológico: se describen las teorías que explican la presencia del ser humano en la Tierra y su evolución; continúa con la célula, los tejidos, aparatos y sistemas, para concluir con una visión integral del hombre desde las perspectivas psicológicas y sociales. El módulo II trata sobre la historia de la Universidad y su Estatuto, el plan de estudios de la Facultad de Odontología y temas instrumentales como aprendizaje y estudio, monografía e informes, la lectura en el estudio, elaboración de la información, instrumentos para la evaluación del conocimiento, la biblioteca y el libro, y el estudio de las ciencias. El módulo III es eminentemente práctico. En estas clases los estudiantes deben confeccionar distintos objetos como un porta - cepillos, un espejo de mano, un macro - cepillo, un dibujo en papel diagramado de una lámpara halógena con su circuito eléctrico y su posterior armado; un títere con un macro – modelo dental, un estandarte para láminas con su pie, una caja chica para guardar la lámpara, una caja grande para guardar folios y un globo para ser

---

<sup>1</sup> En todo el trabajo se utilizó el vocablo estudiante/s; no así su aparente sinónimo “alumno”, ya que este se refiere a alguien “no iluminado”, y considero al estudiante universitario como alguien en el camino del conocimiento.

utilizado en la Semana de la Salud bucal, que se realiza en octubre de cada año en distintos lugares públicos de la ciudad de La Plata.

Percibimos durante el curso la falta de vocabulario de los jóvenes que ingresan a la Facultad, que generalmente no están acostumbrados a buscar en el diccionario aquellas palabras cuya significación desconocen. Este problema, y la falta de herramientas para superarlo, es lo que ha motivado el interés por investigarlo y para fundamentar mi tesis doctoral.

Para comprender y poder conceptualizar una idea no basta con saber qué representa una palabra, sino que se la debe relacionar sintáctica y semánticamente con los otros vocablos que forman cada párrafo. Las frases entre sí representan un conjunto de conceptos interrelacionados, integrados e interdependientes, ya que cualquier modificación que se produce en alguna, produce un cambio inevitable en las restantes.

Más allá de que leer es una demanda permanente de la vida profesional, no constituye únicamente una forma de aprender sino una vía de desarrollo intelectual e integración social, porque si bien cada uno lee aisladamente, se comparte y se reflexiona sobre lo leído, interactuando en grupos como actividad relevante en las aulas.

Poder comprender cada idea y llegar a conceptualizarla hace al desarrollo de la persona y está íntimamente relacionado con el perfil de profesional que queremos lograr en esta Facultad y que la sociedad necesita: un profesional integral, con amplia cultura además de su formación técnico-profesional dirigida a cuidar la salud bucal de la población.

Este trabajo puede constituir la base para la construcción de talleres de comprensión de libros de texto en la Facultad de Odontología de la U.N.L.P., que podría darse en el marco de una materia optativa de la currícula. Existen algunas experiencias en Facultades de Odontología latinoamericanas que convergen en esta línea de pensamiento. Una de ellas es la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes (U.L.A.), en Mérida, Venezuela, que desde 1999 ejecuta un modelo curricular en el que se incorpora el Programa de Autodesarrollo, con el cual se persigue que los estudiantes desarrollen sus potencialidades como ser humano, en forma de talleres, cursos y proyectos, donde tanto docentes como estudiantes han asumido una actitud positiva hacia la literatura: leen, discuten y escriben literatura gracias a la presencia del taller y de su biblioteca.

La lectura constituye una herramienta fundamental para la construcción de conocimientos; no se puede analizar sin generar preguntas al texto: en el caso de “Introducción a la Odontología”, tanto se estudian textos de temas biológicos que pueden ser ampliados con

libros de Antropología, Anatomía, Fisiología, Patología, donde pueden indagar y buscar respuestas más precisas en el área en cuestión, como temas de marcado contenido humano en el módulo de “Metodología del Aprendizaje”, donde los estudiantes se instruyen acerca de la Historia de la Universidad y su Estatuto, (recreando situaciones propias de la Universidad), Facultad y los temas instrumentales: aprendizaje, lectura, elaboración de información, etc., llamados así porque se espera que el estudiante los utilice en su vida académica. En estos casos, las preguntas que efectúan los estudiantes también pueden dispersarse y necesitarse un Diccionario de Educación o un libro de Pedagogía para poder contestar. Obviamente, es el docente quien orienta y controla estas situaciones y sugiere o no buscar los significados de palabras y / o párrafos incomprensibles para el estudiante.

La Odontología es muy amplia y como se desprende de lo escrito anteriormente, en la primera asignatura (“Introducción a la Odontología”) un “oscilar” entre contenidos de distintas disciplinas biológicas y otros, de las humanidades. Posiblemente, un joven egresado de la escuela media, deberá modificar sus esquemas de asimilación disponibles, para poder analizar y sintetizar textos. Por lo común, estos jóvenes no están habituados a efectuar este tipo de tareas. Sin embargo, poder apropiarse de la significación profunda de ciertos contenidos biológicos, valiéndose de los instrumentos que se enseñaron para ello, puede constituir una base de esquemas previos para poder organizar los contenidos que se sucederán en toda su vida académica.

Es un tema de preocupación que nuestros estudiantes de materias básicas de la carrera utilicen generalmente apuntes y estén poco habituados a leer de libros: es necesario intensificar el trabajo docente con libros, irremplazables a la hora de estudiar y, por supuesto, para esa intensificación del trabajo docente con libros es necesario la utilización de diccionarios comunes, diccionarios médicos, etc. Ante esta situación, encontré que escribir esta Tesis puede contribuir a mejorar la enseñanza de “Introducción a la Odontología”, ayudar a los estudiantes y evitar sus fracasos en el inicio de la carrera.

En el ámbito universitario los estudiantes acceden a gran cantidad de información proveniente del conocimiento científico y de saberes disciplinares que corrientemente circulan mediante un código escrito. Los estudiantes llegan a la Universidad con un repertorio de experiencias que no incluye usualmente el manejo de cantidad, densidad, y diversidad de información requerida para la vida académica y las palabras de un campo de conocimiento específico a menudo son nuevas para ellos. Los docentes, en general, compartimos la idea de



que a través de la lectura, los estudiantes toman contacto con la producción académica de una disciplina y cada disciplina constituye una *comunidad discursiva*<sup>2</sup> que se conforma a partir del uso de unas prácticas lectoras y escritoras particulares, con unos géneros discursivos propios. El conocimiento de las distintas asignaturas se desarrolla en la medida que leemos para analizar, comprender e interpretar la naturaleza de una determinada disciplina. La información que les damos oralmente es solamente un organizador, una pista, una introducción para que ellos puedan dirigirse a las fuentes. El desarrollo de competencias comunicativas e intelectuales es fundamental para los procesos de enseñanza y aprendizaje en todas las áreas, en donde el estudiante tendrá que leer y escribir.

## **2.- 1.- Teorías sobre la lectura**

Unos doscientos años después de haberse creado el alfabeto griego, Platón explicaba que el acto de leer consistía en “distinguir las letras separadas a la vez por el ojo y por el oído en orden que, cuando más tarde se lo escuche hablado o se lo vea escrito no será confundido por su posición” (‘The Literacy Dictionary’, citado por Braslavsky 2008 p. 45). A partir de ciertas condiciones históricas, en la época del Renacimiento ciertos grupos sociales comenzaron a practicar una lectura cada vez más analítica e inferencial, pero en general, la educación pública no accedía a la comprensión de la lengua escrita en toda su complejidad. En pleno siglo XX, se afirmaba que leer es producir respuestas a los símbolos gráficos, es decir, la lectura era vista como una codificación de la lengua oral mediante un número de signos visuales que se correspondía con la sonoridad de las palabras del idioma. Afirma Barslavsky (2008, p. 45): “La escritura era el espejo de la lengua oral. En sí misma, no tenía comprensión. El lector sólo debía aprender a decodificar cada elemento de la escritura para reconstruir oralmente lo codificado por el autor”. Avanzado el siglo XX la Psicología, la Psicolingüística y la Sociolingüística investigan *el acto de leer*. Se ocupan del proceso que hace el que lee, estudian su relación con el texto, sus estrategias para la comprensión, su funcionamiento y comportamiento en cuanto al uso de la lengua escrita. De acuerdo con la tendencia de la corriente científica se acentúa la dinámica interna del desarrollo individual o del desarrollo cultural, el entorno, la relación con las personas, las actitudes de la familia, del maestro, de la escuela, etc. Entre las disciplinas que se han preguntado qué es leer, la Teoría Semiótica

---

<sup>2</sup> Con este término se denomina a los grupos sociales que producen y dominan cierto tipo de discurso (Maingueneau, 2008 p. 26)

considera que leer implica interpretar signos; según esta teoría, los signos constituyen construcciones arbitrarias que designan algo, que luego es descifrado y leído si se cuenta con las referencias que le dan sentido. Otra disciplina que se pregunta qué es leer es la Psicología Cognitiva, ya que en la comprensión lectora se ponen en juego complejas operaciones psíquicas; otra es la Psicología Social, al abarcar el estudio de las representaciones sociales o sea de las ideas, creencias y valores que determinan la percepción y valoración de lo real y la Historia Social, ya que se halla orientada y condicionada por ideas y fines que diferentes grupos sociales se fijan respecto a ella.

La lectura es una de las prácticas de mayor presencia en la vida universitaria, ya que los contenidos que se reúnen en su mayoría son abstractos y se refieren a muchos conceptos interrelacionados. Uno de los mayores obstáculos que debe sortear el estudiante que inicia sus estudios superiores es precisamente adquirir el hábito de la lectura sostenida, profunda, crítica, analítica, de textos extensos, complejos, ante los que en la mayoría de los casos es la primera vez que se enfrenta.

Primeramente, la lectura era concebida como un acto de asociación perceptual entre vista y oído.

Otras definiciones ('The Literacy Dictionary', citado por Braslavsky, 2008, p. 46) incluyen la comprensión relacionada con procesos de pensamiento:

- \* Un entendimiento, no sólo del sentido literal del pasaje sino también del significado en el tono, la intención del autor (Richards).

- \* El proceso central del pensamiento por medio del cual el significado ha sido puesto en los símbolos que aparecen en la página escrita (Gray).

- \* La percepción y la comprensión de los mensajes escritos en paralelo al mensaje hablado correspondiente. (Caroll).

Otro grupo de definiciones destaca el protagonismo del lector, enfatizando lo cognitivo

- \* La reconstrucción de eventos que están detrás de los símbolos (Korzybsi).

- \* Una interacción entre el lector y el lenguaje escrito a través de la cual el lector llega a reconstruir el mensaje del escritor. (Goodman)

- \* Pensamiento intencional durante el cual el significado es construido a través de interacciones entre el texto y el lector. (Durkin)

\* El reconocimiento de símbolos escritos que sirven de estímulo para evocar significaciones construidas a través de experiencias pasadas y la construcción de nuevos significados mediante la manipulación de conceptos que el lector ya posee. Los significados que resultan son organizados en pensamientos procesados de acuerdo con propósitos adoptados por el lector. Esta organización conduce a modificar el pensamiento y la conducta o a nuevas conductas que intervienen en el desarrollo personal o social. (Tinker y Mc Cullough).

\* Los lectores interactúan y transactúan a través de los textos. Esto quiere decir que lo que el lector le aporta en términos de conocimientos, valores, experiencias y creencias, es tan importante como lo que el autor aporta a la creación del texto. (Goodman)

En nuestro medio, Avendaño y Perrone (2009 p. 80) definen a la lectura como:

- **Una fuente de información**, de aprendizaje, que permite resolver problemas tanto del contexto escolar como de la vida cotidiana, posibilitando ampliar la visión del mundo, el desarrollo de la sensibilidad y los procesos intelectuales.

- **Una forma de aprendizaje** que tiene un papel preponderante en la adquisición, reproducción y creación del conocimiento.

- **Una actividad compleja**, realizada con propósitos definidos y relacionada con otras actividades. Presupone para su realización, como proceso de reconstrucción de significados, los esquemas previos del sujeto, la estructura del texto, los conocimientos o información ofrecidos a través del contenido y los procesos puestos en juego para entenderlo.

Como proceso cognitivo, leer involucra recuperar información previa sobre el tema, formular hipótesis acerca de lo que se va a leer, jerarquizar la información, procesar nuevos datos y relacionarlos con los ya almacenados. Así, desde esta óptica, leer consiste en una actividad de formulación y verificación de hipótesis. A medida que el lector va incorporando nuevos datos, confirma o deshecha hipótesis iniciales. El semiólogo italiano Umberto Eco (citado por Narvaja de Arnoux, Di Stéfano y Pereira, 2009, p. 8) concibe la lectura como un proceso de comunicación entre el texto y el lector. En esa comunicación, el texto deja muchas cosas sin explicitar, lo que exige al lector asumir un rol sumamente activo, debiendo fundamentalmente hacer inferencias<sup>3</sup>, completando lo que el texto no dice pero da a entender, otorgando significado a las expresiones, relacionándolas con las circunstancias de enunciación: lugar, tiempo y destinatario de un texto. Por todo esto, para Eco “la lectura es un

---

<sup>3</sup> Una inferencia es un proceso interpretativo que consiste en poner en relación un enunciado explícito con otro omitido, y construir un nuevo enunciado, el cual es una hipótesis posible para explicar el implícito.

proceso comunicacional en el que a partir de la interacción lector/texto se produce sentido”. En esta concepción de la lectura como proceso comunicacional entre el texto y el lector, me apoyo como teoría sobre la lectura, para realizar este trabajo, fundamentalmente con el objetivo particular de conocer la comprensión lectora de los estudiantes, para lo cual les invité a realizar ciertas tareas, donde se les dio la oportunidad de poner de manifiesto la capacidad de encontrar el sentido al texto (estrategia macroestructural), destacar las ideas relevantes, realizar estrategias inferenciales y encontrar la coherencia global de un texto que expresa el concepto que organiza jerárquicamente la información de las secuencias textuales.

## **2.- 2.- Teorías sobre la Comprensión lectora**

Se considera que para conocer el significado de una palabra nueva básicamente se recurre a herramientas como diccionarios y/o libros, y luego se la incluye en una categoría junto con otras palabras conocidas que integran el concepto significado por esa palabra. La capacidad de reconocer y nombrar correctamente las palabras que componen un texto se denomina *decodificación*. Este término involucra tanto el reconocimiento de palabras como la asignación de pronunciación, habilidades que se apoyan en el manejo de las reglas de conversión grafema–fonema<sup>4</sup> y en la posesión de un vocabulario ortográfico. La *comprensión* implica la capacidad de alcanzar el significado global del texto. La discriminación entre ambos procesos (de decodificación y de comprensión) permite contrastar, desde un punto de vista cognitivo, los procesos de bajo nivel característicos de la decodificación (automáticos y con bajo consumo de recursos) con los procesos de alto nivel (no automáticos y con alto consumo de recursos) propios de la comprensión de textos. Desde hace varias décadas, diversos especialistas en educación vienen reconociendo la importancia del conocimiento del léxico en la comprensión lectora, la cual no existiría si el lector no pudiese decodificar el texto; sin embargo, diversas investigaciones citadas por Abusamra, Ferreres y Raiter (2010, p. 26), como las realizadas por Pazzaglia, Cornoldi y Tressoldi, en 1993; Papetti *et al*, en 1992; Defior Citoler, en el año 2000, han encontrado una independencia substancial entre decodificación y comprensión textual. Estas pruebas tienen en cuenta procesos subyacentes, disociaciones, correlaciones entre habilidades y distintas modalidades de intervención. “Un lector que puede decodificar palabras pero no comprende lo que está leyendo, no está verdaderamente leyendo”,

---

<sup>4</sup> Fonema: cada sonido simple del lenguaje hablado; grafema: unidad mínima indivisible de una lengua, o sea la letra.

dicen al respecto Abusamra, Ferreres y Raiter (2010 p. 27). Este proceso automático, con bajo consumo de recursos, que es la decodificación, sólo puede utilizarse en trabajos de investigación sobre alfabetización y/o en escolaridad inicial. Cuando se reconoce la necesidad de partir de unidades mayores como las oraciones para empezar a leer, se está considerando la oración como unidad de expresión del pensamiento. No se trata de leer letras y palabras para leer oraciones, sino de leer oraciones para aprender las palabras. Se habla del reconocimiento del “todo” y el todo, son las oraciones. Así se torna relevante la significación, supone que el significado reside en el mensaje esperando ser interpretado, y que el mensaje recibido es congruente con el mensaje enviado” (‘The Literacy Dictionary’, citado por Braslavsky, 2008, p. 50). Es decir, que el significado se extrae del texto. Se trata de una apropiación literal del pensamiento del autor, en forma receptiva, por lo cual se considera que responde al concepto de *comprensión pasiva*. Este tipo de comprensión no generaría en el estudiante problemas de significación; con lecturas examinatorias, que propicien el aprendizaje memorístico. Sería relativamente fácil recordar su contenido. Aquí no se activan los procesos de pensamiento del joven y menos aún sus posibilidades de realizar procesamientos inferenciales.

Las definiciones cognitivas del acto de leer acentúan progresivamente la intervención del lector en tal acto. Afirma Rudell, en ‘The Literacy Dictionary’ (citado por Braslavsky, 2008, p. 50): “La comprensión es un proceso en que el lector construye significados interactuando con el texto a través de la combinación de conocimientos y experiencias previas; información disponible en el texto, interacciones, comunicaciones inmediatas, recordadas o anticipadas”. Se trata, en este caso, de una *comprensión activa*, de un intercambio de ideas que se produce entre el lector y el autor y en la situación determinada por la intención del lector y en algunos casos, por la necesidad de resolver un problema que puede tener cuando aborda un texto. Para poder comprobar el grado de comprensión de los textos específicos y generales, fundamento este trabajo en la comprensión activa. Los estudiantes tuvieron la oportunidad de demostrar, a través de distintas tareas y apelando a sus conocimientos y experiencias previas, la capacidad de interactuar con los párrafos textuales que se les suministraron para evaluar la comprensión lectora. De esta manera, se intentó que los estudiantes construyeran el significado de diversos textos que pertenecen a los Módulos I, “El hombre integrado”, y II, “Metodología del aprendizaje”, del curso de “Introducción a la Odontología”.

Abusamra, Ferreres y Raiter (2010, p. 29) citan a Bransford y Jhonson, quienes han reconocido que los conocimientos previos deben activarse y el momento de la activación

puede condicionar la comprensión y el recuerdo. Por lo tanto, es innegable el rol de los conocimientos previos pero estos conocimientos deben activarse; esto implica darles significado, integrándolos con experiencias y con el contenido del texto. Este proceso conlleva el aprendizaje significativo, concepto acuñado por Ausubel, donde se posibilita una relación no arbitraria y sustantiva entre lo que se sabe y lo que se pretende aprender.

En relación con la enseñanza, en el modelo ascendente (o *bottom up*), leer es discriminar palabras y saber definiciones de cuáles son las palabras problemáticas, unir las y encontrar la información relevante. Esto se realiza después de dominar las habilidades de decodificación; bajo este enfoque, los individuos no influyen en la lectura y únicamente deben repetir lo que el autor ha explicado. El segundo modelo de comprensión lectora es el descendente (*top down*), que busca palabras o frases globales, y después realiza un análisis de los elementos que lo componen. Este modelo tuvo el acierto de considerar que no sólo existe el texto y su decodificación, sino también las experiencias previas de las personas al leer. Es descendente porque, a partir de la hipótesis y las anticipaciones previas, el texto se procesa, desde las unidades globales hasta las más discretas, en un proceso “guiado por conceptos”, en el cual el lector es el eje principal. De acuerdo con este modelo, aprender a leer implicaría no tanto la adquisición secuencial de una serie de respuestas discriminativas, sino el aprendizaje y el empleo de los conocimientos sintácticos y semánticos previos para anticipar el significado del texto. Se reconocen estas ideas en los métodos analíticos que parten de la enseñanza de configuraciones con sentido -palabra o frase- y se procede al análisis de sus elementos constituyentes. Las proposiciones de enseñanza a que ha dado lugar este modelo destacan el reconocimiento global de palabras en depreciación de la decodificación. El lector no decodifica empezando por letras y palabras hasta llegar a la idea principal, sino que utiliza sus experiencias y conocimientos previos para comprender el texto. Si el individuo cuenta con suficiente información previa sobre el texto que va a leer, no necesitará detenerse en cada palabra o párrafo.

Las personas tienen una teoría acerca de lo que les rodea, que desarrollan a partir de la cultura en que han vivido. Ello provoca diversas interpretaciones y reacciones ante la realidad que se presenta.

El tercer modelo, es el *modelo interactivo*, que integra los dos modelos anteriores, y define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva

trataron a la lectura como un conjunto de habilidades y no sólo de conocimientos. A partir de este momento surge la teoría que da origen al modelo interactivo, dentro de la cual se destaca el empleo, por parte de los lectores, de sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados, donde los elementos que componen el texto, generan en el lector diversas expectativas. Esto es determinante para el aprendizaje.

En esta postura la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto, en el cual los individuos buscan información para los objetivos que guían la lectura, esto implica la presencia de un lector activo que procesa el texto. La teoría combina el modelo ascendente porque necesita saber decodificar, y el descendente, porque para leer también se requiere de objetivos, conocimientos y experiencias previas, todo lo cual se encuentra mediado por la cultura. Así, cuando el lector se encuentra ante el texto, la información que procesa en cada nivel funciona como una señal para el nivel siguiente; de esta manera, a través de un proceso ascendente, la información se propaga hacia niveles más elevados.

Pero simultáneamente, el texto genera también expectativas sobre su significado global, que guían la lectura y buscan su verificación en indicadores de nivel inferior (léxico, sintáctico, grafo-fónico) a través de un proceso descendente. De esta manera la acumulación de conocimiento no progresa nunca como una mera suma de información, sino que cada nuevo dato provoca una reestructuración del sistema de conexiones existentes. En este sentido, la comprensión de un texto escrito no depende de una capacidad limitada de conocimientos, sino de la necesaria posesión de estructuras cognitivas pertinentes que se van ampliando y re-elaborando en el acto mismo de comprensión, para lograr una adecuada interpretación textual.

Pipkin Embón y Reynoso (2010, p. 27) afirman que no existe un modelo interactivo único, sino que se denomina así a cualquier modelo que trate de dar cuenta de algo más que el procesamiento serial, interactuando con cualquier procesamiento jerárquico o paralelo. Asimismo, brindan algunas características de los modelos interactivos:

- Son más amplios que los ascendentes y que los descendentes.
- Enfatizan las relaciones entre:
  - a) las manifestaciones gráficas del texto;
  - b) los diferentes niveles de conocimiento;
  - c) los procesos lingüísticos; y
  - d) las diferentes actividades cognoscitivas.

Esta investigación se inscribió en el modelo interactivo de comprensión lectora, que implica la comprensión activa, a la que ya se ha hecho referencia. Los estudiantes, además de decodificar, han recurrido a conocimientos y experiencias previas, propios de su estructura cognitiva. Por ejemplo, en el ‘Instrumento de evaluación I’, al buscar el sentido del texto, algunos estudiantes, han construido significados interactuando con el texto a través de una combinación de conocimientos y experiencias previas, o de información disponible en el texto. Se trata de una comprensión activa, en donde juega un rol preponderante el modelo interactivo. Otro ejemplo se observa en el ‘Instrumento de evaluación II’, donde se solicitó a los estudiantes que apliquen una técnica (el subrayado) que constituye una superestructura gráfica, vinculada a un modelo interactivo de comprensión lingüística. Para subrayar el lector debe seleccionar lo relevante distinguiéndolo de lo que no lo es, es decir, considerar cual es la idea principal y elegir las palabras que la representen de manera que conformen entre sí una o dos oraciones por cada párrafo.

Uno de los objetivos particulares de este trabajo es describir las dificultades para comprender textos específicos. Con respecto a esto es importante destacar que las dificultades de comprensión lectora pueden estar asociadas a trastornos específicos del lenguaje, dislexia o trastorno específico de decodificación, retraso mental leve y trastornos no específicos del aprendizaje. La dificultad de comprensión lectora puede definirse como dificultad para comprender el significado del texto; la dificultad es “específica” cuando es acompañada por una dificultad de decodificación. Carretti, De Beni y Cornoldi, citados por Abusamra, Ferreres y Raiter (2010, p. 52) propusieron distinguir entre “dificultad” y “alteración” de la comprensión lectora, reservando la expresión *dificultades de comprensión* para aquellos casos en que el problema sea atribuible a factores generales como la calidad de instrucción, desventajas socio-económico-culturales, problemas psicológicos o familiares, que afectan al niño de manera temporal, en cambio, en las alteraciones estas influencias no son determinantes, sino que hay un trastorno intrínseco del individuo revelado cuando las demandas escolares ponen a prueba el desarrollo de habilidades de comprensión de textos.

En este trabajo se presupone como hipótesis que los estudiantes presentan dificultades de comprensión lectora, no alteraciones.



### **3.- Objetivos**

#### **3.- 1.- Objetivo general:**

Evaluar la comprensión lectora de los estudiantes que cursan la asignatura “Introducción a la Odontología” en la Universidad Nacional de La Plata.

#### **3.- 2.- Objetivos particulares**

- 1.- Conocer la relación de los estudiantes con la lectura de los textos específicos y generales.
- 2.- Comprobar el grado de comprensión de los textos específicos y generales
- 3.- Describir las dificultades para comprender textos específicos.

### **4.- Hipótesis y Metodología**

La investigación para esta tesis siguió la siguiente hipótesis: Los estudiantes de la asignatura inicial “Introducción a la Odontología” tienen poca lectura de textos generales, por lo tanto tienen dificultades para comprender los textos específicos, realizar procesos inferenciales y encontrar la coherencia global de un texto.

Las unidades de análisis fueron los estudiantes que cursaron en el año 2012 “Introducción a la Odontología”. La variable independiente (causa) es la utilización de procesamientos inferenciales y la variable dependiente es la comprensión de textos (consecuencia).

Se efectuó una investigación descriptiva - explicativa utilizando un diseño transversal. Se emplearon cuatro instrumentos distintos, lógicamente relacionados, de similar cohorte, porque si bien se usa a la misma cohorte, se aplicaron cuatro herramientas pedagógicas distintas en cada momento. La población fue de 110 estudiantes (79 mujeres y 32 varones). Se realizó una primera fue la parte sociodemográfica y las tres restantes fueron tres instrumentos de evaluación diagnóstica.

Se realizó una prueba piloto, sobre la guía para la encuesta de la parte sociodemográfica, para detectar las falencias del instrumento, en relación a las dificultades para aplicarla, las posibles inconsistencias y corregirlas: por ejemplo, en la prueba piloto se preguntó sobre el nivel educativo del padre, de la madre o del tutor. En las respuestas, algunos respondieron sobre un padre y otros sobre ambos, razón por la cual en el presente trabajo se

interrogó acerca del nivel educativo de ambos padres. En cuanto a la ocupación, oficio o profesión de los progenitores, se consideraron por separado aquellas ocupaciones relacionadas a la salud humana.

Criterio de inclusión: ser estudiante que cursa la asignatura “Introducción a la Odontología”, durante el año 2012.

Criterio de exclusión: haber realizado el mismo curso en año/s anterior/es.

En la investigación de campo se realizaron análisis cuantitativos y cualitativos. En la primera parte del trabajo se realizó un análisis sociodemográfico donde se indagó sobre los datos del estudiante, el nivel educativo, la ocupación de sus progenitores, la relación del estudiante con la lectura, frecuencia de libros leídos últimamente, etc., y luego se les pidió que expliciten si han comprendido los temas del Módulo I, dados hasta el momento en que se tomó la encuesta, y si tuvieron problemas para entender los textos de estudio. En las tareas explicitadas con los instrumentos de evaluación I, II y III se procuró que los estudiantes desarrollen estrategias macroestructurales<sup>5</sup>, inferenciales<sup>6</sup> (como encontrar el sentido de las frases, realizar síntesis, etc.) y superestructuras<sup>7</sup> gráficas (técnicas de subrayado), para lograr hallar la coherencia global de los textos presentados, y alcanzar así la comprensión de los mismos.

Los indicadores de la capacidad de realizar inferencias son: a) el otorgamiento de significado al texto, b) el establecimiento de relaciones entre párrafos y oraciones, y c) la producción de síntesis del texto.

Considero necesario explicitar que en el Diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)) el significado de la palabra “resumen” es la exposición abreviada de un asunto o materia, y el significado del vocablo “síntesis” es suma y compendio de una materia o cosa (por esta razón se consideran sinónimos).

Perelman (2008), teniendo en cuenta el modelo de procesamiento de textos de Kintsch y van Dijk (1978, y revisiones posteriores), define al *resumen* como un discurso que

---

<sup>5</sup> Macroestructura: captar el sentido básico y global del texto, su tema o núcleo semántico. Cf. Cubo de Severino (2005, p. 130).

<sup>6</sup> Estrategias inferenciales: esquemas muy flexibles, formados en la memoria a largo plazo y orientados hacia la comprensión. Ídem; Cubo de Severino (2005, p. 42).

<sup>7</sup> Las superestructuras son formas convencionales que caracterizan un género discursivo. Refieren a la organización superficial del texto y ofrecen esquemas que facilitan su producción y comprensión.

representa la coherencia global de un texto porque expresa el concepto o la estructura conceptual que organiza jerárquicamente la información de las secuencias textuales.

Otra palabra de significado relevante para esta Tesis es “representación”, definida por la R.A.E. como imagen o concepto en que se hace presente a la conciencia un objeto exterior o interior. Perelman (2008) afirma que un resumen constituye una representación donde se construye la estructura global del significado, usando información para arribar a una interpretación.

La representación del texto se realiza en tres niveles, el primero de los cuales es una representación superficial, en la que se procesan palabras y oraciones que aparecen en el texto, que conforma una representación literal, en la que interviene la memoria a corto plazo.

Para examinar la capacidad de realizar procedimientos inferenciales, se usó el ‘Instrumento de evaluación diagnóstica I’, verificando la cantidad de palabras del texto repetidas por los estudiantes en su propia redacción, y se valoró especialmente las elaboraciones propias demostradas con el uso de términos no presentes en el mismo.

Para analizar las estrategias que implican relacionar oraciones y párrafos se evaluó los distintos tipos de subrayados realizados por los estudiantes, tarea correspondiente al ‘Instrumento de evaluación diagnóstica II’. Para evaluar la síntesis como producto de la capacidad de comprensión se tuvo en cuenta si el estudiante conceptualizó el texto, independientemente de haber construido una representación superficial literal del mismo. La tarea de síntesis fue incluida en el ‘Instrumento de evaluación diagnóstica III’.

He utilizado estos instrumentos porque en el marco de la comprensión activa y del Modelo interactivo ya referido, el uso de estrategias macroestructurales, inferenciales y léxicas es relevante para evaluar la comprensión textual.

## **5.- Resultados obtenidos**

### **5.- 1.- Parte sociodemográfica de la Tesis**

Se realizó una prueba con ciento diez estudiantes elegidos al azar, en tanto fueran cursantes de la asignatura “Introducción a la Odontología”. El tema central de la encuesta –que se acompaña- versó sobre la elección de la carrera, frecuencia de las lecturas, temas, autores preferidos y un sondeo acerca de la comprensión de textos.

Cada encuesta constó de dieciséis preguntas: en caso de que el estudiante diera una determinada respuesta se abrían varias opciones.

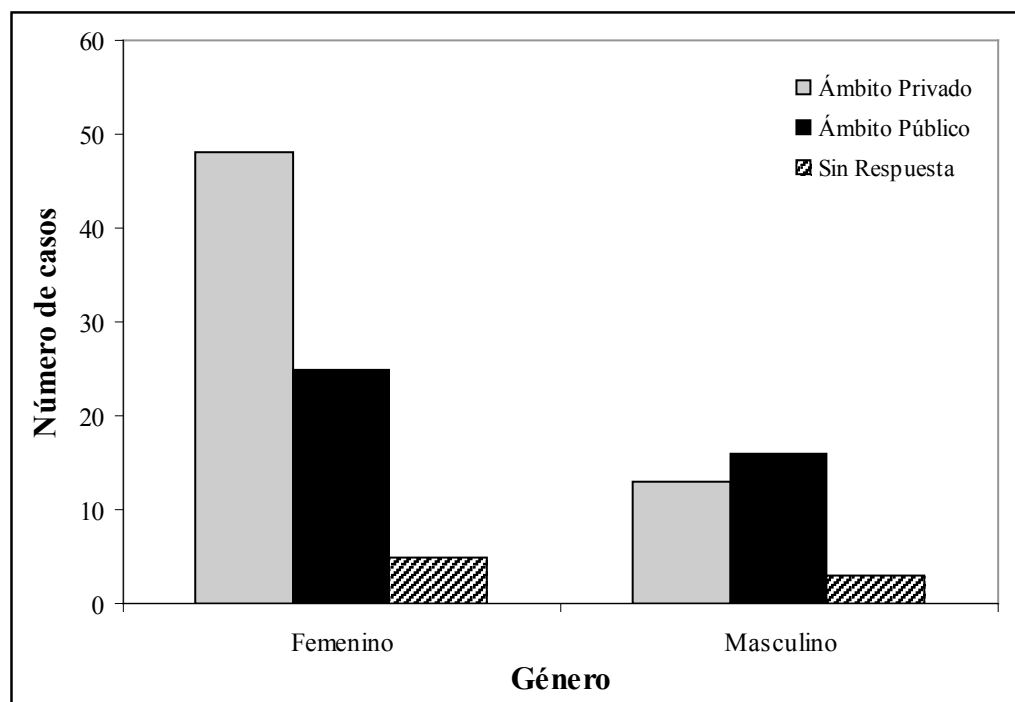
El criterio de inclusión usado fue el de ser estudiante del curso de “Introducción a la Odontología” durante el año 2012. El criterio de exclusión, en cambio, fue el de haber realizado el mismo curso en año o años anteriores.

La edad promedio del estudiantado, al momento de la encuesta, era de 19 años y seis meses. De ellos, 61 estudiantes (55 %) indicaron haber asistido a una escuela secundaria de ámbito privado, 41 (37 %), manifestaron haber concurrido a una institución pública y los restantes ocho jóvenes (el 7 %), no respondieron esta cuestión. El 71% de los casos considerados fueron mujeres con una edad promedio de 19 años. El 29 % restante, corresponde a 32 casos masculinos, con edad promedio de 20 años.

En la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. existe, como fenómeno observable, un número mayor de población femenina, lo que incluye –obviamente- a los cursantes de “Introducción a la Odontología”, pero éste es un fenómeno que se observa en todos los cursos de esta unidad académica como así también en otras Facultades. No constituye objeto de estudio de esta Tesis determinar las causas de esta situación, sin perjuicio de lo cual, se procedió a analizar el comportamiento de ambas poblaciones por separado.

En tal sentido, se calculó el porcentaje de casos que, según el género, finalizó su educación secundaria en una escuela privada o pública, determinándose que, de un total de 78 casos, el 61% (representado 48 mujeres), contestaron haber finalizado su educación secundaria en una escuela privada; el 32 % (es decir, 25) respondieron haber concluido su educación secundaria en una escuela pública, mientras que el 7 % (esto es, 5 estudiantes) no respondieron a esta cuestión.

De los treinta y dos varones encuestados, 16 (es decir, el 50 %), aseguraron provenir de la educación pública, mientras que 13 (lo que representa el 41 %), declararon haber egresado del ámbito privado, mientras que los tres varones restantes (el 9 %) del universo consultado, no contestaron (Figura 1, en la página siguiente).



**Figura 1** Total de casos de asistencia a educación privada (barras grises) y pública (barras negras) evaluados en función del género (masculino / femenino) del estudiantado. Fueron incluidos aquellos casos en los que los jóvenes no emitieron respuesta.

Respecto de su lugar de nacimiento, los estudiantes masculinos se manifestaron de la siguiente manera: 18 estudiantes mencionaron como su lugar de nacimiento a distintas localidades del interior del país (lo que equivale al 56 %); siete manifestaron haber nacido en La Plata (esto es, el 22 %), y dos estudiantes afirmaron haber nacido en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (lo que corresponde al 6 %). Además, cuatro estudiantes (13 %) refirieron haber nacido en el extranjero y un estudiante no respondió la consigna. (Tabla 1).

**Tabla 1: Lugar de nacimiento de los varones**

Lugar de nacimiento	Número de estudiantes	Porcentaje
Interior	18	56 %
La Plata y CABA	9	28 %
Extranjeros	4	13 %
n / c	1	3 %
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

Con respecto al estudiantado femenino, 44 de ellas (lo que significa el 56 %), aseguraron provenir de distintas localidades del interior del país; otras 17 jóvenes (es decir, el 22%) manifestaron haber nacido en La Plata (22 %), mientras que cinco afirmaron haber nacido en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (lo que corresponde a un 6%). Hubo diez respuestas que hicieron referencia a otros países (lo que quiere decir que un 13 % son extranjeras), y dos estudiantes no dieron ninguna respuesta. (Tabla 2).

**Tabla 2: Lugar de nacimiento de las mujeres**

<b>Lugar de nacimiento</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Interior	45	58 %
La Plata y CABA	22	28 %
Extranjeras	10	13 %
n / c	1	1 %
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100 %</b>

Fuentes de ambas tablas: elaboración propia

Como se ve, se mantienen proporciones similares según lugar de nacimiento en ambos géneros, pero es de observar que predominan los estudiantes provenientes del interior del país.

También se realizó una asociación entre el lugar de nacimiento, la comprensión del módulo I y los problemas evidenciados para entender los textos. Se observó lo siguiente:

**Para el caso de los estudiantes varones**

**Lugar de nac.      Comprensión del Módulo I      Problemas de comprensión de textos de estudio**

Interior (18 estudiantes )	Sí afirma comprender: 15 ( 83 %) Comprende regular: 3 (17 % )	No tiene problemas: 15 (83 %) Tiene algunos problemas: 2 (11 %) Sí tiene problemas: 1 ( 5 %)
La Plata y CABA (9 estudiantes )	Sí afirma comprender 9 (100%)	No tiene problemas: 7 (77 %) Tiene algunos problemas: 2 (22 %)
Extranjeros (4 estudiantes )	Sí afirma comprender 3 (75 %) Comprende regular: 1 (25 %)	No tiene problemas: 1 (25 %) Tiene algunos problemas: 3 (75 %)

N / C 1 estudiante		
--------------------	--	--

### Para el caso de las estudiantes mujeres

#### Lugar de nac.      Comprensión del Módulo I      Problemas de comprensión de textos de estudio

Interior (45 estudiantes)	Sí afirma comprender: 45 (100%)	No tiene problemas: 33 (73 %) Tiene algunos problemas: 7 (15 %) Sí tiene problemas: 5 (11 %)
La Plata y CABA (22 estudiantes )	Sí afirma comprender 19 (86 %) Comprende regular: 2 (9 %)	No tiene problemas: 19 (86 %) Tiene algunos problemas : 1 (4 %) Sí tiene problemas: 2 (9 %)
Extranjeras (10 estudiantes )	Sí afirma comprender 9 (90 %) Comprende regular 1 (10 %)	No tiene problemas: 4 (40 %) Tiene algunos problemas: 1 (10 %) Sí tiene problemas 3 (30 %) N/C: 2 (20 %)
N/c 1 estudiante		

Fuente de ambas tablas: elaboración propia

Al analizar estos cuadros se desprende que:

- Todas las estudiantes mujeres del interior afirman comprender el Módulo I.
- Todos los estudiantes varones de La Plata y Ciudad Autónoma de Buenos Aires declaran comprender el Módulo I.
- El estudiantado femenino de La Plata y Ciudad Autónoma de Buenos Aires que dice comprender el Módulo I conforma una cifra elevada (86 %).
- La mayoría de los estudiantes varones del interior aseguran comprender el Módulo I, lo que representa 83%.
- La mayoría de los estudiantes (varones y mujeres) extranjeros afirman comprender el Módulo I.
- La cifra más alta de estudiantes con problemas para entender textos de estudio se da en los varones extranjeros, con 75 % que asevera tener algunos problemas y en las mujeres extranjeras, con 40 %, que declaran tener al menos, algunos problemas.

- Las estudiantes del interior consideran que tienen algunos problemas el 15 % y problemas para entender textos de estudio, un 11%, cuya suma da 26 %.

- El 11 % de los estudiantes varones del interior afirma tener algunos problemas y problemas en general para entender textos, un 5 %, cuya suma da 16 %.

Con respecto a los estudiantes extranjeros, existen dos situaciones dignas de tenerse en cuenta:

1.- que se encuentren amparados por la Ley de Migraciones N° 25.871, que expresa: “En ningún caso la irregularidad migratoria de un extranjero impedirá su admisión como alumno de un establecimiento educativo (...) Las autoridades de los establecimientos educativos deberán brindar orientación y asesoramiento respecto a los trámites correspondientes a los efectos de subsanar la irregularidad migratoria”;

2.- que se inscriban en los consulados argentinos por medio de la Resolución Ministerial 1.523, con un cupo de 30 estudiantes para Odontología, debiendo realizar luego en Argentina el trámite de residencia temporaria (según de que país provenga, integrante del MERCOSUR o países asociados, extra-mercosur con / sin visa), en la Dirección Nacional de Migraciones. Las razones por las cuales deciden venir a estudiar a nuestra Universidad parecen ser principalmente económicas.

En cuanto a si tienen alguna ocupación laboral, trece estudiantes varones (lo que constituyen el 41 %) no respondieron; once jóvenes contestaron que no trabajan (cifra que corresponde al 34 %) y ocho casos fueron afirmativos (por lo que representan el 25 % de los casos). Estos últimos, por su parte, manifestaron que se desempeñaban en policía (cincuenta horas semanales), en un cyber (cuatro horas semanales), en el Ministerio de Trabajo (veinticinco horas por semana), por cuenta propia (cuarenta y ocho horas por semana), en la localidad de Hernández (veinticinco horas por semana), en un casino (cuarenta y ocho horas semanales), en la obra social policial (treinta horas semanales ) y como empleado de comercio (veinticinco horas semanales). En cuanto a las mujeres, treinta y tres de ellas (que constituyen el 42 %) no respondieron a la pregunta; treinta y una (que conforma el 40 %) manifestaron que no trabajaban y catorce casos (que representan 18 %), fueron afirmativos. Estas últimas manifestaron que se desempeñaban en una agencia de lotería (cuarenta horas por semana), en la localidad de San Isidro (cuarenta y ocho horas por semana), en Palermo (ocho horas



semanales), en la Facultad de Odontología de U.N.L.P. (treinta horas por semana), en animación de fiestas infantiles (cuatro horas semanales), en una peluquería (cuatro horas por semana), en telemarketing (seis horas semanales), en una fábrica de zapatos (cuatro horas por semana), en blanco y mantelería (cuatro horas semanales), en un restaurante (cuarenta y ocho horas por semana), como periodista gráfica (seis horas a la semana), en una remisería (treinta y seis horas semanales), como vendedora (cinco horas por semana) y en una cafetería (treinta y seis horas por semana).

Como se desprende de estas respuestas, trabaja solamente una minoría, a menos que existan estudiantes que no lo quieran manifestar (sospecha que proviene de que prefieren indicar el lugar donde prestarían servicios en vez de a qué se dedican).

Se preguntó asimismo sobre las razones de la elección de su carrera universitaria. Los estudiantes varones expresaron las siguientes razones: “por gusto personal”, “por gusto por el cuidado de la boca”, “por gusto por la higiene dental”, “para ayudar a la salud oral”, “por gusto por la medicina y ayudar a la comunidad”; otros manifestaron “encantamiento por la carrera”, “por gusto y salida laboral,” “por gusto por la carrera y por el entorno de salud”, “por gusto por la salud y estética”, “porque es hermosa, me llama la atención”, “por imitación e interés”, “por imitación familiar”, “por interés por las ciencias de la salud”, “por interés y porque me llama la atención”, “por interés personal”, “porque es una pasión, un sueño”, “por progreso personal y laboral”, “por un test vocacional” y un estudiante contestó no saber el motivo de su elección. Con respecto a las estudiantes mujeres, las razones de la elección de la carrera que manifestaron son las siguientes: “por gusto personal”, “por interés personal”, “por pasión y por las campañas de prevención”, “por atracción”, “por encantamiento”, “como expresión artística”, “por gusto por la carrera y campo laboral”, “porque me gusta ir al Odontólogo y es trabajo independiente”, “por gusto por la medicina”, “por gusto por la medicina y la salud bucal”, “por gusto y la buena salida laboral”, “por el gusto relacionado con la salud bucal”, “por gusto del trabajo manual”, “por gusto y la conciencia comunitaria”, “por gusto y la imitación de amigos”, “por gusto, por la salud y para ayudar”, “porque me gustan las materias de la carrera”, “por gusto e interés”, “por gusto y para ayudar”, “por gusto y por salud”, “por imitación de amigos”, “por imitación familiar”, “por interés por la medicina bucal y es un buen trabajo”, “por interés por la profesión y gusto por la biología”, “por interés por la salud bucal”, “por interés y entusiasmo”, “por interés, gusto y para ayudar”, “por interés y

prestigio”, “por interés y porque es agradable trabajar con mucha gente”, “por la labor social y la bio-seguridad”, “para ser mecánica dental y gusto”, “por elección personal”, “por la práctica profesional”, “por razones económicas y salud”, “por el servicio y la salud bucal”, “porque es un sueño personal”, “por vocación, complemento con mi profesión anterior”. Una estudiante expresó no saber el por qué de su elección y otra no manifestó respuesta alguna.

En relación a sus padres, los estudiantes manifestaron tanto el nivel educativo máximo alcanzado por ambos, como su ocupación. Así, entre los estudiantes varones se encontraron dieciséis respuestas, que constituyen el 50 %, de padres con nivel secundario, diez (32 %) con nivel universitario, tres (que conforma 9 %), con nivel postgrado – universitario y dos estudiantes no respondieron, que configuran el 6 %. (Tabla 3).

**Tabla 3: Nivel educativo de padres del estudiantado masculino**

<b>Nivel educativo de los padres</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Secundario	16 estudiantes	50 %
Universitario	10 estudiantes	32 %
Post grado universitario	3 estudiantes	9 %
N / c	2 estudiantes	6 %
Primario	1 estudiante	3 %

Fuente: elaboración propia

A partir de tales datos se intentó vincular el nivel de educación de los padres con la comprensión del Módulo I en los estudiantes y la presencia de problemas para entender textos en general.

Para los estudiantes varones, conforme Tabla 4 se observó lo siguiente

**Tabla 4**

<b>Nivel educativo de los padres</b>	<b>Comprensión del Módulo I</b>	<b>Presentan al menos algunos problemas para comprender el texto</b>
16 estudiantes con padres	Afirma Comprender 15 (94 %)	No tiene problemas: 12 (75 %)

de nivel secundario	%) Comprende regular: 1 (5 %)	Presenta algún problema: 4 (25 %)
10 estudiantes con padres de nivel universitario	Afirma Comprender 8 (80 %) Comprende reg.: 2 (20 %)	No tiene problemas: 7 (70 %) Presenta algún problema: 3 (30 %)
3 estudiantes con padres de nivel postgrado	Afirma Comprender: 2 (66%) Comprende reg.: 1 (33%)	Comprende: 3 (100 %)
2 N / c	n/c	n/c

Con respecto a las estudiantes mujeres se encontró que 38, que constituyen el 49 % del universo estudiado, refirieron que sus padres poseen nivel secundario; 21 (que corresponde al 27 %) manifestaron que sus padres alcanzaron nivel universitario; cuatro (lo que representa un 5 %) afirmaron que poseen nivel de postgrado universitario y dos estudiantes no respondieron esta pregunta. (Tabla 4).

**Tabla 5: Nivel educativo de padres del estudiantado femenino**

<b>Nivel educativo de los padres</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Secundario	38 estudiantes	49 %
Universitario	21 estudiantes	27%
Post – grado universitario	4 estudiantes	5 %
N / c	2 estudiantes	2%

Fuente: elaboración propia

También en este caso se intentó relacionar el nivel educativo de los padres con la comprensión del Módulo I en los estudiantes y la presencia de problemas para entender textos en general.

Para las estudiantes mujeres, conforme Tabla 6, se observó lo siguiente:

**Tabla 6**

<b>Nivel educativo de los padres</b>	<b>Comprensión del Módulo I</b>	<b>Presentan al menos algún problema para comprender el texto</b>
38 estudiantes con padres de nivel secundario.	Afirma Comprender: 37 (97 %) Comprende regular: 1(3 %)	No tiene problemas: 27 (71 %) Presenta algún problema: 11 (29 %)
21 estudiantes con padres de nivel Universitario	AfirmaComprender: 20 (95%) Comprende reg.: 1 (5%)	No tiene problemas: 19 (90 %) Presentan algún problema: 2 (10 %)
4 estudiantes con padres de nivel Postgrado.	AfirmaComprender: 4 (100 %)	No tiene problemas: 3 (75 %) Presenta algún problema: 1 (25%)
2 N / C	n/c	n/c

Fuente: elaboración propia

Con respecto a las trece estudiantes cuyos padres completaron el nivel primario, cuatro de ellas (30 %) presentan problemas a la hora de entender textos en general y una refiere que comprende “poco”.

En cuanto a la relación entre nivel educativo paterno y la comprensión, se destaca que, con padres con nivel secundario, el 5% de los varones comprende regular y el 25 % presenta al menos algunos problemas. En tanto, en el caso de las mujeres y para el mismo nivel educativo, un 3 % comprende regular, y el 29 % presenta al menos algún problema para comprender los textos.

En referencia a la ocupación de los padres, de los ciento diez estudiantes encuestados, los padres que tienen ocupaciones relacionadas a la salud humana son: seis con Odontología, tres con Enfermería, dos con Mecánica dental, y uno por cada una de las

siguientes disciplinas: Medicina, Obstetricia, Bioquímica, Ginecología. El total de padres con ocupaciones relacionadas a la salud humana son quince y representa el 14% de los consultados.

En función de ello, se intentó vincular la ocupación de los padres con la elección de la carrera y se observó que los estudiantes hijos de mecánicos dentales la eligieron por recomendación de sus padres mientras que los hijos de odontólogos fundamentan su elección en su gusto personal.

Si se considera a los estudiantes varones, se observa que nueve padres son profesionales universitarios (lo que conforma el 28 %); nueve son empleados (por lo que representa el 28 %), otros cuatro padres (que constituyen el 12 %) son comerciantes; dos (el 6 %) son jubilados; dos (otro 6 %) son operarios y hay un trabajador por cada uno de los siguientes ocupaciones: policía, floricultor, agricultor, mecánico dental y deportista (15%). Un solo estudiante no contestó la pregunta . Esto se representa en la Figura 2..

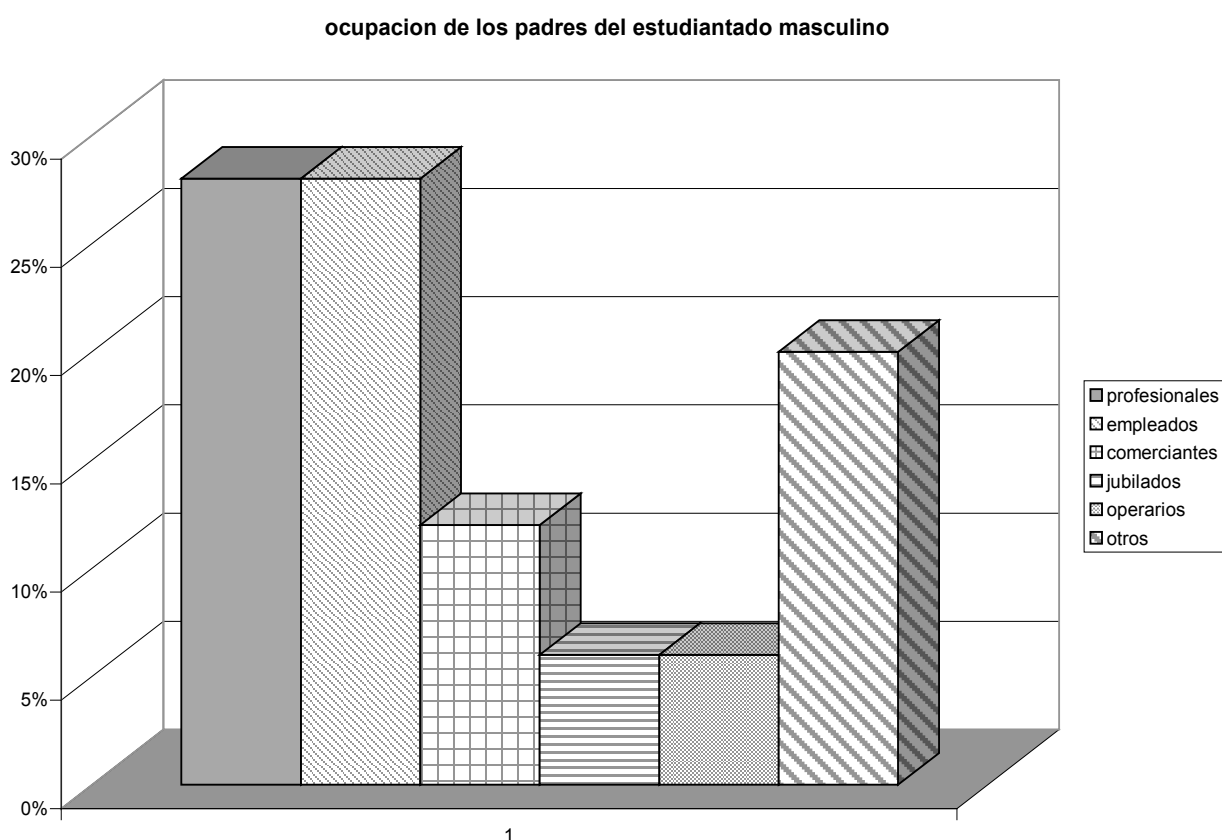


Figura 2

Fuente: elaboración propia

Respecto a las mujeres, 22 de ellas (corresponde al 28 %), manifestaron que sus padres son empleados, otras 14 (que representan al 18 %), expresaron que son

comerciantes; 11 de ellas (que constituye el 14 %), afirmaron que son profesionales; otras 11 mujeres (otro 14 %) respondieron que sus padres son operarios; seis jóvenes manifestaron que los suyos son docentes (que es un 8%), cuatro (el 5 %) afirmaron que son jubilados; dos (que conforman el 3 %), explicitaron que sus padres son mecánicos; otras dos (2 %) expresaron que son trabajadores independientes; y hay un trabajador por cada uno de los siguientes ocupaciones: guardia cárcel, policía, mecánico dental, personal de seguridad de una embajada, gendarme (8 %). Una estudiante no respondió a esta consigna. Esto se representa en la Figura 3...

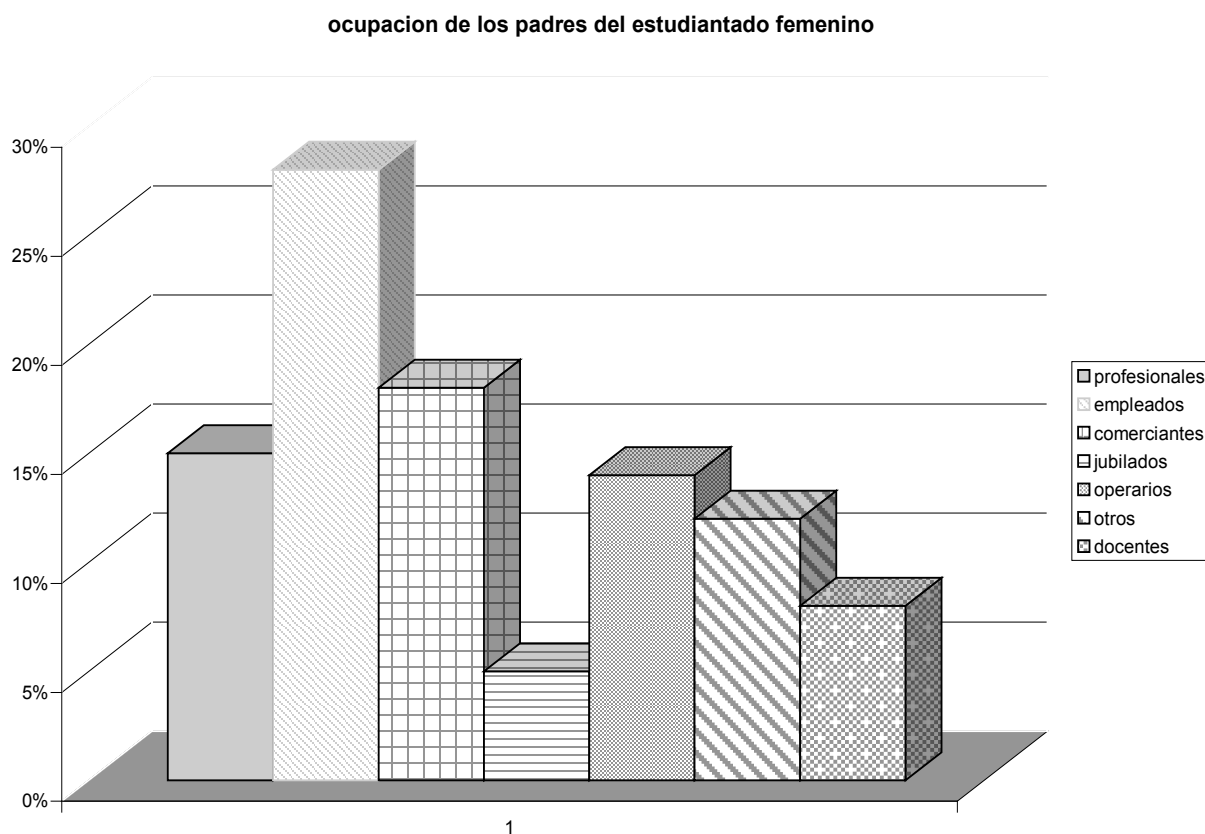


Figura 3

Fuente: elaboración propia

La elección de un libro como acompañante de algunos momentos de la vida, ha sido considerada como una toma de decisión importante: más allá del entretenimiento o de la

pasión que nos genere, abre la oportunidad de interiorizarse sobre distintas cuestiones, plantearse problemas, analizar en profundidad, intentar no leer solo con la vista, sino poniendo en juego la inteligencia que propicie una actitud crítica.

En cuanto al gusto por la lectura, en los treinta y dos estudiantes varones se encontró que 22 (es decir, al 69 % de los casos) declaran que les gustaba leer, seis estudiantes (19 %) respondieron que les gustaba “más o menos” y solo un estudiante (que corresponde al 3 %), contestó que no le agrada. Tres estudiantes (esto es, el 9 %), no respondieron la pregunta.

Con respecto a las 78 mujeres que conforman la población femenina, el gusto por la lectura fue manifestado 72 de ellas, lo que constituye un 79 %), mientras que siete estudiantes (que representan el 9 %) aseveraron que no les agradaba; cuatro estudiantes (cifra que equivale al 5 %) aseguraron que les gustaba “más o menos”; dos encuestadas (menos del 2 %) respondieron que les agradaba poco y solo una estudiante respondió que le agradaba muy poco (menos del 1 %). Dos estudiantes, que conforman un aproximadamente un 3 %, no contestaron la cuestión.

También se preguntó “¿qué te gusta leer?” Las respuestas que predominaron fueron: novelas (dieciséis mujeres y un varón); leen “de todo” (ocho mujeres y dos varones); libros, revistas y diarios (seis encuestadas); libros (cinco mujeres y dos varones); novelas y acerca de historia (dos encuestadas); diarios (dos mujeres y cuatro varones); obras de teatro (una mujer y dos varones); y libros y diarios (dos varones). No respondieron esta cuestión 14 encuestadas femeninas y cuatro encuestados masculinos. Se registraron la respuesta de un estudiante para cada una de las siguientes opciones: acerca de actualidad / Biblia, diarios y revistas / biología y novelas / acerca de ciencias naturales, cultura, música y filosofía / acerca de ciencias naturales y novelas / cómics / cuentos, novelas y poemas / diarios, revistas y artículos de interés / acerca de historia, novelas y ciencia / libros de ciencia / libros de texto y novelas / libros y revistas / novelas y libros / novelas de acción / novelas y acerca de problemas matemáticos / novelas históricas / revistas y libros de aventuras / libros, revistas y noticias internacionales / material de aprendizaje / novelas de aventura y diarios / novelas y cuentos policiales / novelas y cuentos de intriga / nada / noticias / acerca de ciencia / libros de autoayuda / revistas de avances tecnológicos / acerca de diarios y revistas / revistas / libros de temas asistenciales / obras de fantasía / libros de textos / deporte y ciencia / novelas gráficas / diarios y deportes / novelas y noticias / acerca de historia argentina.

El gusto por la lectura y el hábito de leer no son y no deben ser un patrimonio exclusivo de clases sociales favorecidas; considero que simplemente se transmite con el ejemplo, de generación en generación. Se puede encontrar gusto en la lectura, independientemente de si se realiza desde un soporte papel o desde un soporte virtual. El precio accesible de ciertos libros, la posibilidad de obtenerlos gratuitamente en la web, y/o la utilización de bibliotecas públicas ayudan a satisfacer ese gusto por la lectura (sobre todo en los casos de clásicos de la literatura, libros de nivel secundario y, en algunos casos, de nivel universitario) al contar con salas de lectura y permitir el acceso de los socios al préstamo domiciliario. Respecto a los libros de soporte virtual, es común su acceso desde computadoras personales o desde ámbitos sociales, como cyber, etc.

En referencia a la cantidad de libros leídos durante el último año, la mayoría de los varones (diez, que conforman 31 %) ha leído uno o dos libros; nueve de los treinta y dos encuestados (que constituyen el 28 %), no realizaron lectura alguna entre los años 2011 y 2012, mientras que ocho estudiantes, que representan el 25 %, manifestaron haber leído tres ó cuatro libros y, por fin, cinco estudiantes (16 %) leyeron cinco o más libros. (Tabla 7).

**Tabla 7:**  
**Cantidad y porcentaje de libros leídos en el último año (2011-2012)**  
**por los estudiantes varones**

<b>Libros leídos en el último año</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Uno o dos	10	31,00%
Ninguno	9	28,00%
Tres o cuatro	8	25,00%
Cinco o más	5	16,00%
Total	32	100,00%

Fuente: elaboración propia

Mientras que la mayoría de los varones encuestados expresaron que en el último año habían leído uno ó dos libros, treinta y una mujeres (que constituyen el 40 % de las consultadas) afirmaron haber leído tres ó cuatro libros durante el mismo lapso de tiempo; son veintidós las jóvenes que manifestaron haber leído cinco o más libros entre el 2011 y 2012 y representan el 28 %; dieciséis expresaron haber leído uno ó dos libros el último año, cifra que



corresponde al 20 %, mientras que nueve (esto es, el 12 %), afirmaron no haber leído ninguno en el mismo período. Esto se representa en la tabla 8.

**Tabla 8**  
**Cantidad y porcentaje de libros leídos en el último año (2011-2012)**  
**por las estudiantes mujeres**

<b>Libros leídos en el último año</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Tres o cuatro	31	40,00%
Cinco o más	22	28,00%
Uno o dos	16	20,00%
Ninguno	9	12,00%
Total	78	100,00%

Fuente: elaboración propia

Se registraron nueve varones y nueve mujeres que manifestaron no haber leído ningún libro el último año. Cuando se indagó la razón de este hecho entre los varones, cinco de ellos aseveraron no tener tiempo, dos no explicitaron la causa, uno expresó que no encontró un tema que le gustara y un joven mencionó que no le agradaba leer. De las encuestadas mujeres que no leyeron ningún libro en el mismo lapso, tres señalaron que no les agradaba leer, dos expresaron que no tuvieron tiempo, dos aludieron a otra razón (sin explicar cual), una manifestó que no encontró un tema que le gustara y una no respondió sobre la razón por la cual no lee.

La lectura constituye una de las prácticas de mayor presencia en la vida universitaria; los jóvenes acceden a gran cantidad de información proveniente del conocimiento científico y de saberes disciplinares que corrientemente circulan mediante un código escrito. Los estudiantes llegan a la Universidad con un repertorio de experiencias que no incluye el manejo de gran cantidad, y diversidad de información. En esta encuesta se registró que dieciocho estudiantes no han leído libros de ningún tipo entre los años 2011 – 2012, a pesar de que la lectura es una de las actividades esenciales del ser humano porque se piensa, se lee y así se accede al saber; constituye un acto de inteligencia y un trabajo intelectual.

El semiólogo italiano Umberto Eco (ya citado) concibe a la lectura como un proceso de comunicación entre el texto y el lector. Goodman, citado por Braslavsky (2008, p. 46), la define como una interacción entre el lector y el lenguaje escrito a través de la cual el lector llega a reconstruir el mensaje del escritor. Esta interacción entre autor y lector se halla estrechamente relacionada con la coherencia de sentido, clave que el lector debe encontrar en la propuesta del autor mediante distintas pistas del lenguaje y que debe completar teniendo como soporte sus conocimientos previos y generando inferencias, es decir, debe reponer la información no explícita, asignando el significado de una palabra en base al contexto en que se inserta o especificando su significación en los casos de palabras *polisémicas*<sup>8</sup>. La vinculación entre conocimientos previos y comprensión lectora es una de las cuestiones más importantes en las investigaciones sobre lectura: la comprensión del grupo de palabras pertenecientes a una disciplina facilita la comprensión del texto. El estudio del rol de los conocimientos previos, su forma de almacenamiento y recuperación, ha proporcionado el fundamento teórico para prácticas educativas que buscan facilitar la comprensión a partir de las experiencias del propio estudiante.

Poder realmente desarrollar en los estudiantes competencias relacionadas a la comunicación es esencial para su progreso en la universidad, donde, además de leer y escribir, tiene que comunicarse con sus pares y sus docentes. En mi experiencia, a través del diálogo fluido que mantengo con mis estudiantes y también a través de los exámenes orales, puedo afirmar que son muchas las palabras, no solamente del lenguaje académico, sino del idioma español corriente, cuyo significado desconocen. Por ejemplo, es frecuente tener que explicar a qué nos referimos cuando hablamos de convexo y cóncavo, anterior y posterior, ascendente y descendente, interacción, etc. Por lo tanto, el compromiso que conlleva el desarrollo de competencias lectoras y escritas no se puede reservar a un Profesor de lengua española, que usualmente sólo se encuentra en los ámbitos académicos de las Facultades de Humanidades, sino que es un tema que involucra a todos los docentes de la Universidad.

La falta de decodificación, sin embargo, es sólo un problema: son varias las cuestiones asociadas a la lectura concebida como la interacción entre el lector y el texto. Algunas de ellas son la identificación del tema del texto, la capacidad de reconocer la idea más relevante de un párrafo, la habilidad de desarrollar inferencias, la realización de procesos de análisis, el establecimiento de juicios críticos y la realización de síntesis.

---

<sup>8</sup> Palabras con distinto significado

Al leer poco, los estudiantes conocen pocos autores y de algunos de ellos tienen referencia solo por haber leído sus obras en el ciclo secundario. Predominan los autores de novelas y cuentos, algunos de ellos famosos porque dieron origen a películas como el caso de Rowling, autora de la serie de libros de Harry Potter, o Meyer, de la saga Crepúsculo.

En cuanto a autores de mayor interés, solamente cinco estudiantes varones de los treinta y dos encuestados (un 16 %), nombraron a autores tales como Vargas Llosa, Shakespeare, Galeano, Fontanarosa, García Márquez, Sábato y Bioy Casares. De las setenta y ocho estudiantes mujeres, veintitrés (esto es, el 29 %), nombraron a varios autores; entre los que aparecen con mayor frecuencia se encuentran García Márquez (ocho veces), Cortázar (siete veces), Borges (cuatro veces), Poe (mencionado dos veces), Coelho (dos), Arlt (dos), Esquivel (dos), Shakespeare (dos), Galeano (dos); Bucay, Casona, Roxlo, Piñeiro, Meyer, Neruda, Bronte, Castillo, Bird, Dickens, Rowling, Santa Ana y Almafuerte, quienes fueron nominados una vez cada uno.

En lo que respecta a temas, los varones expresaron como preferencias a temas como: biología y tecnología; tecnología artificial y biotecnología; policiales; científicos, policiales y aventuras; novelas e historia argentina; historias reales; historia en general; historia argentina; computación y electrónica; ciencia en general. En cuanto a las mujeres, expresaron como preferencias temas como: historias reales; historia en general; temas relacionados a la salud y sociales; temas policiales; temas de ficción; temas románticos, temas de suspenso; cuentos y leyendas; ciencia ficción; ciencias naturales, filosofía, novelas y suspenso; biología y fisiología; biología y tecnología; autoayuda y salud; acerca de la segunda guerra mundial; psicología y autoayuda; temas policiales, investigación e historia del fútbol; novelas policiales y románticas; novelas convencionales y policiales; novelas, cuentos y poemas; novelas románticas; novelas históricas; novelas y ciencia ficción; libros, novelas de suspenso; investigación, drama y comedia; género dramático; género romántico, biología y matemática; biología, drama, suspenso, crimen, poemas, cuentos de amor; suspenso y drama.

Llama la atención que tanto varones como mujeres, que hicieron referencia frecuentemente a libros de contenidos científicos, tecnológicos, biológicos o históricos, no nombran autor alguno de estos temas.

No contestaron diez varones, lo que constituye el 31 % de los treinta y dos encuestados, y veintiuna mujeres, que representa el 27 % de las setenta y ocho encuestadas.

También se preguntó sobre si habían comprendido los textos del Módulo I de “Introducción a la Odontología” dados hasta la fecha de la encuesta, a lo cual, veintisiete varones de los encuestados (constituye el 84 %) respondieron que sí, mientras que cuatro estudiantes (que conforma el 12 %) respondieron que entendieron más o menos y un estudiante (cifra que corresponde al 3 %) afirmó que lo hizo con dificultad. Con respecto a las mujeres, setenta y cinco de ellas, o sea el 96 %, respondieron que habían entendido, dos dijeron haber entendido más o menos (equivalen al 2 %), y una estudiante, (restante 2% aproximado), contestó que había entendido poco los textos del Módulo I dados hasta esa fecha. No hubo encuestados ni encuestadas que respondieran de manera negativa.

### **Relaciones entre el gusto por la lectura y la dificultad para la comprensión del Módulo I**

#### **A.- Varones:**

- Veinte estudiantes, que conforman el 63 %, afirmaron tener gusto por la lectura y entender el Módulo I.
- Tres estudiantes, que constituyen el 9 % contestaron que les gusta “más o menos” la lectura y comprenden “más o menos” o con dificultad el Módulo I.
- Tres encuestados, que representan el 9 %, no respondieron acerca de si les gusta leer y afirman comprender el Módulo I.
- Tres estudiantes (que constituyen el 9 %) expresaron que les gusta leer “más o menos” y aseguran comprender el Módulo I.
- Dos estudiantes (6 %) manifestaron que les gusta leer y contestaron que comprenden “más o menos” el Módulo I.
- Un estudiante (3%) respondió que no le gusta leer y que comprendió el Módulo I.

#### **B.- Mujeres:**

- Sesenta estudiantes, que constituye el 77 % del total relevado, afirmaron tener gusto por la lectura y entender el Módulo I.
- Siete estudiantes, que conforman el 9 %, explicitaron no tener gusto por la lectura y entender el Módulo I
- Cuatro estudiantes (5 %) declararon tener “más o menos” gusto por la lectura y entender el Módulo I.

- Dos encuestadas, que representan al 3 %, expresaron tener gusto por la lectura y entender “más o menos” el Módulo I.
- Dos estudiantes (3 %) no respondieron sobre el gusto por la lectura y afirmaron entender el Módulo I.
- Una encuestada (cifra que corresponde al 1 % aproximado) aseveró tener poco gusto por la lectura y entender el Módulo I.
- Una estudiante (aproximadamente, 1 %) mencionó tener “muy poco” gusto por la lectura y entender el Módulo I.
- Una estudiante (alrededor del 1 %) manifestó tener “poco” gusto por la lectura y reconoció entender poco el Módulo I.

Más allá de que leer es una demanda permanente de la vida profesional, no constituye únicamente una forma de aprender sino que es una vía de desarrollo intelectual y de integración social; un profesional universitario debe poseer una amplia cultura y, en general, el gusto por la lectura es un indicativo de esto. La sociedad necesita de odontólogos cuya formación trascienda lo técnico – biológico; se requiere hoy de un profesional integral. De ahí que se haya propuesto en la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. un perfil de egresado de la carrera de Odontología que, en relación con su formación personal, deba poseer una cultura amplia acorde con su capacitación científico personal. Este proceso de adquisición de cultura hace al desarrollo de la persona.

Este trabajo de Tesis intenta colaborar en la conformación de bases sólidas para la construcción de talleres de comprensión de libros de texto en la Facultad de Odontología de la U.N.L.P., lo que bien podría darse en el marco de una materia optativa de la currícula, reeditando algunas experiencias llevadas a cabo en distintas Facultades de Odontología latinoamericanas que convergen en esta línea de pensamiento. Una de ellas es la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes (ULA), en Mérida, Venezuela, cuyo ejemplo ha sido citado en la Introducción.

Otra cuestión a considerar en este trabajo es que las palabras de un campo de conocimiento específico a menudo pueden resultar totalmente nuevas para los estudiantes, razón por la cual se preguntó si tuvieron que usar el diccionario para entender los textos del Módulo I. De los treinta y dos varones encuestados, dieciocho (lo que constituye el 56 % de los

casos) contestaron de manera negativa; once (conforman el 34 %), respondieron que utilizaron el diccionario, mientras que los tres restantes, o sea 9 %, expresaron que “a veces” hicieron uso del mismo.

Con respecto a las mujeres, de un total de setenta y ocho, treinta y cinco estudiantes, (constituyen 45 % de la muestra), expresaron que no utilizaron el diccionario para comprender los textos del Módulo I; veintiséis estudiantes (que conforman el 33 %), sí lo usaron y diecisiete, que representan el 22 %, aseveraron que “a veces” lo utilizaron.

Los textos del Módulo I, cabe aclarar, pueden ampliarse o completarse con libros de Antropología, Anatomía, Fisiología, Patología, o con diccionarios en los que se pueda indagar y buscar respuestas más precisas en el área en cuestión. En general, los textos científicos están dirigidos a personal académico, que comparte modos de pensamiento, formas de argumentar o exponer sus pensamientos y conocimientos y una particular jerga (tecnificación del lenguaje), con las que los estudiantes no están habituados a trabajar.

Obviamente, es el docente quien orienta y sugiere o no buscar los significados de palabras y/o párrafos. Proporcionar y promover estrategias adecuadas para que los jóvenes aprendan a contextualizar los textos conforma una enseñanza básica para que tales textos sean verdaderamente comprendidos.

No obstante, el porcentaje de estudiantes que afirma comprender los textos del Módulo I alcanza, nada menos, que al 90 %.

En este trabajo no se ha observado que el uso del diccionario produzca una mayor comprensión de los textos.

A continuación se presentan dos tablas de doble entrada, que vinculan el uso del diccionario con los problemas de comprensión, en cada género.

**Tabla 9**  
**Uso del diccionario según problemas de comprensión de textos**  
**de estudio. Varones y Mujeres.**

(Fuente: elaboración propia)

(Valores Absolutos)

Varones:

	Uso del diccionario			
Problemas de comprensión ↓	Sí	A veces	No	Total
No	5	3	16	24
Más o menos	5		1	6
Algunas veces			1	1
Sí	1			1
N c/				
Total	11	3	18	32

Mujeres:

	Uso del diccionario			
Problemas de comprensión	Sí	A veces	No	Total
No	17	15	26	58
Más o menos		2	2	4
Algunas veces	4			4
Sí	4		6	10
N c/			2	2
Total	25	17	36	78

La última cuestión que se les planteó a los estudiantes en esta parte sociodemográfica fue si, en general, tienen problemas para entender textos de estudio. (Tablas 10 y 11):

En treinta y dos varones se observó lo siguiente:

**Tabla 10**

No tiene problemas	23	72 %
--------------------	----	------

Tiene algunos problemas	7	22 %
Sí tiene problemas	1	3 %
N / c	1	3 %
Total	32	100 %

En setenta y ocho mujeres se observó lo siguiente:

**Tabla 11**

No tiene problemas	58	74 %
Tiene algunos problemas	9	12 %
Sí tiene problemas	9	12 %
N / c	2	2 %
Total	78	100 %

Con respecto a los objetivos específicos planteados en esta Tesis, podemos observar:

\* Relación de los estudiantes con la lectura: más de la mitad de los estudiantes varones (69 %) afirma que leer es una actividad que les gusta, mientras que casi 80 % de las mujeres considera agradable leer. la cifra más alta de libros leídos por estudiantes varones entre los años 2010 y 2011 es de uno o dos, mientras que en las mujeres es de tres a cuatro. El 31 % del estudiantado masculino no explicita temas de lectura de su preferencia, como tampoco lo hace el 27 % de las mujeres. sólo el 5 % de los varones y el 29 % de las mujeres nombran autores. Estos escritores son autores conocidos de cuentos y novelas; no hay referencia a autores de temas científicos, tecnológicos, biológicos, o históricos que los estudiantes han explicitado leer.

Otra consigna significativa para considerar la relación con la lectura, propuesta a quienes manifestaron no haber leído ningún libro frente a una pregunta anterior (dieciocho estudiantes en total) fue la referida a expresar la razón de la no lectura. Con respecto a ella



la mayoría de los varones declara no tener tiempo, mientras que el conjunto mayoritario de mujeres manifiestan que no han leído porque no les gusta.

En lo referente a las hipótesis planteadas, en esta primera parte se demuestra que los estudiantes leen poco y pocos son los que conocen autores.

En cuanto a los textos académicos, es importante considerar que en los estudiantes subyacen concepciones que fundamentan los conocimientos previos, que son organizados en esquemas conceptuales y los nuevos aprendizajes, elaborados a partir de textos de consulta actual, se relacionan con aquellos dando lugar a aprendizajes con alto grado de significatividad..

\* Comprobar la comprensión de los textos específicos y generales :en esta primera parte de los resultados, el Módulo I del curso de “Introducción a la Odontología” es tomado como texto específico. Si sacamos un porcentaje del total de estudiantes que afirman comprender el Módulo I nos da el 90 %..

Poder comprender cada idea y llegar a conceptualizarla hace al desarrollo de la persona. Para lograr esto no basta con saber que representa cada palabra, sino que se las debe relacionar sintáctica y semánticamente con los otros vocablos que forman cada frase. Desde la perspectiva cognitivista / constructivista de la lectura, se acepta que, cuando se posee una habilidad razonable para la decodificación, la comprensión de lo que se lee es producto de: a) La calidad y coherencia del contenido de los textos, b) El grado en que el contenido previo del lector sea pertinente para el contenido del texto, y c) Las estrategias que el lector utiliza para intensificar la comprensión y el recuerdo de lo que lee, así como para detectar y compensar los posibles errores o fallas de comprensión.

Si bien es fundamental conocer el significado de cada palabra, podemos afirmar que toda la lectura es un proceso de construcción de significados para darle sentido al conjunto del texto.

Se ha relacionado el gusto por la lectura con la comprensión del Módulo I: veinte estudiantes varones, que conforman el 63% y sesenta estudiantes mujeres, que constituyen el 77 %, afirmaron tener gusto por la lectura y entender el Módulo I.

Se ha vinculado el lugar de nacimiento con la comprensión lectora del Módulo I y la presentación de problemas para comprender. Las estudiantes mujeres del interior comprenden más que los varones de la misma categoría y ellos afirman tener menos problemas para entender textos de estudio que el estudiantado femenino del interior. Con respecto a los nacidos en La Plata

o en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un mayor porcentaje de varones expresa tener algunos problemas para entender textos de estudio, comparados con mujeres de la misma área. Ambos grupos afirman comprender los textos del Módulo I. En referencia a las estudiantes extranjeras, comprenden más y manifiestan tener menos problemas con los textos de estudio que los estudiantes de la misma categoría.

Se ha relacionado el nivel educativo de los padres con la comprensión lectora del Módulo I y la presentación de problemas para entender textos de estudio. Así, se puede inferir que los estudiantes cuyos padres poseen nivel secundario, prácticamente comprenden igual varones y mujeres y ambos presentan problemas para entender textos de estudio con la misma frecuencia. Con respecto a los jóvenes cuyos progenitores tienen nivel universitario, las mujeres comprenden más, y es mayor el porcentaje de estudiantes masculinos que manifiestan presentar problemas para entender textos de estudio. En referencia al nivel post-grado universitario las mujeres afirman comprender más, pero también expresan problemas a la hora de entender textos de estudio.

En esta primera parte se trabaja sobre aquello a lo que los jóvenes hacen referencia. La comprobación directa de la comprensión del texto por parte del estudiante se realiza con instrumentos de evaluación diseñados para ello.

\*Describir las dificultades para comprender textos específicos: si bien este instrumento no nos permite describir en detalle las dificultades para comprender, la no utilización del diccionario por parte de cincuenta y tres estudiantes de los ciento diez encuestados, da cuenta que hay una decodificación correcta del texto. El uso del diccionario no produce mayor comprensión de los textos.

En los restantes casos el problema puede ser atribuible a factores generales como la calidad de la instrucción, desventajas socio – económico - culturales, problemas psicológicos o familiares, etc.

Estos resultados de la primera parte del trabajo de Tesis se basan en las expresiones vertidas por los estudiantes en oportunidad de realizarles una encuesta. Considero que algunas respuestas pueden conllevar la manifestación de un *contenido latente*<sup>9</sup>, es decir pueden ser más una expresión de deseo que una realidad

---

9

<sup>10</sup> En psicoanálisis se denomina *contenido latente* a un conjunto de significaciones a las que conduce el análisis de una producción del inconsciente. Una organización de pensamientos, un discurso, expresando uno o varios deseos.

En los tres instrumentos de evaluación diagnóstica suministrados a los estudiantes que se consideran a continuación, se les requirió como tareas a efectuar la búsqueda de sentido del texto, la realización de subrayados y de síntesis; en estos casos se evidenció la interacción entre los estudiantes como lectores y los textos correspondientes. En primer lugar se destaca en todas las tareas si los jóvenes fueron capaces de entender la consigna o no y que cantidad de estudiantes la ejecutaron.

---

<sup>9</sup>En psicoanálisis se denomina *contenido latente* a un conjunto de significaciones a las que conduce el análisis de una producción del inconsciente. Una organización de pensamientos, un discurso, expresando uno o varios deseos

### **3-2 Instrumento de Evaluación Diagnóstica I**

Fueron distribuidos ciento diez Instrumentos de evaluación diagnóstica I, que incluyen dos en los que los estudiantes no ejecutaron las tareas solicitadas, y cuatro anulados por copia.

La tarea consistió en que los estudiantes respondieran ¿Qué es lo que posibilita que el ser humano aprenda? y escribieran el sentido del texto. (ver anexo 2)

En algunos casos, se observa coherencia entre la propuesta del autor sobre qué posibilita que el ser humano aprenda y algunas de las respuestas expresadas por los estudiantes.

En todos los casos, se confecciona un registro de palabras vertidas más frecuentemente por los estudiantes y se tiene en cuenta que la lectura es un proceso de comunicación en el que, a partir de la interacción entre el lector y el texto se produce sentido.

Para comprender la significación de lo que el autor pretende transmitir es necesario poner en juego estrategias macroestructurales e inferenciales.

En esta tarea, solamente uno de los jóvenes estudiantes evaluados comprendió que había dos consignas a responder: ¿Qué posibilita el aprendizaje? y escribir cual era el sentido del texto. Es decir, la mayoría no comprendió que se trataba de dos consignas.

En los ciento diez Instrumentos de evaluación diagnóstica I analizados podemos

observar que

\* Siete estudiantes no cumplen ninguna de las consignas y ejecutan otras tareas no solicitadas, dos no responden y en cuatro casos las tareas son anuladas por copia textual. Conforman un grupo de trece estudiantes y representan el 12 % del total. (Tabla 12)

**Tabla 12**

5 estudiantes	subrayan, o resaltan el texto, sin responder ninguna consigna,(ver anexo 2 )
1 estudiante	realiza un diagrama (ver anexo 2)
1 estudiante	encierra en una llave determinados conceptos del texto a analizar, a la manera de un cuadro sinóptico. (ver anexo 2)
4 estudiantes	se copian textualmente (ver anexo 2)
2 estudiantes	N / C

El hecho de no cumplir las consignas significa que el estudiante no comprende que se le solicita.

\*Treinta y cuatro estudiantes no explicitan la respuesta a ninguna de las dos consignas, pero no ejecutan otra tarea. Esta cifra constituye el 31 %. Se pone en evidencia que no existe el menor interés en seguir una pauta. Todos estos estudiantes presentan la particularidad de copiar textualmente oraciones, o bien resúmenes de oraciones presentes en el texto. En seis casos los estudiantes transcriben literalmente la definición de estructura cognitiva y en un caso conforman la definición, escribiendo una oración con sujeto tácito. En un trabajo una estudiante da cuenta de cierta elaboración del texto y lo concluye citando textualmente la definición de estructura cognitiva: “El ser humano se relaciona con el medio que lo rodea a través de los sentidos en distintas circunstancias. Esta información llega al cerebro y allí se procesa. Esta reconstrucción del mundo que nos rodea manifestada en nuestro cerebro es lo que llamamos aprendizaje. Las características anatómicas y fisiológicas de la especie humana son las que permitirán que el individuo en cuestión se desarrolle como tal en el medio en que se encuentra inserto y su estructura

cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que le permite al individuo aprender.”

Un estudiante intenta responder de manera absurda .

En la mayoría de los párrafos escritos por este grupo se carece de coherencia interna. y se evidencia la no utilización de estrategias macroestructurales..

Dejando de lado las palabras integrantes de la definición de estructura cognitiva, podemos observar la siguiente frecuencia de palabras para este grupo:

**Inteligencia:** este sustantivo tiene una frecuencia de cinco y en algunos de ellos es definida como “actividad funcional específica”, “función”, “facultad” y dos veces este sustantivo se halla incluido en enumeraciones en las que no se explicita a que consigna responden.

**Capacidad:** este sustantivo tiene una frecuencia de nueve y es acompañado por los Adjetivos “intelectual” en cuatro ocasiones, “cerebral” en una oportunidad y aislado en enumeraciones en dos oportunidades. En otras ocasiones es acompañado de la preposición **de:** “de desarrollarse” y “...de relevar información”.

**Estructura / s:** este sustantivo presenta cinco frecuencias. Se presenta en singular solo una vez y acompañado del pronombre **que:** “... que le permite desarrollar”. Le sigue el adjetivo “cognitiva”, en forma independiente a la definición de estructura cognitiva en una ocasión; en otras tres circunstancias es acompañado por los adjetivos “anatómica y fisiológica” y en tres oportunidades el sustantivo se encuentra en plural y es acompañado por el adjetivo “intelectuales”.

**Intelectual / es :** es un adjetivo que, cuando se encuentra en singular acompaña al sustantivo “capacidad” tres veces, y cuando está en plural le sigue a “estructuras” otras tres veces. Tiene frecuencia seis.

**Exterior:** es un adjetivo que acompaña al sustantivo “mundo” en cuatro ocasiones y como sustantivo una vez, inmediatamente posterior al artículo “el”. Presenta frecuencia cinco.

**Sociedad / social /:** como sustantivo, **sociedad** se encuentra tres veces, luego del artículo “la”. En cuanto a **social**, como adjetivo del sustantivo “medio”, se lo halla en cuatro oportunidades. Se encuentra también en una enumeración independiente en la que no se explicita a que consigna responde. Frecuencia: seis.

**Cultural:** se lo encuentra como adjetivo del sustantivo “medio” en cuatro ocasiones y, al igual que en el caso anterior, está presente en una enumeración independiente en la que no se explicita a que consigna responde..

**Cerebro:** se halla presente en dos ocasiones.

La capacidad de realizar procedimientos inferenciales en este grupo es mínima.

\* Contestan ¿qué es lo que posibilita que el ser humano aprenda? treinta y seis estudiantes ( 32 % ) que demuestran haber comprendido qué se les pide en una de las consignas. Dentro de este grupo, tres estudiantes dieron apreciaciones que denotan procesamiento de la información acerca de las posibles causas del aprendizaje en el ser humano: uno de ellos lo vincula con la cultura, independiente de la escolarización, el otro, lo relaciona a distintas situaciones de la vida y el tercero menciona el papel de los sentidos en la percepción de cambios sociales. Estos tres estudiantes han puesto en juego procesos inferenciales para poder llegar a las conclusiones explicitadas. Además, en seis casos los estudiantes transcriben literalmente la definición de estructura cognitiva.

La frecuencia de palabras encontradas en este agrupamiento de respuestas son las siguientes:

**Inteligencia:** es el sustantivo más frecuente, se lo encuentra en quince oportunidades la mayoría de las veces aislado, como razón que posibilita que el ser humano aprenda.

**Capacidad:** este sustantivo tiene una frecuencia de ocho y en una ocasión se encuentra solo, en otra, se halla acompañado del adjetivo “cognitiva” y en dos oportunidades se encuentra a continuación el adjetivo “intelectual “. También unido mediante la preposición **de**, a verbos como “relacionar” o “aprender” y a sustantivos como “comprensión” e “inteligencia”.

**Intelectual / es :** es un adjetivo que en singular acompaña al sustantivo “capacidad “, en otra situación acompaña a “organización” y en plural, le sigue a “aptitudes”.. Frecuencia: tres.

**Estructura / s:** este sustantivo en singular se presenta acompañado de los adjetivos “anatómica y fisiológica” en dos oportunidades y también se encuentra acompañado por el adjetivo “cognitiva” dos veces. En dos ocasiones el sustantivo se encuentra en plural y es seguido por el adjetivo “intelectuales”. Frecuencia: seis

**Cognitiva:** se lo encuentra como adjetivo de “estructura” dos veces y de capacidad, en una oportunidad. Frecuencia: tres

**Desarrolla / desarrollo:** como verbo se lo encuentra en distintos tiempos y modos de conjugación en ocho oportunidades y una vez como el sustantivo **desarrollo** .En el primer caso se lo halla asociado, mediante la preposición **de**, a “ideas y conceptos”, “función intelectual” o mediante la preposición **a**, complemento del verbo partir, como en “a partir del medio exterior”

y en “a partir del contacto con la sociedad”.

**Conocimientos:** este sustantivo está presente en cinco oportunidades y con mayor frecuencia es acompañado por adjetivos como “nuevos” y “viejos”.-

**Estímulos:** este sustantivo se encuentra asociado a las preposiciones de “percepción de ...” y “**desde**, en “desde...”.

**Sociedad / social.** En el primer caso, como sustantivo acompañado del artículo “la”: “en contacto con la...” y como adjetivo de “medio” y de “realidad.”, Frecuencia: tres.

**Cerebro:** este sustantivo se halla presente en dos oportunidades

**Asimilación / asimilar,** como sustantivo se da una vez y **asimilar** como verbo tiene una frecuencia.

En este grupo la mayoría reconoce la existencia de una estructura cognitiva o de capacidad intelectual o de inteligencia que hace posible aprender. No explicitan cuál es el sentido del texto, sin embargo la mayoría da cuenta de haber comprendido la lectura. A pesar de las respuestas acotadas, han construido significados interactuando con el texto a través de la combinación de conocimientos y experiencias previas, y/o de información disponible en el texto. Se trata de una comprensión activa, un intercambio de ideas entre el lector y el autor, donde posiblemente se han utilizado estrategias inferenciales.

\*Realizan apreciaciones personales diez estudiantes (9 %), quienes expresan reflexiones propias del sentido común sin evidenciar lectura del texto en la mayoría de los casos. Solo en uno de los trabajos hay una mayor elaboración. Las palabras más utilizadas en este grupo de trabajos son:

**Aprendizaje / aprendiendo:** el sustantivo tiene una repitencia de nueve veces, en dos casos se halla seguido del adjetivo “continuo” y en uno anteriormente al sustantivo el estudiante coloca “continuamente”: “realizamos continuamente .....” En algunas ocasiones los estudiantes vinculan el aprendizaje al medio o entorno social y en dos circunstancias hacen referencia a aprendizajes memorísticos y significativos. En una ocasión es utilizado el gerundio aprendiendo: “va” Frecuencia: diez.

**Sociedad / social:** el sustantivo **sociedad** se encuentra una vez, donde se antepone la preposición **a** y el artículo **la**, en “para insertarnos a la ”y como adjetivo **social** se encuentra tres veces, acompañando a los sustantivos: “mundo” , “entorno” y “medio” .Frecuencia: cuatro.

**Capacidad:** este sustantivo se halla dos veces, una de ellas acompañado por el adjetivo “única” que pretende fundamentar la razón que hace posible al aprendizaje y en la otra seguida de la preposición **de** : ”... **de** adquirir nuevos conocimientos”.

**Conocimientos:** en dos ocasiones este sustantivo se halla acompañado del artículo **los**, y en ambos casos se hace referencia a la relación existente entre conocimientos previos y conocimientos nuevos.

En este grupo los estudiantes realizan reflexiones desde el sentido común; en dos casos vinculan el medio social y cultural con el aprendizaje y reflejan comprensión .

\* Confunden el sentido del texto con el tema expresado en el mismo doce estudiantes que constituyen el 11 %. No cumplen con ninguna de las dos consignas. En general, sólo hacen referencia al tema tratado. En muy pocos casos se evidencia algún tipo de procesamiento de la información, mediante el cual puedan establecer el sentido del texto o responder a la pregunta. Un ejemplo de este tipo es: “El texto habla acerca de que el ser humano posee capacidad intelectual, inteligencia. Habla acerca de que el aprendizaje es la adquisición que realiza el sujeto de un objeto del mundo. Es la reconstrucción de la realidad. Un acto de comprensión de un sujeto cuando se encuentra en una situación determinada.”.

En este agrupamiento se presentan dos situaciones que evidencian que no hay comprensión el hecho de no responder a ninguna de las consignas solicitadas y la confusión entre lo que es el tema del cual habla un texto y otorgarle una significación al mismo.

Las palabras más comunes en las expresiones escritas por este grupo son:

**Aprendizaje:** este sustantivo tiene una repitencia de diez veces. Se lo utiliza acompañado del artículo **el** .”el texto hace referencia a **el**...”, ”**el** ... es una adquisición”. “sobre **el** .”, “ con tendencia **al** ..”, o de la preposición **de** , como en “capacidad **de**”. En cuatro oportunidades los estudiantes emplean este sustantivo en frases del sentido común.

**Inteligencia / inteligente:** como sustantivo tiene una frecuencia de cinco, siendo acompañado por el artículo **la** cuatro veces. Una vez es definida como “el medio para que el ser humano aprenda” y en otra oportunidad, como una “virtud”, tal como aprendizaje: “El texto habla sobre el ser humano y sus virtudes la .....y el aprendizaje”. El adjetivo **inteligente** es utilizado solamente en una ocasión, acompañando al sustantivo ser:”como ser .....de su capacidad de aprendizaje”..

**Capacidad / capacidades:** en singular este sustantivo es utilizado tres veces, en



una oportunidad acompañado del pronombre posesivo **su**: “**su** . de aprender cosas nuevas “, en otra ocasión acompañado del adjetivo intelectual y en otra, seguido del pronombre **de**. En plural solo se presenta una vez. Es decir, tiene una frecuencia total de cuatro..

**Conocimientos:** los estudiantes hacen referencia a este sustantivo en tres oportunidades.

\*Procuran identificar el sentido del texto cuatro estudiantes y esta cifra conforma el 40%. Ninguno de ellos responde a la pregunta formulada. ¿Qué es lo que posibilita que el ser humano aprenda?

La única palabra común a todas estas pruebas es **Aprendizaje** ( frecuencia cuatro ).

Dos estudiantes hacen referencia al aprendizaje como sentido del texto. Otro estudiante relaciona el sentido del texto con el desarrollo del ser humano basado en el aprendizaje y el cuarto define al sentido del texto como la capacidad de aprendizaje del ser humano. Si bien no lo explicitan, en este agrupamiento también confunden tema tratado en el texto con el sentido del mismo. En este grupo, la mitad de los estudiantes no capta el sentido básico y global del texto, al no utilizar estrategias macroestructurales; se observa poca comprensión..

\* Un solo estudiante explicitó que posibilita el aprendizaje y a qué considera como sentido del texto. Este estudiante afirma que el “aprendizaje “ es un proceso continuo de crecimiento, desarrollo y maduración” y, con respecto al sentido, explica que “es la forma de aprendizaje”.

En esta tarea, solamente uno de los estudiantes evaluados interpretó que había dos consignas a responder ¿Qué posibilita el aprendizaje? y escribir cual era el sentido del texto. Los tres objetivos evaluados con este instrumento son: establecer que relación tienen los estudiantes con la lectura, comprobación del grado de comprensión de los textos específicos y generales y describir las dificultades para comprender textos específicos.

\* Relación de los estudiantes con la lectura: el hecho que sólo intenta cumplir las dos consignas un estudiante de los ciento diez estudiantes analizados en primer lugar pone en evidencia falta de atención e interés por responder en la casi totalidad de los estudiantes. También significa que la población restante no comprendió que se trataba de dos consignas. Hubo

estudiantes que escribieron copias textuales de una definición relevante para el tema en cuestión y cuatro copias entre los mismos estudiantes, lo que denota falta de elaboración y ausencia de dedicación.

\* Comprobación de la comprensión de textos específicos y generales: se consideró texto específico a un texto del Módulo II Metodología del Aprendizaje. Un solo estudiante intentó cumplir las dos consignas, pero está sumamente equivocado cuando considera que el sentido del texto es “la forma de aprendizaje”. No ha captado la macroestructura del texto y no existe comprensión. Responden ¿qué es lo que posibilita que el ser humano aprenda? treinta y seis estudiantes que, si bien no explican cuál es el sentido del texto, dan cuenta de haber comprendido la lectura. Se evidencia desarrollo de estrategias macroestructurales. (32 %) En cuanto al grupo de cuatro estudiantes, que procuran explicar el sentido del texto, solamente uno de ellos lo relaciona con el desarrollo del ser humano basado en el aprendizaje, que da la pauta de la existencia de algún tipo de comprensión..

Treinta y cuatro estudiantes no explicitan la respuesta a ninguna de las dos consignas; sin embargo, en los trabajos de seis estudiantes se observa que han construido significados interactuando con el texto a través de la combinación de conocimientos y experiencias previas, o/y de información disponible en el texto. En estas últimas seis pruebas se evidencia una comprensión activa, en donde juega un rol preponderante el modelo interactivo.

La frecuencia de palabras empleadas por todos los grupos es la siguiente:

Aprendizaje ( 23 ), Capacidad/es ( 23 ), Inteligencia ( 20 ), Sociedad / social ( 13 ), Estructura /s ( 11 ), Conocimientos ( 10 ), Intelectual / es ( 9 ). Se han utilizado estrategias inferenciales, que se hallan representadas por las palabras “sociedad”, manifestada en seis ocasiones, “capacidad” ( presente en 22 tareas ) y “cerebro” nombrado en cuatro oportunidades. Estos términos no se encuentran en el texto, sino en las elaboraciones realizadas por los estudiantes, como así tampoco “comunidad”, que se halla en dos trabajos, “capacidades”, “cerebral”, “facultad” y “necesidad” que se presentan una vez cada una en esta tarea (ver anexo 2).

Es desconcertante que diez estudiantes confundan el sentido del texto con el tema expresado en el mismo. Esto evidencia una ausencia absoluta de comprensión. En las apreciaciones personales, los estudiantes expresan reflexiones propias del sentido común. Sólo en uno de los trabajos se observa una mayor elaboración., que deja traslucir una comprensión más acabada .

\* Descripción de dificultades para comprender textos específicos: las más importantes que se ponen en evidencia son las dificultades para desarrollar estrategias macroestructurales e inferenciales. Puntualmente se observa que doce estudiantes tienen dificultades en discernir cual es el sentido del texto como para confundir el tema tratado con el sentido que se le da al mismo.

Otra dificultad que se observa es la carencia de una lectura detenida de las consignas, falta de atención y la ausencia de disposición adecuada para responder, ya que lo hacen con un mínimo de esfuerzo: resaltando, subrayando o copiando textualmente, sin responder explícitamente ninguna consigna o directamente sin escribir. Estos estudiantes, no cumplen ninguna de las consignas y ejecutan otras tareas no solicitadas. Hubo una mayor elaboración en el estudiante que realizó un diagrama, sin embargo el mismo no refleja comprensión del tema. (ver anexo 2)

Con respecto a la hipótesis de esta Tesis, se evidencian dificultades para comprender textos específicos, realizar procesos inferenciales y encontrar la coherencia global al texto.

### **5-3 Instrumento de Evaluación Diagnóstica II**

La tarea consistió en que los estudiantes subrayaran las palabras que resumían en una o dos oraciones cada párrafo.(ver anexo 3 ).

El subrayado del texto puede ser significativo en sí mismo, al reconocer la idea principal que expone el autor. En algunos casos, si se unen diversas palabras subrayadas se pueden constituir oraciones que originan frases perfectamente coherentes. Otras palabras subrayadas, en cambio, configuran oraciones y párrafos inconclusos y no representativos de lo realmente importante del texto.

Este instrumento de evaluación diagnóstica está diseñado para que los estudiantes apliquen una técnica ( el subrayado ) que constituye una superestructura gráfica, propia de un modelo interactivo de comprensión lingüística. Para subrayar el lector debe seleccionar lo relevante de lo que no lo es, es decir considerar cual es la idea principal y elegir las palabras que la representen y que conformen entre sí una o dos oraciones por cada párrafo. La oración es la unidad discursiva mínima sobre la que se construyen los textos. Esto no implica que para comprender un texto sea suficiente procesar oraciones aisladas. El establecimiento de relaciones entre una oración y los párrafos textuales constituye una estrategia macroestructural porque ayuda a captar el sentido básico y global del texto. Para comprender la significación de lo que el autor

pretende transmitir es necesario poner en juego esta estrategia y las estrategias inferenciales, donde se relaciona un enunciado explícito con uno omitido. .

El texto es un tejido gramatical, semántico, ideológico en el que las oraciones son hilos que se interconectan para llegar a un resultado final significativo.

El texto utilizado ha sido tomado de Mediciones clínicas de la placa y los detritus orales del libro “Caries dental: Biología, patología y prevención”, de los autores Silverstone L M, Hardie J. M, Jhonson N W y Williams R A D (1985) .

En las ciento once evaluaciones diagnósticas II distribuidas y enumeradas, se ha asignado un número para cada párrafo; de esta manera cada una de ellas consta de párrafos 1, 2 y 3, por lo cual se considera trecientos treinta y tres el total de párrafos a subrayar. En veintisiete de ellos no fue ejecutada la consigna. Por esta razón fueron analizados trecientos seis párrafos.

Se destaca que algunos estudiantes han realizado “agregados” al texto y este hecho da cuenta de la interacción propia del proceso comunicacional entre autor y lector; se considera que el propósito de estos jóvenes al realizar estas acotaciones son resaltar frases o palabras significativas para cada uno de ellos. Algunos ejemplos de estos agregados son los siguientes:

- \* Un estudiante escribió “consigna poco entendible”
- \* Un estudiante situó un corchete al comenzar el párrafo tres y lo terminó en el cuarto renglón de ese párrafo.
- \* Un estudiante ha encerrado en un círculo las palabras “útil” , del párrafo uno y “dividen” del párrafo tres.
- \* Un estudiante puso comillas en los nombres propios del párrafo tres , en dos oportunidades.
- \* Un estudiante remarcó los paréntesis del párrafo tres y señaló cada área para detritus.
- \* Un estudiante ubicó una llave que abarca los tres grados de áreas de detritus, en el párrafo tres.
- \* Un estudiante agregó paréntesis en el párrafo tres.
- \* Un estudiante colocó la palabra *también* sobre la frase “semejantes de muestreo”, en el párrafo dos.
- \* Un estudiante encerró en un círculo cada número.

Estos nueve estudiantes representan el 8 % del total. Todos ellos además realizaron la tarea asignada.

Con este instrumento se han observado: 1) subrayados de oraciones enteras, 2) subrayados que implican palabras sueltas o frases pequeñas de una oración, 3) subrayados de frases con algún sentido o más completas y 4) palabras entresacadas de los párrafos que al unirse constituyen verdaderas oraciones.

**Tabla 13**

Subrayado de oraciones enteras	En párrafos	99	30 %
Subrayados que implican palabras sueltas o frases pequeñas de una oración.	En párrafos	115	34 %
Subrayados de frases con algún sentido o más completas	En párrafos	50	15 %
Palabras entresacadas de los párrafos que al unirse constituyen verdaderas oraciones,	En párrafos	42	13 %
No cumplieron consigna	En párrafos	27	8 %

1) Subrayados de oraciones enteras:

Ejemplos:

“Párrafo 1 :Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en

la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados “

“**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente”.

“**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus ( placa, manchas y detritus de alimentos ) y cálculo dentario Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie

2) Subrayados que implican palabras sueltas o frases pequeñas de una oración:

: Ejemplos

“**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente

en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.”

“**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como bueno, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente”.

“**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

3) Subrayados de frases con algún sentido o más completas se priorizó el sentido de la frase por sobre el número de palabras contenidas en la misma, aunque se estableció que para

considerarse una frase “más completa” debía contener más de dieciséis palabras.

Ejemplos:

“**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.”

“**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.”

“**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta”.



#### 4) Palabras entresacadas de los párrafos que al unirse constituyen verdaderas oraciones

Ejemplos

“**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas

clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.”

“**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente”

“**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.”

Cuando el estudiante subraya una oración entera, tiene prácticamente el mismo valor que si no subrayase nada; no ha desarrollado estrategias macroestructurales que permitan configurar oraciones que resuman un párrafo, razón por la cual se considera que no comprendió la consigna. Los párrafos subrayados de esta manera constituyen un 30 %.

Se consideran frases pequeñas a aquellas que contienen como máximo dieciséis palabras. Cuando el estudiante selecciona palabras sueltas / frases pequeñas de una oración oración está identificando la idea principal del párrafo, pero, por lo general, éstas no llegan a constituirse en verdaderas oraciones que resuman el párrafo, razón por la cual se considera que no cumplen la consigna, es decir no comprendieron lo que se les indicó. A este grupo pertenecen la mayoría de los párrafos subrayados ( 34 %).

Se consideran frases con algún sentido o más completas a aquellas frases que tienen un sentido básico y se priorizó este sentido de la frase por sobre el número de palabras contenidas en la misma, aunque se estableció que para considerarse una frase “más completa” debía estar constituida por un número de palabras superior a dieciséis. Estas frases con algún sentido o más completas son más representativas de las ideas principales; en estos casos, puede existir cierto desarrollo de estrategias por parte de los estudiantes, pero no se evidencia que favorezca la formación de oraciones. Es posible que exista una comprensión pasiva. Conforman el 15 %

En contraste con esto, algunos estudiantes subrayaron palabras entresacadas de los párrafos que al unirse constituyen verdaderas oraciones. Estos jóvenes, que han subrayado cuarenta y dos párrafos de esta manera, ponen en evidencia un proceso de mayor elaboración del texto, lo que hace posible concretar la consigna. Precisamente, al utilizar esta técnica de subrayado reflejan una comprensión activa, poniendo en juego el modelo interactivo. A este agrupamiento pertenece un 13 % de los subrayados.

En cuanto a la concreción de los objetivos de esta Tesis podemos observar:

\* Relación de los estudiantes con la lectura: en esta tarea, algunos estudiantes han realizado “agregados” al texto y este hecho da cuenta de la interacción propia del proceso

comunicacional entre autor y lector. En la mayoría de los casos los jóvenes denotan cierta “independencia” de la consigna, subrayando palabras sueltas o frases pequeñas, que si bien pueden representar una idea principal, están muy lejos de constituirse en oraciones.

\* Comprobar la comprensión de textos específicos y generales: se ha tomado como texto específico las “Mediciones clínicas de la placa y los detritus orales” del libro Caries dental: Biología, Patología y Prevención, de los autores Silverstone L.M., Hardie J. M Jhonson N. W. y Willams R A D. ( 1985)

Con respecto a los estudiantes que subrayaron oraciones enteras, no han encontrado la idea principal, por ejemplo, en el párrafo tres, la idea que explica la necesidad de usar esquemas para cuantificar la cantidad de placa presente en la boca. Estos jóvenes consideran que todo es importante, pero en realidad, tiene el mismo valor que si no subrayaran nada. Si no registran cual es la idea principal, no pueden elaborar conceptos y solo realizan una lectura panorámica de la cual algo retienen en la memoria a corto plazo. No se evidencia comprensión.

En cuanto al subrayado de palabras sueltas o frases pequeñas, no llegan a constituirse en verdaderas oraciones que den cumplimiento a la consigna, es decir, que resuman el párrafo y en general, generan frases inconclusas. Si se sigue el tejido gramatical, no pueden interconectarse de ninguna manera y, por lo tanto, jamás podrán constituirse en resumen de lo leído. En muchos casos el subrayado no refleja la idea principal. Por este motivo se considera que no cumplen la consigna y demuestran ausencia de comprensión del texto.

La sumatoria de los párrafos en los que no se evidencia comprensión es del 64 %, de los cuales el 30 % corresponde a las oraciones enteras y el 34 %, al subrayado de palabras sueltas o frases pequeñas.

En relación a los subrayados de frases más completas o con algún sentido, denotan que los estudiantes han identificado las ideas principales; si bien estas frases a veces son las únicas subrayadas en el párrafo, en casos de haber más de una, los estudiantes no las han interconectado entre sí. Es posible que exista una comprensión pasiva. Se da en el 15 % de los párrafos.

Un grupo de estudiantes subrayaron palabras entresacadas de los párrafos que al interconectarse constituyen verdaderas oraciones y ponen en evidencia un proceso de mayor complejidad y elaboración del texto con desarrollo de estrategias macroestructurales e

inferenciales, lo que hace posible concretar la consigna. El establecimiento de relaciones entre párrafos y oraciones es un indicativo de la capacidad de realizar inferencias. Las oraciones formadas presentan coherencia global. Existe una comprensión activa del 13 % de los párrafos.

\*Descripción de las dificultades para comprender textos específicos: En cuanto a las dificultades para comprender textos específicos, lo más grave es no comprender la consigna asignada. Veintisiete párrafos (8 %) no fueron subrayados de ninguna manera

. Los subrayados de oraciones enteras y de palabras sueltas o frases pequeñas no reflejan comprensión. Los problemas de falta de comprensión con este Instrumento se ponen de relieve cuando no se distingue lo fundamental, es decir, no se identifica la idea principal del texto. Otra dificultad que se destaca es la no conceptualización de una oración, puesta en evidencia al considerar como oraciones a palabras sueltas, frases inconclusas, algunas muy pequeñas, otras más completas pero que de ningún modo constituyen oraciones.

Otra dificultad es cierto desarrollo limitado de estrategias macroestructurales e inferenciales

#### **5-4 Instrumento de Evaluación Diagnóstica III**

En las ciento diez evaluaciones diagnósticas III distribuidas y enumeradas se solicitó a los estudiantes que escribieran una síntesis de un texto seleccionado. Perelman (2008) define a la síntesis como un discurso que representa la coherencia global de un texto porque expresa el concepto o la estructura conceptual que organiza jerárquicamente la información de las secuencias textuales.

El concepto teórico propuesto para describirlo es el de *macroestructura semántica*, que constituye la representación abstracta de la estructura global del significado. La representación del texto se realiza en tres niveles: el primero es una *representación superficial*, donde se procesan palabras y oraciones que aparecen en el texto. Es una representación literal y lingüística, en la que interviene la memoria a corto plazo. El segundo nivel es una *representación de la estructura semántica del texto* que provee otro conjunto de relaciones entre las oraciones y entre éstas y el tema del texto, donde interviene la memoria a largo plazo y el tercero y más profundo es el *modelo de situación*, donde se construye una imagen mental, un esquema de la situación activada por el texto, a partir del conocimiento del lector.

Los objetivos planteados en este trabajo son conocer la relación de los estudiantes con la lectura de los textos específicos, comprobar el grado de comprensión de los textos específicos y generales y describir las dificultades para comprender textos específicos. Como texto específico se utilizó aquí un texto del Módulo I denominado “Asociaciones biológicas”. En esta tarea, el criterio de comprensión apunta a que el estudiante manifieste el desarrollo de conceptualizaciones en torno al texto seleccionado, poniendo en juego estrategias macroestructurales e inferenciales, asigne categorías a las distintas asociaciones biológicas, no exprese confusión en la síntesis que escribe, identifique la idea principal, y no simplifique el texto. Las asociaciones biológicas constituyen el núcleo del pensamiento del autor y exigen razonamiento y comprensión. La descripción de cada asociación intraespecífica se considera importante para lograr que la síntesis se constituya en una representación superficial, literal y lingüística del texto, pero la conceptualización de las asociaciones biológicas y su categorización conforman los procesos más relevantes que evidencian comprensión.

Se ha observado que:

- Son cincuenta y siete los estudiantes que responden genuinamente a la consigna y conforman el 51 % del total .
- Utilizan el subrayado como herramientas para realizar una síntesis treinta estudiantes que representan el 27 %.
- Dos estudiantes escriben notas marginales y, posteriormente, una síntesis, lo que constituye el 2 %.
- Realizan como única tarea un subrayado de aquellos segmentos del texto que consideran fundamentales o un cuadro sinóptico diez estudiantes , que conforman el 9 %.
- Son anuladas por copia textual diez tareas de síntesis ( 9 % )
- No responden la consigna ni realizan ninguna tarea dos estudiantes que representan el 2 %.

Es decir, son ochenta y nueve los estudiantes que realizan la tarea de síntesis, lo que conforma un 81 % del total de ciento diez pruebas suministradas, independientemente de haber realizado anteriormente otro trabajo sobre el mismo texto.

Se procedió a analizar cada síntesis, para comprobar la comprensión del texto y categorizar a la producción de la síntesis como representación superficial literal lingüística. (ver

anexo 4)

---

Nº 1: Realiza una representación superficial, literal, lingüística del texto. Identifica a las asociaciones biológicas y describe a cada una de las asociaciones intraespecíficas. Ordena en forma diferente los distintos grupos de asociaciones pero comprende el texto. Una dificultad para escribir la síntesis puede ser la falta de atención en el orden, pero no le imposibilita comprender.

---

Nº 3 Reconoce que los seres vivos no viven aislados sino que establecen relaciones; también manifiesta que los seres vivos “se dividen en asociaciones intraespecíficas” y luego describe cada una de las asociaciones de este tipo. No nombra las asociaciones interespecíficas. No se observa comprensión.

---

Nº 4: Se trata de una representación superficial, literal, lingüística, sin errores. Indica comprensión.

---

Nº 5: No hace referencia a los tipos de relaciones que establecen los seres vivos. Realiza una enumeración incompleta de las asociaciones intraespecíficas.. No hay comprensión.

---

Nº 7: Este estudiante considera que los seres vivos se asocian de diversas maneras, a continuación realiza una descripción de las asociaciones intraespecíficas sin categorizarlas como tales. No menciona a las asociaciones interespecíficas. No existe comprensión.

---

Nº 8: Comienza realizando un subrayado del texto. Si bien conceptualiza los tipos de relaciones que establecen los seres vivos sin nombrarlas, luego realiza una descripción sintética de cada asociación intraespecífica sin establecer a que grupo pertenece. No se evidencia comprensión.

---

Nº 9: En este caso no categoriza a las asociaciones, pero describe a cada una de las asociaciones intraespecíficas. No identifica a la idea principal del texto, por lo tanto, no muestra comprensión.

---

Nº 10: Confunde asociaciones interespecíficas con intraespecíficas. No comprende.

---

Nº 11: Conceptualiza ambas asociaciones, a las que no les coloca el nombre; a continuación

---

realiza una enumeración completa pero sin explicaciones. Se evidencia comprensión

---

Nº 12: Identifica las dos asociaciones. No describe cada una de ellas. Comete un error del cual no se puede determinar la causa: escribe “sexual” cuando correspondía su antónimo “asexual”. Denota comprensión.

---

Nº 13: Diferencia distintos tipos de relaciones que establecen los seres vivos Enumera cada una de las asociaciones intraespecíficas. Hay comprensión.

---

Nº 14 Se evidencia un error conceptual importante al considerar solamente a las asociaciones interespecíficas como asociaciones biológicas Otro error relevante lo constituye el suponer que las asociaciones coloniales pueden ser sexuales y asexuales. Se evidencia confusión y falta de comprensión

---

Nº 15: No conceptualiza, realiza solamente una completa enumeración separada de toda estructura conceptual. No se evidencia comprensión.

---

Nº 16: Aquí hay una extrapolación debido a la comparación que realiza entre las asociaciones biológicas y los seres humanos, en cuanto a la necesidad de establecer relaciones. No denota comprensión.

---

Nº 17: En primer lugar describe una acción que no existe en el texto (comer), luego en el resto intenta realizar una descripción de las relaciones intraespecíficas. En esta tarea no se manifiesta comprensión.

---

Nº 18: Primeramente efectúa un subrayado del texto. Conceptualiza las asociaciones biológicas, pero no les coloca nombre. Luego enumera y describe cada una de las asociaciones intraespecíficas. Se evidencia comprensión

---

Nº 19: Asume que el protagonista de todas las asociaciones biológicas es el ser humano. No existe conceptualización alguna y no existe comprensión.

---

Nº 20: En este caso se presenta un relevante error conceptual donde el estudiante considera que las asociaciones biológicas son todas intraespecíficas. Ignora las asociaciones interespecíficas. No se observa comprensión.

---

Nº 21: No identifica a las diferentes asociaciones biológicas, solamente realiza una enumeración.

---

Completa con un error identifica “rebaño” como única forma de asociación de animales herbívoros.

Ignora a las asociaciones interespecíficas. No indica comprensión.

Nº 22: Nombra a los dos tipos de asociaciones biológicas, sin definir las y describe cada asociación intraespecífica. No denota comprensión.

Nº 23 Existe una representación superficial literal lingüística sin errores. Se evidencia comprensión.

Nº 26: No realiza ninguna conceptualización. Nombra de la misma manera a los dos tipos de relaciones que se establecen en las asociaciones biológicas. Únicamente efectúa una enumeración completa. No denota comprensión.

Nº 28 . Conceptualiza las asociaciones biológicas, pero no les coloca nombre. Luego enumera y describe cada una de las asociaciones intraespecíficas. Se evidencia comprensión .

Nº29: Realiza un trabajo de subrayado del texto. Se trata de una representación superficial, literal,

lingüística, sin errores. Se evidencia comprensión.

Nº 30: En este caso, como en el anterior, el estudiante efectúa un subrayado del texto. Nombra las asociaciones biológicas pero no las define.. Describe cada asociación intraespecífica. Denota comprensión.

Nº 31: Comienza realizando un subrayado del texto. Luego de identificar y nombrar a los dos tipos de asociaciones, coloca como subtítulo “*Dentro de estas tenemos:*” cuando en realidad en la última oración hizo referencia a las asociaciones interespecíficas y las asociaciones que a continuación describe son intraespecíficas..No hay comprensión.

Nº 32 En este caso, primeramente define asociaciones interespecíficas e intraespecíficas .y a continuación enumera en forma completa cada una de las asociaciones intraespecíficas. Indica comprensión.

Nº 38: A partir de un subrayado del texto, realiza una representación superficial, literal, lingüística, sin errores. Se evidencia comprensión.

Nº 41: El estudiante comienza con la realización de un subrayado del texto y, luego en su síntesis identifica los dos tipos de relaciones que establecen los seres vivos sin nombrarlas. A



continuación realiza una enumeración y descripción incompleta de las asociaciones intraespecíficas, a las que no categoriza como tales. No se observa comprensión.

---

Nº 42: Existe primeramente un subrayado del texto y después se observa una representación superficial, literal, lingüística, sin errores. Hay comprensión.

---

Nº 46: Se evidencia una representación superficial literal lingüística sin errores. Existe comprensión.

-----

Nº47:Primeramente confunde los dos tipos de asociaciones biológicas, luego define correctamente las intraespecíficas y las enumera. No hay comprensión. Se observa confusión..

---

Nº 48: Constituye una representación superficial, literal, lingüística, sin errores. Denota comprensión.

---

Nº 49: Previamente a la síntesis, realiza un subrayado del texto. Conformar una representación superficial literal lingüística, con una descripción completa sin errores de las asociaciones biológicas La tarea manifiesta comprensión por parte del estudiante.

---

-----

Nº 50: Comienza realizando un subrayado del texto. Existe una representación superficial, literal, lingüística del texto sin errores. Indica comprensión.

---

Nº 51: Nombra los dos tipos de asociaciones biológicas, pero no explica en que se diferencian. A continuación enumera y describe las intraespecíficas. No existe comprensión.

---

-----

Nº 52: Se observa primeramente un subrayado del texto. Al comienzo de la síntesis identifica la existencia de relaciones de los seres vivos con individuos de su misma especie o de otra especie, a las que no nombra. A continuación, describe diferentes asociaciones sin explicitar a que tipo de asociación pertenece. Confunde asociación sexual con asociación asexual. No se evidencia comprensión.

---

Nº 53: Diferencia dos tipos de relaciones entre las especies, a las que no nombra; luego explicita “puede ser”, sin hacer referencia a que tipo de asociación pertenece la clasificación descriptiva que realiza. La tarea no es indicativa de comprensión .

---

Nº 54: Solamente identifica los dos tipos de asociaciones biológicas. No hay comprensión,.

---

---

Nº 55: Previamente se observa un subrayado del texto. Identifica el tema del texto pero no conceptualiza cada uno de los dos tipos de asociaciones que se establecen entre los seres vivos. Luego enumera las relaciones intraespecíficas. No existe comprensión.

---

Nº 56: Solamente relata que el tema del texto “se focaliza en asociaciones de seres humanos y animales”. Hay confusión y ausencia de comprensión.

-----

Nº 57: Establece una generalidad: “somos seres sociables”, y luego relata que existen diferentes asociaciones entre especies sin nombrarlas. A continuación describe las diferentes asociaciones sin identificar a que tipo de asociación pertenece cada descripción. Concluye en que “cada ser vivo va a buscar su propia manera de agruparse con otro, según le convenga, siempre en beneficio propio”. Realiza un análisis más profundo, sin embargo no manifiesta haber comprendido la clasificación de asociaciones biológicas. No evidencia comprensión.

-----

Nº 58: Existe contradicción: comienza relatando que los seres vivos establecen relaciones entre organismos de su misma especie (las asociaciones) y afirma que se dividen en relaciones intraespecíficas (con miembros de la misma especie) e interespecíficas (con miembros de distinta especie). Luego enumera las asociaciones intraespecíficas. No es indicativo de comprensión.

---

Nº 59: Establece que existen distintos tipos de relaciones, entre especies iguales o distintas y luego describe cada una de las asociaciones intraespecíficas, sin explicar a que tipo de asociación se designa con este nombre. No hay comprensión

---

Nº 60: Al comienzo identifica distintos tipos de relaciones entre los seres vivos, a las que no nombra, luego cita ejemplos de asociaciones intraespecíficas.. No existe comprensión

-----

Nº 61: En este caso, el estudiante no conceptualiza los distintos tipos de asociaciones, solamente las nombra, así como realiza una enumeración incompleta de las distintas asociaciones intraespecíficas.. No denota comprensión

-----

Nº 62: Nombra los dos tipos de relaciones que se establecen, pero no define a cada una; a continuación describe cada una de las asociaciones intraespecíficas, sin explicitar que pertenecen a este grupo. No se evidencia comprensión.

-----

Nº 63: Si bien clasifica a las relaciones establecidas entre seres vivos, considera a las intraespecíficas como “relaciones de índole diversa” y luego las enumera. No indica comprensión .

-----

Nº 64: Conformar una representación superficial, literal, lingüística, sin errores. Se observa comprensión.

-----

Nº 65. Considera que “los seres vivos están asociados”. No clasifica a las asociaciones, solo enumera a las intraespecíficas sin reconocer que pertenecen a ella. No se evidencia comprensión.

-----

Nº 66: Conceptualiza a las asociaciones biológicas. Describe cada asociación. intraespecífica .Existe comprensión. Constituye una representación superficial, literal lingüística.

-----

Nº 67: Describe a cada tipo de las asociaciones intraespecíficas, a las que previamente diferencia de las interespecíficas. Se trata de una representación superficial, literal, lingüística, sin errores. Denota comprensión.

-----

Nº 68: Previamente se observa un subrayado del texto; luego reconoce el establecimiento de distintos tipos de relaciones entre los seres vivos, sin nombrar cada tipo de asociación y subtítula como “diferentes asociaciones” a las distintas agrupaciones intraespecíficas. A continuación describe cada una de ellas. No indica comprensión.

-----

Nº 69: Simplifica el texto de manera que solamente explicita que los seres vivos se encuentran dispuestos en grupos y a continuación, describe cada tipo de asociación intraespecífica. No hay comprensión

-----

Nº 70: En primer lugar, subraya el texto., luego diferencia entre dos tipos de relaciones entre los seres vivos, según pertenezcan o no a la misma especie, sin identificarlas con su nombre y por último, describe cada tipo de asociación intraespecífica.. Denota comprensión.

-----

Nº 71: Previamente efectúa un subrayado del texto. Distingue entre los dos tipos de relaciones entre los seres vivos, según pertenezcan o no a la misma especie, sin identificarlas con su nombre. Considera a estas últimas como asociaciones intraespecíficas y describe cada una. Se evidencia confusión y falta de comprensión.

-----  
Nº 72 En primer lugar realiza un subrayado del texto. No reconoce que hay dos tipos de asociaciones. Nombra y describe la mayoría de las asociaciones intraespecíficas. No existe comprensión.

-----  
Nº 73 Previamente subraya el texto. Conceptualiza y nombra los dos tipos de relaciones entre las especies. Describe cada una de las asociaciones intraespecíficas. Se evidencia comprensión. Realiza una representación superficial literal lingüística.

-----  
Nº 74 Al principio subraya el texto; a continuación realiza una representación superficial literal lingüística. Indica comprensión.

-----  
Nº 75: Diferencia dos tipos de asociaciones, describe la mayoría de las asociaciones intraespecíficas, pero no nombra ni describe las asociaciones de animales herbívoros, ni las asociaciones estatales. Se evidencia comprensión.

-----  
Nº 76 Primeramente efectúa un subrayado del texto. Relata que “los seres vivos se interactúan con los de sus especies y otras especies”. Nombra y describe cada una de las asociaciones intraespecíficas, pero en las asociaciones coloniales señala que “son diferentes a una sociedad” y en las estatales destaca la presencia de castas “que tienen muchas diferenciaciones y costumbres y religiones.” Se evidencia confusión y falta de comprensión.

-----  
Nº 77: Previamente realiza un subrayado del texto y después realiza una representación superficial literal lingüística, sin errores. Denota comprensión.

-----  
Nº 78: Al principio subraya el texto: Identifica distintos tipos de relaciones entre los seres vivos, pero no las nombra. A continuación, subtitula como asociaciones intraespecíficas a las que enumera y describe en su totalidad. Se evidencia comprensión.

-----  
Nº 79: En primer lugar se observa un subrayado del texto. Luego realiza una representación superficial literal lingüística. Se observa comprensión.

-----  
Nº 80 Identifica ambos tipos de asociaciones biológicas y enumera a la mayoría de las asociaciones intraespecíficas. Se evidencia comprensión.

-----  
Nº 81: Reconoce que existen relaciones entre la misma especie y con otras, sin nombrar el tipo de asociaciones que establecen. Luego enumera las asociaciones intraespecíficas, nominando a

las asociaciones de animales herbívoros como “asociaciones de animales” No se observa comprensión.

---

Nº 82 No examina las relaciones entre las especies. Solamente describe algunos aspectos de las colonias. Se evidencia confusión y falta de comprensión.

---

Nº 83 Identifica los dos tipos de asociaciones biológicas y enumera las intraespecíficas. Denota comprensión.

---

Nº 84: Consiste en una representación superficial literal lingüística, sin errores. Se evidencia comprensión.

---

Nº 85 Se observa una representación superficial literal lingüística Puede existir una dificultad en la atención., pero hay comprensión.

---

Nº 86: Conceptualiza los dos tipos de asociaciones, luego enumera las asociaciones intraespecíficas.. Indica comprensión.

---

Nº 87: En este caso el estudiante manifiesta una gran incomprensión al encabezar su trabajo, al que titula “Resumen de síntesis”. Relata que los seres vivos establecen relaciones diversas y subtitula como “Relaciones intraespecíficas” a las asociaciones intraespecíficas sin conceptualizar los términos y describe acotadamente algunas de ellas. No hay comprensión.

---

Nº 88 Primeramente realiza un subrayado de diversas oraciones del texto. Luego titula “Establecimiento de relaciones entre los seres vivos”. A continuación coloca “son”: Después se observa una acotada descripción de las asociaciones intraespecíficas. Como se puede desprender, este estudiante no ha realizado una conceptualización de cada tipo de asociación biológica No se evidencia comprensión.

---

Nº 89 En primer lugar el estudiante realiza un subrayado de diversas oraciones del texto. Su concepción sobre asociaciones biológicas es que “son relaciones en individuos de la misma especie”. Luego relata que “existen distintos tipos de asociaciones intraespecíficas...” y describe cada una de ellas. No ha construido un concepto y no indica comprensión

---

Nº 90: Previamente a realizar la síntesis, el estudiante subraya los segmentos del texto que considera fundamentales. Luego define los tipos de relaciones que establecen los seres vivos

nombrándolas. Por último enumera las diferentes asociaciones intraespecíficas a las que titula “*asociaciones interespecíficas*” No denota comprensión y hay confusión.

---

Nº 91: Al comenzar, subraya las partes del texto que considera representan la idea principal. Bajo el título de “Asociaciones biológicas” explicita que los seres vivos establecen relaciones de diversa índole. No identifica a los distintos tipos de asociaciones. A continuación enumera y describe cada asociación intraespecífica sin categorizarlas como tales. No da cuenta de la existencia de asociaciones interespecíficas. No existe comprensión.

---

Nº 92 Primeramente subraya el texto. Manifiesta mucha confusión al escribir: “Los seres vivos están no están aislados sino agrupados en un mismo, es sino que establecen relaciones donde están cuyos individuos son especializados”. Luego realiza una enumeración y descripción de algunas asociaciones intraespecíficas sin considerarlas bajo esa categoría. No desarrolla conceptualizaciones., no hay referencia a las asociaciones interespecíficas y no se evidencia comprensión.

---

Nº 93 En primer lugar el estudiante realiza un subrayado. Conceptualiza la existencia de dos tipos de asociaciones biológicas y enumera a las intraespecíficas, pero identifica como “asociaciones de animales” la asociación de animales herbívoros. Existe comprensión.

---

Nº94: Previamente a realizar la síntesis, el estudiante subraya los trozos del texto que considera fundamentales. Se evidencia una representación superficial literal lingüística. Indica comprensión.

---

Nº 95: Se manifiesta una transposición de las asociaciones biológicas a las asociaciones entre seres humanos. Existe confusión y no se evidencia comprensión.

---

Nº 96: Reconoce los distintos tipos de relaciones que establecen los seres vivos, sin nombrar a las asociaciones interespecíficas. Describe a las asociaciones intraespecíficas.. Denota comprensión..

---

Nº 99 Relata que los seres vivos establecen relaciones y después enumera y describe cada asociación intraespecífica sin categorizarlas como tales. No da cuenta de la existencia de asociaciones interespecíficas. No existe comprensión.

---

Nº 101: Previamente realiza notaciones marginales al texto En la síntesis, si bien el estudiante reconoce y nombra los dos tipos de asociaciones biológicas, confunde la clasificación de asociaciones intraespecíficas con las interespecíficas. No hay comprensión.

Nº 102: Comienza subrayando el texto. Reconoce la existencia de relaciones establecidas entre seres vivos de la misma especie, pero ignora que existen asociaciones interespecíficas El estudiante no comprende.

Nº 105: Primeramente realiza notaciones marginales al texto, luego identifica un fin común a todas las asociaciones. A continuación describe cada asociación intraespecífica sin explicitar que lo es. No da cuenta de la existencia de asociaciones interespecíficas. No se evidencia comprensión.

Nº 107: Nombra dos tipos de asociaciones a las que no conceptualiza. Enumera y describe las asociaciones intraespecíficas.. No hay comprensión.

Nº 108: Considera que entre los seres vivos “se encuentran” en asociaciones biológicas, de las que enumera varias de las intraespecíficas, e intenta su descripción- Ignora a las asociaciones interespecíficas. El estudiante no comprende.

Nº 109: Para este estudiante, los seres vivo simplemente “se asocian”. No establece categorías entre las asociaciones, solo enumera e intenta describir algunas de las intraespecíficas. No reconoce la existencia de otras asociaciones biológicas. No existe comprensión.

Nº 110: Reconoce la existencia de dos tipos de asociaciones biológicas , a las que nombra y diferencia. Enumera las distintas asociaciones intraespecíficas. Se evidencia comprensión.

(ver anexo 4)

<b>Comprensión</b>	<b>Representación</b>	<b>Errores / Dificultades</b>	<b>Sintetizan</b>	<b>Subrayan o hacen notas marginales además de la síntesis</b>
Nº 1 Sí	Sí		X	

Nº 3	No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 4	Sí	Sí		X	
Nº 5	No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 7	No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 8	No	No	No desarrolla conceptualizaciones		Subraya
Nº 9	No	No	.. No identifica la idea principal	X	
Nº 10	No	No	Confunde asociaciones intraespecíficas con asociaciones interespecíficas	X	
Nº 11	Sí	No	Dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones	X	
Nº 12	Sí	No	. Al no describir todas las asociaciones no se considera representación	X	
Nº 13	Sí	No	Al no describir todas las asociaciones no se considera representación	X	
Nº 14	No	No	Confusión entre asociaciones biológicas y asociaciones interespecíficas	X	
Nº 15	No	No	No categoriza las diferentes asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 16	No	No	Compara asociaciones de seres humanos con distintas asociaciones intraespecíficas	X	
Nº 17	No	No	Describe una acción (comer) que no existe en el texto	X	
Nº 18	Sí	No	Dificultad para nombrar asociaciones intraspecíficas		Subraya
Nº 19	No	No	. No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 20	No	No	Confusión entre	X	



		asociaciones biológicas e intraespecíficas		
Nº 21 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 22 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 23 Sí	Sí		X	
Nº 26 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 28 Sí	No	Dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones		
Nº 29 Sí	Sí			Subraya
Nº 30 Sí	No	No desarrolla conceptualizaciones		Subraya
Nº 31 No	No	Confusión entre asociaciones intraespecíficas e interespecíficas		Subraya
Nº 32 Sí	No	Al no describir cada asociación no se considera representación	X	
Nº 38 Sí	Sí			Subraya
Nº 41 No	No	No categoriza a las distintas asociaciones		Subraya
Nº 42 Sí	Sí			Subraya
Nº 46 Sí	Sí		X	
Nº 47 No	No	Confusión entre asociaciones intraespecíficas e interespecíficas	X	
Nº 48 Sí	Sí		X	
Nº 49 Sí	Sí			Subraya
Nº 50 Sí	Sí			Subraya
Nº 51 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 52 No	No	No categoriza a las distintas asociaciones		Subraya
Nº 53 No	No	No categoriza a las distintas asociaciones	X	

Nº 54 No	No	Simplifica el texto	X	
Nº 55 No	No	No desarrolla conceptualizaciones		Subraya
Nº 56 No	No	Confusión extrema entre asociaciones humanas y asociaciones biológicas de animales	X	
Nº 57 No	No	No categoriza a las distintas asociaciones	X	
Nº 58 No	No	No desarrolla conceptualizaciones y se observa confusión	X	
Nº 59 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 60 No	No	No categoriza a las distintas asociaciones	X	
Nº 61 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 62 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 63 No	No	No desarrolla conceptualizaciones y confunde relaciones de índole diversa con asociaciones intraespecíficas	X	
Nº 64 Sí	Sí		X	
Nº	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 66 Sí	Si		X	
Nº 67 Sí	Sí		X	
Nº 68 No	No	Ausencia de desarrollo de conceptualizaciones y dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones .		Subraya
Nº 69 No	No	No desarrolla conceptualizaciones y no categoriza a las distintas asociaciones	X	
Nº 70 Sí	No	. Dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones		Subraya
Nº 71 No	No	Confusión entre asociaciones intraespecíficas e		Subraya

		interespecíficas		
Nº 72	No	No	No categoriza a las distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones	Subraya
Nº 73	Sí	Sí		Subraya
Nº 74	Sí	Sí		Subraya
Nº 75	Sí	No	Omite dos asociaciones intraespecíficas	X
Nº 76	No	No	Confusión extrema entre asociaciones humanas y asociaciones biológicas de animales	Subraya
Nº 77	Sí	Sí		Subraya
Nº 78	Sí	No	Dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones	Subraya
Nº 79	Sí	Sí		Subraya
Nº 80	Sí	No	Al no describir cada asociación no se considera representación	X
Nº 81	No	No	Confusión entre “asociaciones de animales” y asociación de animales herbívoros y no desarrolla conceptualizaciones	X
Nº 82	No	No	Simplificación de todo el texto	X
Nº 83	No	No	Confunde asociaciones biológicas con asociaciones intraespecíficas	X
Nº 84	Sí	Sí		X
Nº 85	Sí	Sí		X
Nº 86	Sí	No	Al no describir cada asociación no se considera representación	X
Nº 87	No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X
Nº 88	No	No	No desarrolla conceptualizaciones y no categoriza a las distintas asociaciones	Subraya

Nº 89	No	No	No categoriza a las distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones		Subraya
Nº 90	No	No	Confusión entre asociaciones intraespecíficas e interespecíficas		Subraya
Nº 91	No	No	No desarrolla conceptualizaciones y no categoriza a las distintas asociaciones		Subraya
Nº 92	No	No	Se evidencian problemas de expresión y no desarrolla conceptualizaciones		Subraya
Nº 93	Sí	No	Confusión entre “asociaciones de animales” y asociación de animales herbívoros		Subraya
Nº 94	Sí	Sí			Subraya
Nº 95	No	No	Confusión extrema entre asociaciones humanas y asociaciones biológicas de animales	X	
Nº 96	Sí	No	No considera la existencia de asociaciones interespecíficas	X	
Nº 99	No	No	No categoriza a las distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 101	No	No	Confusión entre asociaciones intraespecíficas e interespecíficas		Realiza una nota marginal
Nº 102	No	No	No categoriza a las		Subraya

		distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones		
Nº 105 No	No	No categoriza a las distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones		Realiza una notación marginal
Nª 107 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº108 No	No	No categoriza las distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 109 No	No	No desarrolla conceptualizaciones	X	
Nº 110 Sí	No	Al no describir cada asociación no se considera representación	X	

En los ochenta y nueve estudiantes que han escrito una síntesis sobre el texto suministrado, se observa que:

- Cincuenta y cuatro estudiantes no comprenden y no realizan una representación superficial, literal y lingüística, independientemente de haber realizado subrayados o notas marginales previamente a escribir la síntesis. lo que constituye el 60 % de las síntesis analizadas y el 49 % del total de pruebas suministradas.
- Treinta y cinco estudiantes comprenden el texto, cifra que representa el 39 % de las síntesis analizadas y el 32 % del total de pruebas suministradas.
- Veinte estudiantes comprenden y su síntesis constituye una representación superficial, literal y lingüística .Se estableció que para ser considerada como tal, la síntesis debía incluir una descripción de cada asociación, además de nombrarlas. Este grupo conforma el 22 % de las síntesis analizadas y el 18 % del total de pruebas suministradas.

- Quince estudiantes que constituyen el 17 % de las síntesis analizadas y el 14 % del total de pruebas suministradas comprenden pero no realizan una representación superficial literal lingüística .
- No constituyen una representación superficial literal y lingüística, las síntesis escritas por sesenta y nueve estudiantes, es decir, en el 77 % de las síntesis analizadas y el 63 % del total de pruebas suministradas.

En referencia a las dificultades y errores puestos de manifiesto en las ochenta y nueve síntesis analizadas, se han observado las siguientes:

- Ausencia de desarrollo de conceptualizaciones en diecisiete estudiantes , cifra que conforma el 19 % de las síntesis analizadas y el 15 % del total de pruebas suministradas
- Se producen distintos tipos de confusiones en dieciséis estudiantes, lo que conforma el 16 % de las síntesis analizadas y el 14 % del total de pruebas suministradas. Estas confusiones se producen entre asociaciones intraespecíficas y asociaciones interespecíficas; entre asociaciones biológicas y asociaciones intraespecíficas, entre asociaciones humanas, asociaciones biológicas de animales e intraespecíficas, entre asociaciones de animales y asociaciones de animales herbívoros. En tres estudiantes se observa ausencia de desarrollo de conceptualizaciones asociada a la confusión.
- Asociada a la falta de desarrollo de conceptualizaciones, diez estudiantes no categorizan las distintas asociaciones, lo que constituye un 11% de las síntesis analizadas y un 9 % del total de pruebas suministradas...
- Seis estudiantes, que conforman el 7% de las síntesis analizadas y el 5 % del total de pruebas suministradas, no describen cada asociación, razón por la cual no se considera representación.
- .No categorizan las distintas asociaciones como único error cinco estudiantes, cifra que corresponde al 6% de las síntesis analizadas y el 4 % del total de pruebas suministradas.
- .Cinco estudiantes presentan dificultades para memorizar los nombres de las distintas asociaciones intraespecíficas, lo que conforma un 6% de las síntesis

analizadas y el 4 % de las pruebas suministradas Realizan una simplificación del texto dos estudiantes ( 2 %).

- No consideran la existencia de asociaciones intraespecíficas u omiten dos de ellas dos estudiantes ( 2 % )
- Un estudiante no desarrolla conceptualizaciones asociado a dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones (1 %)
- Un estudiante no identifica la idea principal. (1 %)
- Un estudiante pone en evidencia problemas de expresión y no desarrolla conceptualizaciones. (1 %)
- Un estudiante compara asociaciones de seres humanos con distintas asociaciones intraespecíficas. (1 %)
- Un estudiante describe una acción (comer) que no existe en el texto.( 1%)

Han intentado desarrollar estrategias inferenciales nueve estudiantes. Algunos ejemplos son: “Los seres vivos, se asocian con diferentes fines, entre estos fines encontramos...”, “Todos los seres vivos tienen la característica de estar siempre en constante compañía de otro ser. Por eso se dice que somos seres sociables...”

Con respecto a los cincuenta y siete estudiantes que responden genuinamente a la consigna y representan el 64 % de las síntesis analizadas, y 51% del total de pruebas suministradas, podemos observar que:

- Veinte estudiantes comprenden, de los cuales: diez escribieron una síntesis que constituye una representación superficial literal lingüística. y diez estudiantes, si bien comprenden, la síntesis producida no llega a constituir una representación superficial literal lingüística
- Treinta y siete estudiantes no comprenden y no logran que sus síntesis conformen una representación superficial literal lingüística

Con respecto a las dificultades y errores puestos de manifiesto en los cincuenta y siete estudiantes que ejecutaron genuinamente la consigna se observa lo siguiente:

- Catorce estudiantes no desarrollan conceptualizaciones

- Diez presentan distintos tipos de confusiones, tres de ellas asociadas a la falta de desarrollo de conceptualizaciones.
- Seis estudiantes, no describen cada asociación, razón por la cual no se considera representación
- Cuatro estudiantes no categorizan las distintas asociaciones, lo cual se halla asociada a falta de desarrollo de conceptualizaciones.
- Tres estudiantes no categorizan las distintas asociaciones., como único error
- Dos estudiantes presentan dificultades para memorizar los nombres de las distintas asociaciones intraespecíficas.
- Dos estudiantes simplifican el texto.
- Dos estudiantes no consideran la existencia de asociaciones intraespecíficas u omiten dos de ellas.
- Un estudiante presenta dificultades para memorizar los nombres de las distintas asociaciones.
- Un estudiante no identifica la idea principal.. .
- Un estudiante describe una acción (comer) que no existe en el texto.

En referencia a los treinta y dos estudiantes que utilizan el subrayado / notas marginales como herramientas para realizar una síntesis y que constituyen el 36 % de las síntesis analizadas y el 29 % del total de pruebas suministradas, se observa lo siguiente:

- Quince estudiantes comprenden el texto. de los cuales: diez escribieron una síntesis que constituye una representación superficial literal lingüística. y cinco estudiantes, si bien comprenden, la síntesis producida no llega a constituir una representación superficial literal lingüística.
- Diecisiete estudiantes no comprenden el texto.

Con respecto a las dificultades y errores puestos de manifiesto, se han observado las siguientes

- Ausencia de desarrollo de conceptualizaciones en tres estudiantes
- Se producen distintos tipos de confusiones en seis estudiantes. Estas confusiones se producen entre asociaciones intraespecíficas y asociaciones interespecíficas;



entre asociaciones humanas y asociaciones biológicas de animales , entre asociaciones de animales y asociaciones de animales herbívoros.

- Tres estudiantes presentan dificultades para memorizar los nombres de las distintas asociaciones intraespecíficas,
- No categorizan las distintas asociaciones y no desarrollan conceptualizaciones seis estudiantes .
- No categorizan las distintas asociaciones como único error dos estudiantes.
- Un estudiante tiene problemas de expresión y no desarrolla conceptualizaciones.
- En un estudiante se observa falta de desarrollo de conceptualizaciones y dificultad para memorizar nombres de las distintas asociaciones.

En cuanto a los dos estudiantes que han realizado notas marginales y luego, una síntesis, se ha observado lo siguiente:

- Ninguno de los dos comprende el texto. Las síntesis escritas por estos estudiantes no constituyen una representación superficial. literal. lingüística. . Como dificultades que se observan en la elaboración de la síntesis, un estudiante confunde las asociaciones intraespecíficas con las interespecíficas, y el otro no categoriza a las distintas asociaciones y no desarrolla conceptualizaciones.

Con respecto a los objetivos específicos planteados en esta Tesis, podemos observar:

\*Relación de los estudiantes con la lectura: Se considera que treinta y dos estudiantes han interactuado con el texto en mayor medida porque treinta de ellos han utilizado el subrayado como herramienta para escribir la síntesis y dos han efectuado notas marginales al texto.

\* Comprobar el grado de comprensión de los textos específicos: en este caso el texto seleccionado ha sido “Asociaciones Biológicas” tomado textualmente del Módulo I: “El hombre integrado”. Fueron evaluados ciento diez estudiantes en total, los cuales fueron caracterizados y categorizados en dos grupos: un primer grupo compuesto por aquellos jóvenes que utilizan subrayado / notas marginales al momento de efectuar la lectura (G1, de treinta y dos jóvenes) y un segundo grupo compuesto por estudiantes que no utilizaron dichos recursos y escribieron la síntesis directamente (G2, de cincuenta y siete). Sólo quince estudiantes (14%) lograron la comprensión de texto en G1 y veinte (18%) en G2. Si efectuamos la sumatoria de

ambos grupos nos da como resultado treinta y cinco estudiantes que comprenden, lo que constituye el 32 % de las ciento diez pruebas suministradas y el 39 % de las síntesis analizadas. La proporción de estudiantes con capacidad de comprensión de la lectura fue estimada en ambos grupos. La diferencia entre las proporciones fue analizada estadísticamente desde una perspectiva Bayesiana, debido a la limitación en el tamaño muestral. Si nos restringiéramos a las proporciones parciales dentro de sus grupos, esos quince y veinte estudiantes representarían un 47 % y 35 %, respectivamente. Evaluando dichas relaciones, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos estudiados (G1 y G2), indicando que los recursos de subrayado y notas marginales en el texto no mejoran significativamente la comprensión de la lectura (MD = 0,115; p = 0,135 )

No comprenden treinta y siete estudiantes que ejecutaron genuinamente la consigna, quince estudiantes que previamente realizaron un subrayado del texto y dos estudiantes que escribieron notas marginales; en total son cincuenta y cuatro y representan el 49% de las pruebas distribuidas. Si evaluamos a los estudiantes que no comprenden el texto en relación al total de ellos (ciento diez ), se observa que existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos estudiantes que no comprenden y ejecutaron genuinamente la consigna ( treinta y siete pruebas que conforman el 34%) y los estudiantes que no comprenden pero utilizan como herramientas subrayados / notas marginales previamente a escribir una síntesis del texto (diecisiete pruebas que constituyen el 15%). La cantidad de estudiantes que no comprenden y cumplen la consigna directamente fue significativamente mayor a aquellos que previamente a cumplirla han subrayado o escrito notas en los márgenes del texto. (MD = 0,178; p = 0,001). Podemos inferir que el segundo grupo, que ha establecido una mejor relación con el texto, tiene una mejor comprensión.

\* Describir las dificultades para comprender textos específicos: como hemos visto en los grupos descriptos, la dificultad más frecuente es la ausencia de desarrollo de conceptualizaciones; este problema que impide comprender el texto se observa como única dificultad en diecisiete estudiantes; en otros diez estudiantes se manifiesta asociada a la falta de categorización de las distintas asociaciones biológicas; en tres estudiantes se observa ausencia de desarrollo de conceptualizaciones y confusión; en otro caso se pone en evidencia esta misma dificultad junto a problemas de expresión y en un estudiante unida a la dificultad para nombrar a las distintas asociaciones biológicas.. Esta ausencia tiene como consecuencia inmediata la

falta de comprensión. Constituyen treinta y dos casos y representan el 29 % de las pruebas suministradas.

Otra dificultad es la confusión entre distintas asociaciones biológicas, que indica la ausencia de comprensión en trece estudiantes en total (12 % del total de pruebas suministradas)

Un problema a tener en cuenta es que cinco estudiantes, que conforman el 4 %, no categorizan las diferentes asociaciones como única dificultad, lo que pone en evidencia fallas en la utilización de estrategias inferenciales. Este grupo de estudiantes no comprende el texto.

Dos estudiantes simplifican el texto, ( 2 % ) lo que implica una falta de desarrollo de estrategias macroestructurales. No hay comprensión.

Un estudiante no identifica la idea principal., lo que pone en evidencia falta de comprensión, que se produce cuando no se distingue lo fundamental, dando relevancia a lo secundario.

Un estudiante describe una acción que no existe en el texto. No se evidencia comprensión.

Once estudiantes comprenden pero ponen de manifiesto otras dificultades: cinco de ellos presentan dificultades para memorizar los nombres de las distintas asociaciones intraespecíficas y seis estudiantes escriben síntesis que no son consideradas representaciones superficiales literales lingüísticas porque no describen cada una de las asociaciones biológicas. Son once jóvenes en total y configuran el 10 % de las pruebas suministradas.

## **6-. Discusión**

Carlino (2005 p. 13) conceptualiza a la alfabetización académica como el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. De esta forma, estas actividades apuntan a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior. La diversidad de temas, clases de textos, propósitos, destinatarios, reflexiones implicadas y contextos plantea siempre a quien se inicia nuevos desafíos y exigen continuar aprendiendo a leer.

Es a través de la lectura que los estudiantes toman contacto con la producción académica de una disciplina y cada disciplina constituye una comunidad discursiva<sup>11</sup>, que se

---

<sup>11</sup> Comunidad discursiva: con este término se denomina a los grupos sociales que producen y dominan cierto tipo de discurso (Maingueneau, 2008).

se conforma a partir del uso de unas prácticas lectoras y escritoras particulares, con unos géneros discursivos propios, desarrollados a lo largo de la historia de la disciplina por el conjunto de sus miembros, interrelacionando la cultura y la lengua. Morales y Cassany (2008 p 8) explican:

“La Medicina, la Ingeniería, la Odontología, la Biología o la Economía son ejemplos de comunidades discursivas, articuladas alrededor de un ámbito del conocimiento, de una práctica social y de unos géneros discursivos propios(...) En el ámbito de la Odontología prevalecen cuatro géneros discursivos diferenciados claramente entre sí, no solo por su estructura sino también por sus propósitos comunicativos y por la posición de sus autores en la comunidad. Se leen, se escriben y se presentan como comunicaciones orales el resumen o abstract (R/A), el caso clínico (CC), el artículo de revisión (AR) y el artículo de investigación (AI). Buena parte de la práctica investigadora y profesional de los odontólogos gira alrededor de la lectura y la escritura de estos géneros escritos”.

La Odontología es muy abarcativa: en la primera asignatura, “Introducción a la Odontología” se encuentran contenidos de distintas disciplinas biológicas, que constituyen el Módulo I y contenidos propios de las humanidades en el Módulo II

El objetivo general de esta Tesis es Evaluar la comprensión lectora de los estudiantes que cursan la asignatura “Introducción a la Odontología” en la Universidad Nacional de La Plata y los objetivos particulares 1- Conocer la relación de los estudiantes con la lectura de los textos específicos y generales, 2 - Comprobar el grado de comprensión de los textos específicos y generales y 3-Describir las dificultades para comprender textos específicos.

El estudio de las habilidades superiores de pensamiento en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Manizales (Colombia) fue realizado por D. Cardona Rivas, J. M. Ochoa, L. Mejía B. , E. Nieto, M. A. R. Dávila Correa y O. H. Moscoso Ariza en el año 2001. El objetivo del trabajo fue construir, implementar y evaluar una propuesta pedagógica que facilite cualificar las habilidades argumentativas de los estudiantes que ingresaron al primer semestre durante el año 2001 a la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Manizales (Colombia) El instrumento que utilizaron incluyó la descomposición de textos tanto de ciencias naturales como de ciencias sociales, en proposiciones. Se solicitó a los estudiantes hacer preguntas a los textos, diferenciar proposiciones esenciales de complementarias, elaborar las macroproposiciones donde el estudiante debía clasificar, ordenar, jerarquizar, comparar y diferenciar los textos. Se observaron dos problemas: la falta de comprensión lectora de textos

específicos que se expresan en aprendizaje poco preciso, riguroso y estructurado de los conceptos y de las teorías propias de las disciplinas y □a incapacidad para organizar y expresar en forma coherente los conceptos, explicaciones, argumentos propios de las ciencias, tanto naturales como sociales.

El Test Leer para Comprender ( V. Abusamra, A. Ferreres, A. Raiter, R. De Beni y C. Cornoldi 2010) es un instrumento de tipo retrospectivo, exhaustivo específico para evaluar los distintos componentes de la comprensión lectora, que se analiza cuanti y cualitativamente. En este test se presentan textos o fragmentos y las preguntas sobre ellos se responden mediante una selección entre las pruebas que componen el test, que incluyen textos y preguntas dirigidas a evaluar componentes discretos que contribuyen a la habilidad de comprensión de textos. El objetivo general (implícito) es evaluar la comprensión lectora y se halla dividido en once áreas: en cada una de las cuales se ha explicitado el correspondiente objetivo. Las áreas son: Esquema básico del texto, Hechos y secuencias, Semántica léxica, Estructura sintáctica de un texto, Cohesión textual, Inferencias, Intuición del texto, Jerarquía del texto, Modelos mentales, Flexibilidad, Errores e incongruencias. Cada área contiene doce pruebas. Se coloca un punto cuando hay una elección de la respuesta correcta; 0 punto: elección de respuesta incorrecta, elección de más de una respuesta o falta de respuesta. En las pruebas que no implican respuesta en base a opciones múltiples, se especifica la puntuación. Para establecer si los ítems de cada área eran adecuados para discriminar entre buenos y malos comprendedores primeramente se analizó la significación de las diferencias de puntuación entre el grupo de mayor rendimiento (cuartil superior) y el de desempeño más bajo (cuartil inferior) mediante el estadístico no paramétrico U de Mann – Whitney (que es la versión no paramétrica de la habitual prueba de Student). Así, todos los elementos de todas las áreas mostraron diferencias significativas  $p < 0,001$ . Este estudio se realizó con más de 2.000 estudiantes de primaria y secundaria..

Román Sánchez, J, en el año 2004 puso en práctica un Procedimiento de aprendizaje autorregulado para universitarios denominado “estrategia de lectura significativa de textos”; en este trabajo el marco teórico es el modelo ACRA, de estrategias de aprendizaje, donde las estrategias metacognitivas se relacionan con las estrategias de lectura significativa (de adquisición, de codificación y de recuperación) y, a la vez, se vinculan con estrategias de apoyo. La estrategia de lectura significativa consiste en una secuencia flexible y recurrente. recurrente de cinco operaciones mentales de procesamiento de la información escrita que que facilitan el almacenamiento semántico de conocimientos teóricos conceptuales, subrayados,

elaboración de paráfrasis, identificación de estructuras textuales, autopreguntas y elaboración de mapas conceptuales. El estudio experimental se realizó con estudiantes de primero, tercero y quinto cursos en el aula. Se los dividió en tres grupos experimentales y tres grupos control en pre-test, post-test y seguimiento. Las estrategias de aprendizaje han sido medidas mediante autoobservación (Escala ACRA) y mediante la valoración de la ejecución realizada sobre textos dados.

Los datos muestran que el procedimiento de aprendizaje autorregulado llamado “Estrategia de lectura significativa de textos” se puede enseñar en dos o tres clases para ser utilizado después en actividades instruccionales centradas en el aprendizaje autónomo. Particularmente creo que poner en marcha en dos o tres clases esta propuesta de aprendizaje autorregulado, es bastante difícil. Sin embargo, considero que se debe estudiar la posibilidad de construcción de talleres, donde se diferencien estructuras textuales y se analicen los textos de cada disciplina, para poder llegar a comprenderlos. Esto podría darse en el marco de una materia optativa de la currícula.

Velásquez M ha llevado a cabo una investigación conjunta entre dos instituciones: la Universidad Católica de Valparaíso (Chile) mediante su Dirección de Investigación y el Instituto de Investigación Lingüística de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) en cuatro etapas: en la primera se analizaron cuarenta textos de nivel secundario. El objetivo de ese análisis fue describir la estructura de los textos escolares y su posible adecuación a los niveles de escolaridad en términos de lecturabilidad, densidad léxica y densidad conceptual. A partir de la información obtenida se estableció un listado de los tipos de relaciones semánticas transpárrafo, frecuencia de aparición en cada nivel escolar y presencia o ausencia de algunos marcadores característicos. Por ejemplo, se estableció que la relación más frecuente es la denominada “de adición”, consistente en agregar información mediante simple yuxtaposición que fue 47 % en Chile y 38% en Argentina. En los textos usados en Chile sigue la relación “causa – efecto” 7%, definida como una relación tal que lo mencionado en el segundo párrafo es condición, causa, motivo, razón o consecuencia de lo mencionado en el primero. En Argentina, sigue en frecuencia la relación explicativa, 14 % que incluye las explicaciones que el texto ofrece acerca del significado del vocabulario especializado. La segunda etapa se centró en tercer año de secundaria y se analizaron sesenta textos, considerando tema, longitud, lecturabilidad y densidad léxica. De ellos se seleccionaron doce textos distribuidos en cuatro baterías de tres textos cada una.. La razón de juntar tres pruebas en cada batería fue estadística

el interés era pesquisar seis tipos de operaciones cognitivas inferenciales. Cada batería constituyó un instrumento único; de esta manera se contó con cuatro conjuntos relativamente homogéneos con veintiséis preguntas como promedio. En la tercera etapa se eligieron cuatro cursos de Chile y cuatro cursos de Argentina, de nivel sociocultural medio. A continuación se evaluaron las espuestas de acuerdo a una pauta común, considerando los procesos cognitivos propuestos por un grupo de expertos que actuaron como jueces. Luego de asignarles puntajes a las respuestas dadas por los alumnos, se inició la evaluación estadística de cada prueba para obtener el índice de discriminación y el nivel de dificultad de cada una. En la cuarta etapa se reconstruyeron los dos conjuntos y la muestra quedó constituida por un total de veinticuatro cursos de nivel sociocultural bajo, medio y alto a partir del tipo de colegio al cual asisten. Cada uno de los cuatro conjuntos (de tres textos cada uno) fue administrado a tres cursos pertenecientes a los niveles anteriormente señalados.

El análisis estadístico posterior arrojó índices aceptables en relación a los niveles niveles de confiabilidad, discriminación y dificultad. El análisis de las respuestas permitió descubrir que la longitud era un factor más importante en los resultados obtenidos que el nivel de lecturabilidad: a igual nivel de lecturabilidad resultaron más difíciles los textos extensos y más fáciles los breves o medianos. En el caso de textos de igual longitud, la lecturabilidad predomina. Se debe tener en cuenta que este trabajo se realizó con estudiantes del ciclo secundario. No se hace referencia a los procesos cognitivos propuestos por los expertos.

## **7.- Conclusiones**

Hipótesis: Los estudiantes de la asignatura inicial “Introducción a la Odontología” tienen poca lectura de textos generales, por lo tanto tienen dificultades para comprender los textos específicos, realizar procesos inferenciales y encontrar la coherencia global de un texto. Con respecto a la relación de los estudiantes con la lectura, que constituye el primer objetivo de esta Tesis, en la primera parte de este trabajo se ha demostrado que los estudiantes que cursaron “Introducción a la Odontología” en el año 2012 leen poco, y pocos son los que conocen autores. Un 16 % de estudiantes expresó no haber leído ningún libro debido a que no tienen tiempo o que no les gusta. Con el Instrumento de Evaluación Diagnóstica I se ha demostrado que el 99% de los estudiantes no comprenden que se les está planteando dos consignas: ¿Qué posibilita el aprendizaje? y cual es el sentido del texto. En

relación al Instrumento II, donde los estudiantes debían subrayar las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo, algunos han realizado “agregados” al texto y este hecho da cuenta de la interacción propia del proceso comunicacional entre autor y lector. En cuanto al Instrumento III, donde debían escribir una síntesis se considera que treinta y dos de un total de ciento diez estudiantes han interactuado con el texto en mayor medida porque veintinueve de ellos han utilizado el subrayado como herramienta para escribir la síntesis y dos han efectuado notas marginales al texto. Este hábito poco desarrollado genera dificultades en la comprensión de textos.

Con respecto al segundo objetivo ( Comprobar la comprensión de textos específicos y generales) si sacamos un porcentaje del total de estudiantes que afirman comprender el Módulo I nos da 90 %. La comprobación directa de la comprensión del texto por parte del estudiante se realiza con tres instrumentos de evaluación diseñados para ello. Con el primero, un solo estudiante intentó cumplir las dos consignas. Con este instrumento pocos estudiantes han puesto en juego estrategias macroestructurales y algunos han utilizado estrategias inferenciales, que se hallan representadas por las palabras “sociedad”, “capacidad”, “cerebro”, “capacidades”, “cerebral”, “facultad” y “necesidad”. Estos términos no se encuentran en el texto (ver anexo 2), sino en las elaboraciones escritas por los estudiantes. Con el Instrumento de Evaluación Diagnóstica II, la sumatoria de los párrafos en los que no se evidencia comprensión es del 64%. En el 15 % de los párrafos es posible que exista una comprensión pasiva y en el 13 %, una comprensión activa. Estos últimos estudiantes, quienes subrayaron palabras entresacadas de los párrafos que al interconectarse constituyen verdaderas oraciones, ponen en evidencia un proceso de mayor complejidad y elaboración del texto con desarrollo de estrategias inferenciales, lo que hace posible concretar la consigna. El establecimiento de relaciones entre párrafos y oraciones es un indicativo de la capacidad de realizar inferencias. Las oraciones formadas presentan coherencia global.

Con el Instrumento de Evaluación III los estudiantes fueron caracterizados y categorizados en dos grupos: un primer grupo compuesto por aquellos jóvenes que utilizan subrayado y notas marginales al momento de efectuar la lectura (G1, de treinta y dos jóvenes) y un segundo grupo compuesto por estudiantes que no utilizaron dichos recursos y escribieron la síntesis directamente (G2, de cincuenta y siete). Sólo quince estudiantes (14%) lograron la comprensión de texto en G1 y veinte (18%) en G2. Si efectuamos la sumatoria da 32 % de las ciento diez pruebas suministradas. La diferencia entre las proporciones fue analizada



estadísticamente desde una perspectiva Bayesiana, debido a la limitación en el tamaño muestral. Si nos restringiéramos a las proporciones parciales dentro de sus grupos, esos quince y veinte estudiantes representarían un 47 % y 35 %, respectivamente. Evaluando dichas relaciones, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos estudiados (G1 y G2), indicando que los recursos de subrayado y notas marginales en el texto no mejoran significativamente la comprensión de la lectura ( $MD = 0,115$ ;  $p = 0,135$ ). No comprenden cincuenta y cuatro estudiantes y representan el 49% de las pruebas distribuidas. En este caso se observa que existen diferencias estadísticamente significativas entre aquellos estudiantes que no comprenden y ejecutaron genuinamente la consigna ( treinta y siete pruebas que conforman el 34%) y los estudiantes que no comprenden pero utilizan como herramientas subrayados / notas marginales previamente a escribir una síntesis del texto (diecisiete pruebas que constituyen el 15%). Podemos inferir que el segundo grupo, que ha establecido una mejor relación con el texto, tiene una mejor comprensión.

El tercer objetivo de esta Tesis es describir las dificultades para comprender textos específicos; con el Instrumento de Evaluación Diagnóstica I se observa que doce estudiantes tienen dificultades en discernir cual es el sentido del texto como para confundir el tema tratado con el sentido que se le da al mismo, lo que implicaría dificultad en realizar inferencias. Otra dificultad que se evidencia es la ausencia de una lectura detenida de las consignas y la falta de disposición adecuada para responder, ya que lo hacen con un mínimo de esfuerzo: resaltando, subrayando o copiando textualmente, sin responder explícitamente ninguna consigna o directamente sin contestar. Una dificultad menor puede ser la falta de atención al responder las consignas.

Con el Instrumento de Evaluación Diagnóstica II se observó como problema relevante la no identificación de la idea principal del texto y otro, considerar como oraciones a frases inconclusas, algunas muy pequeñas, otras más completas pero que de ningún modo constituyen oraciones. Otra dificultad es cierto desarrollo limitado de estrategias inferenciales. En cuanto al Instrumento de Evaluación III puso en evidencia como dificultad más frecuente la ausencia de desarrollo de conceptualizaciones, única en algunos casos y en otros asociada a falta de categorización de las asociaciones biológicas, confusión y problemas de expresión. No categorizar las diferentes asociaciones, pone en evidencia fallas en la utilización de las estrategias inferenciales.. La simplificación del texto implica una falta de desarrollo de estrategias macroestructurales. No hay coherencia global.

Con referencia a la hipótesis, al tener poca lectura, los estudiantes tienen dificultades para comprender textos específicos y generales y muy pocos han utilizado estrategias macroestructurales e inferenciales. En muchas pruebas no se observa coherencia global.

## **7- Reseña Bibliográfica**

- Abusamra V., Ferreres A. & Raiter A. (2010) Las habilidades de comprensión: un enfoque cognitivo en *Test Leer para Comprender TLC* 23-45 Buenos Aires: Paidós
- Avendaño, F & Perrone A (2009) *La didáctica del texto: estrategias para comprender y producir textos en el aula* Rosario: Homo Sapiens
- Bourdieu, P & Passeron, JC (2009) *Los Herederos: Los estudiantes y la cultura* 2da ed. Buenos Aires. Siglo XXI
- Braslavsky Berta (2008) *Enseñar a entender lo que se lee* 1ra ed. 1ra reimpresión . Buenos Aires: Fondo de cultura económica
- Cardona Rivas D, Ochoa J M, Mejía B L, Nieto E M, Dávila Correa R & Moscoso Ariza O (2001) La lectura y la escritura en el desarrollo de habilidades cognitivas y aprendizaje de conceptos científicos. Extraído el 9/10/2009 desde [www.uamvirtual.edu.co/foroexterno/pdf/pdfforo4/avan1.pdf](http://www.uamvirtual.edu.co/foroexterno/pdf/pdfforo4/avan1.pdf)
- Carli A (2008) *La ciencia como herramienta: Guía para la investigación y la realización de informes, monografías y tesis científicas* Buenos Aires: Biblos
- Carlino P. (2007) *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires. Fondo de cultura económica de Argentina. S. A.
- Carretero M. (2006) *Constructivismo y educación* 8va. Edición 2da. reimpresión Buenos Aires.:Aique
- Cassany, D. (2008) *Taller de textos: Leer, escribir y comentar en el aula*. Buenos Aires: Paidós
- Castagno F. & Dennler M (2005) Evaluación de un programa de enseñanza en estrategias de comprensión lectora. Extraído el 7/ 04 /2008 desde <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Castagno.htm>.
- Corrado R E. & Elzaguirre M D (2003) El profesor y las prácticas de lectura en el ámbito universitario *Ponencia presentada en el Congreso Latinoamericano de Educación*

*Superior en el siglo XXI*. Revista iberoamericana de Educación Extraído el 29/07/2010 desde [www.rieoei.org](http://www.rieoei.org)

Cubo de Severino L., Castro de Castillo E, Duo de Brottier O, Ejarque D, Müller de Russo G, Lacón de Lucia G et al (2005) *Leo pero no comprendo: Estrategias de comprensión lectora*. Córdoba: Comunicarte

Durante, V. (2004) *Estrategias del pensamiento: Comprender y escribir en el profesorado* Luján: Editorial de la Universidad Nacional de Luján

Espinoza, A; Casamajor A y Pitton, E. (2009) *Enseñar a leer textos de Ciencias*. Buenos Aires: Paidós

Ferreiro, E. (1994) *Proceso de alfabetización: La alfabetización en proceso*. Séptima reimpresión. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina

Fiorin J. L. (2001) Pedagogía de la lectura en el tercer milenio. En *El fomento del libro y la lectura / I Propuestas y reflexiones 2000- 2001* p. 19-28 Fundación Mempo Giardinelli

Gómez Macker L & Peronard M (2000) La comprensión de textos escritos en *Comprensión lectora* 15-52 Buenos Aires Colihue.

González Moreyra, R. (1998) Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales *Persona* 1, 43-65

Mangueneau D (2008) Términos clave del análisis del discurso 1ra edición 2da reimpresión.  
Buenos Aires: Nueva visión

Marin, M & Hall, B. (2008) *Prácticas de lectura con textos de estudio*. Buenos Aires EUDEBA

Morales, O A & Cassany D ( 2008) Leer y escribir en la Universidad: Hacia la lectura y escritura crítica de géneros científicos *Revista Memorialia Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (Unellez) Cojedes Venezuela* (en proceso de publicación 2008)

Narvaja de Arnoux ,E; Di Stefano, M & Pereira C. (2009) *La lectura y la escritura en la Universidad*. Décima reimpresión. Buenos Aires: EUDEBA

Obiols G. (2007) *Cómo estudiar: Metodología de Aprendizaje*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

- Palacios de Pisani, A.; Muñoz de Pimentel M. & Lerner de Zunino D. (2005) *Comprensión Lectora y Expresión escrita: experiencia pedagógica* 1ra. ed Buenos Aires: Aique Didáctica
- Perrone, G. & Propper, F. (2007) *Diccionario de Educación* Buenos Aires: Alfagrama
- Pipkin Embón M & Reynoso M (2010) *Prácticas de lectura y escritura académicas* Córdoba: Comunicarte
- Rojo Gonzalez, M. D. (2002) *Constructivismo y apropiación de la cultura* *Perspectivas psicológicas* vol. 2: 5-11
- Román Sánchez, J. (2004) *Procedimiento de aprendizaje autorregulado para universitarios: La “estrategia de lectura significativa de textos”* *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 2(1): 113-132
- Sanz de Acedo Lizarraga M. L. (2010) *Competencias cognitivas en Educación Superior*. Madrid:Narcea
- Trejo Cisneros, A & Alarcón Pérez, L M (2006) *Estrategias de lectura en la Universidad* *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de La Rioja* N° 6. 30-38
- Velásquez M (2008) *Aplicación del marco teórico a una investigación empírica en Comprensión lectora* 53-70 Buenos Aires Colihue.

## ANEXOS DE TESIS DOCTORAL

### ANEXO 1

#### Parte sociodemográfica

2da semana

Nº    Docente a cargo en el Módulo I    Comisión    turno

Si bien para facilitar el ordenamiento de las entrevistas te identificamos con tu nombre y apellido, los resultados de la entrevista serán anónimos y son independientes de tu desempeño en el curso.

a) Nombre y apellido:

b) Edad:

c) Sexo:

d) Escuela de donde proviene:

e) Nivel educativo de los padres:

- primario
- secundario
- universitario
- postgrado universitario

f) Lugar de nacimiento:

g) Ocupación, oficio o profesión de los padres:

h) ¿Trabajás?

Sólo contestar si la respuesta es afirmativa:

h-1) ¿Dónde trabajás?

h-2) Aproximadamente, ¿cuántas horas semanales trabajás?

**j)** ¿Por qué razón elegiste ser odontólogo?

**j)** ¿Te gusta leer?

**k)** ¿Qué te gusta leer?

**l)** ¿Cuántos libros leíste el último año?

**l-1: ninguno**

**No leí ningún libro porque:**

**1) No me gusta leer libros**

**2) No tuve tiempo**

**3) No encontré un tema que me gustara**

**4) Otra razón:**

**Leí:**

**l-2: 1 o 2 libros**

**l-3: 3 o 4 libros**

**l-4: 5 o más libros**

**l)** ¿Que temas o autores te interesan más?

**m)** ¿Pudiste entender los textos del módulo I dados hasta ahora?

**o)** ¿Tuviste que usar el diccionario para entender los textos del módulo I?

**p)** En general, ¿tenés problemas para entender textos de estudio?

**Muchas gracias**

**Atención: estos datos sólo se usarán para una investigación de tesis. No se usarán para evaluar el rendimiento del alumno.**

## ANEXO 2

3ra semana

Nº    Docente    a    cargo en el Módulo I    Comisión    turno

**Si bien para facilitar el ordenamiento de las entrevistas te identificamos con tu nombre y apellido, los resultados de la entrevista serán anónimos y son independientes de tu desempeño en el curso.**

**n) Nombre y apellido:**

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA I

(Tercera clase)

¿Qué es lo que posibilita que el ser humano aprenda?

Texto I:

Ya desde nuestra gestación los seres humanos desarrollamos un proceso continuo de crecimiento, desarrollo y maduración, que va dando como resultado una integración cada vez mayor del hombre al medio ambiente que lo rodea. Este proceso está vinculado con otro que aparece como una posibilidad básicamente humana: el aprendizaje.

Aprendemos a caminar, aprendemos formas de comportamiento, aprendemos la lengua de nuestra comunidad, aprendemos conceptos y leyes, aprendemos a realizar procedimientos para obtener algún resultado, aprendemos a expresar nuestros afectos, etc. Los seres humanos realizamos continuamente aprendizajes cada vez más complejos y variados. Podremos entonces hacernos las siguientes preguntas: *¿Qué hace posible el aprendizaje? ¿Cómo se produce el mismo?*

El hombre trae consigo cuando nace, una estructura anatómica y fisiológica propia de la especie que le va a permitir desarrollarse como organismo en el medio que lo rodea. Sin embargo, a diferencia de otras especies, el hombre desarrolla también estructuras intelectuales que se asientan sobre la base de las biológicas.

Cuando un estímulo llega del medio ambiente, los órganos de los sentidos organizan los datos que se perciben. El sujeto también posee una organización funcional intelectual que se desarrolla solo a partir del contacto con el mundo exterior. La mayoría de los aprendizajes son mediados por el medio social y cultural en que el individuo se encuentra inserto. Aún cuando lo que se aprende responda en un primer momento a reacciones casi naturales de los órganos de los sentidos, sólo adquiere significación para el sujeto por la mediación que ese aprendizaje tiene en el contexto en el cual la persona se encuentra.

Esta actividad funcional específica del ser humano es la inteligencia. El término aprendizaje nos sirve para señalar la adquisición que por asimilación consciente realiza el sujeto de un objeto del mundo exterior. Es un acto de comprensión que se da en un sujeto que se encuentra en una situación determinada. Es la reconstrucción interior de la realidad percibida.

La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que le permite aprender. Los aprendizajes se pueden dar de diferentes maneras, básicamente podemos nombrar a aquellos que son meramente memorísticos y otros que se producen de manera significativa. Esta última modalidad implica establecer relaciones entre los conocimientos nuevos y los anteriores, lo que nos permite acceder a lo que debemos aprender de una forma más significativa y perdurable. Cuando se nos presenta un concepto o una situación nueva, lo relacionamos con las ideas o representaciones anteriores que poseemos sobre eso nuevo que vamos a aprender.

*Tomado textualmente del módulo II Metodología del Aprendizaje*

**Instrumento de evaluación diagnóstica I ¿Qué es lo que posibilita que el ser humano aprenda? (Escriba el sentido del texto siguiente)**

**Respuestas:**

1-Lo que posibilita al ser humano poder aprender son sus aptitudes físicas e intelectuales.

-----  
2-(El estudiante realiza una llave como de cuadro sinóptico que abarca el último párrafo de la lectura: “La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que le permite aprender. Los aprendizajes se pueden dar de diferentes



maneras, básicamente podemos nombrar a aquellos que son meramente memorísticos y otros que se producen de manera significativa. Esta última modalidad implica establecer relaciones entre los conocimientos nuevos y los anteriores, lo que nos permite acceder a lo que debemos aprender de una forma más significativa y perdurable. Cuando se nos presenta un concepto o una situación nueva, lo relacionamos con las ideas o representaciones anteriores que poseemos sobre eso nuevo que vamos a aprender”).

---

3-“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es la función intelectual que el sujeto posee que se desarrolla con el contacto con el mundo exterior, también el aprendizaje se ve mediado por el medio social y cultural del individuo donde se encuentra inserto. Esta función intelectual se refiere a la inteligencia.”.

-----

4- (Subraya el último párrafo desde “ La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que permite aprender. Los aprendizajes se pueden dar de diferentes maneras, básicamente podemos nombrar a aquellos que son meramente memorísticos y otros que se producen de manera significativa. Esta última modalidad implica establecer relaciones entre los conocimientos nuevos y los anteriores, lo que nos permite acceder a lo que debemos aprender de una forma más significativa y perdurable. Cuando se nos presenta un concepto o una situación nueva, lo relacionamos con las ideas o representaciones anteriores que poseemos sobre eso nuevo que vamos a aprender”).

-----

5-(Marca con resaltador la oración “Esta actividad funcional específica del ser humano es la inteligencia” y después también marca en el último párrafo desde “La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que le permite aprender. Los aprendizajes se pueden dar de diferentes maneras, básicamente podemos nombrar a aquellos que son meramente memorísticos y otros que se producen de manera significativa. Esta última modalidad implica establecer relaciones entre los conocimientos nuevos y los anteriores, lo que nos permite acceder a lo que debemos aprender de una forma más significativa y perdurable. Cuando se nos presenta un concepto o una situación nueva, , lo relacionamos con las ideas o representaciones anteriores que poseemos sobre eso nuevo que vamos a aprender”).

---

6-“El aprendizaje está desde la gestación; desarrollamos un proceso continuo de aprendizaje y no solo debe quedar eso. Hay que seguir aprendiendo cosas que desarrollan nuestra estructura cognitiva y ser grandes personas, y profesionales para insertarnos en la sociedad “.

---

7-“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es que tiene una estructura cognitiva, una organización intelectual, afectiva y psicomotriz”.

---

8- “Estructura anatómica y fisiológica

-Inteligencia

-Estructura cognitiva (una organización intelectual, afectiva y psicomotriz).”

---

9-“ Medio social

Medio cultural

Inteligencia

Aprendizaje memorístico”

---

10.-“Lo que posibilita el aprendizaje en el hombre es la inteligencia. Por medio de adquisición de conocimientos que es lo que llamamos aprendizaje.”

---

11-“En este texto se mencionan sobre el aprendizaje, de cómo aprendemos, de la inteligencia, que ambas son estructuras que desarrolla el hombre. También se menciona de cómo son mediadas las estructuras.”.

---

12-“El ser humano posee una estructura intelectual lo que le permite guardar información. El aprendizaje se da de diferentes maneras. El hombre aprende porque relaciona los conocimientos nuevos y los anteriores pudiendo así incorporar las ideas perdurablemente”.

---

13-“El hombre cuando nace tiene una estructura anatómica y fisiológica para desarrollarse como organismo. Cuando un estímulo llega, los órganos de los sentidos organizan estos datos. Lo que se aprende responde a reacciones naturales de los órganos. El sujeto lo toma con significación. Esa función es la inteligencia. Los nuevos aprendizajes los asociamos con los conocimientos que ya teníamos”

---

14-“Este texto habla sobre el ser humano y sus virtudes: la inteligencia y el aprendizaje. Estos se llevan a cabo durante toda su vida, permitiéndole convivir con el medio que lo rodea, desarrollando el idioma, cultura, etcétera. Según lo dicho, este ser es posible de aprender, es

decir de adquirir conocimientos. Este hecho puede ser memorístico o significativo, en el cual se relacionan los conocimientos previos con las experiencias nuevas o nuevas ideas”.

---

15--“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es la capacidad cognitiva que éste posee”.

---

16- “Desde que crecemos y nos desarrollamos, vamos adquiriendo ideas y conceptos, aprendiendo a asimilar con otras cosas ya aprendidas de la comunidad o de otra persona con el método memorístico y significativo. Esto nos permite aprender conocimientos nuevos.”

---

17-“El ser humano se relaciona con el medio que lo rodea a través de los sentidos en distintas circunstancias; esta información llega al cerebro y allí se procesa. Esta reconstrucción del mundo que nos rodea manifestada en nuestro cerebro es lo que llamamos aprendizaje. Las características anatómicas y fisiológicas de la especie humana son las que permitirán que el individuo en cuestión se desarrolle como tal en el medio en el que se encuentra inserto y su estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que le permite al individuo aprender”.

---

18- “Lo que posibilita que el ser humano aprenda es la inteligencia y esa inteligencia se acopla con la enseñanza que el medio ambiente donde vivimos nos da. El procesamiento de estas dos es lo que nos da la capacidad de aprender. También la vida cotidiana nos hace volcar los conceptos aprendidos a experiencias cotidianas.”

---

19- “Lo que posibilita que el ser humano aprenda es que cuando obtiene un conocimiento nuevo, siempre lo vamos a relacionar con ideas anteriores. El ser humano inmediatamente cuando nace ya empieza a aprender nuevas cosas. El cuerpo mismo se lo pide.”

---

20-El aprendizaje del ser humano es continuo. Esto quiere decir que a medida que vamos creciendo. La capacidad de adquirir nuevos conocimientos es mayor. Siempre que estamos en el acto de aprendizaje, vamos relacionando entre los conocimientos previos con los nuevamente adquiridos, lo que nos permite acceder a lo que debemos aprender de una forma más significativa o una situación nueva, la relacionamos con ideas anteriores.”

---

21- “Los aprendizajes son mediados por la sociedad, la cultura individual y la estructura cognitiva que posee el sujeto y que le permite aprender”.

---

22- “Al ser humano le facilita el modo de aprendizaje, la capacidad de relevar información y la facilidad de comprender los hechos, y poder relacionarlo con nuevos conocimientos”.

---

23- “El ser humano cada vez se fue integrando más y más en la sociedad y fue aprendiendo más y más a medida del paso del tiempo y que se fueron dando de diferente manera, por el medio socio cultural en el que el individuo se encuentra inserto.”

---

24- “El ser humano aprende gracias a su capacidad de inteligencia. En el transcurso de la vida el ser humano aprende cosas cotidianas de la vida misma y aprende cosas teóricas que obtienes en su creación profesional. Los conocimientos viejos y nuevos se relacionan entre sí”.

---

25- “El texto nos intenta explicar la manera en que el ser humano incorpora conocimientos y cuales son los factores que lo posibilitan, desde que somos chicos y comenzamos a adquirir conocimientos básicos, para la normal integración a la sociedad como el habla entre otros, hasta capacidades relacionadas con la intelectualidad para las cuales necesitamos relacionar conceptos ya aprendidos con los nuevos o desconocidos.”

---

26-“La interacción con el mundo exterior, el medio social / cultural y el medio ambiente. Desde los primeros homínidos, hasta el día de hoy el hombre se tiene que ir adaptando al medio que lo rodea y es lo que permite al ser humano el aprendizaje”.

---

27-“Lo que posibilita que al ser humano que aprenda, son los sentidos que adquieren todos los nuevos cambios de la sociedad que nos rodea.”

---

28- “El texto habla del ser humano como ser inteligente, de su capacidad de aprendizaje y sus diferentes maneras de aprender.”

---

29-“La inteligencia. La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que le permite aprender”

---

30-“Lo que intenta explicar es que nosotros, los seres humanos, ya nacemos con tendencia al aprendizaje, por mediar con el medio social y cultural en el que vivimos. Los aprendizajes que realizamos son cada vez más complejos .La inteligencia nos sirve mucho porque es un acto de comprensión. Hay aprendizajes memorísticos y otros de manera significativa, que para esto tenemos que establecer relaciones entre los conocimientos nuevos y viejos.”

---

31--“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es su inteligencia, y en esto influye el ámbito social, su organización intelectual ya que el aprendizaje se da de varias manera y a medida que vamos evolucionando, vamos adquiriendo conocimientos.”

---

32-“Los seres humanos tienen la capacidad de desarrollarse y aprender en el medio que lo rodea cada vez más complejos y variados.”

---

33--“Lo que posibilita que al ser humano aprender es un proceso continuo de crecimiento, desarrollo y maduración. El sentido del texto es la forma de aprendizaje.”

---

34- -“Lo que posibilita que el ser humano aprenda, es su organización intelectual, afectiva, mediados por el medio social, desarrollándose a partir del medio exterior. El ser humano puede aprender a partir de su estructura cognitiva”.

---

35- “El ser humano desde que nace está en constante desarrollo y maduración, a partir del contacto con el exterior desarrolla su aprendizaje. Es un proceso donde se encuentran dos mundos, el exterior en el cual son adquiridos por el medio social y cultural en el que el individuo se encuentra inserto y un mundo interior en donde el hombre realiza la reconstrucción interior de la realidad percibida.”

---

36--“Lo que posibilita que el ser humano aprenda, es cultura, aprender día a día, el hombre nunca deja de aprender por más que no siga una carrera o no vaya al colegio.”

---

37- -“Lo que posibilita que el ser humano aprenda son las distintas situaciones que se dan en el período de vida que tiene, principalmente por situaciones.”

---

38- “El contexto que nos rodea, eso, estar vinculado a otros aspectos como el desarrollo cuando tiene contacto con el mundo exterior”

---

39-“La inteligencia es el medio para que el ser humano aprenda. El texto habla del hombre como un ser intelectual y no de instintos.”

---

40- “El sentido del texto es el aprendizaje, las distintas formas de aprendizaje, como se relaciona con el medio ambiente que vivimos; también habla muy resumidamente de la inteligencia.”

---

41-“El texto hace referencia al aprendizaje de una persona a lo largo de su vida., en distintas situaciones y como es que la persona aprende mediante diferentes maneas.”

---

42-“La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que le permite aprender.”

---

43-“El hombre posee inteligencia, gracias a esta facultad cognitiva se desarrolla y el conocimiento toma sentido en el medio en el que se desenvuelve. Todo conocimiento adquirido es también relacionado con aquellos que ya poseíamos. Esto es lo que permite el aprendizaje.”

---

44-“El hombre va desarrollándose como organismo en el medio que lo rodea, es decir, el intelecto se desarrolla solo a partir del contacto con el medio exterior. El sujeto adquiere conocimientos por asimilación consciente, que tiene relación con la reconstrucción interior de la realidad percibida.”

---

45-“La capacidad y el empeño posibilitan el aprendizaje del ser humano. También lo hace posible su estructura cognitiva y los estímulos que va recibiendo en su crecimiento.”

---

46- “La capacidad y las ganas”

---

47-“La capacidad, el esfuerzo y la dedicación de cada uno”.

---

48-“La capacidad intelectual, las ganas de aprender y las posibilidades que se manejan”

---

49-“La capacidad intelectual, y las relaciones con las que se topa a medida que se desarrolla”

---

50- “La capacidad intelectual, y las relaciones con las que se topa a medida que se desarrolla”

---

51--“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es la capacidad que tenga, tener los medios necesarios y una razón por la cual decide aprender, aunque el ser humano aprenda por una necesidad propia. El ser humano aprende en todo momento, su vida cotidiana es el aprendizaje”

---

52- “El humano paralelamente a su desarrollo va aprendiendo y va acumulando experiencias que lo ayudan a desempeñarse ante la comunidad.”

---

53- “Lo que posibilita es la organización funcional que se desarrolla al partir del contacto con la sociedad.”

---

54- “El hombre desarrolla también estructuras intelectuales que se asientan sobre la base de las biológicas. Aprendizajes: solo a partir del contacto con el mundo exterior. El aprendizaje está de diferentes maneras y básicamente podemos nombrar a aquellos que son memorísticos y otros que se producen de manera significativa.”

---

55-“Lo que hace que un hombre aprenda es el ambiente donde se desarrolla, las personas con las que se contacta, la influencia de la familia, la voluntad, la curiosidad que es característica en el ser humano. La mayor parte de las acciones relacionadas con el aprendizaje es la curiosidad.”

---

56-“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es la capacidad intelectual adquirida, ya que posee la inteligencia”

---

57-“Los seres humanos realizamos continuamente aprendizajes cada vez más complejos y variados. La mayoría de los aprendizajes son mediados por el medio social y cultural en el que el individuo se encuentra inserto.”

---

58- “Al nacer se trae consigo una estructura anatómica y fisiológica. Cuando llegamos al medio los organismos de los sentidos organizan los datos que perciben. De tal manera la actividad funcional específica la inteligencia.”

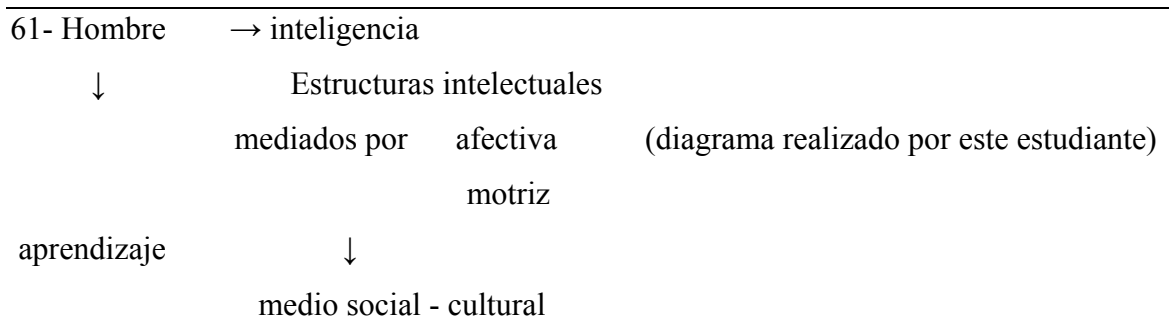
---

59- “Todos ya desde el nacimiento aprendemos muchas cosas por las diferentes situaciones de vida y que está en nosotros seguir aprendiendo o no”

---

60- “Habla concretamente de los conceptos de aprendizaje (como adquisición por asimilación conciente y/o una reconstrucción interior de la realidad percibida) los tipos de aprendizaje (significativo y memorístico).”

---



62-“El ser humano trae consigo una estructura que le permite desarrollarse (con el paso del tiempo) su capacidad intelectual, para formarse como persona y así cuando se presentan nuevas situaciones y aprendizajes, podemos actuar en función a lo aprendido hasta el momento.”

---

63- “Lo que posibilita el aprendizaje es el crecimiento, desarrollo y maduración”.

---

64-“Lo que le permite al ser humano aprender es el desarrollo de estructuras intelectuales que se asientan sobre la base de las biológicas”.

---

65-“Hay muchos factores que influyen en nuestro aprendizaje, nuestro entorno social, nuestros sentidos, nuestra cultura. Muchos aprendizajes son inconscientes. El aprendizaje es la reconstrucción interior de todo lo exterior que percibimos”.

---

66-“La estructura cognitiva es una organización intelectual, afectiva, psicomotriz que le permite aprender al ser humano”.

---

67-“Lo que posibilita que el ser humano aprenda, es su estructura anatómica y fisiológica propia de la especie que nos permite asimilar objetos del mundo exterior. Es la reconstrucción

interior de la realidad. También lo que nos permite aprender es nuestra estructura cognitiva, compuesta por una organización intelectual, afectiva ,psicomotriz.”

---

-

68-NO RESPONDE

---

69-“Lo que posibilita el aprendizaje es el cerebro humano, que permite absorber conocimientos, ya sea viendo, estudiando o practicando. Es parte de su naturaleza aprender.”

---

70-“El hombre, a diferencia de otras especies, desarrolla estructuras intelectuales sobre la base de las biológicas. La mayoría de los aprendizajes son mediados por el medio social y cultural en el que el individuo se encuentra inserto.”

---

71- “La inteligencia es lo que posibilita que el ser humano aprenda mediante la percepción de estímulos que llegan al medio ambiente”.

---

72-“La inteligencia es lo que nos diferencia con otros seres vivos. Nos permite aprender, desenvolvemos en la realidad social, vincularnos con otras personas.”

---

73 “Lo que posibilita al ser humano que aprenda es el cerebro desarrollado que fue evolucionando con el tiempo”

---

74- -“La inteligencia”

---

75- “Se necesita inteligencia”

---

76- “Memoria, la asimilación y los procesamientos habituales. Inteligencia”

---

77-“Posibilidad de desarrollarse en el medio. Desde un principio el aprendizaje sale de una educación en la casa. Implementar nuevos conceptos que a uno le interesa para poder desarrollar el cerebro, intelecto e inteligencia.-Aprender nos posibilita entender todo el contexto.”

---

78-“Lo que permite que el ser humano aprenda es la capacidad intelectual y la estructura cognitiva afectiva y psicomotriz que posee el sujeto y que le permite aprender.”

---

79” “El hombre trae consigo cuando nace una estructura”.

---

80- “Que posee una estructura cognitiva, que es una organización intelectual, afectiva, psicomotriz y una actividad funcional que le es específica y lo diferencia de otras especies. Ella es la inteligencia.

---



81-“Lo que posibilita que el ser humano aprenda es que éste tiene estructura anatómica y fisiológica que le va a permitir desarrollarse como organismo en el medio que lo rodea y además desarrolla estructuras intelectuales.”

---

82- NO RESPONDE

---

83.- El aprendizaje.

---

84- No cumple consigna. Subraya “El hombre trae consigo cuando nace una estructura anatómica y fisiológica propia de la especie que le va a permitir desarrollarse como organismo en el medio que lo rodea. Sin embargo, a diferencia de otras especies, el hombre desarrolla también estructuras intelectuales que se asientan sobre la base de las biológicas”.

---

85-“El texto trata del aprendizaje del hombre a través de su vida”

---

86. No cumple consigna. Subraya de igual manera que el 84: “El hombre trae consigo cuando nace una estructura anatómica y fisiológica propia de la especie que le va a permitir desarrollarse como organismo en el medio que lo rodea. Sin embargo, a diferencia de otras especies, el hombre desarrolla también estructuras intelectuales que se asientan sobre la base de las biológicas”.

---

-----  
87- “El texto trata del aprendizaje de los individuos”.

---

88- No cumple consigna. Subraya de igual manera que el 84 y el 86: “El hombre trae consigo cuando nace una estructura anatómica y fisiológica propia de la especie que le va a permitir desarrollarse como organismo en el medio que lo rodea. Sin embargo, a diferencia de otras especies, el hombre desarrolla también estructuras intelectuales que se asientan sobre la base de las biológicas”.

---

89-“La inteligencia”

---

90-“La inteligencia”

---

-----  
91-“El hombre desarrolla también estructuras intelectuales que asientan sobre las bases biológicas”.

---

92- “Lo que posibilita que el ser humano aprenda es su estructura cognitiva, la cual es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz la cual posee el sujeto que le permite aprender”.

---

93-“ La estructura cognitiva, la cual es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz la cual posee el sujeto y que le permite aprender”.

---

---

94 .“ La estructura cognitiva, la cual es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz la cual posee el sujeto y que le permite aprender”.

---

95-“El aprendizaje mediado por el mundo social y cultural, pueden ser de diferente manera (memorísticos o significativos)”.

---

96- “Capacidad cerebral”

---

97- “El sentido del texto es explicar el aprendizaje y sus formas”.

---

98-“El texto habla de la capacidad de aprendizaje del ser humano que varía según la capacidad y los estímulos de la misma, que le facilita o no, su capacidad de aprender cosas nuevas”.

---

99-“El texto habla acerca de que el ser humano posee la capacidad intelectual, inteligencia. Habla acerca de que el aprendizaje es la adquisición que realiza el sujeto de un objeto del mundo. Es la reconstrucción de la realidad. Un acto de comprensión de un sujeto cuando se encuentra en una situación determinada”.

---

100-“Es una organización intelectual, afectiva y psicomotriz la cual posee el sujeto y que le permite aprender”.

---

101- “El sentido del texto es la capacidad de aprendizaje del ser humano que está vinculado con el crecimiento, desarrollo y maduración del mismo.”

---

102-“La inteligencia que se adquiere y la capacidad de comprensión”.

---

103- “Su capacidad única que solo la tienen los seres humanos. El aprendizaje se aprende día a día en cosas que nos suceden en la vida”.

---

104-“Dice que el aprendizaje del hombre se da gracias a la inteligencia. Para aprender algo nuevo lo que hace el hombre es relacionarlo con algo anterior ya aprendido y de esta forma lo aprende. Entonces podemos decir que lo que posibilita que el ser humano aprenda es la capacidad de relacionar conceptos nuevos con viejos.

---

105- “Aprendizaje: acción principal del ser humano”

---

106- “El sentido del texto se relaciona con el desarrollo del ser humano basado en el aprendizaje. Como este se adquiere intelectualmente en contacto con el mundo exterior, los diferentes tipos de aprendizaje que existen y como el hombre lo analiza. En sí, el sentido es la capacidad, forma y método que tiene para adquirir aprendizaje y su importancia!”

---

### **ANEXO 3**

**4ta**

**semana**

**N°    Docente    a    cargo en el Módulo I            Comisión            turno**

**Si bien para facilitar el ordenamiento de las entrevistas te identificamos con tu nombre y apellido, los resultados de la entrevista serán anónimos y son independientes de tu desempeño en el curso.**

**o) Nombre y apellido:**

### **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA II**

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las

referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*Tomado textualmente de Mediciones clínicas de la placa y los detritus orales del libro Caries dental: Biología, patología y prevención, de los autores Silverstone L M, Hardie J M, Jhonson N W y Williams R A D. año 1985*

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA II

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 1 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

(Anotación: “*consigna poco entendible*”)

Nº 2 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buna, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a

la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 3 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a

la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 4 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,



izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 5 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 6 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 7 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 8 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 9 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 10 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 11 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 12 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,



izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 13 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** X\_ Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas

derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario.X\_

Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*El estudiante coloca un corchete al comenzar el párrafo 3 y lo termina en el cuarto renglón.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 14 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 15 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos tercias partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos tercias partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 16 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 17 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 18 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un

índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 19 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un

índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 20 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un



índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 21 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un

índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 22 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes

escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 23 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden

anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 24 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular

o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 25 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 26 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 27 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las

referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 28 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las



referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 29 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las

referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 30 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto

por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 31 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios

epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 32 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema

más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 33 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la

boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 34 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la

boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 35 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 36 Texto II:



**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 37 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 38 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 39 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como bueno, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*El estudiante ha encerrado en un círculo las palabras “útil”, del párrafo 1 y “dividen” del párrafo 3*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 40 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 41 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 42 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 43 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.



(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 44 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 45 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 46 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 47 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 48 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 49 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 50 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 51 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.



(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 52 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 53 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 54 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 55 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 56 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de “Higiene Bucal de Greene” y “Veermillion”. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*El estudiante coloca comillas en el párrafo 3, en dos oportunidades.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 57 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 58 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 59 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.



(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 60 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 61 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 62 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 63 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 64 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 65 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este, sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 66 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 67 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.



(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 68 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 69 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 70 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 71 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 72 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 73 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como bueno, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 74 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 75 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.



(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 76 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 77 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 78 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 79 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 80 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 81 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*El estudiante coloca una coma luego de un punto en párrafo 1.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 82 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 83 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.



(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 84 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes \*

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.\*

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.\*

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.\*

*El estudiante remarca los paréntesis del párrafo 3 y señala cada área para detritus.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 85 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 86 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

- 1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.
- 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.
- 3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 87 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

- 1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.
- 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.
- 3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 88 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

- 1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.
- 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.
- 3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 89 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

- 1= Detritus blandos que cubren no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.
- 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos tercias partes, de la superficie dental expuesta.
- 3= Detritus blandos que cubren más de las dos tercias partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 90 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

- 1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.
- 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.
- 3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 91 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes



- 1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.
- 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.
- 3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.”

*El estudiante coloca una llave que abarca los tres grados en el párrafo 3.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 92 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a

la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del más de un tercio área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren, ( pero menos de dos terceras partes ) de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*El estudiante agrega paréntesis en el párrafo 3.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 93 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 94 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha,

izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 95 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 96 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un

índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 97 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un

índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 98 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes

escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas \*semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

- *El estudiante coloca la palabra también sobre la frase “semejantes de muestreo”.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 99 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular



o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 100 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular

o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 101 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular

o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

\*0= Sin detritus o manchas presentes

\*1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

\* 2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

\*3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

*\* El estudiante encierra en un círculo cada número.*

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 102 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 103 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 104 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 105 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las

referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 106 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto

por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 107 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios



epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 108 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema

más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 109 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema

más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 110 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la

boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

(Cuarta clase) Subraya las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo.

Nº 111 Texto II:

**Párrafo 1:** Para propósitos clínicos y en especial para encuestas epidemiológicas o pruebas clínicas, es útil tener un método para cuantificar o marcar la cantidad de placa presente en la boca. Se han descrito varios sistemas diferentes para este propósito y la elección del esquema más adecuado depende de los requerimientos particulares del usuario. Para estudios epidemiológicos es importante que el sistema de registro de los detritus sea reproducible, tanto por el mismo examinador, en ocasiones diferentes, como entre examinadores distintos. En las referencias dadas al fin de este capítulo, puede encontrarse una descripción completa de algunos de los índices más comúnmente usados.

**Párrafo 2:** Las valoraciones más sencillas son aquellas en las cuales se utiliza una clasificación arbitraria de la limpieza bucal, describiéndose subjetivamente la condición como buena, regular o mala. En esta forma puede valorarse la boca entera para dar una impresión global, o pueden anotarse diferentes segmentos de la dentición por separado. Varios índices de limpieza bucal, o de la placa, confían en métodos parciales de registro, en los cuales sólo unos cuantos dientes escogidos se examinan y las observaciones de estas áreas son extrapoladas para producir un índice para toda la boca. Técnicas semejantes de muestreo se utilizan también en ocasiones para calcular la extensión de la enfermedad periodontal presente.

**Párrafo 3:** Un esquema que se utiliza con frecuencia es el Índice de Higiene Bucal de Greene y Veermillion. En este sistema las arcadas superior e inferior se dividen en áreas derecha, izquierda, anterior, bucal y lingual, siendo valoradas cada una de ellas por separado en cuanto a la presencia de detritus (placa, manchas y detritus de alimentos) y cálculo dentario. Las áreas se anotan para los detritus, como sigue:

0= Sin detritus o manchas presentes

1= Detritus blandos que cubre no más de una tercera parte de la superficie dental, o presencia de manchas extrínsecas sin otros detritus, independientemente del área cubierta.

2= Detritus blandos que cubren más de un tercio, pero menos de dos terceras partes, de la superficie dental expuesta.

3= Detritus blandos que cubren más de las dos terceras partes de la superficie dental expuesta.

## **ANEXO 4**

**5ta semana**

**N°    Docente    a    cargo en el Módulo I                    Comisión                    turno**

**Si bien para facilitar el ordenamiento de las entrevistas te identificamos con tu nombre y apellido, los resultados de la entrevista serán anónimos y son independientes de tu desempeño en el curso.**

**p) Nombre y apellido:**

### **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA III**

(Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites.

Síntesis:

Nº1: “Los seres vivos establecen diferentes relaciones entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) y entre los de especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Entre las asociaciones intraespecíficas encontramos:

- la asociación sexual, en la que sus integrantes se reúnen con fin procreador.
- asociación asexual en la que el fin es el nutritivo y el defensivo
- asociaciones estatales, donde hay una división del trabajo entre sus individuos y un grado elevado de organización.
- asociación de animales herbívoros, forman rebaños.
- asociación colonial, constituida por la unión corporal de individuos que se unieron por gemación.”

---

Nº 2: No cumplió la consigna ni realizó ninguna tarea con el texto.

---

Nº 3 “Los seres vivos no viven aislados, sino que establecen relaciones y se dividen en asociaciones intraespecíficas, las cuales son:

- Asociación colonial: unidos por gemación.
- Asociación sexual: fin procreación.
- Asociación asexual: fines diverso, pueden ser nutritivos y defensivos.
- Asociaciones de animales herbívoros: forman rebaños. Hay subdivisión.
- Asociaciones estatales: grado elevado de organización y división del trabajo”.

---

Nº 4: “Los seres vivos no están aislados, tienen relaciones que pueden ser interespecíficas e intraespecíficas.

En las intraespecíficas hay:

- Asociación colonial: es la reunión corporal de individuos que se han unido por gemación.
- Asociación sexual: los individuos se unen con el fin de procrear.
- Asociación asexual: un conjunto de individuos que se reúnen con diversos fines.
- Asociación de animales herbívoros que forman rebaños.

-Asociaciones estatales es en la que hay un grado elevado de organización.”

---

Nº 5: Asociaciones intraespecíficas

Encontramos:

Asociación colonial; asociación sexual y asexual; asociación de animales herbívoros.

---

Nº 6:

(Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los



estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis.*

---

Nº 7: Los seres vivos se asocian de diversas maneras:

Forma primaria: Asociación colonial, constituido por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido.

Asociación sexual, es la que los integrantes se reúnen con el fin de procrear.

Asociación asexual: individuos que se agrupan con diversos fines que no son de procreación.

Asociación de animales herbívoros, que forman rebaños.

Asociaciones estatales, hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre individuos.

---

Nº 8 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin

alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos se relacionan entre sí siendo de la misma o distinta especie; se pueden relacionar en:

\*Asociación colonial, unidos por gemación

\*Asociación sexual, se unen para procrear

\*Asociación asexual, no se reúnen con otros fines y no con el de procrear

\*Asociación herbívoros, formando rebaños

\*Asociaciones estatales, se organizan y dividen el trabajo.”

---

Nº 9:”Los seres vivos, se asocian con diferentes fines, entre estos fines encontramos:

Asociación colonial: se unen por gemación, con componentes iguales que realizan funciones de la vida.

Asociación sexual: se unen con fin procreador

Asociación asexual: se unen con fines diversos pero no la procreación

Asociación de animales herbívoros; tienen principios de subordinación

Asociación estatal: hay un grado de organización y división del trabajo.”

-----  
Nº 10: “Los seres vivos no están aislados, sino que se dividen en asociaciones interespecíficas.

Dentro de estas podemos encontrar las siguientes:

Asociaciones coloniales; Asociación sexual; Asociación asexual; Asociaciones de animales herbívoros y Asociaciones estatales.”

---

Nº 11 “Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie o entre los pertenecientes a especies distintas.

Asociaciones intraespecíficas

\*Asociación colonial

- \*Asociación sexual
- \*Asociación asexual
- \*Asociación de animales herbívoros
- \*Asociaciones estatales”

---

Nº 12: “Los seres vivos establecen relaciones con la misma especie o entre los pertenecientes a especies distintas ( asociaciones interespecíficas).

Asociación colonial, Asociación sexual (con fin procreador) Asociación sexual (sin fin de procrear) Asociación de animales herbívoros y Asociaciones estatales , son las asociaciones que podemos encontrar dentro de las asociaciones intraespecíficas”.

---

Nº 13: “Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie o entre los de especies distintas. Dentro de los de la misma especie (asociación intraespecífica) encontramos diversos tipos:

- Asociación colonial unión de individuos por gemación
- Asociación sexual: fin procreador
- Asociación asexual
- Asociación de animales herbívoros que forman rebaños
- Asociaciones estatales.”

---

Nº 14: “Se establecen relaciones entre seres vivos de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre especies diferentes (interespecíficas) a estas se las denomina como asociaciones biológicas.

También podemos mencionar las asociaciones intraespecíficas:

Asociación colonial: unión corporal de individuos por gemación.

Cada componente realiza una función propia de la vida, o también puede tratarse de una asociación con división de trabajo, con diferencias morfológicas.

Colonias unidas con fin procreador, como también existen colonias asexuales, que no tienen fin procreador. Asociaciones de subordinación de machos con experiencia y las asociaciones en las que predomina la organización y división del trabajo.”

---

Nº 15: “Seres vivos no están aislados:

- Asociación colonial: gemación
- Asociación sexual
- As. Asexual
- As de animales herbívoros

-As. Estatales”

---

Nº 16: “Los seres humanos, al igual que los animales, insectos, etc tienen la necesidad de establecer relaciones con otros, no puede estar aislado tanto como una asociación colonial, sexual, estatales.”

-----

Nº 17: “En el tema anterior se habla de las asociaciones biológicas e intraespecíficas. En las primeras se explica como comían los seres vivos según en relación con las especies que pueden ser intraespecíficas o interespecíficas. A su vez las asociaciones intraespecíficas se dividen en

\*Asociaciones coloniales: primaria constituida por la unión corporal de individuos.

\* asociación sexual: los individuos son la reproducción (único fin).

\*asociación asexual los individuos de igual especie se juntan con un mismo fin pero no es la reproducción , sino nutritivos y defensivos.

\*Asociaciones animales herbívoros: forman rebaños encabezados por el macho de más experiencia.

\*Asociaciones estatales: grado elevado de asociación con organización y división del trabajo en individuos: estos forman estados o pueblos.”.

---

Nº 18: (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

#### “Asociaciones biológicas

Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie o entre pertenecientes a especies distintas.

-Asociaciones intraespecíficas

Asociación colonial: constituido por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido,

Asociación sexual :se reúnen con un fin procreador

Asociación asexual:: se agrupan con fines diversos y que no son de procreación

Asociaciones de animales herbívoros: que forman rebaño, principio de subordinación de uno o más machos de más experiencia

Asociaciones estatales: constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división”

---

Nº 19 : “Asociaciones biológicas: el ser humano se relaciona de distintas formas con otros seres:

Colonial: individuos con funciones similares o que tienen funciones diferentes y se asocian

Sexuales: fin de procrear

Asexuales: fines diversos pero no el de procrear

Asociación de herbívoros: los machos con más experiencia deben hacerse cargo del rebaño

Asociación de estado: los individuos trabajan en distintas tareas y así se asocian y forman estados o pueblos.”

---

Nº 20: “Las asociaciones biológicas son aquellas en las cuales se establecen relaciones entre individuos de la misma especie; dentro de estos encontramos la asociación colonial (se unen por gemación), sexual (con un fin destinado a la reproducción), asexual (fines opuestos a la asociación sexual); de animales herbívoros; estatales (mayor org; lleva consigo la asociación de castas)”

---

Nº 21: “ Asociaciones biológicas

Los seres vivos no están aislados sino que establecen relaciones de índole diversa entre las mismas especies . Dentro de estas tenemos:

- asociación colonial
- asociación sexual
- asociación asexual
- asociación de rebaño
- asociaciones estatales”

---

Nº 22: “Los seres vivos establecen relaciones intraespecíficas e interespecíficas

Asociaciones intraespecíficas diferentes tipos.

\*Colonial: unión corporal de individuos. por gemación. Pueden realizar funciones iguales o dividirse el trabajo.

\*Sexual: se unen con fin procreador

\*Asexual: tienen nutritivos y defensivos

\*Asociación de animales herbívoros

\*Asociaciones estatales: grado elevado de organización del trabajo.”

---

Nº 23: “Los seres vivos establecen relaciones entre la misma especie (intraespecífica) o entre diferentes especies (interespecíficas)

Las intraespecíficas son: As. Colonial : los individuos se unen por gemación. As sexual se reúnen para procrear. As. Asexual : se unen con diversos fines pero no para procrear. As. de herbívoros : forman un rebaño, As estatales: tienen organización muy buena y realizan divisiones del trabajo.

---

Nº: 24 No cumplió la consigna ni realizó tarea alguna.

---

Nº 25: “Los seres vivos establecen relaciones diversas entre los de la misma especie o distintas:

- Asociación colonial
- Asociación sexual
- Asociación asexual
- Asociación de animales herbívoros
- Asociaciones estatales.”

---

Nº 26 :”Establecen relaciones interespecíficas e interespecíficas .Dentro de las intraespecíficas están las asociaciones coloniales , asociaciones sexuales y asexuales, asociaciones de animales herbívoros y asociaciones estatales.”.

---

Nº 27: “Lo s seres vivos establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie o pertenecientes a especies distintas.

- \*Âsociación colonial
- \*Asociación sexual
- \*Asociación asexual
- \*Asociaciones de animales herbívoros
- \*Asociaciones estatales”

Anuladas 25 y 27

---

Nº 28: “Asociaciones biológicas: Los seres vivos establecen relaciones entre los de la misma especie o distintas:

- Asociación colonial: unión corporal de individuos que por gemación, se han unido,
- Asociación sexual: se reúnen con un fin procreador
- Asociación asexual: individuos que se agrupan con fines diversos
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño .Uno o varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales: grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos. Forman estados o pueblos.”.

---

Nº 29 Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen relaciones entre los de la misma especie (intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (interespecíficas)

Asociaciones intraespecíficas:

\*Asociación colonial pueden ser todos iguales , cada una de ellas realiza las funciones propias de la vida o puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo

\*Asociación sexual : fin procreador

\* Asociación asexual: se agrupan con fines diversos (nutritivos y defensivos)

\* Asociaciones de animales herbívoros :forman rebaño

\* Asociaciones estatales: grado elevado de organización y división del trabajo cuyas asociaciones forman los estados o pueblos.”



Nº 30 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen asociaciones intraespecíficas e interespecíficas:

- \*Asociación Colonial constituida por la unión corporal de individuos
- \*Asociación sexual en la que los integrantes se unen con fin procreador
- \*Asociación asexual: se agrupan con fines nutritivos y defensivos
- \*Asociación de animales herbívoros
- \* Asociación estatales : asociación con elevada organización”

Nº 31: (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.

- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen relaciones entre los de la misma especie (intraespecíficas) o entre especies distintas (interespecíficas).

Dentro de estas tenemos:

- \* Asociación colonial, los componentes pueden ser todos iguales en los que c/u realiza las funciones propias de la vida o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo.
- \* Asociación sexual:,en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- \* Asociación asexual, conjunto de individuos con fines diversos.
- \*Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o varios machos de más experiencia
- \*Asociaciones estatales hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos.”

Nº 32

“Los seres vivos establecen relaciones entre los de la misma especie (intraespecíficas) o entre especies distintas (interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas: colonial, unión corporal de individuos por gemación

Asociación sexual

Asociación asexual

Asociación de animales herbívoros

Asociaciones estatales.”

Nº 33

“Los seres vivos establecen relaciones diversas entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas

Dentro de las asociaciones intraespecíficas se encuentran la asociación colonial, sexual, asexual, de animales herbívoros y estatales.”

Nº 34 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente

distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen relaciones diversas entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas

Dentro de las asociaciones intraespecíficas: colonial, sexual, de animales herbívoros y estatales”

33 y 34 anuladas por copia

---

Nº 35:(Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madreporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado

elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis. No cumple consigna*

---

Nº 36 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.

- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis. No cumple consigna.*

-----  
 Nº 37 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madreporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los

sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: el estudiante solamente subrayó las mismas palabras que el anterior sin realizar la síntesis. No cumple consigna*

-----

Nº 38 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden



ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen relaciones entre especies iguales o entre diferentes especies.

Las relaciones entre especies iguales (intraespecíficas) se subdividen en:

Asociaciones Coloniales: los componentes pueden ser todos iguales o con divisiones de trabajo

Asociaciones sexual: se asocian con fin procreador

Asociaciones asexual: se agrupan con fines diversos

Asociaciones de herbívoros: son rebaños con macho dominante

Asociaciones estatales: tienen alto grado de organización y división del trabajo”.

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis*

---

Nº 40 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente

distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis. No cumple consigna.*

-----

Nº 41 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinias y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones entre los de la misma especie/ o especies distintas.

Asociaciones Colonial: Unidos por gemación. Los componentes pueden ser todos iguales una asociación colonial con división del trabajo. Ej: lo ofrecen los sinóforos, están especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

Asociación asexual: no son la procreación y cría de la prole, se juntan con fines nutritivos y defensivos. Ej: sardinas y peces.

Asociaciones de animales herbívoros, subordinación uno o varios machos de especies.

Asociaciones estatales constituyen una organización y división del trabajo entre sus individuos. Estas asociaciones forman estados o pueblos, exclusivos de los insectos.”

---

Nº 42 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de

la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen relaciones de índole diversas entre los de la misma especie (intraespecíficas) o entre especies distintas (interespecíficas)

Asociaciones intraespecíficas

\*Colonial: unión corporal de individuos que por gemación se han unido , los componentes pueden ser todos iguales, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida o c/ división del trabajo , acompañada de una diferencia morfológica de sus individuos.

\*Sexual: los integrantes se reúnen con fin de procrear

\*Asexual: conjunto de individuos que se agrupan con fines que no son la procreación y cría de la prole. La más notable la gregaria, animales de la misma especie se unen con fines nutritivos o defensivos.

\*De animales herbívoros: forman rebaños, principio de subordinación de uno a varios machos de más experiencia.

\*Estatales: hay un gado elevado de organización y división de trabajo. Lleva a la aparición de castas morfológica y fisiológicamente distintas.”

---

Nº 43 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.

- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis.  
No cumple consigna.*

-----  
Nº 44 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado



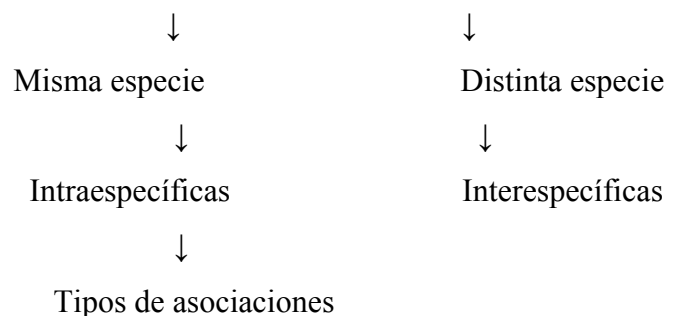
elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termes

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis. No cumple consigna.*

Nº 45

Asociaciones biológicas



→Colonial: unión corporal de individuos por gemación. Componentes iguales..Cada uno realiza funciones propias de la vida. División del trabajo, diferencia morfológica, pierden su individualidad, están especializados, actúan como un solo individuo.

→Sexual:: se unen con fin procreador

→Asexual: con fines diversos, nutritivos y defensivos, no alcanzan el grado de organización a nivel general.. Por ejemplo peces.

→Animales herbívoros: forman rebaño, principio de subordinación de uno o varios machos de más experiencia.

→ Estatales: elevada organización, división de trabajo, aparición de castas, morfológica, fisiológicamente distintas. Por ejemplo: estados, pueblos. Exclusivo de insectos sociales como abejas y hormigas”.

*Realiza un cuadro sinóptico.No ejecuta la consigna.*

Nº 46: “Asociaciones Biológicas:

Relaciones de los seres vivos de la misma especie: intraespecíficos. De distinta especie interespecíficos..

Intraespecíficos:

\*Asociación colonial → unidos por gemación. Ejemplos corales, madreporas, sinóforos

\*Asociación sexual → fin procreador

\*Asociación asexual → fin nutritivo y defensivo. Ejemplo: sardinas y otros peces

\*Asociación de animales herbívoros → forman rebaños

\*Asociaciones estatales → grado elevado de organización y división de trabajo. Ej: abejas, avispas, hormigas y termites.”

---

Nº 47 “Todos los seres vivos se relacionan entre sí, mediante asociaciones interespecíficas o intraespecíficas, dependiendo si la relación se da entre una misma especie o entre distintas.

Dentro de las intraespecíficas, en la misma especie tenemos distintas asociaciones tales como asociación colonial, asexual, sexual, de animales herbívoros y asociaciones estatales.”

---

Nº 48 “Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones entre los de la misma especie/ o especies distintas: asociaciones intraespecíficas y asociaciones interespecíficas.

Dentro de las intraespecíficas tenemos:

Asociación colonial: la colonia actúa como un solo individuo

Asociación sexual: los integrantes se reúnen con fin procreador.

Asociación asexual: los animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos.

Asociaciones de animales herbívoros: principio de subordinación.

Asociaciones estatales: estas asociaciones forman los estados o pueblos, ej: insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites.”

---

Nº 49 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispa, hormigas y termitas

“Asociaciones Biológicas:

No están aislados, establecen relaciones diversas entre la misma especie (asociación intraespecífica) o entre especies distintas (interespecíficas).

Intraespecíficas:

\*Asociación colonial: constituida por unión corporal de individuos, por gemación. Los componentes pueden ser iguales y realizan funciones propias, o puede ser asociación colonial con división de trabajo, tienen diferenciación morfológica.

\*Asociación sexual: se reúnen con fin procreador

\*Asociación asexual: se agrupan con fines diversos, que no son la procreación

\*Asociación de animales herbívoros: forman rebaño

\*Asociación estatal: grado elevado de organización y división de trabajo; aparición de castas morfológica y fisiológicamente distintas; formando estados o pueblos.”

---

Nº 50: (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la

más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie ( asociación intraespecífica) o entre especies distintas (asociaciones interespecíficas )

Asociaciones intraespecíficas:

\*Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación se han unido.

\* Asociación sexual: con fin procreador

\* Asociación asexual: con fines nutritivos y defensivos

\* Asociación de animales herbívoros: con subordinación de machos.

\* Asociaciones estatales: hay organización y división del trabajo e/ sus individuos.

Estas asoc forman los estados o pueblos”.

---

Nº 51 “Las asociaciones biológicas pueden ser intra e interespecíficas, que son las relaciones que establecen las especies:

Las intraespecíficas: pueden ser asociaciones:

\*Coloniales → todos iguales (componentes)

Actúan como un solo individuo

\* Sexuales → fin procreador

\* Asexuales → fines nutritivos y defensivos

\* Animales herbívoros que ocupan el mismo rebaño → principio de subordinación

\* Estatales → grado elevado de organización”

---

Nº 52 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente

distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos tienen relaciones con los de su misma especie u otras especies. Hay diferentes asociaciones:

Asociación colonial: los componentes pueden ser iguales o no y en definitiva actúan como un solo individuo.

Asociación sexual: se juntan con un fin no sexual, puede ser o no el de alimentación. Puede ser para defenderse ,etc.

Asociaciones de animales herbívoros. Hay uno que comanda a varios por lo general los machos adultos.

Asociaciones estatales: tienen una organización bien definida . Por ej: hormigas, abejas,etc.”

---

Nº53 “Los seres vivos establecen distintos tipos de relaciones entre individuos de la misma especie o entre diferentes especies.

Puede ser:

Asociación colonial: puede tratarse de individuos con componentes iguales o asociaciones con división de trabajo, con diferenciación morfológica.

Asociación sexual: con fin procreador

Asociación asexual: individuos que se agrupan con fines diversos, menos la procreación (fines nutritivos o defensivos)

Asociación de animales herbívoros. donde se subordina a machos de más experiencia

Asociaciones estatales donde hay un grado elevado de organización y división de trabajo”.

---

Nº 54 “Los seres vivos no se encuentran aislados, sino que establecen diversas relaciones entre los de la misma especie se lo denomina asociaciones intraespecíficas y las relaciones entre especies distintas son asociaciones interespecíficas”.

---

Nº 55 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites



“El texto trata especialmente Asociaciones biológicas, señalando que todos los seres vivos no están aislados sino que establecen relaciones. Aclara que puede ser de dos tipos: intraespecíficas y interespecíficas.

De las intraespecíficas da varios ejemplos: Asociación colonial

Asociación asexual

Asociación sexual

Asociaciones animales

Asociaciones estatales.”

---

Nº 56

“En el texto se focaliza la asociación de los seres humanos y se refiere también a la de los animales en cuanto a la organización en la actividad general de los mismos.”

-----  
Nº 57 “Todos los seres vivos tienen la característica de estar siempre en constante compañía de otro ser. Por eso se dice que somos seres sociables.

Analizando todas o la mayoría de las especies podemos notar que existen distintos tipos de asociaciones entre especies, y cada una con un fin propio.

Hay asociaciones en donde individuos se unen por ser similares entre ellos y poseer características iguales. Otros se unen sólo con el fin de procrear. Hay quienes buscan la ayuda en otros seres para nutrirse y defenderse, otros forman rebaños y también podemos encontrar seres vivos que se unen para trabajar en conjunto y formar colonias, estados y pueblos.

En fin, cada ser vivo va a buscar su propia forma manera de agruparse con otro, según le convenga, siempre en beneficio propio.”

-----  
Nº 58: “Los seres vivos tienen relaciones entre organismos de su misma especie, a lo que se llama asociaciones y se dividen en intraespecíficos (con miembros de la misma especie) e interespecíficas (con miembros de distinta especie). Dentro de las asociaciones intraespecíficas se encuentran la asociación colonial, la asociación sexual, asexual, entre animales herbívoros y estatales.”

-----  
Nº 59:

“Los seres vivos no están aislados presentan relaciones entre especies iguales o distintas. Dentro de las asociaciones intraespecíficas encontramos la asociación colonial, constituida por la unión corporal donde los componentes son iguales, asociación sexual c/ fin procreador; asociación asexual fines diversos pero sin fin procreador; asociación de animales herbívoros principio de subordinación en machos de más experiencia y por último asociaciones estatales hay un grado elevado de organización y división del trabajo.”

---

Nº 60

“Los seres vivos no están aislados se relacionan con organismos de su especie y con otras especies diferentes.

Por ejemplo se relacionan sexual y asexualmente, se encuentran formando colonias, formando asociaciones por ejemplo de animales herbívoros.....a los más complejos tienen un nivel elevado de organización y división de trabajo... formando dentro de estos últimos a los estados o pueblos.”

---

Nº 61:

“Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos establecen relaciones interespecíficas e intraespecíficas, no están aislados.

Dentro de las intraespecíficas encontramos:

Asociación colonial

Asociación sexual

Asociación de animales herbívoros

Asociaciones estatales”.

---

Nº 62:

“Los seres vivos , no están aislados tienen relaciones intraespecíficas e interespecíficas

\*La asociación colonial constituida por la unión corporal de individuos actúa como un solo individuo

\*Asociación sexual en la que se reúnen con fin procreador

\*Asociación asexual, un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole

\*Asociación de animales herbívoros que forman rebaño

\*Asociaciones estatales: constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos.”

---

Nº 63

“Asociaciones Biológicas: → Los seres vivos establecen relaciones pueden ser intraespecíficas (relaciones de índole diversa) o interespecíficas (distintas especies)

Intraespecíficas → dentro de estas encontramos

\*Asociación colonial

\*Asociación sexual

\*Asociación asexual

\*Asociación de animales herbívoros

\*Asociaciones estatales.”

---

Nº 64

“Los seres vivos en el medio ambiente se relacionan con la misma especie (intraespecíficas) como de especies distintas (interespecíficas ).Las intraespecíficas son:

Asociación colonial: es la unión corporal de individuos de la misma especie, pueden ser que cada uno realice las funciones propias de la vida o se dividan el trabajo.

Asociación sexual: se reúnen para la reproducción

Asociación asexual: no se unen para la reproducción, sino para la defensa y nutrición.

Asociación de animales herbívoros al mando de uno o varios machos de más experiencia.

Asociaciones estatales: hay un alto grado de organización y división del trabajo.”

---

Nº 65:

“Los seres vivos están asociados

\*Asociación colonial

\*Asociación sexual

\*Asociación asexual

\*Asociaciones estatales.”

---

Nº 66

Asociaciones Biológicas: Los seres vivos establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre las pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas)

\*Asociaciones intraespecíficas

Dentro de ellas encontramos:

\*Asociación colonial: se han unido unido por gemación

\*Asociación sexual: con el fin de procrear

\*Asociación asexual: fines nutritivos y defensivos. Organización de la actividad general.

\*Asociaciones de animales herbívoros: forma un rebaño

\*Asociaciones estatales: organización y división morfológica y fisiológicamente en estados o pueblos.”

---

Nº 67

“Los seres vivos no se encuentran aislados, sino que establecen relaciones entre los de la misma especie llamadas asociaciones intraespecíficas y los que pertenecen a distintas especies asociaciones interespecíficas.

En las asociaciones intraespecíficas tenemos a la asociación colonial que es la unión corporal de dos individuos; asociación sexual, se reúnen con fin procreador; asociación asexual, los integrantes tienen otros fines de reunión y no es la procreación, asociación de herbívoros, se reúnen con un fin jerárquico; asociaciones estatales, se ayudan entre sí dividiendo su trabajo y también están subordinados.”

---

Nº 68 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los

sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones entre los de la misma especie y entre pertenecientes a distintas especies.

Diferentes Asociaciones:

\*Asociación colonial: constituida por la unión corporal, los componentes pueden ser iguales, en los que c/u cumple funciones diferentes de la vida, la misma puede tener división de trabajo.

\* Asociación sexual: unión con fin procreador

\* Asociación asexual: unión con diversos fines no por procreación, animales de misma especie unidos con fin nutritivo y defensivo. No alcanza alto grado de organización.

\* Asociación de animales herbívoros: forman rebaños

\* Asociaciones estatales: constituyen tipos de asociación y tienen un alto grado de organización y división laboral formando de esta forma estados o pueblos.”

---

N<sup>a</sup> 69

“Los seres vivos se encuentran dispuestos en grupos:

- asociaciones coloniales: unidos por gemación , cada uno realiza funciones para su subsistencia, toda la colonia actúa como un solo individuo
- Asociación sexual: se unen para la reproducción
- Asociación asexual: fines nutritivos y defensivos
- Asociación de animales herbívoros están encabezados por macho adulto con más experiencia
- Asociaciones estatales, unión donde se destaca la organización y la división del trabajo.”

---

Nº 70

“Asociaciones biológicas.

Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones diversas entre los de la misma especie o entre especies distintas.

Asociaciones intraespecíficas

\*Asociación colonial: forma primaria constituida por individuos que por gemación se han unido. Los componentes pueden ser todos iguales, en los que se realizan funciones propias de la vida, o bien con división del trabajo (diferenciación morfológica de sus individuos).

\*Asociación sexual: integrantes se reúnen con fin procreador.

\*Asociación asexual: conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y no por la procreación. Animales de la misma especie se unen con fines nutritivos y defensivos, sin alcanzar un grado elevado de organización.

\*Asociación de animales herbívoros: forman rebaños .Hay en principio de subordinación de uno o varios machos de más experiencia.

\*Asociaciones estatales: hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos. Forman estados o pueblos, exclusivo de insectos sociales”.

---

Nº 71: (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones con los de la misma especie o especies distintas.

Dentro de éstas tenemos:

- Asociación colonial: constituida por la unión corporal de individuos, los componentes pueden ser todos iguales, un ejemplo de colonia nos la ofrecen los sinóforos. La colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual: se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos.
- Asociación de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de experiencia.
- Asociaciones estatales: hay un grado elevado de organización y de visión del trabajo entre sus individuos.”

-----

Nº 72 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado



elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“-Asociaciones biológicas

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre la misma especie.

-Asociaciones intraespecíficas:

Asociación colonial: forma primaria constituida por la unión corporal de individuos. La colonia, los componentes pueden ser todos iguales como los corales y madréporas, cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial de división del trabajo. Los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados entre ellos que pierden su individualidad, de modo que las colonias actúan como un solo individuo.

-Asociación sexual: un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación, por la que los animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos.

-Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaños

-Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas, termites.”

---

Nº 73 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas: Los seres vivos no están aislados, establecen relaciones entre la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre especies distintas (asociaciones interespecíficas)

Asociaciones intraespecíficas: - colonial: forma primaria unida por gemación, se han unido en corales y madréporas, en los que cada uno realiza funciones propias de la vida, o con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica ;un ejemplo los sinóforos, están tan especializados tales que pierden su individualidad.

-sexual: fin procreador

-asexual gregaria, animales de la misma especie que se juntan con fines nutritivos y defensivos: las sardinas.

-Animales herbívoros: forman rebaño, hay principio de subordinación

-estatales: grado elevado de organización y división de trabajo. Aparición de castas.”.

---

Nº 74 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las

relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones biológicas:

Son relaciones entre los seres vivos de una misma especie (asociaciones intraespecíficas) o de diferentes especies (asociaciones interespecíficas).

\*Asociaciones intraespecíficas:

- -Asociación colonial: es la unión corporal de individuos por gemación,. Puede tratarse de una asociación con división del trabajo donde todos actúan como uno solo i
- Asociación sexual: se unen sus integrantes para procrear
- Asociación asexual: individuos que se unen con fines varios.
- Asociación de herbívoros: forman rebaño con uno o dos machos como guía.
- Asociación estatal: unión con un grado elevado de organización y división de trabajo morfológica y fisiológicamente distintos los individuos.

Nº 75: “Los seres vivos establecen relaciones entre la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o de especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Dentro de las asociaciones intraespecíficas están :

\*asociación colonial que está constituida por la unión corporal de individuos pero morfológicamente son distintos;

Asociación sexual, con fin de procrear.

Asociación asexual: se agrupan con fines distintos y que no son la procreación. En los animales es más notable ya que una misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos y Asociaciones estatales, constituyen un grado elevado de organización y jerarquía.”.

-----  
Nº 76 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se

juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas: Los seres vivos se interactúan con los de sus especies y otras especies.

Asociaciones intraespecíficas: dentro de éstas hay

- Asociación colonial: son diferentes a una sociedad y los componentes de esta sociedad pueden ser iguales, y realizan las mismas actividades, como por ejemplo de trabajo.
- Asociación sexual: cuando los individuos , dan otro para su nacimiento
- Asociación asexual: cuando se juntan los integrantes pero al contrario de la A. sexual no para procrear otro individuo.
- Asociaciones de animales herbívoros que tienen un integrante que manda (macho).
- Asociaciones estatales: acá aparecen las castas , donde c/u de ellas tienen muchas diferenciaciones y costumbres y religiones.”

---

Nº 77 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas: Los seres vivos no están aislados, presentan relaciones con individuos de la misma especie (intraespecíficas) y con los de distintas especies (interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

\* Colonial : constituida por la unión corporal de individuos que por gemación se han unido.

- \* Sexual : los integrantes se reúnen con fin procreador
  - \* Asexual: Se agrupan con fines diversos, y no son la procreación y la cría de la prole
  - \* Asociaciones de herbívoros que forman rebaño, con uno o varios machos de más experiencia.
  - \*Estatales: Elevado grado de organización y división de individuos en su trabajo, que lleva a la aparición de castas, morfológicas y fisiológicas distintas”.
- 

Nº 78 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.



- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie o entre especies distintas.

Asociaciones intraespecíficas:

-Asociación colonial: Unión corporal de individuos que por gemación se han unido.

-Asociación sexual: los integrantes se reúnen con fin procreador

-Asociación asexual: Animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos

-Asociación de animales herbívoros: subordinación a uno o varios machos de más experiencia.

-Asociaciones estatales: forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites.”:

-----  
Nº 79 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del

trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos, sino que establecen asociaciones de índole diversa entre los de la misma especie (intraespecíficas) o entre especies distintas ( interespecíficas).

Intraespecíficas

\*Asociación colonial: los componentes pueden ser todos iguales, o bien de una asociación colonial con división del trabajo y diferenciación morfológica de sus individuos.

\* Asociación sexual: los integrantes se reúnen con fin procreador.

\* Asociación asexual: Agrupación de individuos que se agrupan con fines diversos, que no son la procreación ni la cría de la prole.

\*Asociaciones de animales herbívoros: forman un rebaño hay un principio de subordinación.

\*Asociaciones estatales: Asociaciones en las que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos.”

---

Nº 80:

“Los seres vivos se relacionan entre sí mediante asociaciones intraespecíficas o con distintas especies mediante asociaciones interespecíficas:

Asociaciones intraespecíficas:

1-Asociación colonial

2-Asociación sexual

3-Asociación asexual

4-Asociación de animales herbívoros.”

---

Nº 81:

“Los seres vivos establecen relaciones entre los de la misma especie o con otros.

Las asociaciones intraespecíficas, se dividen en colonial; asociación sexual; asociación asexual; asociaciones animales y asociaciones estatales.”

---

Nº 82

“En las colonias se asocian distintos individuos que establecen relaciones entre ellos.

Las colonias actúan como el conjunto no como individuos. Estas establecen un alto grado de complejidad y organización de trabajo en equipo.”

---

Nº 83:

“Los seres vivos se relacionan entre sí por asociaciones intraespecíficas como la asociación colonial, sexual, asexual, de animales herbívoros y estatales o entre distintas especies por asociaciones interespecíficas.”

---

Nº 84.

“Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (Asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (Asociaciones interespecíficas).

#### Asociaciones Intraespecíficas

- Asociaciones colonial: constituida por la unión corporal de individuos que por gemación se han unido.
- Asociaciones sexual: los integrantes se unen con un fin procreador
- Asociaciones asexual: animales se juntan con fines nutritivos y defensivos.
- Asociaciones de herbívoros: principio de subordinación de uno o más machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales: grado elevado de organización y división del trabajo. Aparecen castas distintas. Forman estados o pueblos.”

---

Nº 85:

“Asociaciones Biológicas: Asociaciones que establecen los seres vivos entre las mismas especies (intraespecíficas) o entre especies distintas (interespecíficas).

#### Asociaciones Intraespecíficas

- \*Asociaciones colonial, es una forma primaria, la unión corporal de individuos que por gemación se han unido. En la colonia los componentes pueden ser todos iguales o con división de trabajo, hay una diferenciación morfológica de esos individuos. Ej: sinóforos.
- \*Asociación sexual: los integrantes se unen con un fin procreador
- \*Asociación asexual: conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos.
- \*Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño.
- \*Asociaciones estatales, hay un grado elevado de organización y división del trabajo. , estas asociaciones. forman estados o pueblos., principalmente de los insectos sociales por ejemplo abejas, hormigas,etc.”

---

Nº 86:

“Resumen:

Asociaciones biológicas consiste en que los seres vivos se relacionan entre los de la misma especie , que son las asociaciones intraespecíficas o también cuando pertenecen a otras especies que sería las asociaciones interespecíficas.

A la vez encontramos en las asociaciones intraespecíficas las asociaciones colonial, asociación sexual, asociación asexual, asociaciones de animales herbívoros, asociaciones estatales. “

---

Nº 87

“Resumen de síntesis:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa.

Relaciones intraespecíficas:

- \*Asociaciones colonial, pueden ser todos iguales
- \*Asociación sexual: con fin procreador
- \*Asociación asexual: con fines diversos.
- \*Asociaciones de animales herbívoros
- \* Asociaciones estatales”

---

Nº 88 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madreporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.

- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Establecimiento de relaciones entre los seres vivos

Son

Asociación colonial: se reproducen por gemación es la forma primaria constituida por unión corporal.

Asociación sexual: con el fin procreador

Asociación asexual: se unen para otras cosas menos para reproducirse

Asociación de animales herbívoros: dominan los machos de más experiencia

Asociaciones estatales: se dividen el trabajo y son muy organizados y aparecen castas.”

-----  
Nº 89 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Las asociaciones biológicas son relaciones en individuos de la misma especie.

Existen distintos de asociaciones intraespecíficas

\*Colonial: se juntan por gemación , división del trabajo. De gran organización.

\*Sexual: por procreación

\*Asexual: por fines nutritivos y defensivos (organizados por actividades)

\*De animales herbívoros: subordinado por varios machos o uno solo

\* Estatales grado elevado de organización y división de trabajo”

---

Nº 90 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente



distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Todos los seres vivos establecen relaciones. Estas pueden ser intraespecíficas (entre organismos de la misma especie) o interespecíficas (entre organismos pertenecientes a distintas especies).

Entre las asociaciones interespecíficas se encuentran:

- \*Asociaciones coloniales
- \*Asociaciones sexuales
- \*Asociaciones asexuales
- \*Asociaciones de animales herbívoros
- \*Asociaciones estatales “.

-----  
Nº 91 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.

- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones biológicas

Los seres vivos establecen relaciones de diversa índole:

\*Asociación colonial: forma primaria unida por la unión corporal de individuos, pueden ser todos iguales o con división del trabajo

\* Asociación sexual: con fin procreador

\*Asociación asexual: con fines diversos, nutritivos o defensivos

\*Asociación de animales: subordinación de uno o más machos de más exp.

\* Asociación estatal : grado de elevado de organización y división del trabajo.”

---

Nº 92 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los

componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos están no están aislados sino agrupados en un mismo, sino que establecen relaciones donde están pueden ser todos iguales cuyos individuos son especializados

\*Asociaciones sexuales: los integrantes se unen para tener un fin de procreación

\*Asociación de animales herbívoros, que forman rebaño

\* Asociaciones estatales que llevan consigo la aparición de castas y forman estado.”

-----  
Nº 93: (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

### Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

### Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Asociaciones biológicas: entablan relaciones con individuos de su misma especie (asociaciones intraespecíficas) y relaciones con individuos de diferentes especies (asociaciones interespecíficas),

Asociaciones intraespecíficas:

- \* Asociación colonial
- \* Asociación sexual
- \* Asociación asexual
- \* Asociaciones de animales
- \* Asociaciones estatales”

---

Nº 94 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado

elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos pueden tener relaciones de la misma especie (intraespecíficas y diferentes (interespecíficas)

Asociaciones Intraespecíficas:

Asociaciones Colonial → por gemación se han unido

Asociación Asexual → Tienen fines como nutrición y defensa

“Animales herbívoros → Forman un rebaño

“Estatales → hay un grado elevado de organización y división del trabajo.”

---

Nº 95

Los seres humanos se asocian, intraespecíficamente e interespecíficamente. Las primeras pueden ser: coloniales, que es una unión corporal por gemación; sexual que tiene un fin procreador; asexual, se agrupan con fines nutritivos y defensivos; asociación animales herbívoros, en rebaño subordinados a un líder y estatales con un alto nivel de organización que provoca castas diferentes en la misma especie”.

---

Nº 96

“Asociaciones biológicas es que los seres vivos establecen relaciones entre una misma especie o distintas.

Las intraespecíficas (en la misma especie)

- colonial: unión corporal de individuos
- asociación sexual: con fin procreador

- asexual: se agrupan con diversos fines que no sea procrear, como fines nutritivos y defensivos
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaños
- Asociaciones estatales con grado elevado de organización y división del trabajo.

-----  
 Nº 97 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.
- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.

- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Seres vivos → Se relacionan

→ Intraespecíficas (misma especie)

→ Asociación colonial → unión corporal individual → División de trabajo

→ Asociación sexual → fin de reproducción

→ Asociación asexual → fines nutritivos y def.

→ Asociaciones herbívoros → alimentación con macho dominante

→ Asociaciones estatales → organización y división de trabajo

→ Interespecífica (distintas especies)”

*El estudiante realiza un cuadro sinóptico, no cumple consigna*

Nº 98 (Quinta clase) Realizar una síntesis del texto III

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus



individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

*Nota: El estudiante marcó con resaltador las palabras subrayadas, sin realizar síntesis*

-----  
Nº 99

“Los seres vivos no están aislados sino que establecen relaciones. La colonial, asociación de animales herbívoros, asexual y estatales.

Em la colonial hay una unión corporal

En la sexual hay unión para procrear

asexual compañía y defensa y otras colaboraciones

Los rebaños hay un macho que manda

Y en las estatales hay organización social.”

-----  
Nº 100

“Los seres vivos están en la aceptación biológica como son:

- las colonias; sexual; Asociación asexual y rebaños de (animales) herbívoros y estatales: Asociación de animales
  - -Sexuales: se asocian para procrear
  - -Asexual: unión para compañía y defensa
  - -Rebaño: hay un macho que manda
  - -Estados: organización social”.
- 

Nº 101

“Los seres vivos establecen relaciones. Entre las mismas especie (intraespecíficas) o diferentes especies (interespecífica), esta se divide en

- Asociación colonial: unión corporal
  - Asoc sexual: unión para procrear
  - Asoc asexual: compañía, defensa y otras conveniencias.
  - Asoc de animales herbívoros: hay un macho que manda
  - Asoc estatales: org social, y formación de estados o pueblos”
- 

Nº 102

Texto III:

Asociaciones Biológicas:

Los seres vivos no están aislados, sino que establecen relaciones de índole diversa entre los de la misma especie (asociaciones intraespecíficas) o entre los pertenecientes a especies distintas (asociaciones interespecíficas).

Asociaciones intraespecíficas:

Dentro de estas tenemos:

- Asociación colonial, forma primaria constituida por la unión corporal de individuos que por gemación, se han unido. En la colonia, los componentes pueden ser todos iguales, como en los corales y madréporas, en los que cada uno de ellos realiza las funciones propias de la vida, o bien puede tratarse de una asociación colonial con división del trabajo, acompañada de una diferenciación morfológica de sus individuos; un ejemplo interesantísimo de colonia nos lo ofrecen los sinóforos, cuyos individuos están tan especializados y son tales las

relaciones fisiológicas entre ellos que pierden su individualidad, de modo que la colonia actúa como un solo individuo.

- Asociación sexual, en la que los integrantes se reúnen con fin procreador.
- Asociación asexual: hay un conjunto de individuos que se agrupan con fines diversos y que no son la procreación y cría de la prole, siendo la más notable la gregaria, por la que animales de la misma especie se juntan con fines nutritivos y defensivos, pero sin alcanzar un grado elevado de organización en la actividad general de los mismos; tal es el caso de las sardinas y otros peces.
- Asociaciones de animales herbívoros que forman rebaño hay un principio de subordinación de uno o a varios machos de más experiencia.
- Asociaciones estatales constituyen un tipo de asociación en que hay un grado elevado de organización y división del trabajo entre sus individuos, que lleva consigo la aparición de castas, morfológica y fisiológicamente distintas; estas asociaciones forman los estados o pueblos, exclusivos de los insectos sociales, abejas, avispas, hormigas y termites

“Los seres vivos están relacionados entre los de su misma especie (asociaciones intraspecíficas, como la colonial, sexual, asexual, rebaños y estatales). En la colonial hay unión corporal, en la sexual hay unión para procrear, en la asexual hay unión para compañía y defensa, en los rebaños hay un macho que manda y en las estatales hay organización estatal.”

---

Nº 103

“Los seres vivos están en la aceptación biológica como son:

- las colonias; sexual; Asociación asexual y rebaños de (animales) herbívoros y estatales: Asociación de animales
- -Sexuales: se asocian para procrear
- -Asexual: unión para compañía y defensa
- -Rebaño: hay un macho que manda
- -Estados: organización social”.

---

Nº 104

“Los seres vivos están en las asociaciones biológicas como son colonial; sexual; Asociación asexual y rebaños herbívoros y estatales. Asociación de animal.

En la colonial hay unión corporal

En la sexual hay unión para procrear

Asexual hay unión para compañía y defensa.

En los rebaños hay un macho que manda y en los estatales hay organización social.”

---

Nº 105

“Los seres vivos se asocian para subsistir. Por ello forman asociaciones; las cuales son:

-Colonial: distintos trabajos y morfología

-Sexual: con fin procreador

-Asexual: con fines nutritivos y defensivos

-Por rebaño: son herbívoros, subordinación

-Estatal: organización social.”

---

Nº 106

“Los seres vivos están en las asociaciones biológicas como son colonial; sexual; Asociación asexual y rebaños herbívoros y estatales.

Colonial : unión corporal

Sexual “ para procrear

Asexual para compañía y defensa.

Rebaños con un macho que manda

Estatales : con organización social.”

Anuladas 100 ,103 ,104 y 106

---

Nº 107

“Los seres vivos tienen asociaciones intraespecíficas o interespecíficas.

Hay asociaciones coloniales, sexual, asexual, rebaños (animales herbívoros) y estatal.

Colonial: unión corporal

Sexual: unión para procrear

Asexual unión para compañía y defensa.

Rebaños macho que manda

Estatales hay organización social.”

---

Nº 108

“Los seres vivos se encuentran en asociaciones biológicas, tales como, colonial, rebaños, estatales, biológicas, etc.

Dentro de la sexual, hay una unión para procrear, asexual es unión de compañía y defensa. En los rebaños hay un macho que manda. Y los estatales grado elevado de organización social. En la colonial hay unión corporal.”

---

Nº 109

“Los seres vivos se asocian en colonial, sexual, rebaños, asexuales y estatales.

Colonial: unión corporal

Sexual: procrear

Asexual compañía y defensa.

Rebaños macho que manda

Estatales organización y división del trabajo.”

---

Nº 110

### Síntesis

Hay dos tipos de asociaciones biológicas: las intraespecíficas donde se relacionan seres dentro de la misma especie, y las interespecíficas, donde la relación es entre distintas especies. Dentro del primer tipo, tenemos las asociaciones coloniales, sexuales, asexuales, asociaciones de animales herbívoros en forma de rebaño y estatales con un gran nivel de organización de población.”

---