

**LA GEOGRAFIA: HACIA NUEVAS INTERPRETACIONES DESDE LAS
EPISTEMOLOGÍAS PERIFÉRICAS**

Centro de Investigaciones Geográficas.IdIHCS.UNLP

miquelangel.silva153@gmail.com;marce.car2012@gmail.com;marcelafedeleunlp@yahoo.com.ar

**Miguel Ángel Silva-Marcela Car-Marcela Fedele

En el presente trabajo para su exposición gráfica presentaremos una serie de diapositivas resúmenes de cada punto neurálgico que se corresponde con nuestra investigación. Para finalizar con un extenso sobre la problemática-que puntualmente estamos investigando en el Proyecto H 611 :Continuidades de la dialéctica Modernidad-Postmodernidad en los espacios periféricos.

En anteriores Proyectos,nuestros primeros acercamientos al tema resultaron como producto de lo que entendíamos por dialéctica Modernidad-Posmodernidad a fines de los 90, cuando comenzaron a cuestionarse los discursos hegemónicos y totalizadores que englobaban el campo epistemológico hasta el campo moral. Es decir, comenzamos ontológicamente con una revisión crítica del Yo como sujeto y objeto de Investigación y las formas de representación del conocimiento: científico, literario, estético y/o ético.

Evidentemente el programa era ambicioso y una vez que comenzamos a entender el denominado giro cultural o cultural turn, nos percatábamos que el mismo podía afectar la construcción de las espacialidades y de las territorialidades.

A partir de allí comenzamos a decantar una serie de conceptos clave que definían a nuestro entender esta nueva visión de las ciencias y especialmente de las humanidades y las ciencias sociales incluida la geografía.

Los primeros estudios los hicimos en recurrencia con fuertes referentes de la cultura europea o estadounidense, situación que en el transcurso de las investigaciones nos llevó a plantearnos una serie de interrogantes que a continuación detallaremos.

En esa dialéctica Modernidad-Postmodernidad surgió en el campo de las ciencias sociales y en su epistemología canónica, una crítica que comenzaba con un fuerte cuestionamiento al Logos organizador de todos los saberes que evidentemente se instaló históricamente y en Occidente, en la época de la Ilustración. Casi todas las formas de pensamiento que afectaron a la geografía de los siglos XVIII, XIX y parte del XX proceden de formas racionalistas de ver el mundo, actuar sobre él y representarlo.(Por supuesto, que existieron críticas emergentes que tendieron a derrumbar el “sagrado” concepto de la racionalidad y la científicidad).

Ese TODO organizador a su vez y en el seno interno de las ciencias y de la filosofía a su vez fue producto de discusiones de su relación con las PARTES, interesante discusión pero que a su vez se relaciona con nuestro objetivo.

Ese TODO organizador fue el generador de la Gran Teoría de alcance universal y organizador de la mayoría de las ciencias que estaban en desarrollo o que comenzaron el mismo desde la Ilustración. Una Teoría que pensaba, hablaba y organizaba el mundo en base a objetivos científicos, éticos, estéticos y hasta políticos.

La crítica hacia el ethos totalizador vino acompañado de los discursos de las ciencias sociales y humanas de la mano del estructuralismo, del post-estructuralismo, de la deconstrucción ,etc.

Se recurrió a los filósofos franceses-fundamentalmente-para arraigar el giro cultural o lingüístico que la geografía necesitaba y en este sentido, los pioneros fueron los geógrafos de cultura anglo-sajona. Nuevas formas de atacar a esa totalización autoritaria abrevaron en los discursos de Foucault, Derrida, Deleuze, Lefebvre y otros, para ejercer un campo de fracturas y de nuevas interpretaciones del consabido concepto instalado en el siglo XX: el espacio.

El espacio entonces es relacional, dialéctico, trialéctico, móvil, textualizado o estetizado o vivencial, según geógrafos muy dispares a los que, el descubrimiento de los autores citados precedentemente y la nueva conformación y re-organización espacial promovidas y producidas por la globalización hizo que una serie de estimulantes planteos críticos procedieran de Reino Unido, USA, Canadá y en menor medida; España, Italia.

Después de indagar en estos autores (euro-céntricos), el derrotero de la investigación nos llevó a situar las problemáticas desde una perspectiva mucho más Latinoamericana y es entonces donde nuestra mirada se fijó en Boaventura de Sousa Santos y a partir de sus propuestas comenzamos a transitar por estos senderos:

Un primera aproximación al posicionamiento epistemológico de Boaventura de Sousa Santos .:

Su pensamiento abismal nos permite introducirnos en un tipo de posicionamiento que implica la revisión de conceptos utilizados en nuestra disciplina, tales como territorio, cartografía, relación sociedad –naturaleza; desde una mirada reflexiva donde la visión intercultural resulta clave a la hora de producir conocimiento a partir de una concepción superadora de la división de una realidad visible y otra invisible basada en la exclusión.

En este sentido, se nos presenta como desafío, motivo de debate y discusión entender desde la Geografía la concepción de Santos, sus aportes teóricos, visualizando posibles abordajes plurales que incluyan la mirada respetuosa del hombre con respecto a la naturaleza e impliquen conocer el mundo desde otra manera. Siendo algunos de los ejes de su propuesta los siguientes:

- No hay Justicia social, sin justicia cognitiva.
- Más allá de los tiempos históricos, que han variado, capitalismo y colonialismo continúan entrelazados-
- La epistemología del sur apunta a prácticas del conocimiento que produzca una profunda transformación social de los oprimidos .

†-Dr en Sociología del derecho. Profesor y Director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra, Portugal

Pensamiento abismal

- ❑ **Epistemología del Sur**, permite dar reconocimientos y entidad a aquellas prácticas del conocimiento de grupos sociales, y pueblos que han sido “ históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y capitalismo globales”. Este Sur también existe, como ya remarcaron otros autores, en el Norte, es decir en el interior de los países hegemónicos. A su vez en el Sur existirían prácticas locales cómplices de ese capitalismo global, como también refiere: “ tales prácticas constituyen el sur imperial. El sur de la epistemología del sur es el sur antiimperial” (Santos: 2009)

Es necesario situar el contexto en el que nos encontramos. En primer lugar, una cosa que llama la atención del contexto sociopolítico de nuestro tiempo es que no es fácil definirlo, porque depende mucho de la posición que uno tenga dentro del sistema mundial:

- ❑ Vivir en Europa o en Norteamérica no es lo mismo que vivir en la India o en Bangladesh, son realidades totalmente distintas, con diferentes perspectivas; además, también existen diferencias entre las posiciones políticas de los individuos, porque algunos pueden estar más cerca de las clases y grupos dominantes y otros, por el contrario, de los grupos y clases de los oprimidos.
- ❑ Desde un punto de vista sociopolítico, la diferencia es total. Si quisiéramos tener una prueba de esto, podríamos simplemente usar como ejemplo la última edición del informe sobre los riesgos mundiales del Foro Económico Mundial de Davos y confrontarlo con los ejes temáticos del Foro Social Mundial (FSM): **nos daríamos cuenta de que no hablan del mismo mundo, tratan de cosas distintas.**

De Sousa Santos plantea una relación fantasmal entre la teoría y la práctica, ya que la teoría no habla con la práctica y la práctica no habla con la teoría.

- ❑ En este sentido afirma: que en las colonias nunca hubo regulación, ni emancipación. En las colonias hubo apropiación y violencia. Por eso hay un doble pensamiento, y por eso este es un pensamiento abismal, porque impide al mismo pensador atento, el hecho de ver que lo que se presenta como una teoría general es, de hecho, una teoría para las sociedades metropolitanas; y al otro lado de la línea, están las sociedades coloniales. Y hay quien imagina que hoy aún existen
- ❑ Por otro lado considera que: para las Epistemologías del Sur, el universalismo europeo es un particularismo que, a través de formas de poder, muchas veces militar, logró transformar todas las otras culturas en particulares, y por eso, en este momento, tenemos una aspiración de universalismo. Pero es desde abajo que debemos construir, de una manera subalterna, insurgente

Una vez presentados a manera de cuadros sintéticos los principales ejes de discusión de nuestras investigaciones, nos detendremos en el último momento en el cual nos encontramos abocados: LOS DISCURSOS DECOLONIALES.

Nuestro primer acercamiento lo constituyó el estudio de las obras de Boaventura de Sousa Santos, un destacado sociólogo, académico y abogado portugués que nos plantea una novedosa forma de construir alguna epistemología alternativa.

Para ubicar o por lo menos arriesgar la posibilidad de su introducción en esta perspectiva, se tendría que romper con ciertos marcos de pensamientos epistémicos, que construyeron las bases de la Geografía Occidental en la modernidad.

¿Pero cuáles son las bases del pensamiento de Bernardo de Sousa Santos?

El autor considera que existe un pensamiento abismal ligado a la epistemología occidental y hegemónica, separado por una línea que correspondería al denominado pensamiento post-abismal. El pensamiento abismal estaría configurado como un paradigma socio-político de la modernidad occidental fundado en la tensión entre la regulación social y la emancipación social. Todos los conflictos modernos, en términos sustantivos y de procedimiento se manifiestan a través de esta distinción visible. Pero debajo de ella existe una distinción invisible entre sociedades metropolitanas y coloniales. El problema central es que estas tensiones son producidas o mejor dicho, son significadas y re-significadas en las sociedades metropolitanas y no en las coloniales. ¿Por qué?. Sencillamente porque las sociedades metropolitanas que se encuentran –en el más acá– de la línea divisoria basan sus lógicas constitutivas en una de las dicotomías: regulación-emancipación social. Pero el otro lado de la línea, (territorios coloniales) existe únicamente la dicotomía apropiación/violencia.

Los estudios postcoloniales y los de género, por ejemplo han constituido un primer capítulo de estudios contra-hegemónicos que sirvieron como plataforma para efectuar una crítica a los saberes científicos occidentales que se instalaron en los países del Norte Global y del Sur Global.

¿Qué visión y que alternativa ofrece de Sousa Santos?. Propone dos instancias que las denomina: a) Cosmopolitismo metropolitano y b) Ecología de Saberes.

a) El cosmopolitismo metropolitano: El autor entiende al mismo como respuestas epistemológicas anti-hegemónicas que buscan nuevas pistas, de nuevos simbolismos y tendencias, que aunque fragmentadas pretenden otra visión de mundo. Para ello nos referencia a los debates suscitados en el Foro Social Mundial, celebrado hace pocos años atrás y resulta sugestivo, que priorice a los movimientos indigenistas como avanzada de este cosmopolitismo metropolitano. Para ellos tendríamos que profundizar en el estudio del Subalterno.

b) Aquí el pensamiento posabismal es un pensamiento no derivado, es decir e implica una ruptura radical con los modos occidentales de pensar y actuar. Precisamente por ubicarse del otro lado de la línea, es necesario pensarlo desde el lugar que la modernidad nunca pensó.

Sería un conocimiento que se traduce en una ecología pues está basada en la pluralidad de conocimientos heterogéneos (que incluye a la ciencia moderna) y en las continuas interconexiones que se producen entre ellos. Por ello el principal lugar para pensarlo es el Sur-Global no imperial, concebido como metáfora del sufrimiento humano sistémico e injusto causado por el capitalismo global y el Colonialismo (Santos,2010).

El pensamiento posabismal como ecología de saberes, necesita prioritariamente una intersubjetividad pues debe contemplar el conocimiento científico con el no-científico como interconexión entre ambos. Pues, obviamente, existe el riesgo del desplazamiento de una línea por sobre la otra. Aunque la ecología de saberes, acepta una jerarquía de conocimientos, no las entiende desde lo universal y lo abstracto, Entiende la jerarquía como resultado del contexto, a través de los resultados concretos pretendidos o alcanzados por diferentes prácticas de conocimiento.

Estos son los principales puntos neurálgicos del pensamiento Decolonial.

Los párrafos anteriores estarían fuertemente avalados a partir de lo que este autor considera como una epistemología del Sur, el dar reconocimientos y entidad a aquellas prácticas del conocimiento de grupos sociales y pueblos que han sido “ históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y capitalismo globales”. Este Sur también existe, como ya remarcaron otros autores, en el Norte, es decir en el interior de los países hegemónicos. A su vez en el Sur existirían prácticas locales cómplices de ese capitalismo global , como también refiere : “ tales prácticas constituyen el sur imperial. El sur de la epistemología del sur es el sur antiimperial” (Santos, 2009)

Los planteos de Boaventura de Sousa Santos desde su pensamiento abismal y posabismal nos permite introducirnos en un tipo de posicionamiento que implica la revisión de conceptos utilizados en nuestra disciplina, tales como territorio, cartografía, relación sociedad –naturaleza; desde una mirada reflexiva donde la visión intercultural resulta clave a la hora de producir conocimiento a partir de una concepción superadora de la división de una realidad visible y otra invisible basada en la exclusión.

En este sentido, se nos presenta como desafío, motivo de debate y discusión entender desde la Geografía la concepción de Santos, sus aportes teóricos, visualizando posibles abordajes plurales que incluyan la mirada respetuosa del hombre con respecto a la naturaleza e impliquen conocer el mundo desde otra manera.

A través de estos discursos, el autor llega a la conclusión que no hay justicia social, sin justicia cognitiva. Palabras fáciles de escribir, pero que denotan una complejidad teórica y coyuntural-contextual muy compleja y a su vez experimental.

En el futuro nos queda investigar las cuestiones de la SUBALTERNIDAD y las articulaciones de los discursos culturales críticos latinoamericanos a través de la narrativa y transculturación.(Aquí pensamos realizar la crítica a textos canónicos literarios y antropológicos-históricos y rescatar los elementos geográficos que se intersectan entre ellos y de qué forma contribuyeron a solidificar los conceptos que pretendemos estudiar y criticar)

Conclusiones generales provisorias.

La presentación efectuada tuvo como objetivo visibilizar planos secuenciales de una forma de hacer y pensar geografía realizados por este grupo de investigación.

A diferencia de otras investigaciones positivistas, la nuestra apeló a otros marcos filosóficos ,que precisamente tratan de develar lo oculto detrás de los conceptos normativizadores que se encuentran tan desarrollados en la enseñanza e investigación geográfica.

Ya en el comienzo de nuestras investigaciones fijamos ese rumbo y ese norte. Es decir, a pesar de sus distintas matrices intelectuales, los discursos que analizábamos formaron parte de un constante y fructífero replanteamiento de nuestros avances. La última etapa en sí, significa un quiebre profundo pues a partir de allí nuestros centros

de atención se conectaran a elucidar con discursividades contextuales y conectadas con la realidad geográfica a escalas locales o con escalas internacionales.

Pero fundamentalmente aquí las cuestiones que conforman el eje cultural de las investigaciones operan dialécticamente, presentando conceptos clave organizados en ese sentido:: universalismo-particularismos, conocimiento euro-céntrico-conocimiento periférico, modernidad-posmodernidad, pensamiento metropolitano-pensamiento decolonizador, ortodoxia epistemológica-relativismo cultural, éticas normativas-éticas de reconocimiento, centros organizadores del poder-márgenes críticos, etc.

Creemos que aquí se encuentran los centros ontológicos y epistemológicos de todos los proyectos , más allá de los autores que tratamos en las investigaciones y nos preguntamos sobre su debilidad o ausencia en muchas agendas geográficas. Estas investigaciones, pretenden en este sentido, interpelar la naturaleza de dichas falencias y construir un horizonte geográfico acorde a nuestra temporalidad y situacionalidad latinoamericana.

Propuesta de trabajo :

Dirección del Proyecto de investigación : REINVENTAR LA EMANCIPACIÓN SOCIAL : PARA NUEVOS MANIFIESTOS
Realizado en África del Sur , Brasil, Colombia , India , Mozambique y Portugal

No tiene un cuadro teórico estructurado.

No establece ninguna metodología.

La teoría se construye de abajo hacia arriba en forma colectiva.

Promueve la innovación desde las comunidades científicas periféricas.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

- Atkinson, David et al. 2010: *Cultural Geography. A critical dictionary of key Concepts*. London. I.B. Tauris Editions.
- Bauman, Zygmunt 2011: *Ética Postmoderna. En busca de una moralidad en el mundo contemporáneo*. Bs.As. Editorial Siglo XXI.
- Benach, Nuria y Albet, Abel. 2010: *Edward Soja. La perspectiva posmoderna de un geógrafo radical*. Barcelona. Icaria. Espacios críticos
- Bisset, Emmanuel y Farrán, Roque. 2011: *Ontologías políticas*. San Martín. Editorial Imago Mundi
- De Certeau, Michel. 2009: *La cultura en plural*. Bs.As. Editorial Nueva Visión
- De Sousa Santos, Boaventura. 2010: *Para decolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Bs.As. CLACSO-Prometeo Libros
- De Sousa Santos, Boaventura. 2009: *Epistemologías del Sur*. Bs.As. CLACSO-Prometeo Libros
- Eagleton, Terry. 2010: *Los extranjeros. Por una ética de la solidaridad*. Barcelona. Paidós.
- Escolar Cora y Besse, Juan. 2011: *Epistemología Fronteriza*. Bs. As. EUDEBA.
- Fanon, Frantz. 2009: *Los condenados de la tierra*. México. Fondo de Cultura Económica
- Foucault, Michel. 2012: *El poder, una bestia magnífica*. Bs. As. Editorial Siglo XXI.
- Foucault, Michel. 2009: *Seguridad, territorio, población*. Fondo de Cultura Económica. Bs.As
- Gandarilla Salgado, José. 2012: *Asedios a la totalidad. Poder y política en la modernidad desde un encare de-colonial*. Madrid. Anthropos Editorial.
- Giorgi, Gabriel y Rodríguez, Fermín (comp.). 2009: *Ensayos sobre Biopolítica. Excesos de vida*. Bs.As. Editorial Paidós
- Grimson, Alejandro. 2011: *Los límites de la cultura*. Bs. As. Editorial Siglo XXI.
- Lazo Briones, Pablo (comp). 2008: *Ética, hermenéutica y multiculturalismo*. México. Universidad Iberoamericana.
- Lindon, A y Hierneaux, D (comp). 2010: *Los giros de la geografía humana. Desafíos y Horizontes*. Barcelona. Anthropos Editorial.
- Massey, Doreen. 2005: *La filosofía y la política de la espacialidad*. En: Arfuch, Leonor: *Pensar este tiempo*. Bs.As. Paidós editorial. Pp 102-126.
- Mignolo, Walter. 2007: *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Barcelona Gedisa Editorial
- Morin, Edgar. 2009: *Breve historia de la barbarie en Occidente*. Bs.As. Paidós. Espacios del saber
- Palti, Elías José. 2012: *Giro lingüístico e Historia Intelectual*. Bernal. Universidad de Quilmes.
- Restrepo, Eduardo. 2012: *Antropología y Estudios Culturales. Disputas y confluencias desde la periferia*. Bs.As. Editorial Siglo XXI.
- Payne, Michael. 2002: *Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales*. Bs.As. Paidós.
- Richard, Nelly. 2010: *En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas*. Santiago de Chile Editorial Arcis-CLACSO.
- Silva, Miguel Ángel. 2012: *Pensar la geografía en tiempos postmodernos*. Dossier N° Geografías del Sur. La Plata. Centro de Investigaciones Geográficas. Universidad Nacional de La Plata.
- Silva, Miguel Ángel, Bertón Gustavo. Soncini, Julieta. 2013: *Perspectivas para re-pensar la geografía desde ópticas culturales*. Lima-Perú. En CD del XIV Encuentro de Geógrafos Latinoamericanos
- Spivak, Gayatri. 2013: *En otras palabras, en otros mundos. Ensayos sobre política cultural*. Barcelona. Paidós Editorial.
- Szurmuk, Mónica y Robert Mckee Irwin. 2009: *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos*. México.

Taylor, Peter. 1999.: *Modernities*. Minneapolis. Minnesota University Press.
Thrift, Nigel y Crang, Mike. 2000: *Thinking Space*. London. Routledge Editions.
Thrift, Nigel. 2008: *Non representacional theory. Space, politics, affect*. London
Routledge Editions.

