



Concurso Nacional de Anteproyectos Deliot Oeste

Plan de Ordenación Urbana y Propuesta de Tipologías Residenciales para un Conjunto de 400 viviendas

Ente Promotor:

Servicio Público de la Vivienda.
Municipalidad de Rosario.

Organización:

Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe.
Colegio de Arquitectos Distrito 2. Rosario.

Jurado:

Arq. Manuel A. Brambilla
Arq. José Luis Ruani
Arq. Mario Corea
Arq. Eduardo Chajchir
Arq. Alvaro Siza
Arq. Daniel Almeida Curth
Arq. Miguel A. Garaffa
Arq. José Chiarella
Arq. Ruben Palumbo
Arq. José Marraffini

Bases

Introducción

En 1930 con motivo de la "Exposición de la Construcción" de Berlín, Mies van der Rohe decía: "...La vivienda de nuestro tiempo todavía no existe, la transformación de los modos de vida nos demanda su realización...". Esta aseveración de Mies expresaba en aquel momento, con claridad, que la vivienda que se construía en la Europa de los '30 no se correspondía al momento cultural, al advenimiento de una revolución industrial, a la transformación de la vida de la ciudad, en síntesis, a las necesidades del habitar de ese momento; era una vivienda de otro tiempo, anterior.

Hoy podríamos reiterar esa aseveración diciendo que la vivienda que tenemos no es de nuestro tiempo, corresponde a uno anterior que no ha tenido en cuenta las profundas modificaciones que la revolución científico-técnica de finales del siglo XX ha producido en nuestra forma de vida. El tema de la vivienda y de sus modelos y tipologías urbanas sigue requiriendo hoy, más que nunca, de una profunda reflexión para abordar su necesaria permanente reconceptualización. Es con esta intención de fondo que se convoca este Concurso, que nos permita reformular nuevos modelos urbanos y residenciales que superen la instancia del manzanero y el lote prototípico y especulativo, y plantearnos un modelo urbano que corresponda a nuestro tiempo.

Como decía Mies, "... nuestro momento histórico y cultural nos exige su realización".

Nuevos modelos urbanos: crecimiento y consolidación de la periferia

Al estudiar la forma de crecimiento de Rosario podemos ver como su trazado original, transferido del modelo de las ciudades fundacionales de Leyes de Indias, se extendió indiferentemente, sin casi alteraciones, desde el área central junto al río hacia el interior rural. Este manzanero tradicional produjo sus variaciones especulativas durante los años '60 y '70 con medias manzanas y hasta tercios de manzanas, produciéndose una minimalización del tamaño del lote, un aumento de superficie frente a la calle y un incremento importante de la superficie destinada a calles y aceras, con un aumento significativo del costo en el mantenimiento urbano.

Todo esto en contra de las lógicas de la circulación urbana que, tanto pública como

privada, requería mayores distancias entre cruces y no una disminución de las mismas.

Al mismo tiempo este crecimiento de la ciudad fue hecho sin más orientación que la de lotear y vender, sin realizar en muchos casos las obras mínimas de urbanización requeridas, con lo que se van produciendo a medida que nos alejamos de las presiones inmobiliarias centrales, áreas residenciales incompletas mezcladas con vacíos, con usos industriales o terrenos ferroviarios, que luego han entrado en desuso y han sido invadidos por los asentamientos irregulares (villas miseria) que en la última década han tenido un crecimiento exponencial.

Es a esta parte de la ciudad, hecha de barrios poco consolidados, industrias, vacíos urbanos, loteos especulativos y asentamientos irregulares, mezcla de ciudad consolidada y "terrain-vague" a la que llamamos periferia interior.

Las propuestas de un modelo de transformación de esta periferia interior en un espacio urbano actual, que responda a los requerimientos de nuestro tiempo es uno de los objetivos principales de este concurso.

La disponibilidad de un bloque de tierra urbana de alrededor de 8 hectáreas, de forma regular, que linda con dos calles importantes en la estructura circulatoria de la ciudad, el Boulevard Seguí y la Avenida Provincias Unidas, y dos calles secundarias, la calle Garzón, paralela a Provincias Unidas y la calle Saavedra, todavía no abierta totalmente, y paralela a Bv. Seguí, donde se propone ubicar las aproximadamente 400 viviendas estimadas; nos brinda la posibilidad de repensar los trazados y parcelamientos tradicionales y las tipologías de vivienda.

Es por tanto objeto del concurso la propuesta de un Master Plan, compuesto de módulos urbanos y tipologías de vivienda que sean capaces de dar respuesta no sólo a este terreno sino al tejido residencial del área en que está contenida esta periferia interior.

Los nuevos programas

Uno de los errores más marcados de la construcción de la vivienda pública en la Argentina, fue la de no considerar, siguiendo estos conceptos, la imbricación de los espacios del trabajo y el ocio con los de vivienda, tan común en la edificación privada de la trama urbana.

En los últimos tiempos, la revolución tecnológica y principalmente el desarrollo de la informática parecen ir en apoyo de esta concepción, al independizar el trabajo de un lugar preciso,



surgiendo lo que se denominan “edificios híbridos”, donde la vivienda se superpone a las funciones de trabajo, ocio, cultura y comercio, que actúan como “condensadores sociales de las nuevas comunidades” (Steven Holl, “Entrelazamientos 1989-1995” Editorial G. Gilli, Barcelona).

Nos planteamos en este concurso, que estos nuevos programas, con una integración tridimensional de estas funciones, estén contempladas tanto a nivel de Master Plan como de Módulo Urbano y en las tipologías de viviendas.

Los nuevos programas y el servicio público de la vivienda

Este concurso significa para el Servicio Público de la Vivienda un nuevo escalón en la oferta de vivienda que ha venido realizando desde su fundación en 1929, y coincide con su objetivo central que ha estado permanentemente orientado a la búsqueda de soluciones de vivienda para los sectores populares, tendiendo a trazar políticas que eleven, en el menor tiempo posible, las condiciones de hábitat de la mayor cantidad de población de bajos recursos.

Con este concurso, el S.P.V. busca nuevas soluciones, tanto urbanas como residenciales, que teniendo en cuenta la realidad y sus tendencias dominantes, y partiendo de los proyectos y obras de su última realización, planteen un paso adelante en la concreción de sus objetivos.

Se pretende, con este proyecto, cubrir la demanda de familias cuyo poder adquisitivo esté por debajo de los requeridos por el Banco Hipotecario Nacional, pero disponen de ingresos fijos que les permitirían acceder a estas viviendas.

Al mismo tiempo el programa del concurso desea incorporar como parte integral de la oferta residencial, los usos complementarios de espacios para trabajos, oficinas o talleres; espacio para comercios, tiendas, almacenes, kioscos etc.; y espacios para ocio, áreas deportivas etc. y de esparcimiento que sean capaces de producir un nuevo hábitat integrado.

Conclusiones

En síntesis, el concurso pretende dar respuestas a todos estos factores enunciados entendiendo que los proyectos deberán ser: “... Arquitecturas que afirmen una manera de entender “la casa” y, al mismo tiempo se presenten como soporte sólido, como “piso” teórico y práctico en el cual apoyar su necesaria y permanente reconceptualización. Es en este sentido de necesaria

reconceptualización que...” creo que los arquitectos contemporáneos retornarán a los problemas que el Movimiento Moderno dejó sin resolver hace veinte años. La lección que hemos aprendido durante estos veinte años es que nada significativo puede ser generado desde la resistencia histórica al Movimiento Moderno”. (Tadao Ando, “Learning from the Modern Movement”, The Yale Studio, New York).

El área de intervención

El proyecto se localiza en el sector oeste del municipio, en una zona delimitada al este por la troncal (nueva avenida norte-sur que podrá contener también el metro programado en el Plan Director), al norte con el parque de los Constituyentes-Ludueña, al oeste con la Avenida de Circunvalación y al sur con la Avenida Uriburu. Este sector, hoy de muy baja ocupación, es un área destinada principalmente a contener las nuevas formas de residencia, tanto sea de planes públicos o emprendimientos privados, planteándose en ella la redefinición de la tipología residencial, tanto a nivel urbanístico (manzanero de 100m x 100m), como a nivel de vivienda, pasando a un módulo residencial que contemple nuevos conceptos distributivos, así como que la vivienda propiamente dicha pase a integrarse con los usos de trabajo, comercio, culturales y recreativos.

El terreno

El área de proyecto es de formas regulares de 78.215 m2 de superficie ubicado en el distrito oeste de la ciudad. El terreno mide 621,58 metros x 133.03 metros (sobre sus lados mayores), y está delimitado por las calles Bvard. Seguí al sur, Av. Provincias Unidas al oeste, la futura continuación de la calle Saavedra al norte y la calle Garzón al este.

El terreno es plano y tiene un único lote lindero (ángulo sureste) ocupado por una escuela pública de nueva construcción, que se considera importante integrar al proyecto.

El programa. Los módulos urbanos

Se prevé que el barrio contendrá entre 400 y 440 viviendas de diferentes superficies. Estas viviendas estarán agrupadas en módulos que podrán variar:
8 módulos de alrededor de 60 viviendas, no superando en conjunto las 440 viviendas.
12 módulos de alrededor de 40 viviendas, no superando en conjunto las 440 viviendas.
Esto permite que todos los módulos no sean

iguales, pero tratando que ninguno de ellos sea inferior a 35 viviendas y que ninguno supere las 60 viviendas.

Tipologías de las viviendas

Se prevé que el 60% de las viviendas (entre 240 y 264), sean de 50m2 y tengan capacidad para cuatro camas (una doble y dos simples). El 40% restante (entre 160 y 176) serán de 70m2 y tendrán capacidad para seis camas (una doble y cuatro simples). Los módulos urbanos propuestos deberán mantener la proporción de viviendas previstas para el total del conjunto.

Es también muy importante tener en todo momento en cuenta el costo del proyecto que debe estar por debajo de los niveles del Banco Hipotecario y no sobrepasar los \$400 por m2.

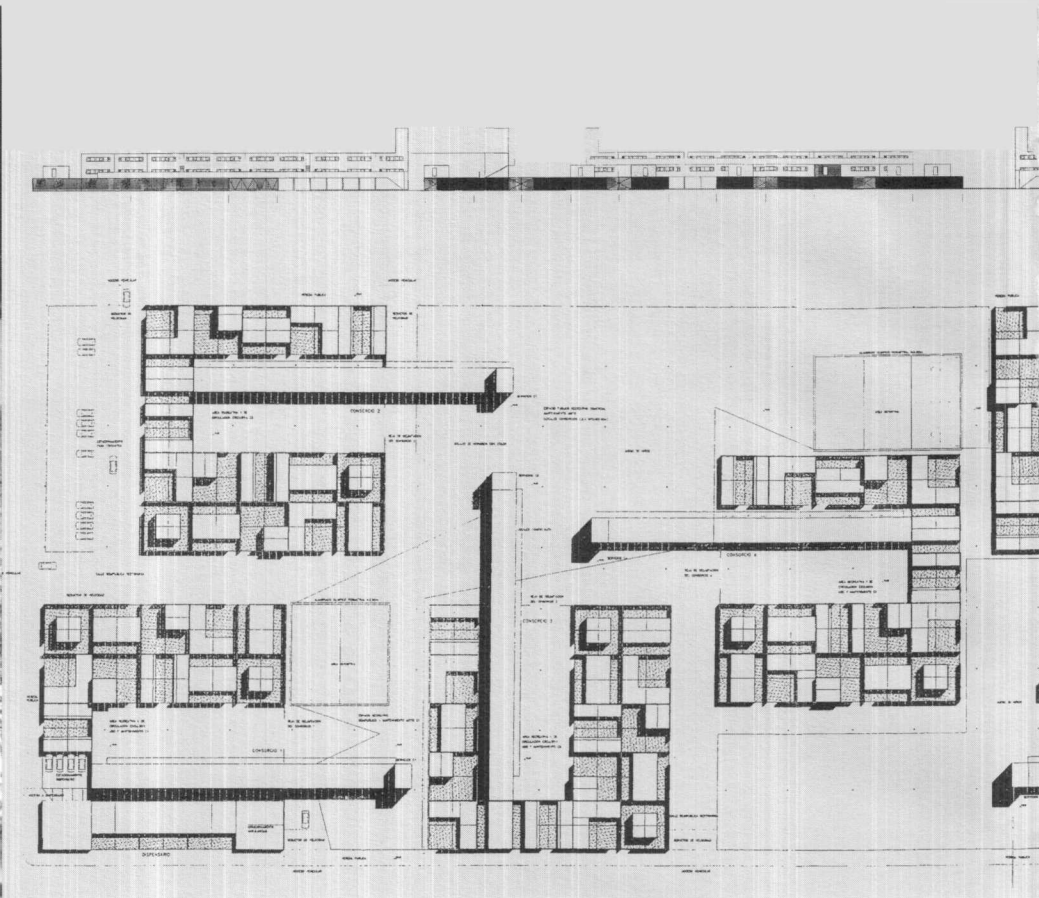
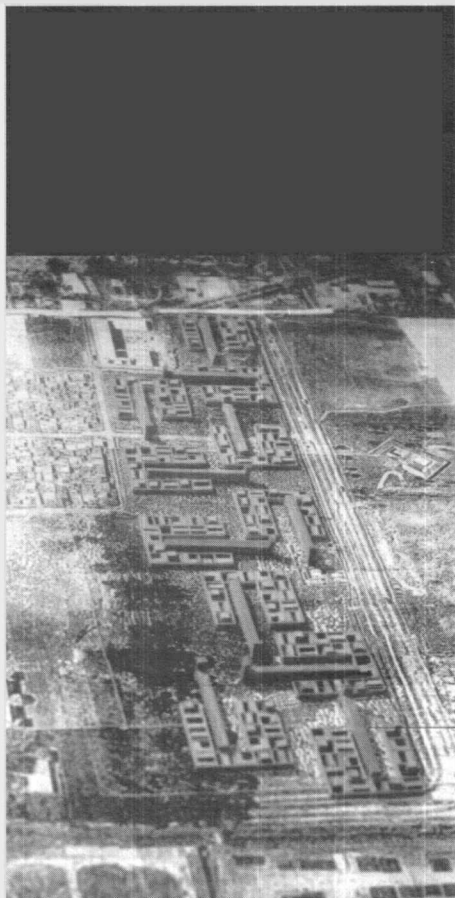
Usos complementarios de la vivienda

El proyecto deberá contemplar la inclusión de espacios para actividades comerciales: almacenes, quioscos, autoservicios, pequeños negocios, etc; actividades laborales: despachos profesionales; talleres artesanales: reparación de zapatos, talleres de costura, reparación de artículos del hogar, etc; espacios para guarderías y espacios recreativos: juegos de chicos, pequeño gimnasio, local vecinal, etc.

Estos espacios deberán ocupar un máximo de aproximadamente 600 m2 por módulo y de 3000 m2 en todo el conjunto.

Equipamiento del conjunto

El conjunto contará con un espacio público recreativo abierto, cuya cuantificación y localización quedará a criterio de los proyectistas.



Primer premio

Arq. Pablo Rozenwasser
Arq. Daniel Silberfaden

Memoria del proyecto:

La ocupación del terreno, objeto del concurso:

El terreno que incumbe a este concurso es además ejemplo claro de cantidad de otros periféricos al casco que más menos rectangulares o triangulares o fraccionados por una ruta o un ferrocarril ex-ocupados o en vía de o eternamente fiscales y casi vírgenes, son las oportunidades que nuestra decisión de proyecto tomó en cuenta en el momento de pensar si las tiras o las manzanas u otra variante, incluso la adoptada, es decir aquella cuya capacidad de generar fragmento urbano y cierta complejidad no fuese a través de primarios recintos de maquillaje que intentan ocultar la monotonía de la repetición sin opción, un sistema incapaz en sí de soportar la variante, el error, la sorpresa.

Decidimos por una unidad capaz -en su voluntad de sumar- de generar tejido y una red, grupos de consorcios de ciudadanos, que en su giro genera y transforma el espacio, en combinación con otros giros y ensambles, en espacios articuladores de pequeños conjuntos habitacionales con suficiente autonomía para ser considerados autosuficientes.

Un proyecto sensible más allá de los sistemas, a las particularidades. El proyecto crece o se repliega, crea vacíos o densifica al máximo su trama. El boulevard, la esquina, el conjunto importante de árboles, la escuela pública son datos y señales distintivas del sitio que el proyecto debió entender para convivir.

El Master Plan:

Se decide no penetrar el terreno con calles vehiculares, se respeta la posibilidad de circunvalación por las vías perimetrales, que en su geometría permiten tal recorrido atendiendo las diversas implantaciones sin mayores dificultades, solo se sugiere en su eje central y transversal cruzar una calle de emergencias.

Recorridos peatonales y de ciclistas longitudinales y penetraciones a los microconjuntos para vehículos particulares son las suficientes -a nuestro juicio- para atender las diversas combinaciones de transporte y atención de servicios internas.

Once conjuntos de viviendas, comercios, talleres y estacionamientos se articulan con una escuela pública (duodécimo elemento), a través de espacios de carácter semi-público y público de uso colectivo. El proyecto por esencia niega espacios grandilocuentes, la sucesión de espacios interiores y patios exteriores recurre a una voluntad de impedir las distancias y los usos fuera del control de los habitantes del conjunto, que

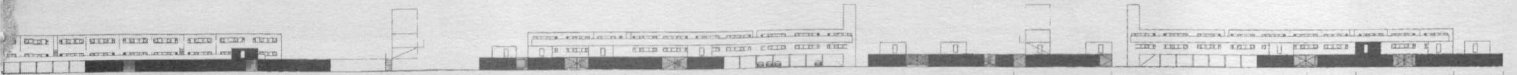
terminan desalentando los cuidados y mantenimientos de lo que se considera propio. Queremos alentar un sentido de pertenencia y de identificación generalmente olvidados en este tipo de proyectos.

El proyecto se construye a través de una grilla soporte de muros de bloques de altura constante que son cerco y división pero fundamentalmente un modo de ocupar y dividir el sitio en mayoritarias unidades familiares privadas, tiras en altura que serán viviendas o usos diferenciados a los de una familia tipo que limitan un patio que centraliza actividades o usos propios de los pequeños conjuntos que hacen y materializan el Master plan. Altas torretas de servicios nuclearán las necesidades de infraestructura vertical y serán además aquellos elementos arquitectónicos necesarios para identificar las once unidades de este conjunto, que de a uno o hasta tres núcleos señalarán los pequeños parques que anteceden los ingresos.

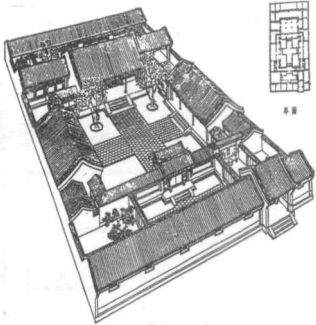
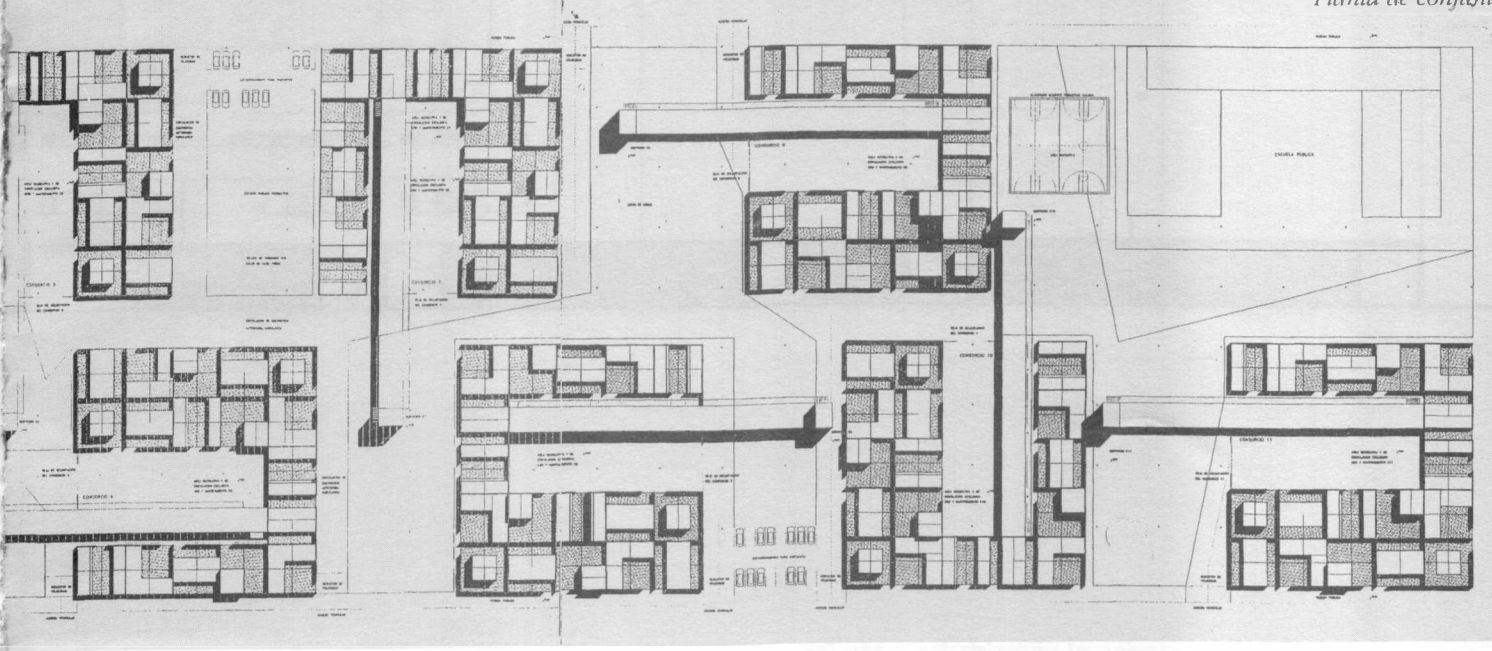
Parques y patios:

Estos ámbitos de perspectivas controladas son manifiestos vacíos aptos para los usos colectivos de los habitantes apoyados generosamente por comercios y pequeños talleres artesanales -no contaminantes- que aportarán no sólo servicios necesarios y uso constante de estos espacios sino que colaborarán al mantenimiento y cuidado de esta porción. Espacios de recreación y paseo, de tránsito y descanso con las múltiples variantes que estos usos puedan otorgar unificados, por un colorido y firme solado de asfalto con color en su masa, que aceptará un trazado de árboles y luminarias, canchas y juegos polideportivos, bicisendas y canteros y que evitará costosos mantenimientos futuros.

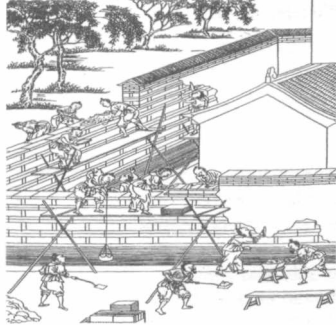
El proyecto ha buscado intencionalmente generar patios secuenciales, unos pocos de gran escala y de uso barrial y extra, otros patios de usos comunales capaces de compartir actividades recreativas y comerciales con las del intercambio y el encuentro y donde se establece un contacto controlado entre el vehículo del residente, el servicio del abastecimiento con el peatón, la bicicleta y el juego del niño. Luego el patio del conjunto núcleo, aquel que resguarda la llegada, el del encuentro y juego nocturno protegido, aquel que genera un cuidado público de la comunidad limitada y reconocida, un patio cerrado o factible de cerrar de usos diurnos y nocturnos. Finalmente el patio de la casa aquel espacio a veces vital a veces residual pero siempre necesario, aquel que permitirá el desarrollo propio, privado e íntimo.



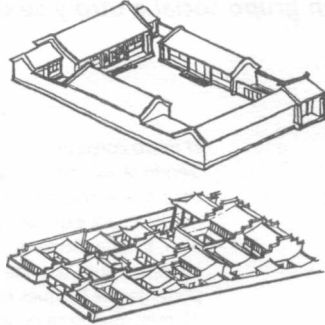
Planta de conjunto



Típica residencia Quing, 1644-1911



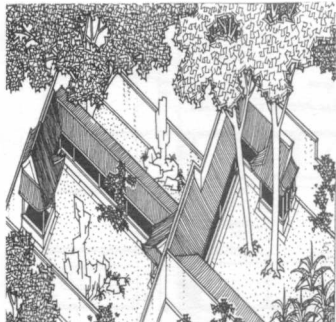
Albañiles y carpinteros Quing, 1644-1911



Tipo de casa Sibeyuan/Pechino, Dinastía Quing, 1644-1911



Casa Patio. Complejo residencial, Peking.



Naturaleza y arquitectura en las casas patio en la Antigua China.



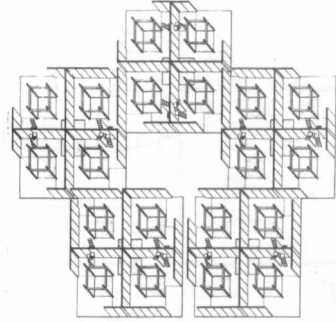
Invasión de un solar en Sudamérica.



Primera definición de las barriadas.



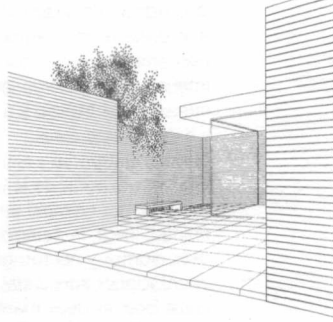
La construcción continuada en lotes.



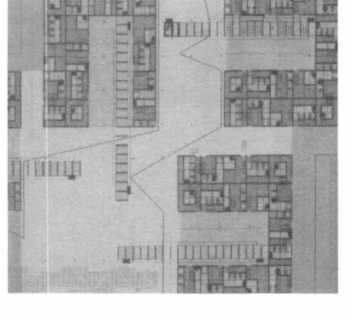
"Primera construcción" Marcos estructurales y paredes. Viviendas sociales. Lima, Perú, 1969. James Stirling



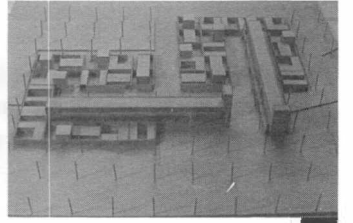
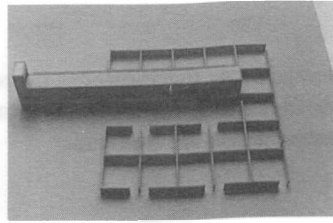
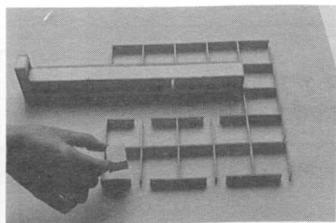
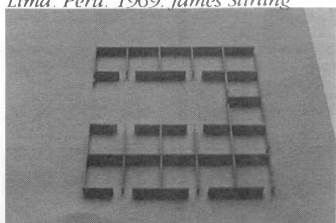
Casas patio, Detroit, 1955. Mies van der Rohe

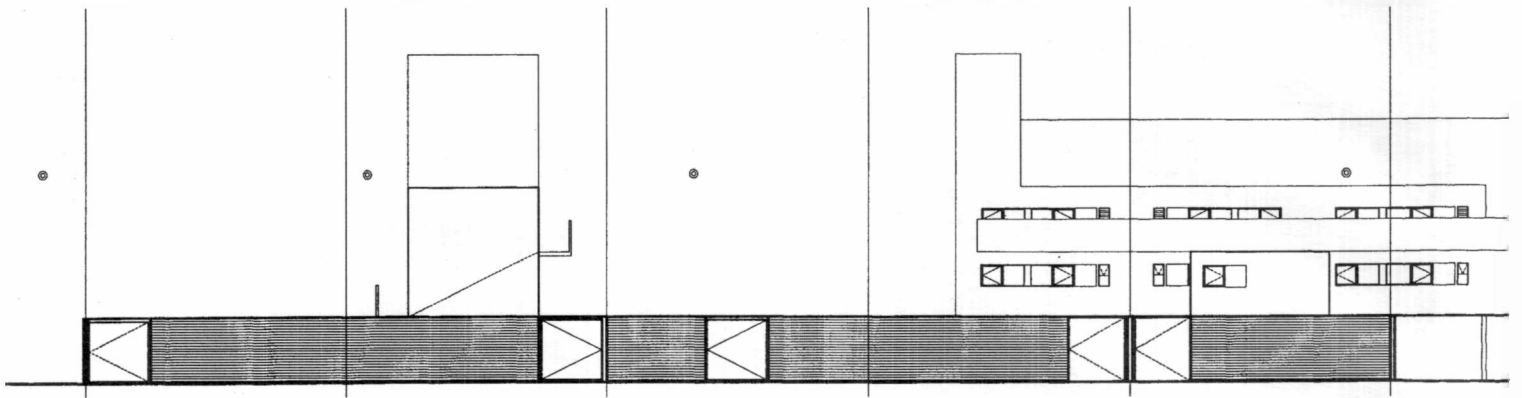


Casas patio, Berlín, 1931. Mies van der Rohe



Propuesta MM 182 H. Deliot Oeste, Rosario





“Ya no existe ni familia estándar, ni necesidades estándar. Las necesidades cambian de un grupo social a otro y se expresan de formas diversas.”

Roger Diener

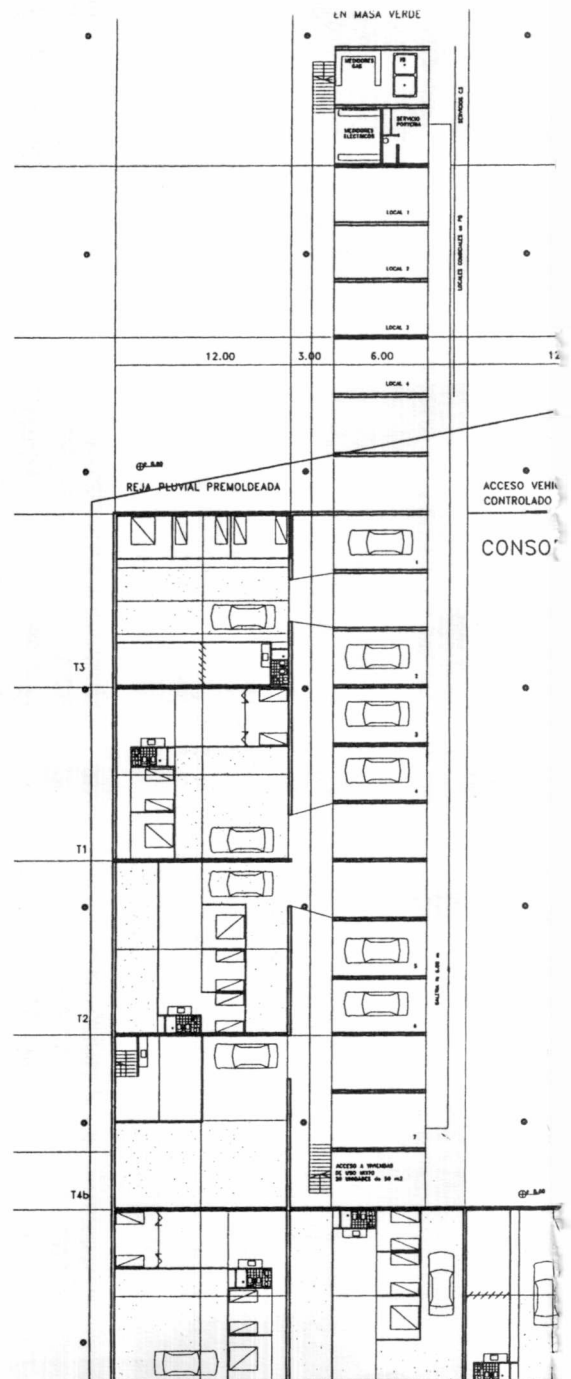
El micro conjunto:

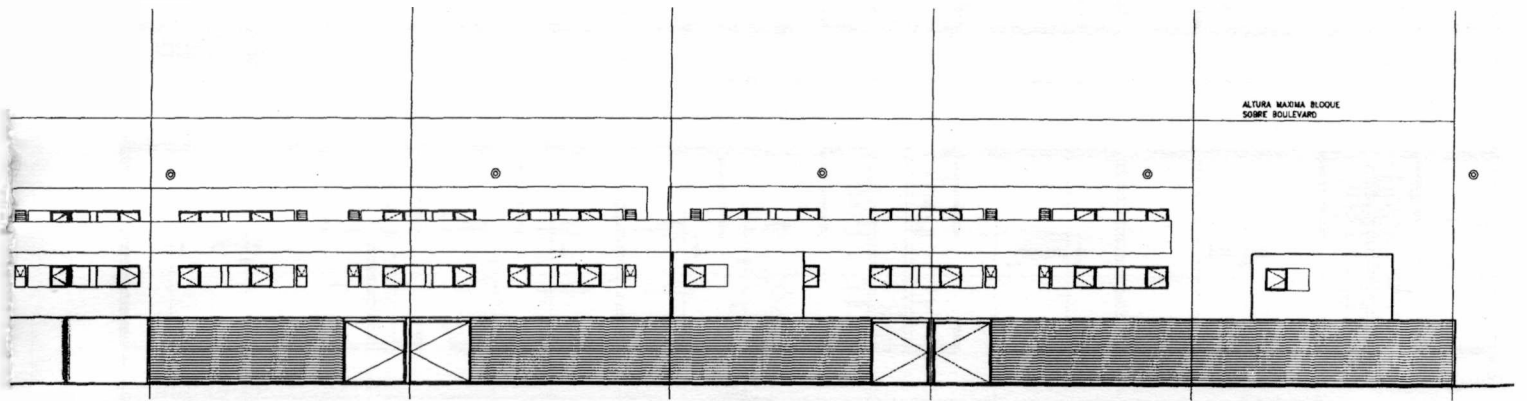
Siendo la vivienda el núcleo irreductible, podemos decir que el micro conjunto es la reducción máxima para explicar nuestro proyecto de Master plan. Es este elemento, conjunto de infraestructura tendida en el subsuelo y muros portantes de bloques que limitan espacios de 12 x 12 mts., donde se genera el cómo y el qué de este trabajo. El muro que crea trama vacía. El muro que delimita, el muro que crea intimidad, el muro autónomo de la vivienda son las cualidades de este elemento generador de espacios aún vacíos pero potencialmente suficiente para contener tres, cuatro tipos de viviendas u otros usos u otras ocupaciones que sólo el proyectista o el ocupante determinarán. Un muro mayor que en su extensión creará una imagen unificadora y apaciguadora de los miles de fragmentos que componen la dispersa vida individual conviviendo en comunidad. Proyecto exteriormente determinado y reglado hasta el hartazgo versus un interior abierto e indeterminado que induce como criterio básico a la sistematización de la reducción: variables, sistemas constructivos, servicios, aventanamientos, etc. Reducción que se acerca a la poética de la racionalización y simplificación de la construcción industrializada o en su extremo más distante en la autoconstrucción (evitando un rigorismo moralista mal entendido), reducir por intensificar al máximo las posibilidades, dar intensidad al trabajo y a la experiencia de construir y habitar estas casas.

El sistema espacial y el constructivo confluyen en una organización de la vivienda con núcleo fijo ubicado, por ejemplo en el baricentro de la unidad, luego la determinación de los espacios de usos diurnos y nocturnos en función de las orientaciones adecuadas u otra variable a considerar, es decir manteniendo un alto grado de indeterminación que facilitará los criterios y posición de la casa así como la puesta en obra.

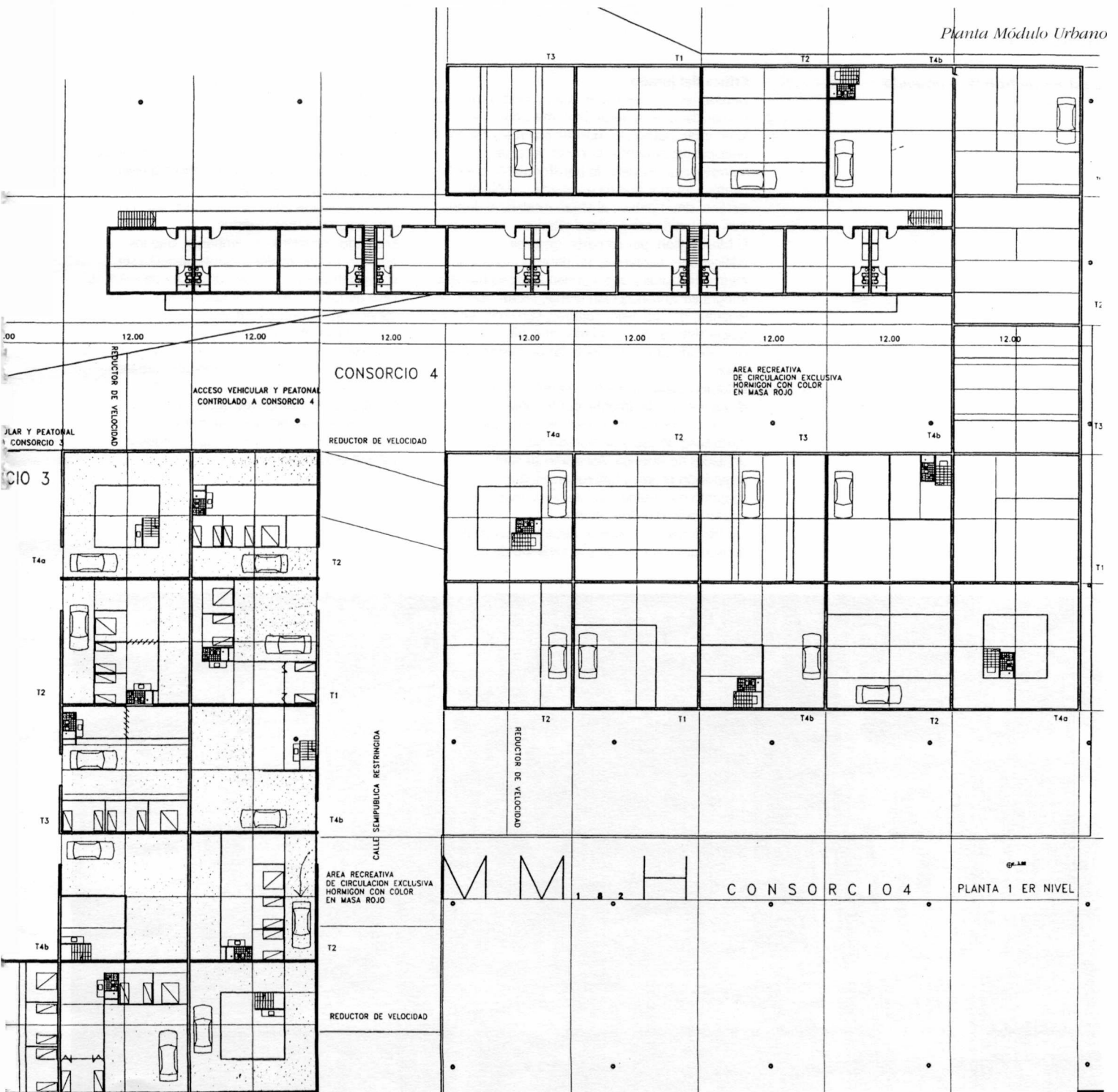
“La vivienda es otra de las innovaciones incompletas de este siglo. Inseparable del modo de ser de la ciudad, fomenta su vitalidad y debería poder representar aún una posible zona de bienestar.”

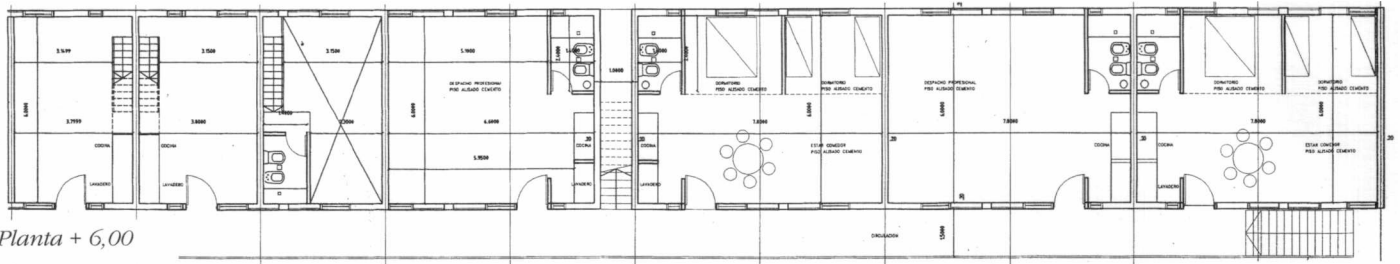
Zenghelis & Gigantes



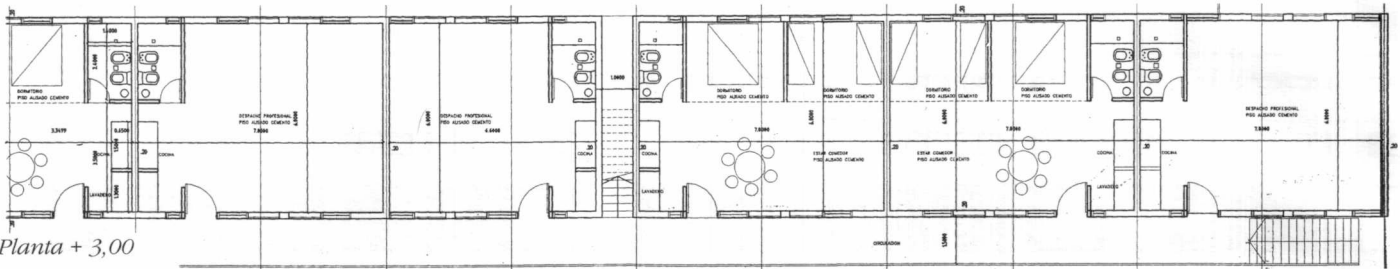


Vista Módulo Urbano

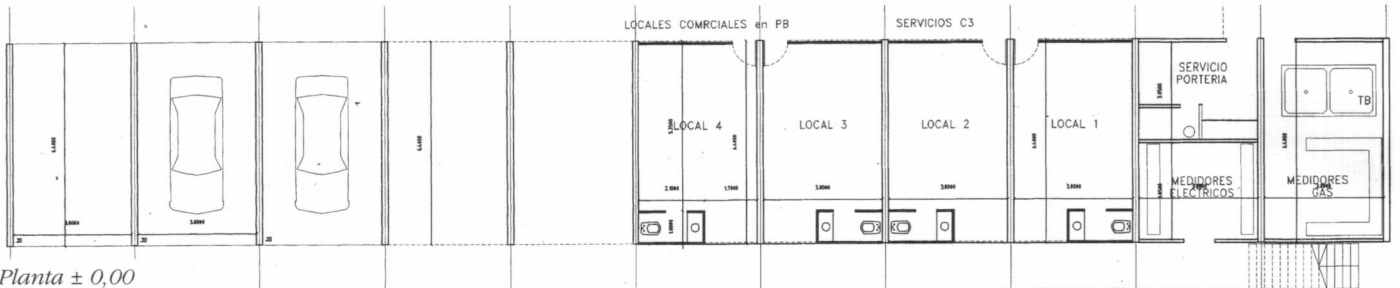




Planta + 6,00



Planta + 3,00



Planta ± 0,00

Espacios de trabajo o vivienda

Crítica del jurado:

La propuesta reformula un nuevo modelo urbano-residencial que, superando el manzanero y el loteo especulativo, se constituyen en el objetivo principal del presente concurso. Además, representa un modelo de transformación para la periferia interior que da respuesta no sólo al terreno, sino también al tejido residencial donde está contenida esa periferia interior.

El Master Plan, por su parte, absorbe edificaciones existentes, sin hacer en soluciones megaestructurales que agreden la escala barrial e integra en su concepción global, las funciones de vivienda, trabajo, ocio, cultura y comercio, en una nueva síntesis de actividades múltiples conviviendo armónicamente en un mismo espacio físico.

El Jurado valora la creatividad del módulo urbano, el que siendo claramente identificable, no pierde por su conformación de módulo generador, la flexibilidad de uso y de transformación en unidades de vivienda. Asimismo su libre disposición provoca heterogeneidad en el conjunto construido, sin caer en sumatorias de escaso valor espacial-urbano.

Las tipologías de vivienda, desarrolladas en dos densidades, otorgan amplia variedad de usos.

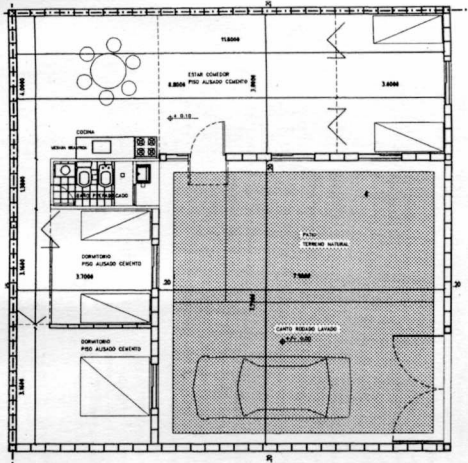
Las de planta baja, circunscriptas en un lote de 12x12 mts., permite una generosa gama de soluciones, tales como: casas en L, binucleares, patios centrales, plantas centrales, etc. lo que habla a favor de la multiplicidad de la oferta. Las de planta alta por su parte, resuelven a nivel terreno locales comerciales y cocheras amplias, y propone plantas libres en los niveles superiores para adaptar a usos diversos.

El Jurado considera, sin embargo, que los espacios exteriores del conjunto deberán ser convenientemente ponderados, a fin de evitar su carácter de ámbitos anónimos, sin apropiación social, con el consiguiente proceso de deterioro que conlleva. Asimismo, resultaría conveniente que exista, una atadura espacial que sea capaz de ligar de modo orgánico, los módulos urbanos dispuestos sobre el terreno.

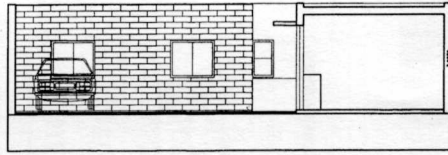
Por último, el Jurado cree necesario recalcar, el valor propositivo del presente trabajo, que representa un aporte novedoso de indudable calidad proyectual.

Extrapolación del tejido



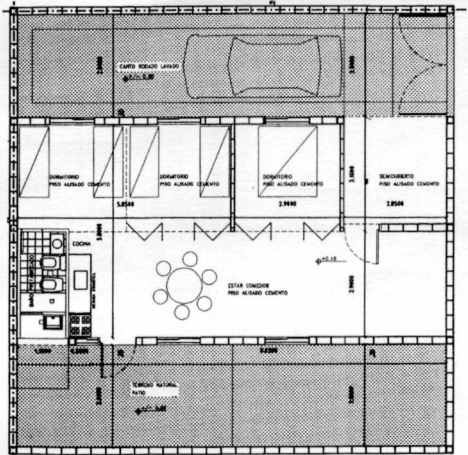


Planta

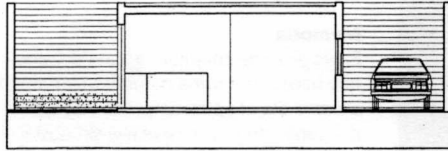


Corte

Tipología vivienda en "L". Patio lateral

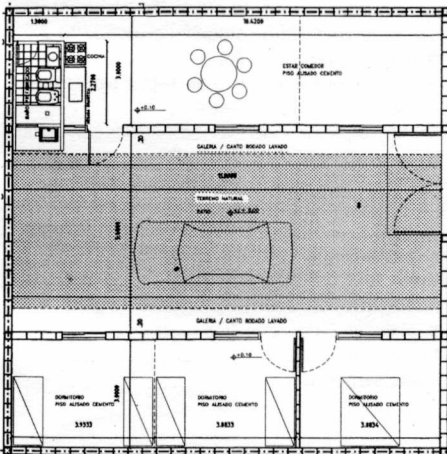


Planta

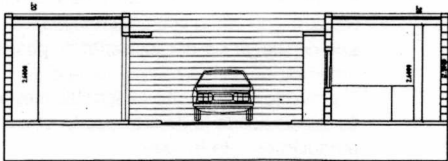


Corte

Tipología vivienda dos patios laterales

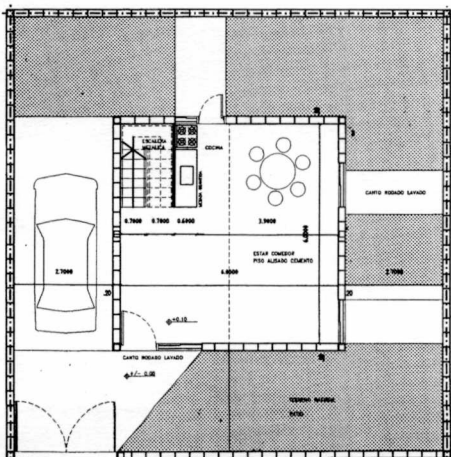


Planta

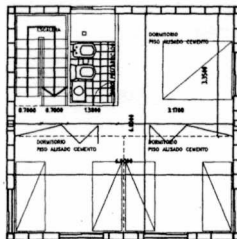


Corte

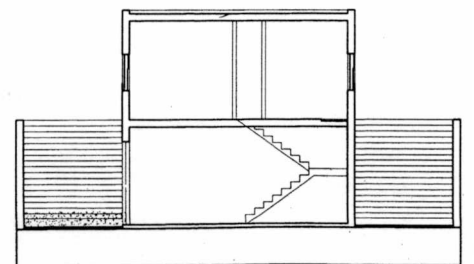
Tipología vivienda dos cuerpos. Patio central



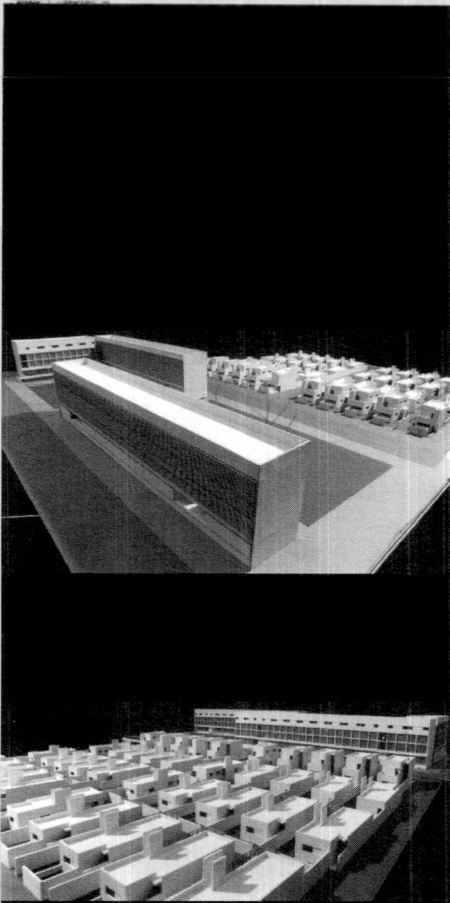
Planta nivel ± 0.00 y $+3.00$



Tipología vivienda de dos plantas

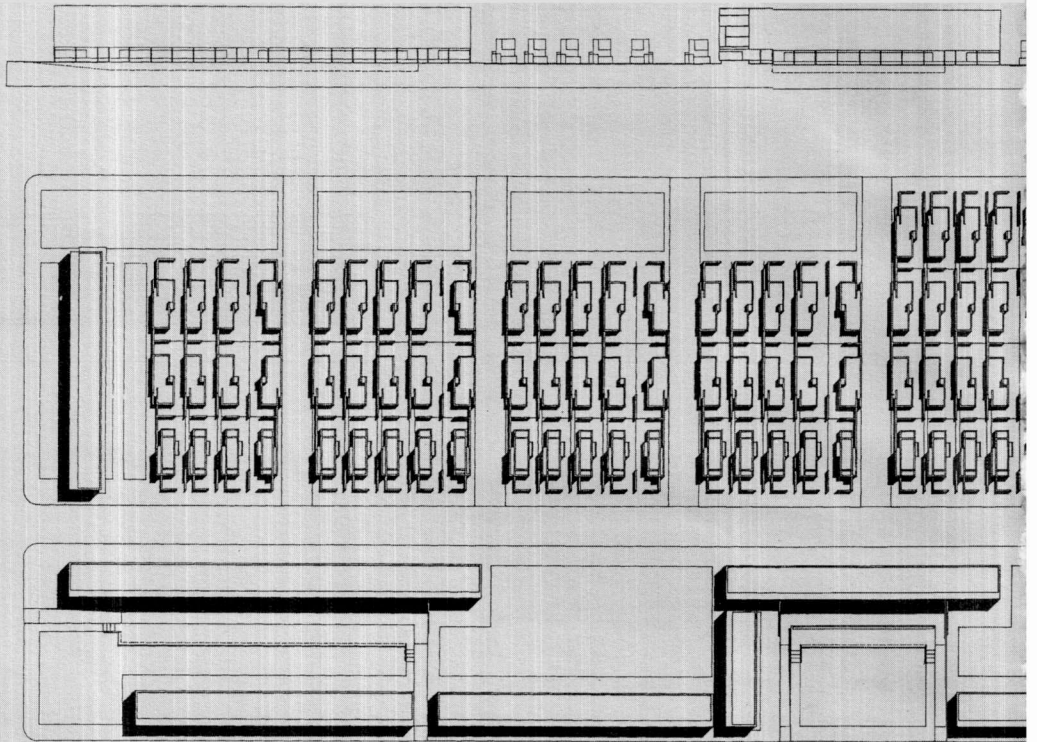


Corte



Mención N° 1:

Arq. Marcelo Perazzo
Arq. Sandra Marchesi



Memoria

El proyecto de conjunto rescata del sitio, aquello que hace a su misma naturaleza, en donde lo extenso era afortunadamente inevitable, la línea del horizonte y la perspectiva sin obstáculos, una constante, con débiles registros de urbanidad. Porción de tierra en condiciones expectantes, potencialmente aprovechable. Ausencia de uso, de actividad y sentido de libertad. Lugar en donde la continuidad de la ciudad planeada, eficaz, legitimada como estrategia de determinación formal, nos formula interrogantes, y hasta sospechas.

Un primer edificio contiguo sobre Bv. Seguí, de la misma longitud del solar, de viviendas colectivas en tres niveles, de planta baja libre destinada a actividades comerciales y laborales, se desfasa a ritmos constantes, aproximación y retroceso que genera espacios entre dichos cuerpos a distancia, perspectivas diagonales que nos sugieren tensiones transversales, entre los prototipos de viviendas individuales y el vacío de tierras del sur. Intento de entender al edificio de viviendas colectivas no como la última muralla, sino de sugerir ser el catalizador de posibles urbanizaciones de Bv. Seguí hacia el sur.

El proyecto de conjunto es sensible a estas dos tensiones siendo la desarticulación enunciada producto de esta fricción.

Una calle interna conecta el conjunto de este a oeste, llegando a una fracción del espacio público recreativo,

El contiguo de la escuela, franqueado por dos fragmentos de viviendas colectivas que en su zócalo albergan las actividades de uso público más relacionadas con la misma.

Viviendas colectivas que al sur y al oeste protegen y resguardan sus áreas de servicio con un tratamiento de superficie compuesto de placas de fibrocemento que enfatizan la horizontalidad.

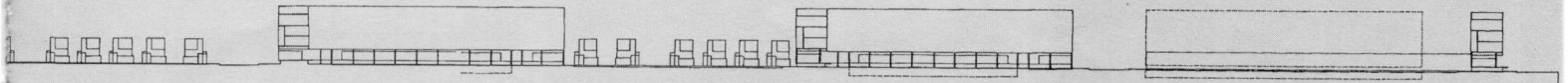
Viviendas individuales de lote externo e interno, en bloques de hormigón y protecciones corredizas en fibrocemento.

Critica del jurado:

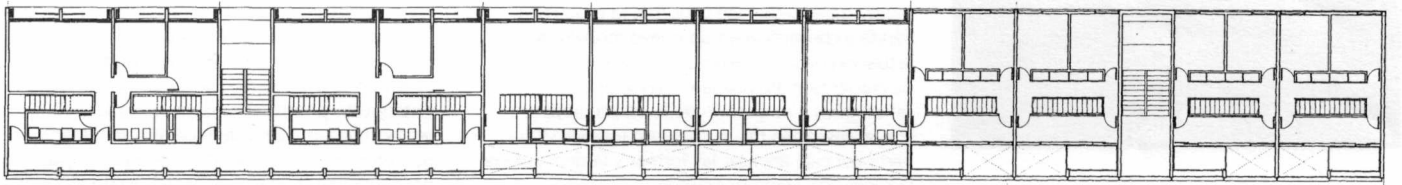
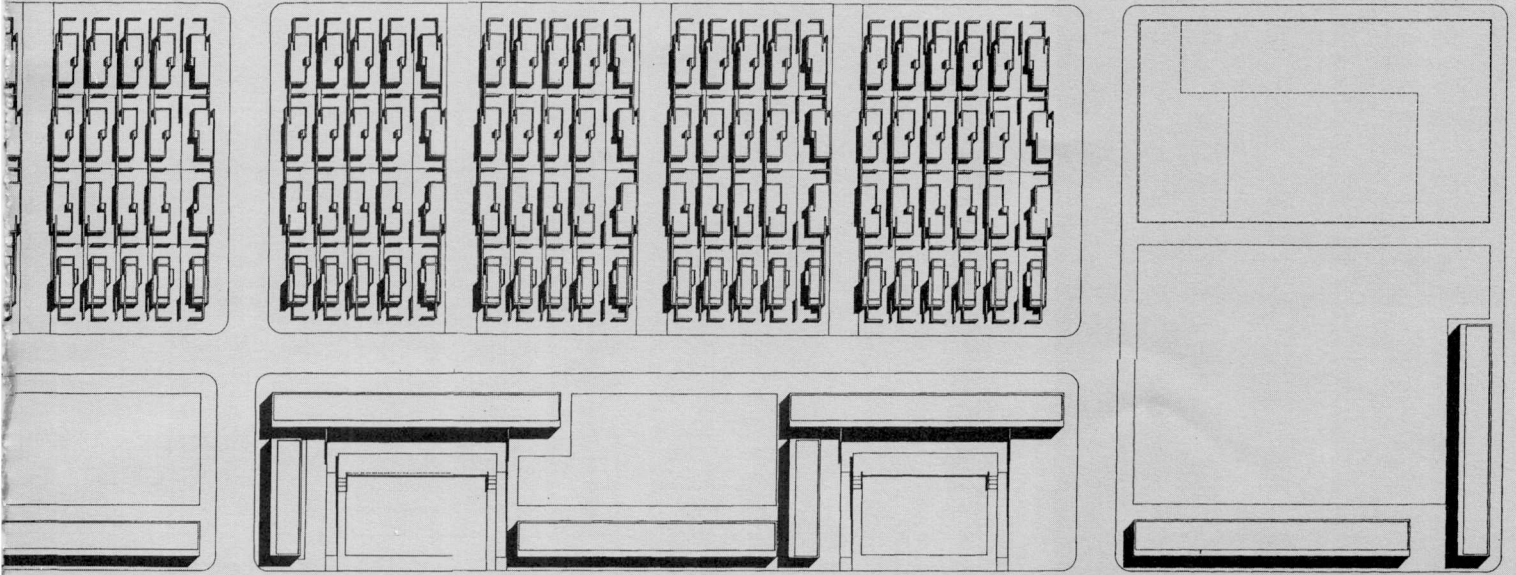
El jurado ha valorado en el presente trabajo, la clara disposición del Master Plan acerca de reconocer las particulares condiciones del lugar; por un lado la presencia de dos avenidas Seguí y Provincias Unidas, a las que el proyectista responde con tiras de media densidad y una trama interior de viviendas individuales que se asemejan al tejido preexistente en el barrio al norte del sitio. Todo ello enfatizado por una calle interior que, separando ambas densidades rematan en una plaza pública colindante con la Escuela existente y que el equipamiento comunitario propuesto, termina de completar. Por otra parte, un receso verde enfrenta la arboleda del sector Nor-Oeste, atando situaciones similares.

Las tipologías de viviendas individuales son claras en su configuración, pero resulta cuestionable el ingreso a más de la mitad de ellas, a través de pasillos interiores de escaso calibre y jerarquía. Asimismo, las viviendas colectivas, que albergan en su planta baja actividades de uso público, tienen una distribución correcta en sus distintos niveles, pero sin aportar soluciones de gran flexibilidad. En síntesis, una propuesta de ideas fuertes, desarrollada con oficio y una sencilla materialización.

Vista general

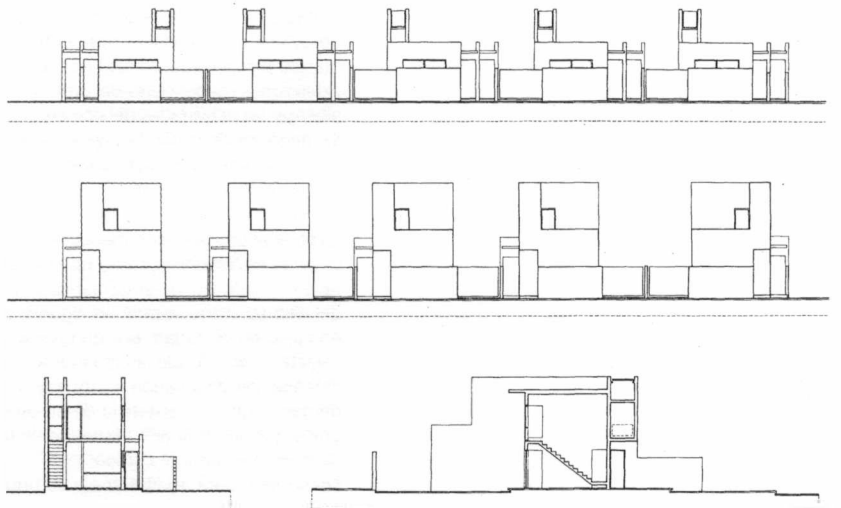
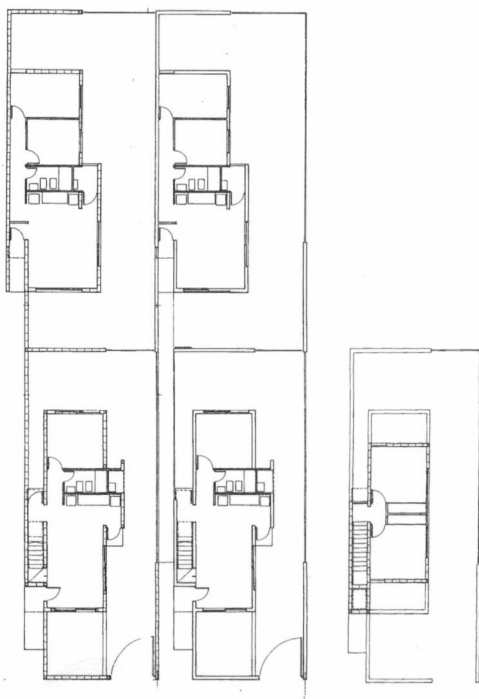


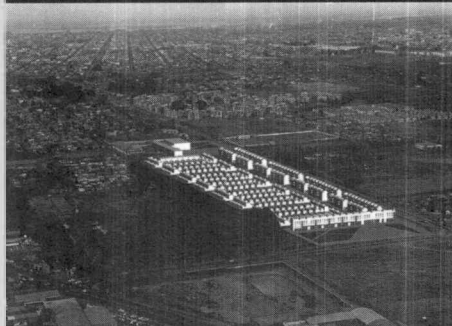
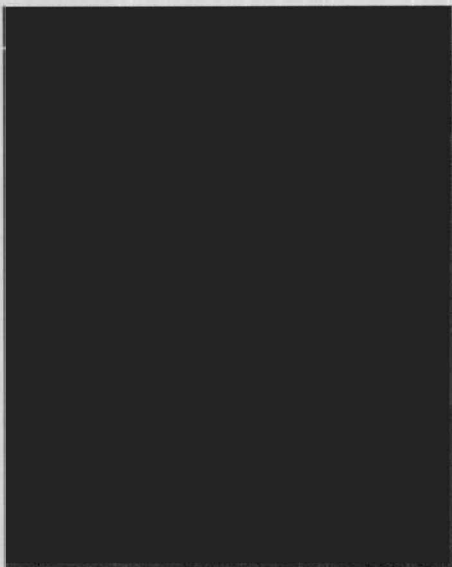
Planta de conjunto



Viviendas colectivas. Plantas superiores y vista parcial.

Prototipos viviendas individuales. Plantas, cortes y vistas.





Mención N° 2

Arq. Pablo Varese
Arq. Daniel Massa
Arq. Jorge Schilman

Memoria:

En un área periférica de la ciudad, heterogénea en su composición, recurrente en los proyectos residenciales de los '80 y los '90, la propuesta tiende a convertirse en un nuevo modelo de actuación urbana, capaz de articular, en un área de creciente marginalidad, operaciones estratégicas y de gestión de la escala urbana, con el desarrollo de un conjunto residencial a partir del cual abordar las formas y la demanda de la residencia contemporánea.

El proyecto, altamente tensionado por la presencia de componentes urbanos primarios (Bv. Seguí, Pcias, Unidas y la avenida de circunvalación) y otras de carácter local o sectorial (polideportivo de la fundación Delliot, la escuela, la espesa arboleda), constituye el frente de Bv. Seguí con un conjunto de edificios paralelos de tres plantas de altura, contrastando de esta manera con la fragmentada lectura del Boulevard y su entorno inmediato, escenario de frecuentes y fallidas actuaciones en el campo de la vivienda en los últimos años.

Hacia el interior el conjunto se resuelve con un tejido de viviendas en planta baja y dúplex dispuestos sobre las calles de atravesamiento norte-sur y los pasajes reforzando la idea del par Bv. Seguí-Calle Saavedra como corredores que ponen en relación al conjunto con una red de espacios públicos mayor compuesta por el polideportivo situado en Bv. Seguí y Liniers, la escuela y los equipamientos complementarios en la manzana comprendida por las calles Barra y Garzón, la reserva de un espacio público mayor en el frente de Pcias. Unidas densamente forestado en relación a la arboleda existente y destinado a convertirse dado lo estratégico de su ubicación en un espacio altamente demandado no sólo por el conjunto sino por las futuras extensiones residenciales del área, y capaz de albergar las actividades del comercio, el mercado, los negocios de la planta baja del edificio allí situado y potenciales actividades de intercambio futuro puedan disponerse.

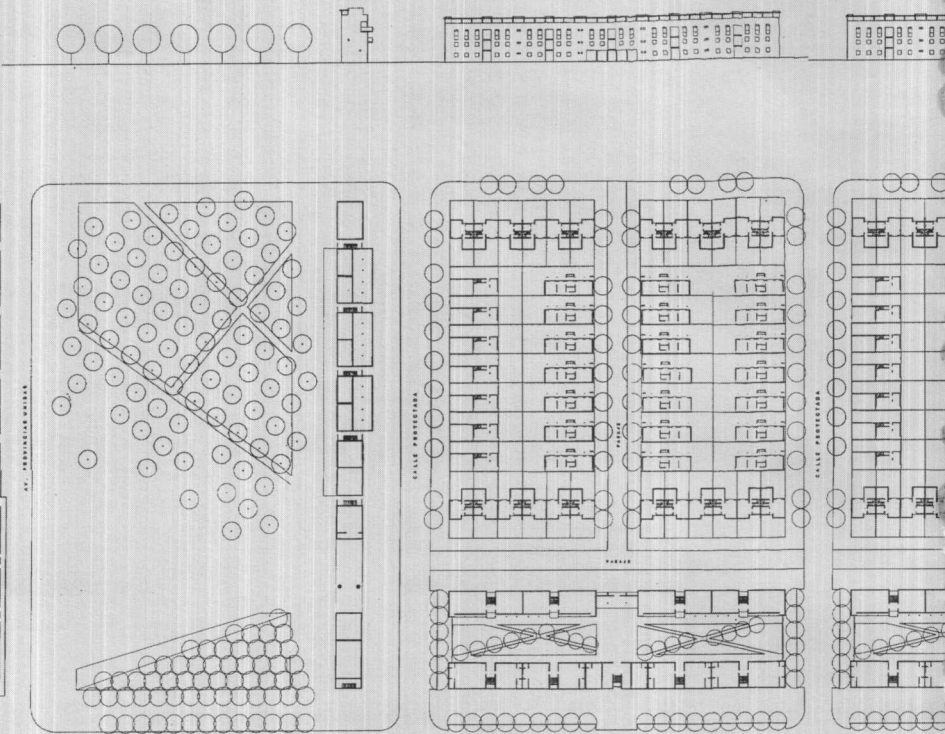
En cuanto a la vivienda el proyecto pretende cambiar el pensamiento mediante el cual la vivienda es concebida como un tipo único repetible ante cualquier demanda y condiciones del sitio tal como sucede en algunos programas en curso en la ciudad, por un proyecto de carácter mixto donde la casa individual y la vivienda colectiva hagan frente a una variable demanda de la inexistencia de un programa único, y a aliviar la alta demanda de ocupación de suelo alentando a compactar el volumen construido, para así liberar al uso público la

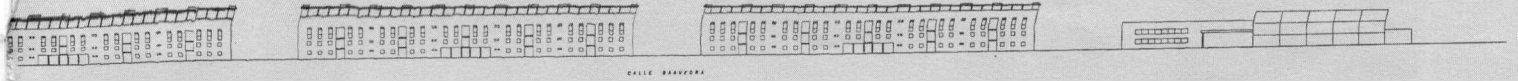
mayor cantidad de suelo posible, como un gradiente que resuelva las distintas escalas de asociación y uso y favorezca su mantenimiento. Por tanto la pluralidad de la demanda no permite ya concebir un tipo de vivienda que responda a un programa estándar, sino viviendas que a través de su estructura o de su capacidad de distribución posibiliten una variabilidad, que responda a sus usos y demandas cambiantes, y que propicien a democratizar el espacio interior de la vivienda, es decir ceder su gestión al usuario y a sus necesidades. Crear una vivienda flexible, vacía, con los elementos precisos de instalaciones ordenados, en compactos de referencia y que permita además ser resuelta con diferentes sistemas constructivos que dinamicen la gestión de su ejecución y la competencia entre empresas.

Crítica del jurado:

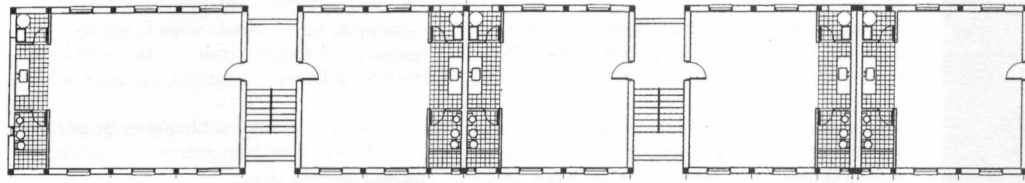
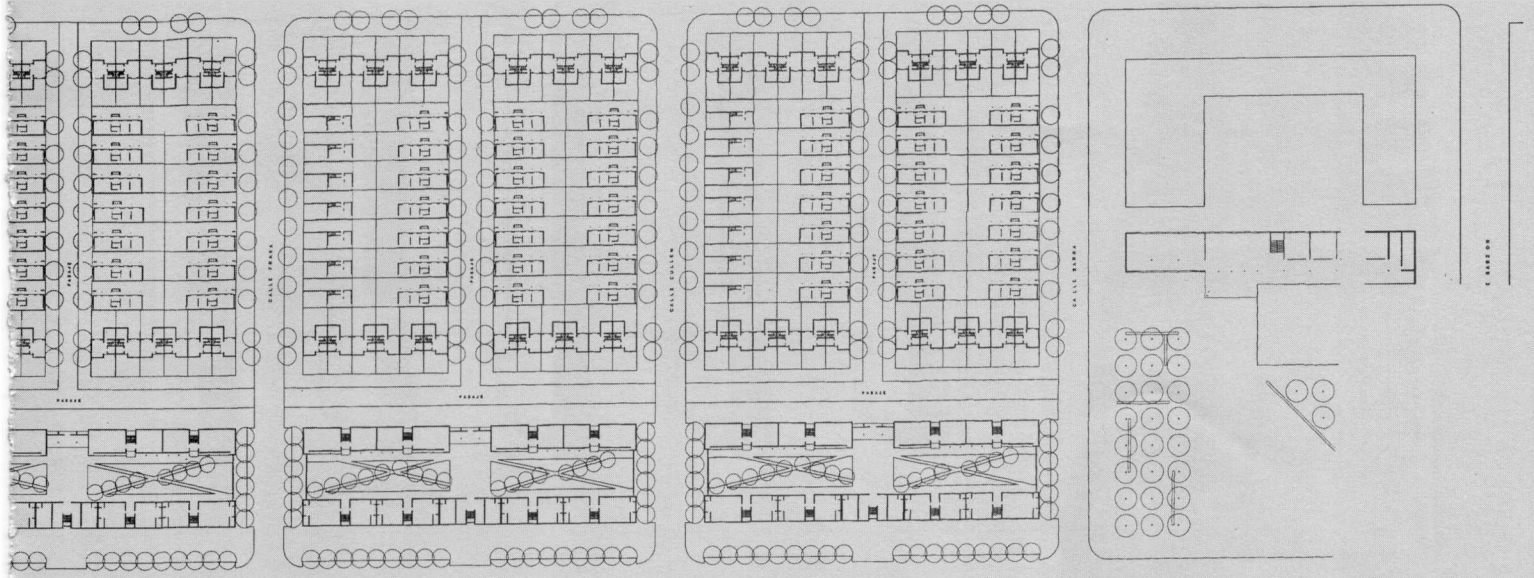
Un Master Plan de elaborada geometría y ordenada jerarquización, caracteriza este trabajo que es sensible al contexto donde se implanta. Las tensiones del lugar, que los proyectistas reconocen en su memoria, los lleva a ponderar con gran énfasis el borde urbano sobre Boulevard Seguí, donde implantan edificios paralelos de tres plantas, del mismo modo que la valoración de la Av. Pcias. Unidas y la añosa arboleda existente, nos conduce a proponer una plaza verde generosa en el extremo oeste del sitio. Una calle interior, que separa la media densidad lineal de los edificios paralelos de un tejido interior de viviendas de planta baja y dúplex, vincula la plaza mencionada con otro espacio verde situado en la manzana de la escuela existente. Los equipamientos complementarios ubicados apareados a dicha escuela, le restan toda posibilidad de crecimiento y expansión a la misma, aunque liberan la esquina a un potencial uso público.

Las tipologías de vivienda, resultan variadas y atractivas en sus distintos tipos, debiendo denotarse como conflictiva, la galería alta que bordea a las casas de planta baja, que le resta cobertura efectiva al sol del norte. Resumiendo, el Jurado valora este trabajo, como una demostración de equilibrado y solvente manejo de todas las componentes del problema.

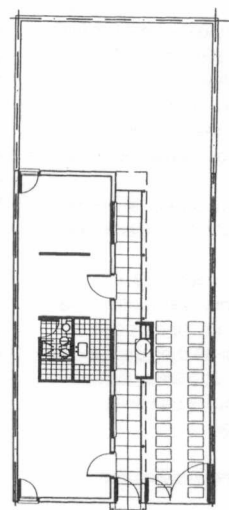
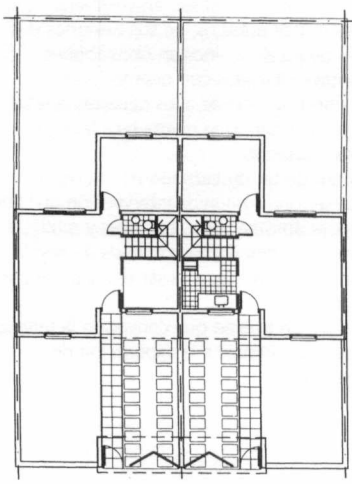
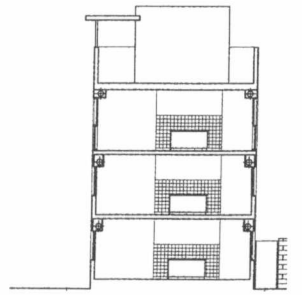
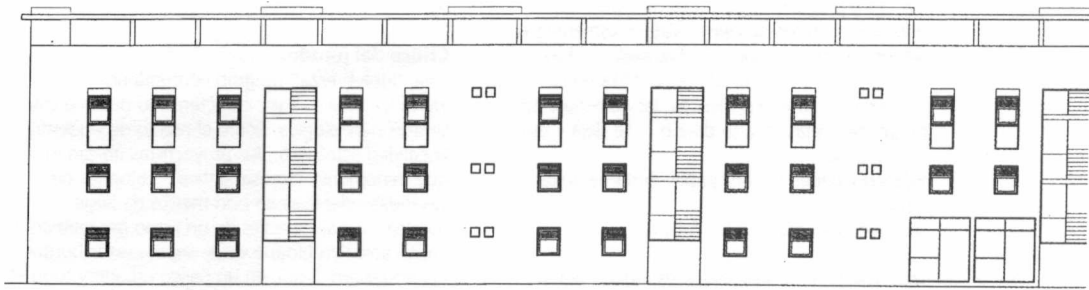




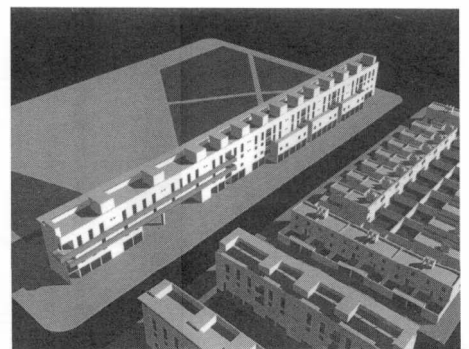
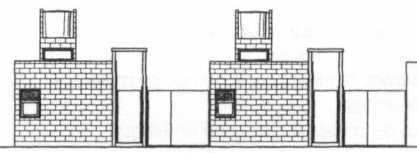
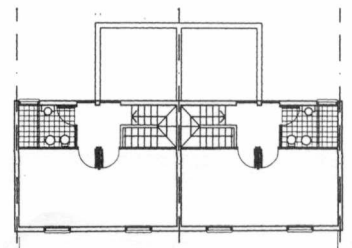
Planta de conjunto

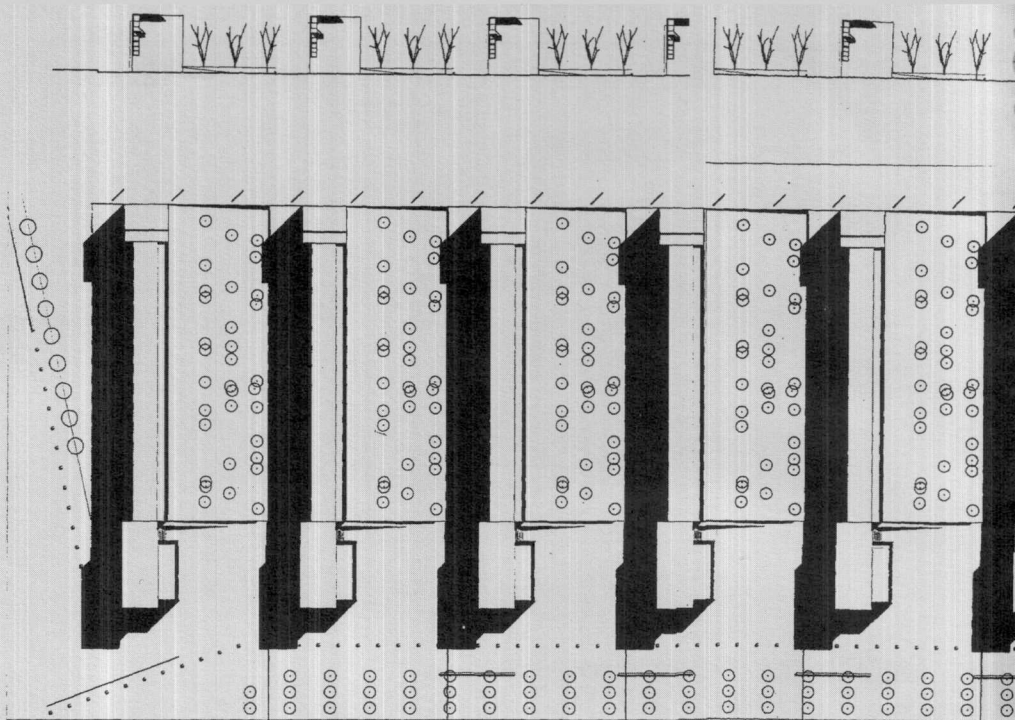
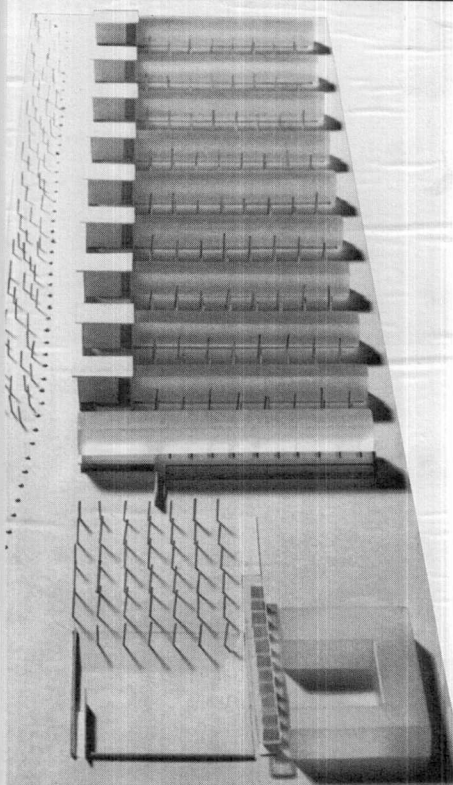


Tipología sobre Boulevard.
Vivienda colectiva, 3 y 2
dormitorios.
Planta, corte y vista.



Duplex tres dormitorios.
Vivienda planta baja,
dos dormitorios.





Mención N° 3

Arq. Daniel Soria

Memoria:

Todos sabemos, acá es la periferia. La ciudad entra en amnesia y levanta los vidrios del coche. Periferia de la geografía, de los servicios, de la legalidad, de la calidad...

Nos gusta pasearnos por este borde del demonio, aparte somos tan felices que no nos da miedo subir a la terraza. La tierra entre los dedos, abrí los ojos, abrí; esta humedad no puede hacerte mal.

En algún lugar, una señora redonda mira la cámara y pregunta: cuánto es caro para un gobierno. El nudo se cierra. Vidrios esmerilados, estamos hasta las manos, y hay avisos, y hay avisos. Y hay avisos desde la ventana de la Pentax: ese barrio, las moscas, las galochas, tus orejas, gris rejas, ella se deja o ... te deja y ese olor a grasa sucia.

Plástico y papel, cuánto papel. Periferia, lejos del límite.

-Acá no hay nostalgia del futuro.

Una manzana de seiscientos es mucho tiempo para esta ciudad hecha de pedacitos. Quisimos trabajar con toda la medida, como una gran placa. Tratando de interpretar la lógica formal de la parcela, buscamos en las imágenes del Parque Habitacional, un modo poco utilizado la construcción de vivienda pública.

El parque ofrece unidad a una repetición, digamos obsesiva; un suelo público, soporte de la residencia y sus equipamientos, capaz de asaltar la escala urbana.

Sobre el Bulevar colocamos un paseo, el borde del parque en relación a los demás proyectos del área.

Nuestra manzana tiene "seis cuadras" y allí trazamos una línea a contralínea sobre otra línea. El piso blanco y otra línea. Se ríe, se despega, se ordena igual, como la anterior se mea de risa. Sol y sombra, sol y sombra así. Y otra línea, como siempre hasta que adiós, ya no es una línea. El piso blanco. Y no hay esquinas.

Mariel pregunta, porta aviones o casitas con lotecito.

-Qué tal un transatlántico?

¿Un transatlántico dice? Esta asesoría no interpreta totalmente el sentido de la pregunta, no obstante creemos que el punto 9, punto 7, punto 0, punto, puede aclarar las dudas planteadas. Punto aparte.

Aparte somos tan felices que no nos da miedo subir a la terraza.

Las ganas de probar la receta de un bloque

colectivo de punta. Uno, tres, siete, diez, esperando, no se; varado entre la arboleda para quedarse. Autónomo como un transatlántico, resistiendo febrero, la cumbia, los besos al borde de tu zanja.

Las casas son chicas y el bloque es de una rotunda colectividad en relación a la condición pública del piso cero.

¿Por qué no un transatlántico?

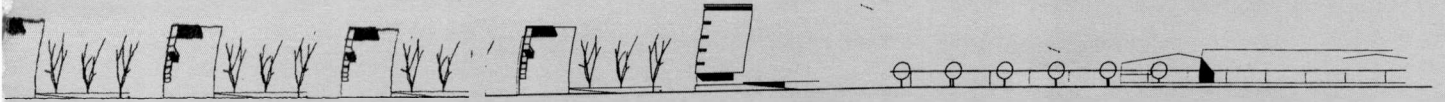
Creéme, te lo juro, nadie lee estas memorias y está bien.

Crítica del jurado:

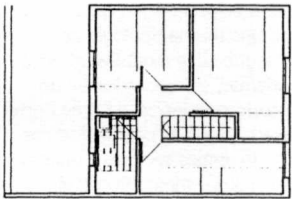
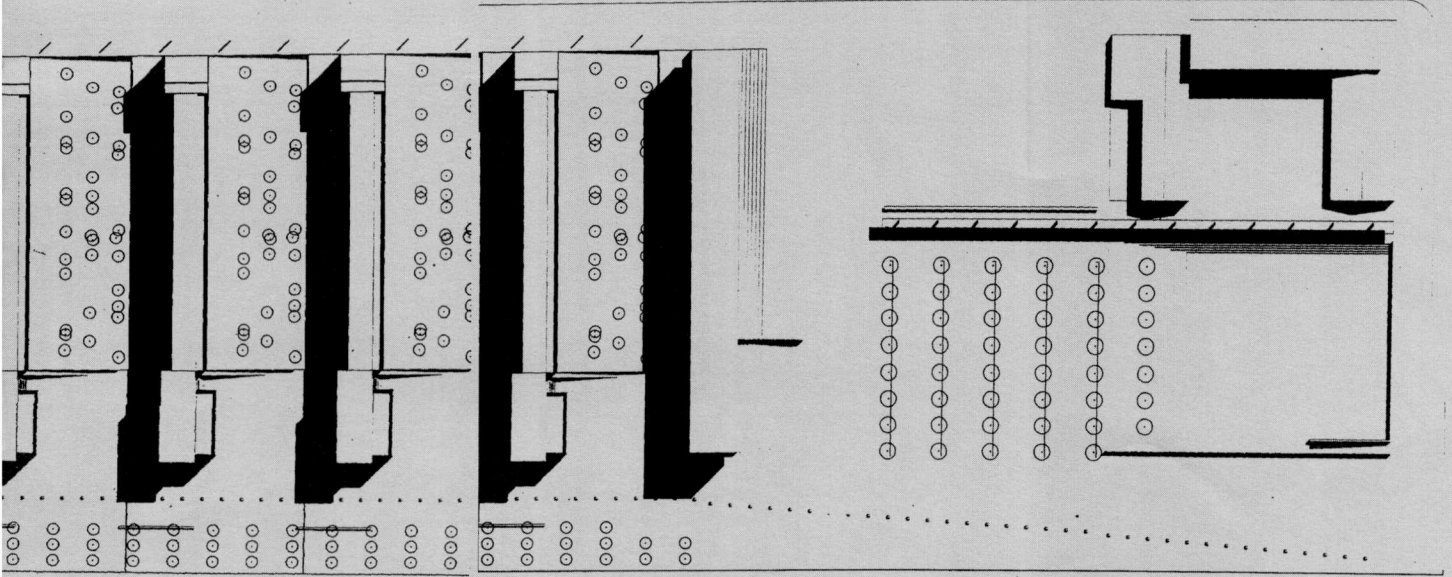
Una "idea-fuerza" de gran contundencia identifica este trabajo, caracterizado por una clara síntesis morfológica. Sobre el predio de evidente linealidad este-oeste, los proyectistas ubican lo que denominan "transatlánticos", bloques de viviendas colectivas de cien metros de largo paralelos y transversales de un ritmo geométrico implacable. Un bloque verde separa estos bordes del Boulevard Seguí, en un paseo urbano y todo el sitio, es en realidad, considerado como un gran parque donde se instalan los bloques autónomos. Estos, rematan hacia el sur, en volúmenes que contienen usos públicos, en sus extremos dos núcleos de escalera vinculan circulaciones horizontales ubicadas con orientación oeste, desde donde se accede a los departamentos orientados al este. Una planta baja libre, aloja cocheras cubiertas.

El planteo de un descarnado minimalismo, no deja de ser una contenida intervención que libera áreas para apropiaciones creativas y múltiples. Una memoria descriptiva con dosis de poesía y humor, invita a leerla, a pesar del descreimiento de los autores.

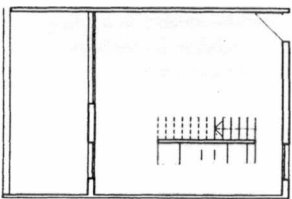
En síntesis, un trabajo que convoca a la reflexión participativa e induce a la experiencia de materializar.



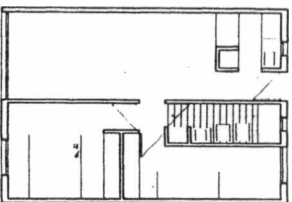
Planta de conjunto



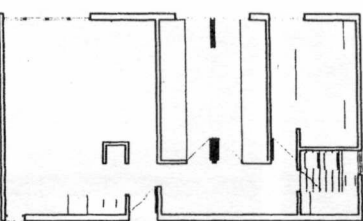
Planta alta duplex



Planta baja duplex



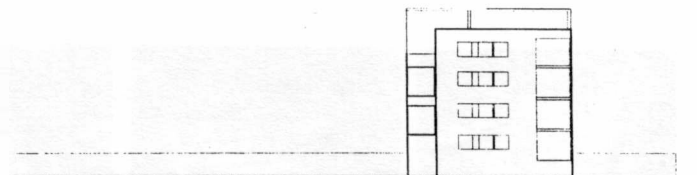
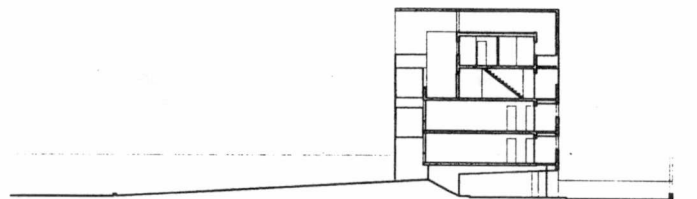
Planta vivienda 50m²



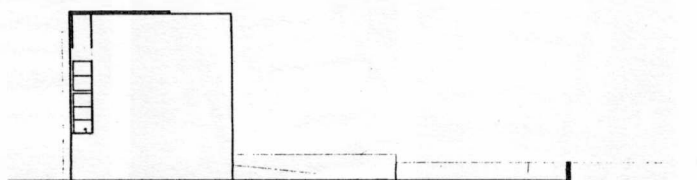
Planta vivienda 70m²



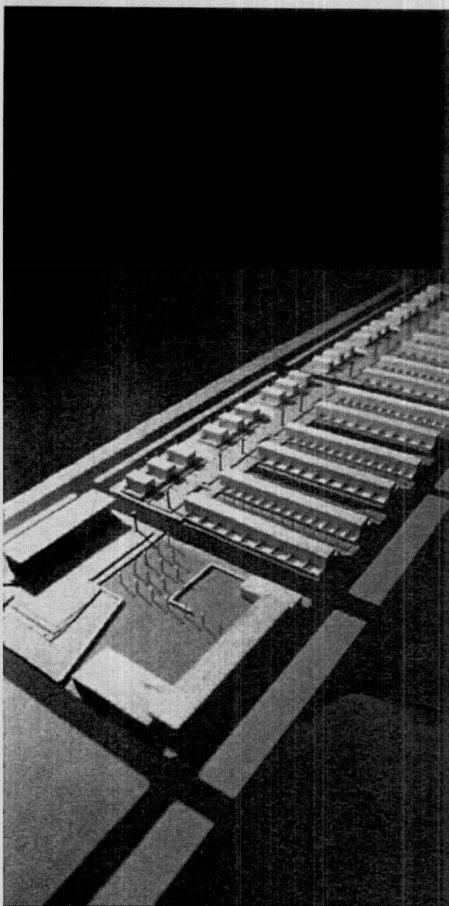
Cortes



Vista norte

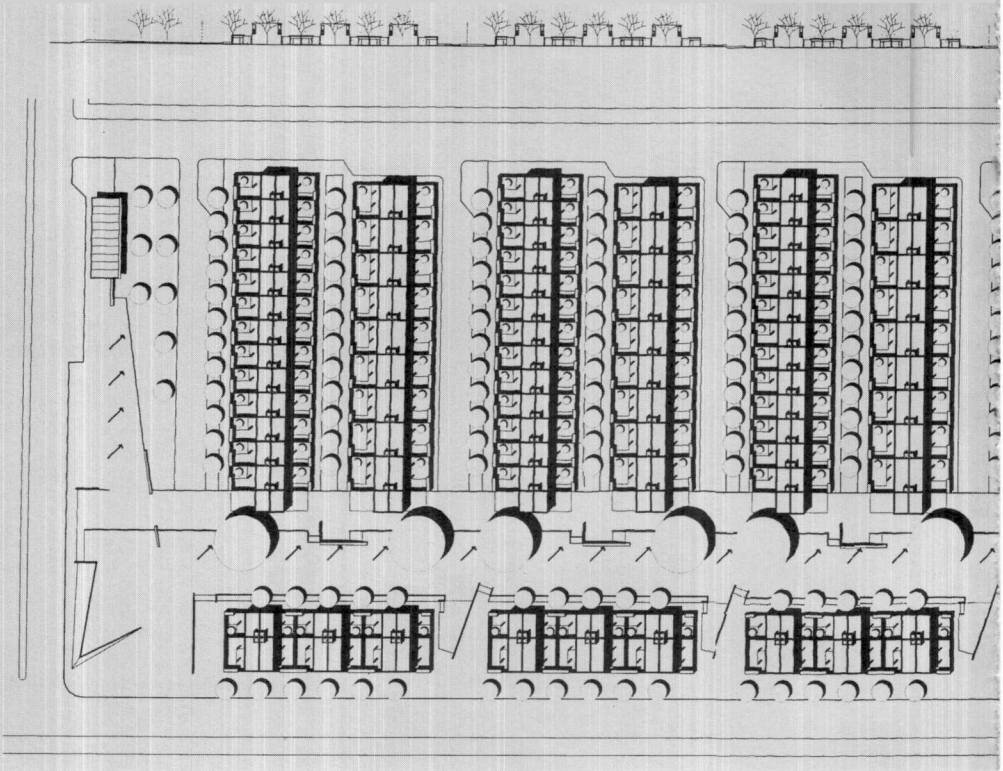


Vista Sur



Mención N° 4

Arq. José Pablo Buzzo
Arq. Leandro G. Bartulovich



Memoria:

"Se juntan ambas cosas: la desmesura del deseo y la uniformidad de aquello con que se lo sacia"
Walter Benjamin

... el proyecto se armó a partir de una idea de divisibilidad del lugar, cualificando el espacio urbano desde un espacio público, que surge como instrumento estructural de la propuesta generando interacciones, encuentros y relaciones.

... esa idea de módulo, como unidad o sucesión, es la táctica proyectual para la adaptación a cualquier vacío urbano o periferia de la ciudad.

... desde el inicio la casa fue una caja. Flexible, íntima, contenedora, abierta, dentro de sus límites individuales.

... la presencia del patio ubicado como primer espacio de contacto, posibilita los diferentes usos según las necesidades de los habitantes y potencia el crecimiento gradual de la vivienda.

... y los espacios abiertos de los extremos aparecen como contrapuntos que resuelven la relación de imagen y escala con la ciudad.

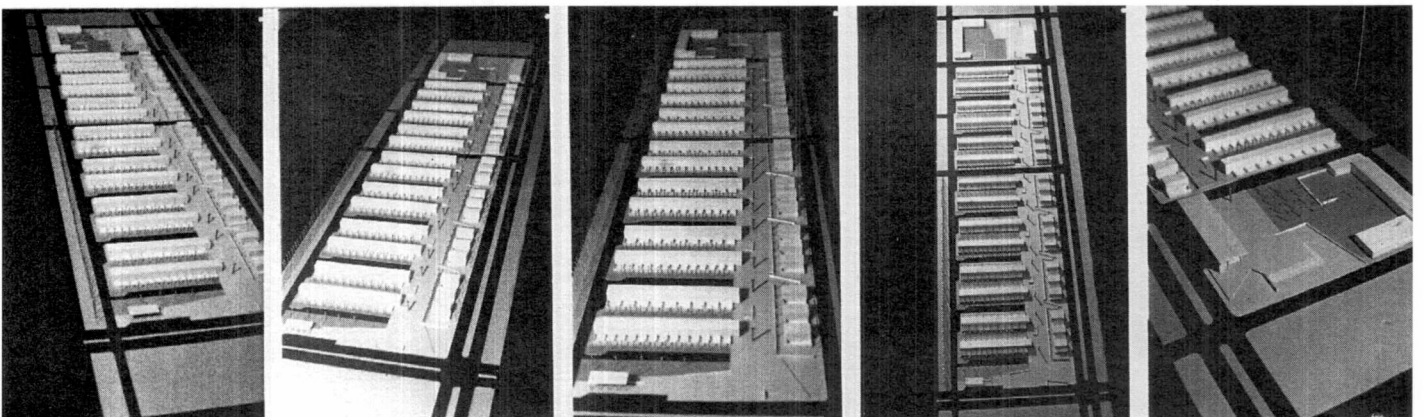
... nos dimos cuenta que siempre hablamos de lo mismo, una relación unívoca entre lo individual y lo colectivo, la unidad y las partes, la nada y el todo ...

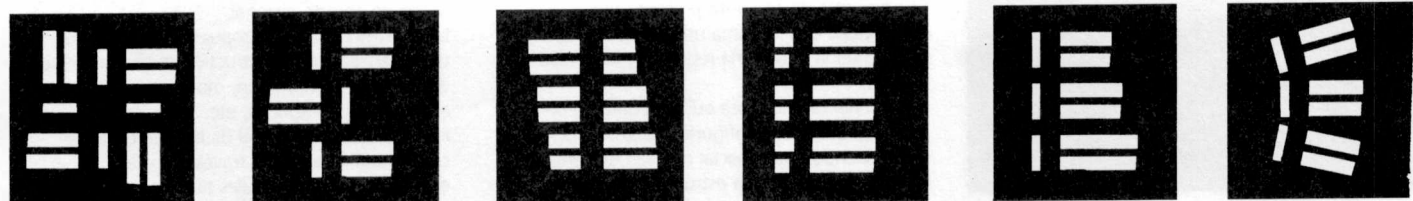
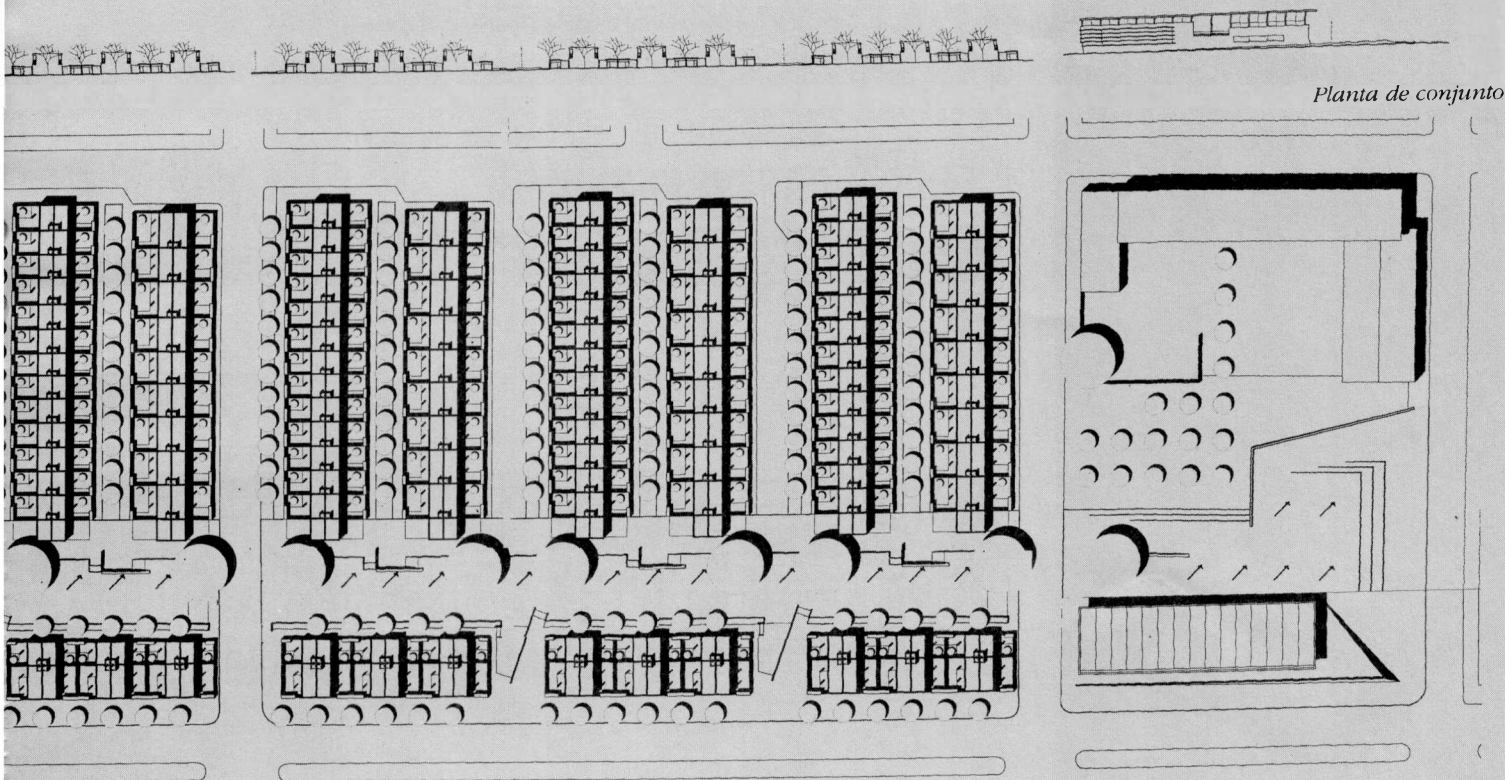
Crítica del jurado:

La propuesta de una precisa partición geométrica, se basa en el uso de una misma tipología de vivienda, ordenada según siete módulos urbanos apareados. Estos, además, se subdividen en dos sectores, según su correspondencia al borde norte o sur donde se ubican. Una calle peatonal reúne todo el lote, separando ambos sectores y uniendo la plaza de la escuela complementada con el equipamiento, con el espacio verde sobre Avda. Provincias Unidas.

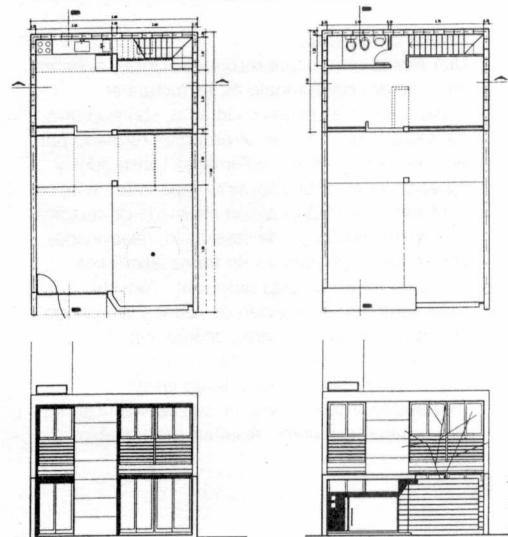
El Master Plan resulta de este modo, de una gran claridad, aunque debe consignarse que ello se logra a través de la repetición excesiva de una única tipología de vivienda en dúplex, con patio anterior o lateral.

Los volúmenes resultantes, iguales en altura y tratamiento uniforme, generan un tejido no calificado de apariencia monótona.

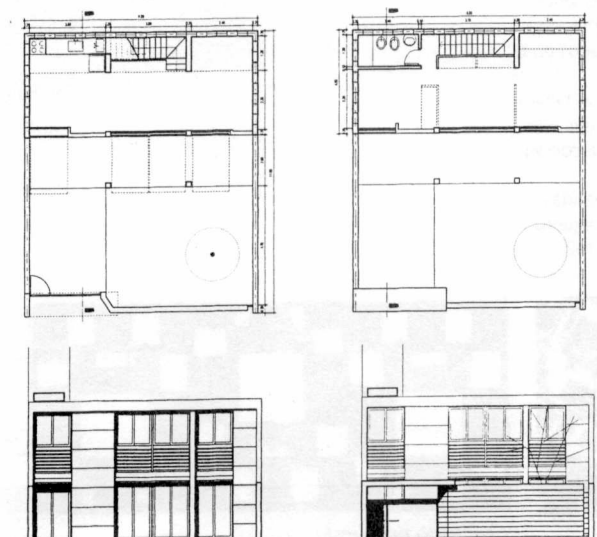




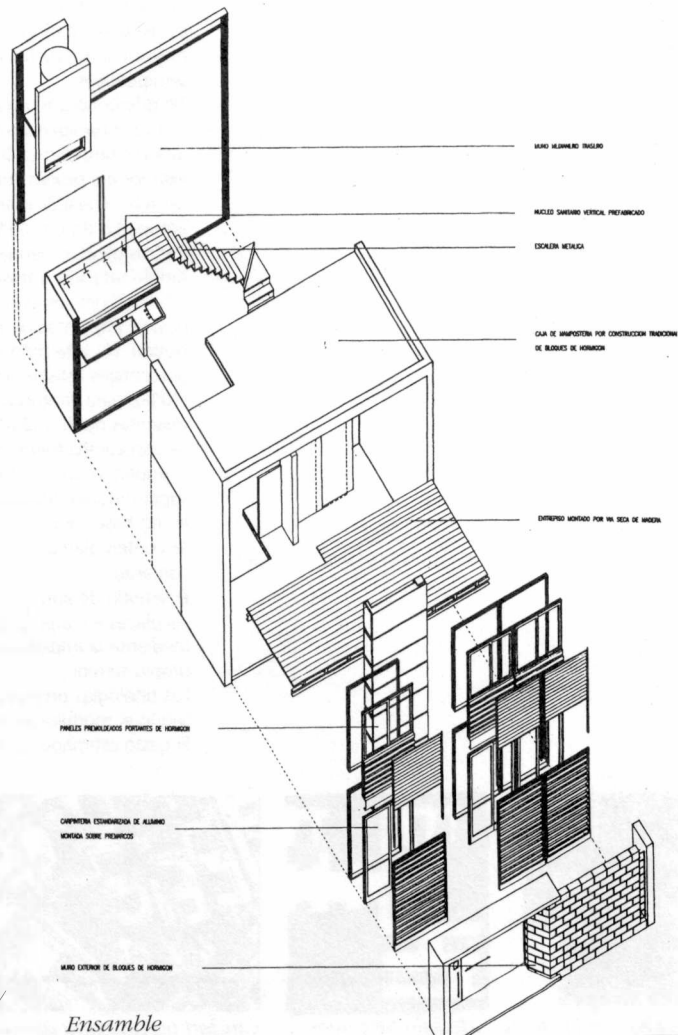
Adaptación del módulo a las distintas situaciones de la ciudad



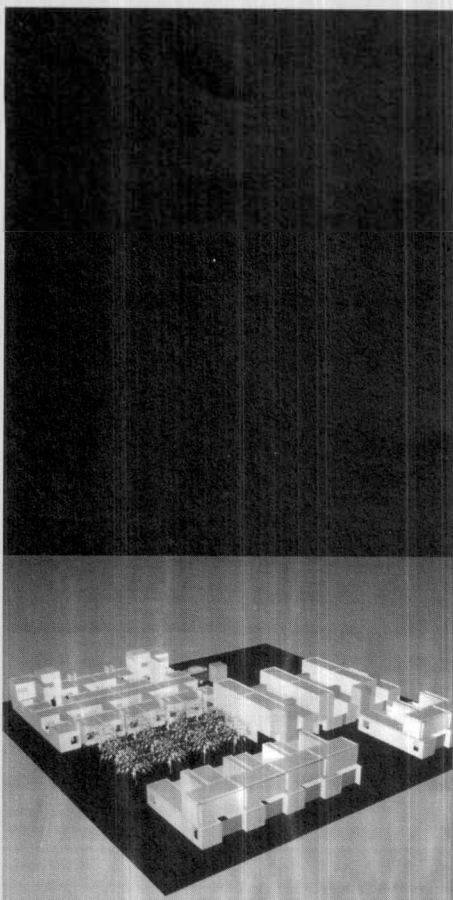
Planta baja / alta
vista interior / exterior
vivienda 50 m²



Planta baja / alta
vista interior / exterior
vivienda 70 m²

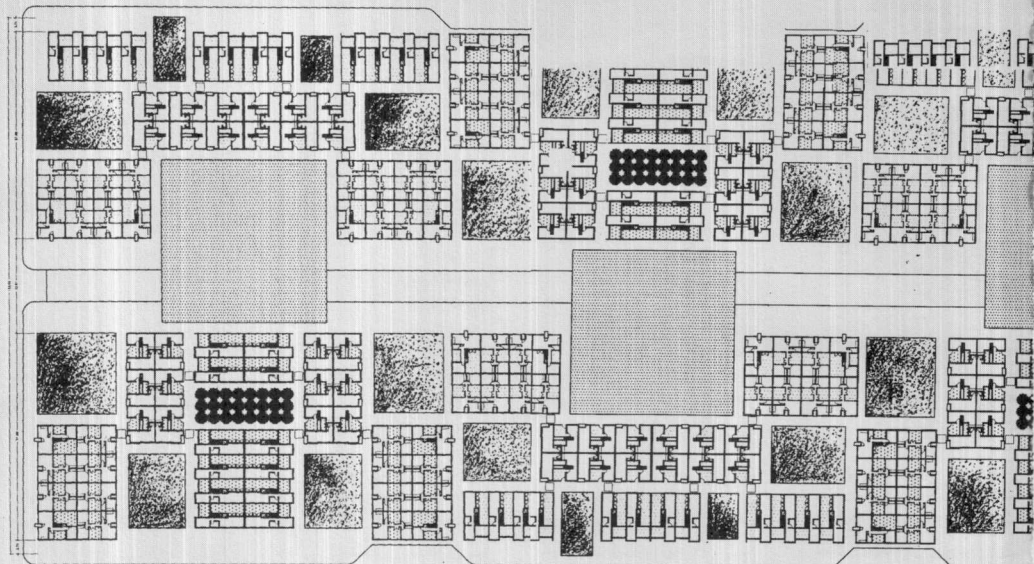


Ensamble



Mención N° 5

Arq. Néstor Gaido



Memoria descriptiva:

La propuesta de conjunto presenta una continuidad con la trama urbana existente, reforzando la geometría regular de la Ciudad de Rosario.

Se materializa una masa edilicia continua con perforaciones que configuran Plazas-Patios, estableciendo una especial relación de lleno y vacío al componer una estructura urbana adaptable, por su diversidad, a situaciones de contexto urbano disímiles. Estas Plazas-Patios de diferente escala y configuración adoptan diversas características: de plaza seca, de plaza arbolada, de plaza comercial con estacionamientos, etc.; definiendo de esta manera una apropiación a escala doméstica de seis a diez viviendas para un mayor control de los espacios públicos y semipúblicos.

Tal diferenciación escalar y configuracional plantea una apertura hacia el espacio interior, y una continuidad edilicia compacta hacia el exterior del propio conjunto.

Las 440 viviendas que se proponen están agrupadas en un módulo generatriz de 51 x 51 metros de 20 viviendas cada uno que, con la simple rotación o traslación del mismo, define la totalidad del conjunto, permitiendo así mismo la posible implantación en otras localizaciones de la ciudad. EN este módulo se respetan los porcentajes establecidos para estacionamientos (70%), para viviendas de 50 m² (60%), para viviendas de 70 m² (40%), y para equipamiento de uso complementario de la vivienda: 140 m². Agrupando dos de estos módulos se conforma el súper-módulo de más de 35 viviendas requerido en las bases. En cuanto a la propuesta tipológica se contemplan los mismos criterios aplicados en el conjunto.

El sentido de apropiación del territorio que tienen las plazas en la propuesta general se ve reflejado mediante la implantación de la casa-patio con su propio terreno.

Las tipologías propuestas son cuatro, repetidas según el módulo generatriz en todo el conjunto. El costo estimado no supera los \$ 400 el m²,

logrado a través de la utilización de materiales y mano de obra tradicional.

La construcción de la propuesta sigue el concepto de racionalización constructiva en la mampostería de bloques de hormigón, modulación de las aberturas, instalaciones, etc.

El objetivo deseado es el de la coherencia conceptual, realizada a través de bajas, económicas y tradicionales tecnologías de gran factibilidad, que permita una morfología reflejo de la identidad de sus usuarios.

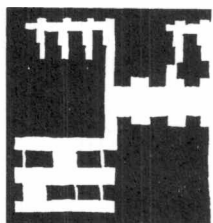
Crítica del jurado:

Una espina central que reconoce el lote y enhebra áreas verdes cuadrangulares, estructura el conjunto. Dichas plazas cuadradas, son el centro del módulo urbano que se propone, formado por una trama que alterna volúmenes construidos y espacios libres. Esta disposición aparentemente se conforma con la disposición alternada de sectores con cuatro tipologías de casa-patio, relacionadas con senderos peatonales de trama laberíntica.

El aporte mayor de esta propuesta, consiste justamente en esa relación de llenos y vacíos que configura un tejido abierto, acorde con el contexto de implantación. Sin embargo la resolución de las viviendas, tanto en su distribución interior como en su conexión con las vías urbanas exteriores, resultan cuestionables.



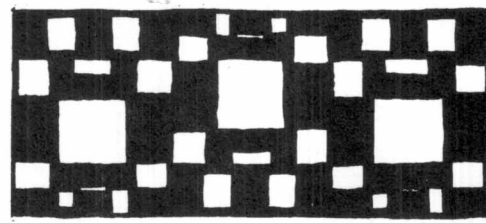
Estructura fractal



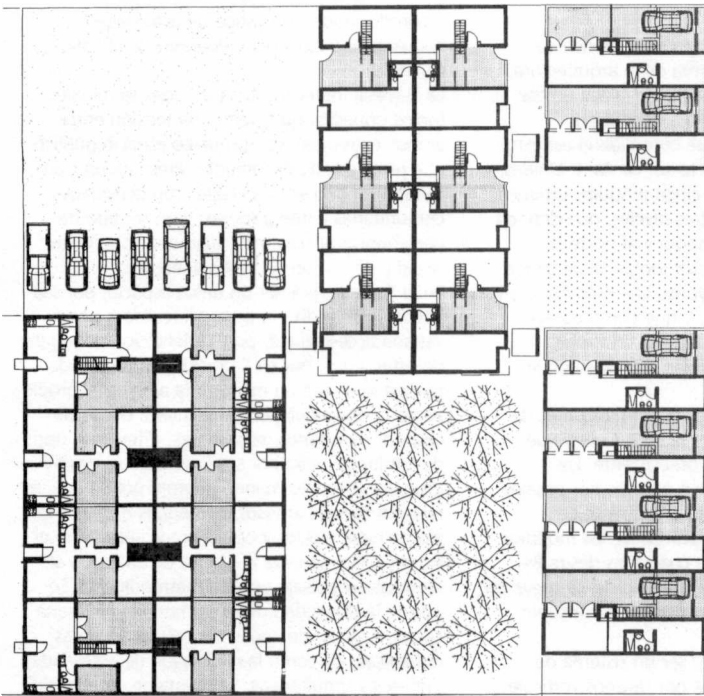
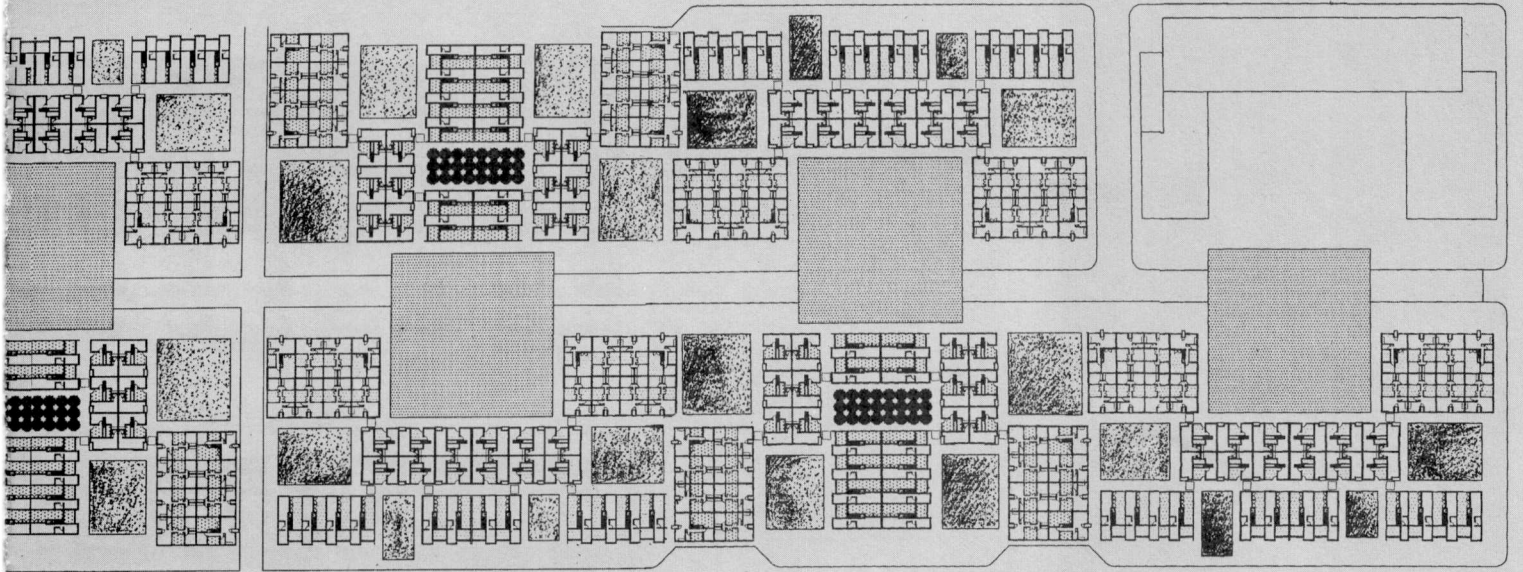
Módulo propuesto



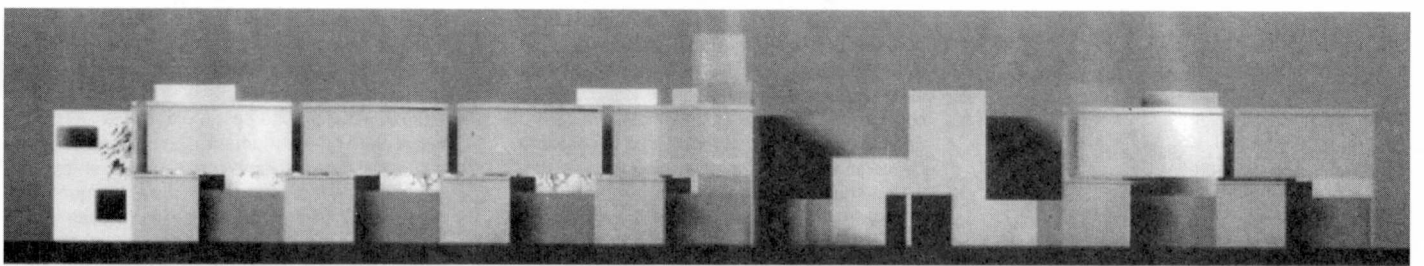
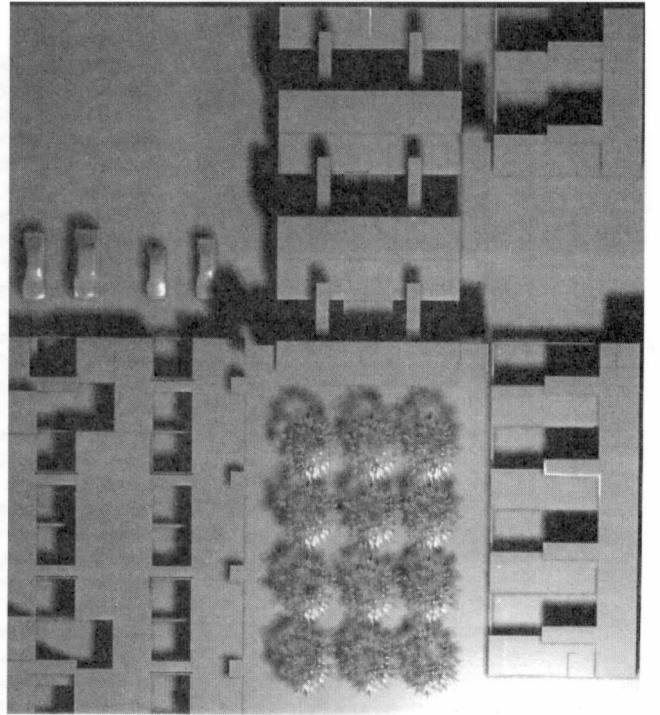
Ciudad organizada alrededor de patios



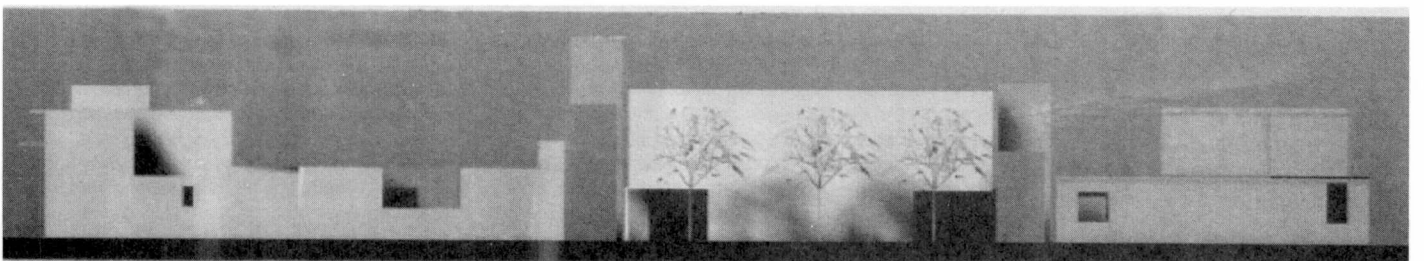
Conjunto propuesto



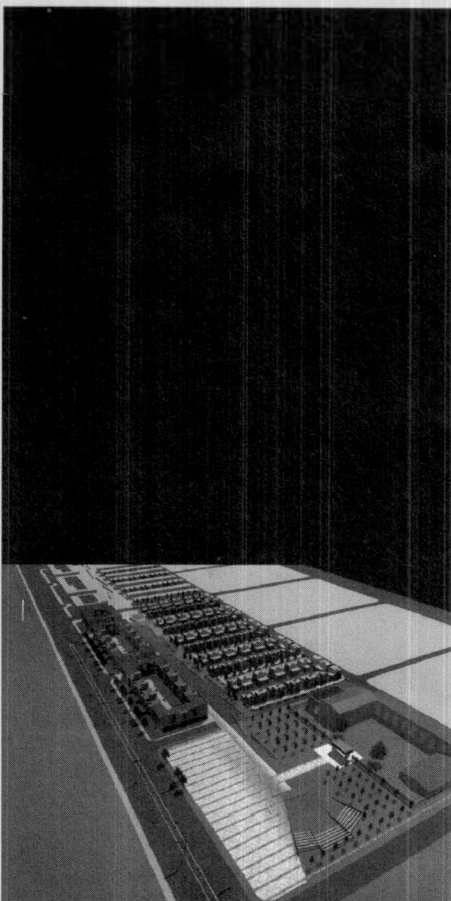
Módulo Urbano, planta baja y maqueta.



Vista Módulo Urbano

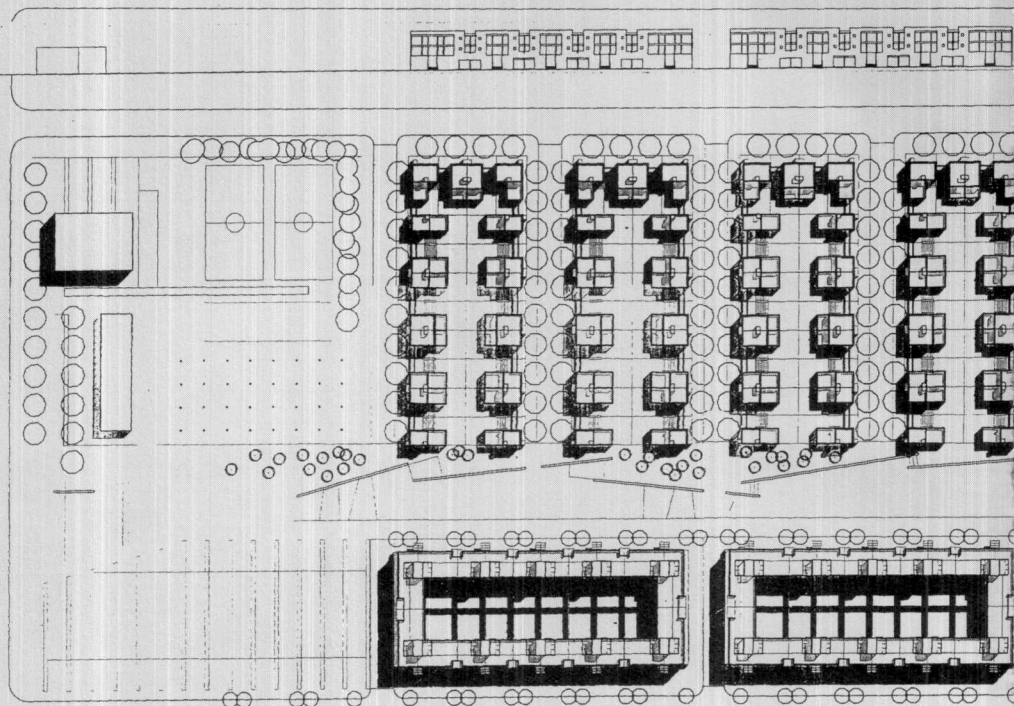


Vista Módulo Urbano



Mención N° 6

Arq. Emilio Ricardo Maisonave
Arq. Guillermo Leonardis
Arq. Lorenzo Lavaroni
Arq. Alejandra Mut



Memoria:

1. Master Plan:

La primera decisión de proyecto es la idea de construir, a partir de la forma de la arquitectura, una referencia para establecer un orden en ese borde de ciudad de muy baja ocupación. Nuevo espacio urbano, que consolida el eje este-oeste de Bv. Seguí y el norte-sur de Av. P. Unidas, con la puesta en valor de cinco módulos urbanos de viviendas grupales de tres niveles, que definen el borde sur sobre el Bv. Seguí y al norte la Travesía Interior, eje conector longitudinal de los dos espacios urbanos mayores, el Cívico-Escolar y el Deportivo-Comunitario, y que como paseo peatonal verde o Rambla Interior relaciona transversalmente las viviendas grupales con las individuales.

El conjunto comprende dos super-manzanas de 300 x 150 mts., con eje en la calle Cullen que continua la trama urbana preexistente. Las viviendas individuales tienen accesos por pasajes manda-peatón, y el acceso a cocheras de viviendas grupales, en las puntas de los módulos grupales, es por pequeñas coartadas desde Bv. Seguí. Superando la demanda exigida, se prevé un crecimiento de estacionamiento en subsuelo bajo ambas Plazas.

Las viviendas grupales, por ser un sistema de bandas lineales articuladas por núcleos verticales, permite en este proyecto la alineación paralela propuesta, pero se puede adaptar a geometrías y alturas variables en otras áreas de la ciudad, articulando las bandas lineales con diferentes ángulos, personalizando los edificios (ver esquema panel...). El planteo urbanístico propone así un modelo de generación de tejidos urbanos con formas de urbanización variables, a partir de un criterio tipológico y geométrico equivalente. Las viviendas individuales se relacionan volumétricamente con el entorno norte, y también se integran por medio de los espacios comerciales ubicados sobre Saavedra y los Pasajes. Las viviendas grupales ordenan espacialmente el borde Bv. Seguí, y con sus espacios comerciales en planta baja abastecen al conjunto y al entorno.

La Escuela Provincial es integrada dentro de la Plaza Cívico-Escolar, que oficia de portal de acceso al Conjunto. Se recrea un nuevo acceso a la Escuela fortalecido con el Anfiteatro-Jardín. Los espacios cubiertos y áreas descubiertas comunitarias y recreativas se ubican en la Plaza Deportiva-Comunitaria que genera el abra urbana de Bv. Seguí y Av. P. Unidas, cuyo telón de fondo es la imponente masa de eucaliptus al norte. La Travesía Interior se hace plaza seca comercial con

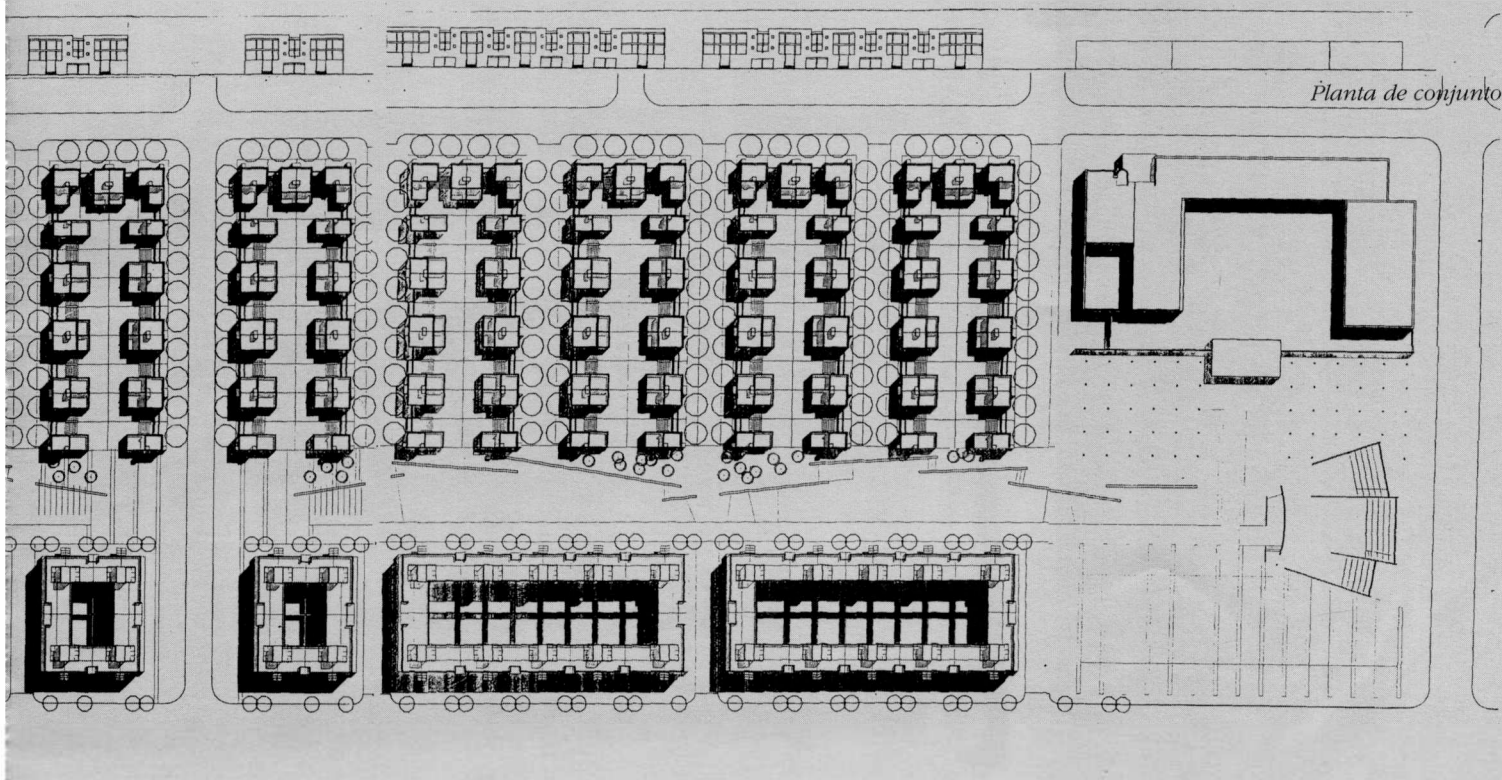
paradas de transporte en el medio de su recorrido, nudo doméstico de actividades comerciales y barriales, generándose el Patio Cullen.

La Travesía Interior y sus dos Plazas terminales (polos opuestos que crean una tensión entre ambos extremos), son un único espacio público que recorre todo el conjunto. Presenta un claro sentido urbano en sus Plazas, con actividades comunitarias e integradoras; y un sentido de pertenencia al conjunto, bajo control directo visual y de uso en su Travesía Interior.

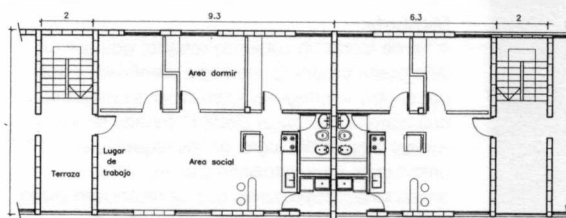
En la Travesía, por ser un único espacio; por sus amplias dimensiones; por su linealidad; por su variada accesibilidad; por su definición de lugares de estar y uso; por su "atmósfera interior" de parque que crea un microclima ambiental propio acotado por movimientos de tierra, dunas de césped, paredones, escalinatas, diferentes tipos de luminarias, etc; por sus límites de viviendas grupales y Pasajes manda-peatón; por su directa relación con los accesos a viviendas grupales de planta baja; por los locales comerciales sobre el Patio-Cullen; se evita la "tierra de nadie", y se reinventa el paisaje público metropolitano. Se asume la diversidad de funciones y la necesaria caracterización de zonas más estáticas o más dinámicas, así como la realización de actividades dispares y simultáneas. Se mantiene un recorrido longitudinal, pero se crean ámbitos sucesivos de diferente orden y carácter, buscando en los límites ondulantes, entrantes y salientes, escalonamientos, inclinaciones, arbolado, iluminación y mobiliario, un cierto juego que, aún percibiendo y dominando la globalidad del parque, permitan que el usuario se sienta retenido en el ámbito pasajero que está recorriendo en ese momento. Se logra así una red secuencial de situaciones más estáticas, en contra de la idea de recorrido rápido. Este "parque" dura más, el viaje es más largo, se provocan paradas y se facilita la idea de "hacer suyo", por parte del usuario, aquel rincón del parque que le resulte más simpático y agradable.

Crítica del jurado:

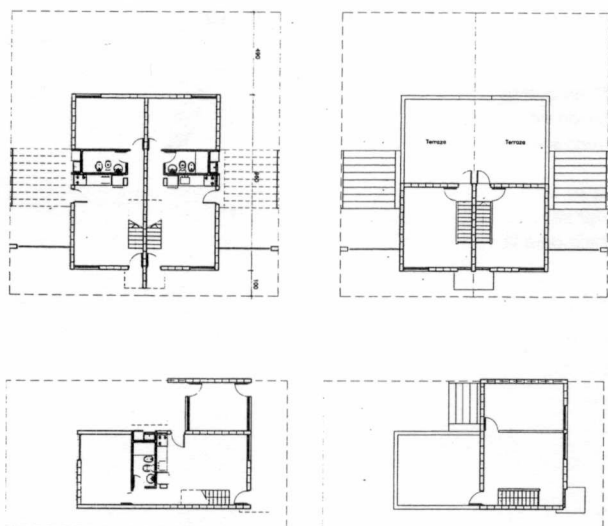
El Master Plan propuesto es definido por sus autores como un nuevo espacio urbano, estructurado por un eje conector longitudinal (Travesía Interior) que conecta la plaza cívico-escolar con la plaza deportiva-comunitaria, separando las viviendas grupales ubicadas frente al Boulevard Seguí, con las individuales del interior. Cinco módulos urbanos apareados, con el eje en calle Cullen, compuestos por las viviendas colectivas e individuales mencionadas, y



con accesos vehiculares fluidos, definen finalmente el conjunto.
 El Jurado considera, que si bien el planteo del ordenamiento general es correcto, es cuestionable la resolución de las viviendas colectivas con bordes macizados y patios interiores, totalmente negados al exterior, donde ventilan todos los dormitorios del edificio.



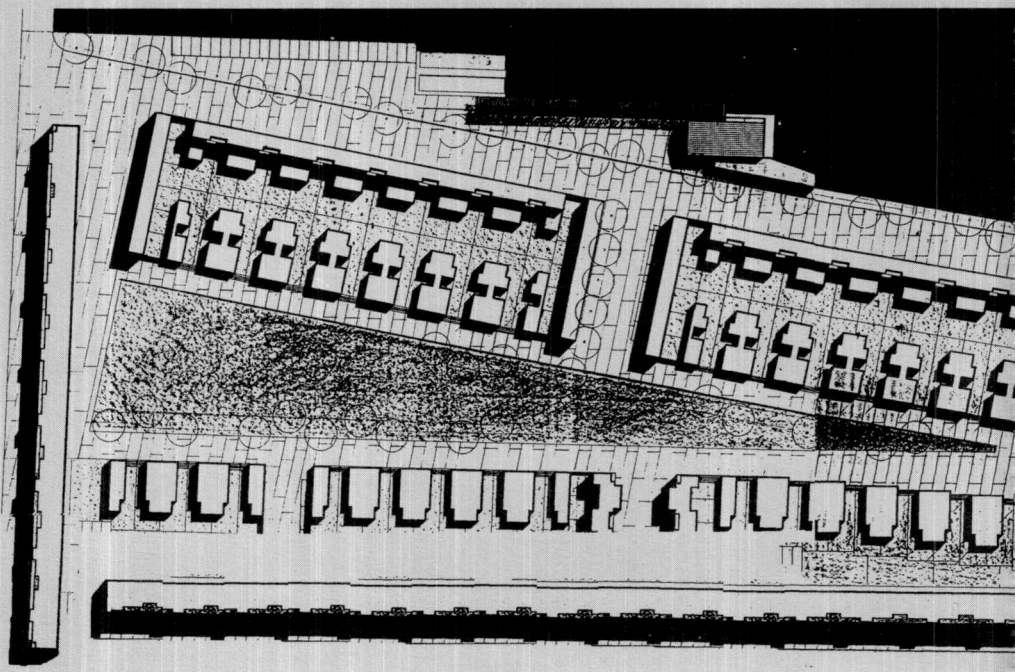
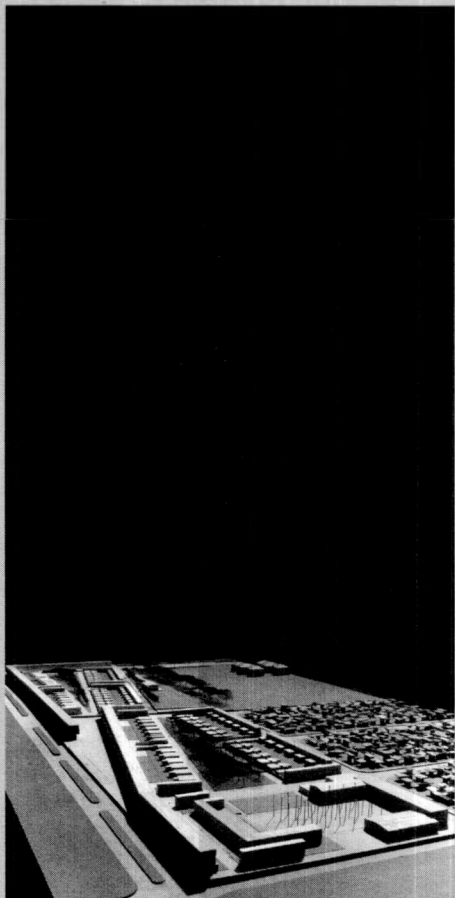
Viviendas grupales, planta y vista.



Perspectiva desde Bu. Seguí



Viviendas individuales, plantas y vistas.



Mención N° 7

Arq. Alejandro Beltramone
 Arq. Marcelo Ponzellini
 Arq. Anibal Moliné
 Arq. Alberto Santanera

Memoria:

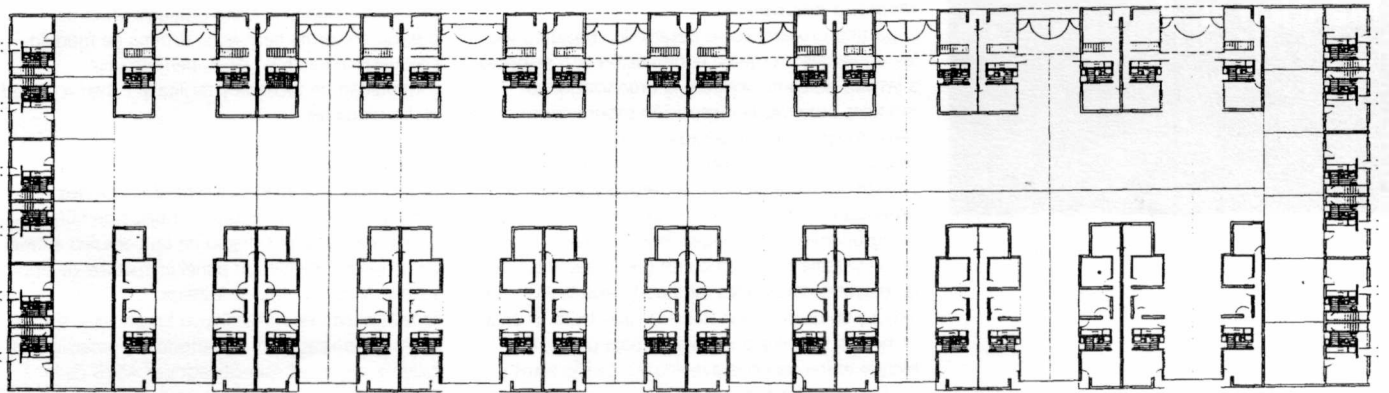
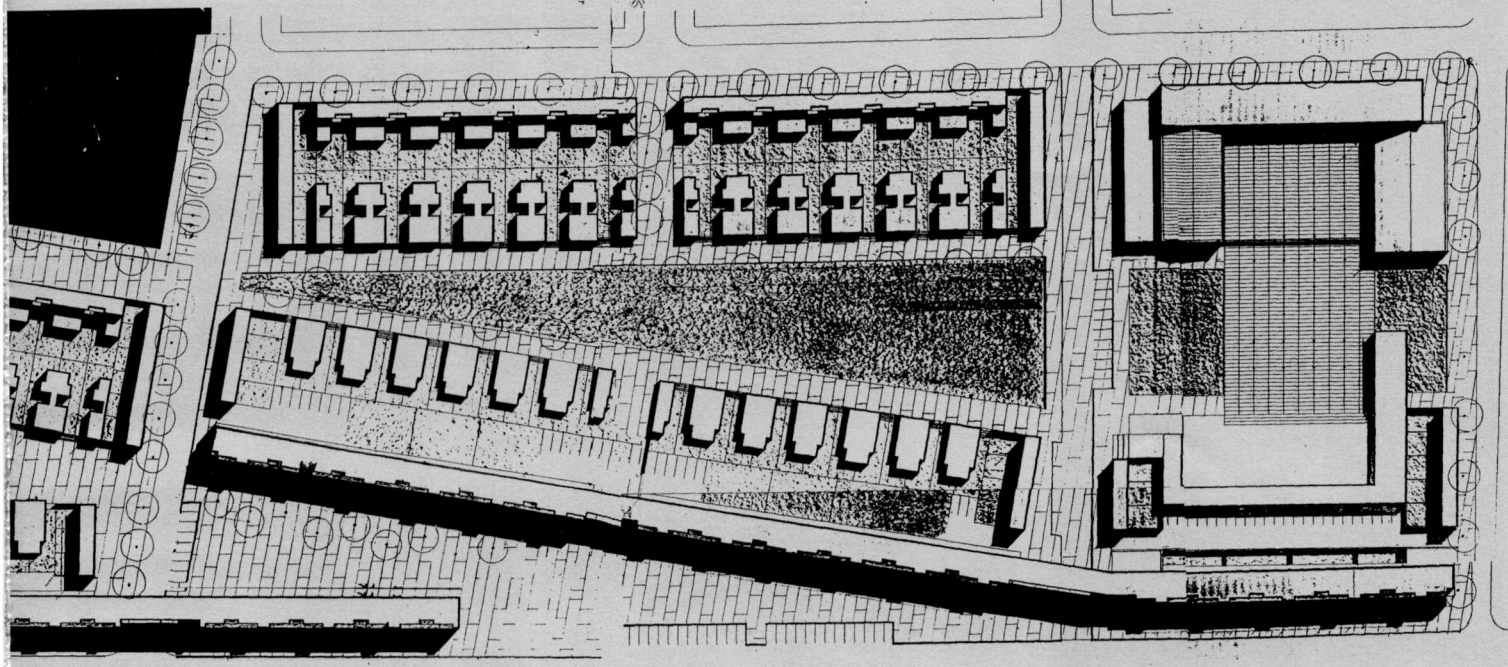
A fin de lograr un conjunto urbano, que por un lado posea presencia, unidad e identidad, y que por el otro se integre a su entorno, se propone una manera de "hacer ciudad" basada en los valores propios del lugar, en los requerimientos del programa y de su situación y en aquellas operaciones proyectuales que se reconocen como valiosas a través de la experiencia urbana. Nuestro trabajo adopta los siguientes condicionantes:

1. El eje definido por B. Seguí y su encuentro con el de Avda. Provincias Unidas, sugiere los límites más "fuertes" del conjunto.
2. La escuela, convoca la creación de la "Plaza del barrio".
3. La presencia de la arboleda de eucaliptos y del área vecina, propone la creación de un parque de la ciudad y su integración a los espacios verdes de nuestro conjunto.
4. El frente de viviendas existente sobre calle 1825, ofrece un límite a partir del cual se define el "borde urbano norte" del proyecto.
5. La trama vial existente, se continúa dentro del conjunto pero a través de una diferente articulación y jerarquización de usos.
6. La noción de "interior y borde de un barrio" y su integración a la ciudad, dan sentido y estructuran al proyecto.
7. La situación de "borde de la ciudad" en que se encuentra el terreno, sugiere la articulación del conjunto en base a supermanzanas, integradas por módulos.

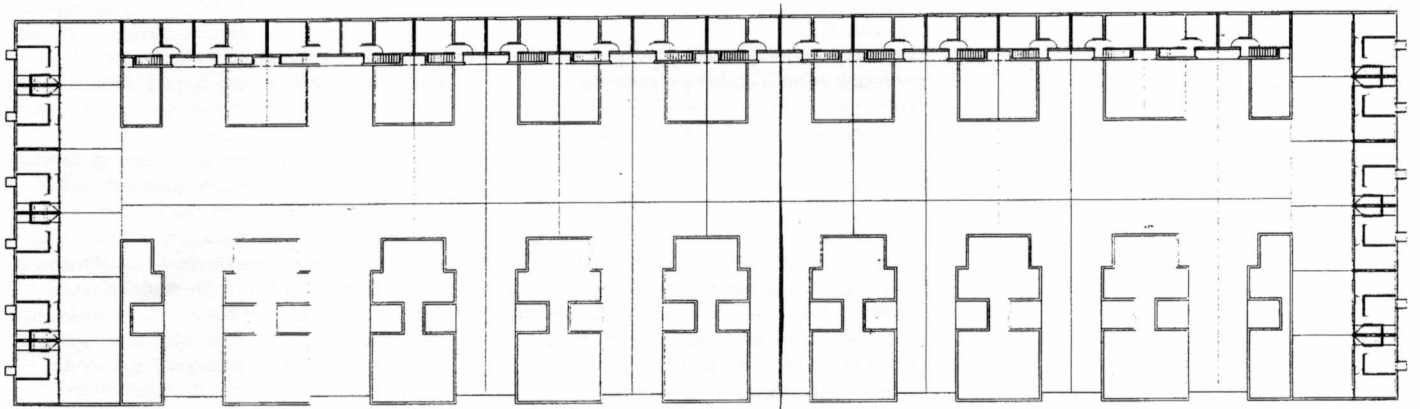
De este modo el concepto de manzana se transforma en el módulo, el que a su vez se subordina a la "forma urbana", adoptada para la ordenación del conjunto.

Crítica del jurado:

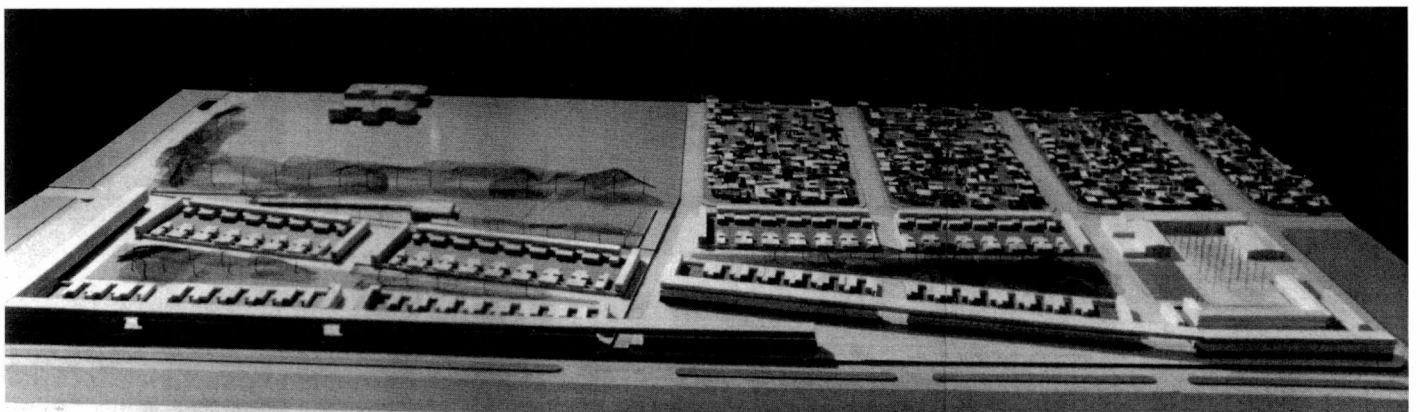
El Master Plan propuesto se basa en una serie de consideraciones claramente explicitadas en la memoria: el nodo fuerte del encuentro del B. Seguí y Provincias Unidas, la escuela que promueve la creación de la plaza del barrio, la arboleda de eucaliptos proponiendo la creación del Parque de la Ciudad. Todos estos conceptos hábilmente manejados, generan un ordenamiento original, con tiras continuas de viviendas en tres niveles estructurando los límites más precisos de las dos supermanzanas, caracterizadas estas cuñas por verdes de uso recreativo rodeadas de viviendas de planta baja. Un conjunto equilibrado de volúmenes edificadas y espacios verdes, caracterizan el proyecto, al que sin embargo se le deben consignar algunos aspectos no resueltos como ser: espacios remanentes de forma triangular como la Plazoleta seca sobre B. Seguí, de proporciones y usos dudosos, la cantidad de servidumbres de paso entre peatones y vehículos, necesarias para acceder al estacionamiento de cada vivienda, que seccionan el espacio público propuesto de modo excesivo, las resoluciones tipológicas no satisfactorias, sobre todo en las viviendas colectivas. (tipo 7, 6 y 9), etc.

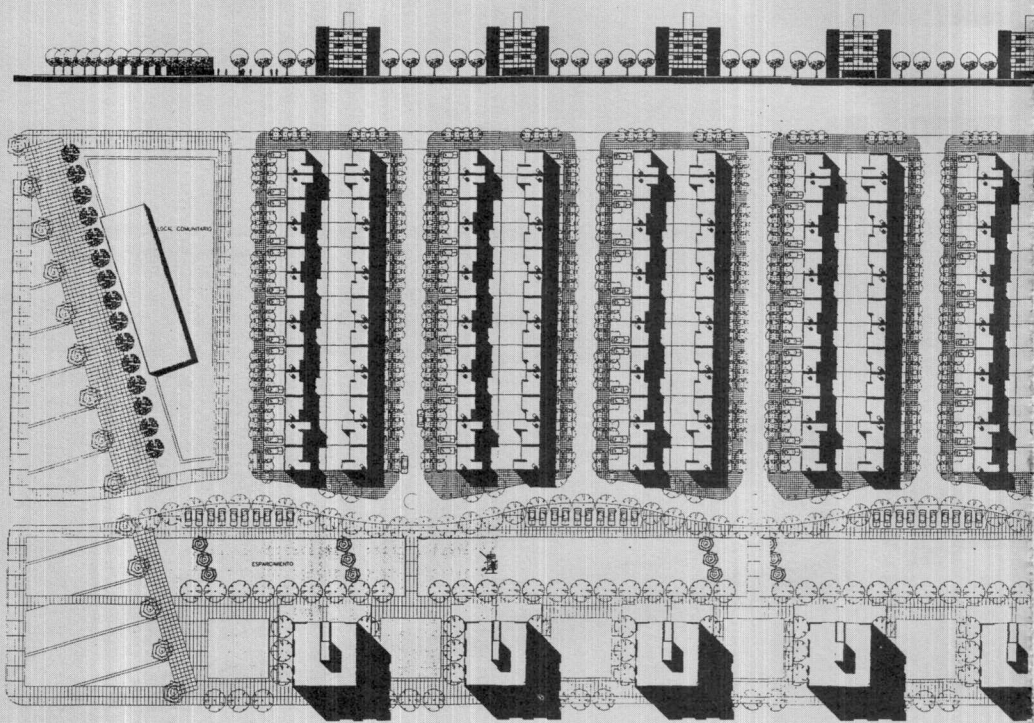
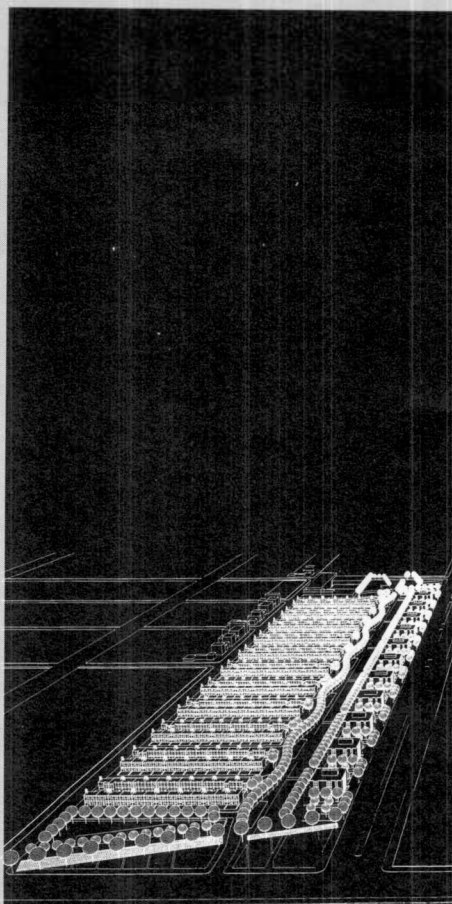


Planta baja



Planta alta





Mención N° 8

Arq. Sergio Cairoli
Arq. Carlos Iriarte
Arq. Cristian Willemões

Memoria descriptiva:

El partido urbanístico se desarrolló considerando las siguientes premisas: la definición con respecto a las vías de comunicación, la organización en módulos urbanos, la disposición programática del vehículo con respecto a cada vivienda, su cualidad propia, la decisión constructiva y su economía. En este marco referencial, el partido adoptado se organiza en base a la consolidación de dos tipos de agrupamientos, bloque y tira ordenados a partir de un sistema circulatorio con preponderancia de las mayores densidades (bloques) hacia la Avenida Seguí y en disminución hacia la calle 1825. El área comercial se ubica en la planta baja de cada bloque enfrentando la avenida y creando éstos y los finales de las tiras, un bulevar de esparcimiento verde a modo de pulmón del conjunto. Se han establecido 11 módulos urbanos (1 bloque y 2 tiras, 40 unidades por módulo) con un total de 440 viviendas.

La tipología de bloque define un límite virtual permeable entre la ciudad y el conjunto cualificando el espacio interior eje del sistema. El 70 por ciento de las viviendas (dúplex) poseen un área especial individual de estacionamiento así como un patio propio al contrafrente. La solución adoptada para estas unidades garantiza la privacidad de cada vivienda ganando amplias vistas, dando gradualidad entre el espacio público y el privado. Se ha previsto un crecimiento por unidad (2 dorm.) de 1 dormitorio obteniéndose un crecimiento total del conjunto de un 45 por ciento. Estas soluciones permiten obtener una vivencia comunitaria del barrio por parte de los usuarios en forma de distintas escalas y niveles de encuentro, facilitados por las configuraciones arquitectónicas. Estas escalas y niveles deben abarcar desde el encuentro cara a cara entre vecinos inmediatos, las relaciones grupales de conjunto de vecinos (10 a 20 familias) y como consecuencia, la formación de grupos infantiles, juveniles y adultos identificados dentro de este marco y la conciencia del todo como un conjunto urbano particular y su relación con la trama urbana inmediata. En una estructuración fuerte y clara que constituya la totalidad del conjunto, deben individualizarse y aprehenderse cada una de sus partes, dando sentido y satisfacción a las necesidades de individualidad y de pertenencia grupal imprescindibles para el buen desarrollo vital del usuario. El sistema constructivo adoptado se genera a partir de muros estructurales medianeros (bloque de hormigón) y un sistema único de cerramiento tipo panel modular. Esta solución

minimiza costos y permite una utilización del espacio en forma flexible. El sistema de módulo propuesto para cada panel, permite una continuidad de fachada y facilita la constructividad de las unidades.

Panel estructural modular

Los paneles modulares construidos con dos láminas de acero, unidas a un núcleo de fibra celulosa aislante por medio de un adhesivo a base de neoprene forman un panel estructural de tipo sandwich de 75 mm. de espesor.

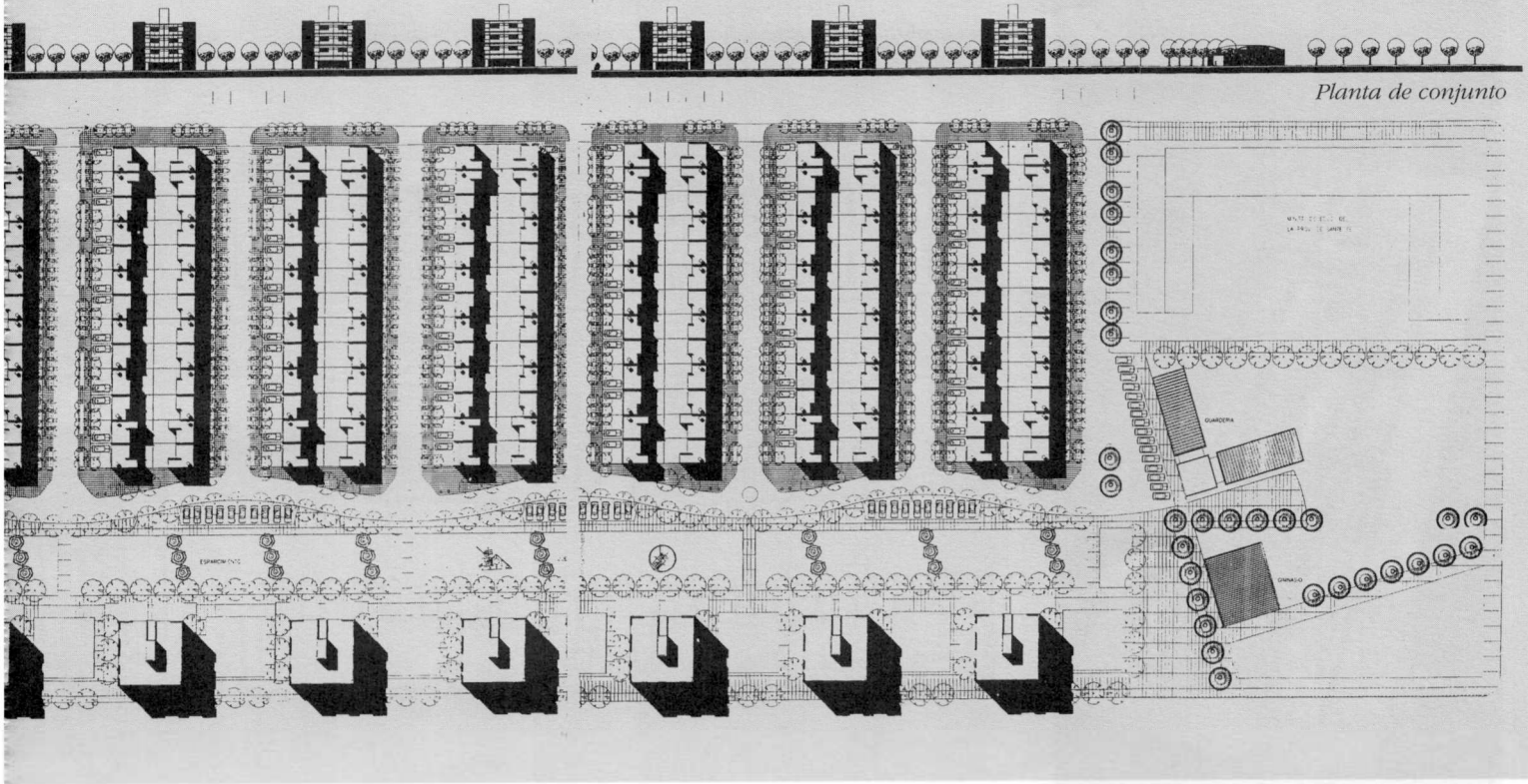
Todas las láminas utilizadas en los paneles, son de acero galvanizado por el método de inmersión en caliente según las especificaciones A525 de la Sociedad Norteamericana para Pruebas y Materiales (ASTM). La cara interior del acero es procesada con una imprimación epoxídica que desarrolla una fuerza de adhesión de un mínimo de 91.4 kg/cm² en pruebas de traslape. El núcleo del panel es continuo, de trama estructural, realizado en fibra celulosa larga de Kraft de 114 gr/m² impregnado en resinas fenolformaldehídicas en un 11% del peso del papel.

El núcleo está compuesto de una serie de láminas que unidas entre sí mediante adhesivos vinílicos especiales formando celdas hexagonales, pareciéndose en su configuración a un panel de abejas. En experimentos de resistencia al fuego, el núcleo de fibra celulosa impregnado en resina fenólica colocado entre dos láminas de metal, ha demostrado no ser tóxico ni inflamable, debido a su construcción celular hexagonal que siendo perpendicular a las láminas del panel inhibe la entrada de oxígeno y evita por consiguiente la propagación del fuego dentro del panel.

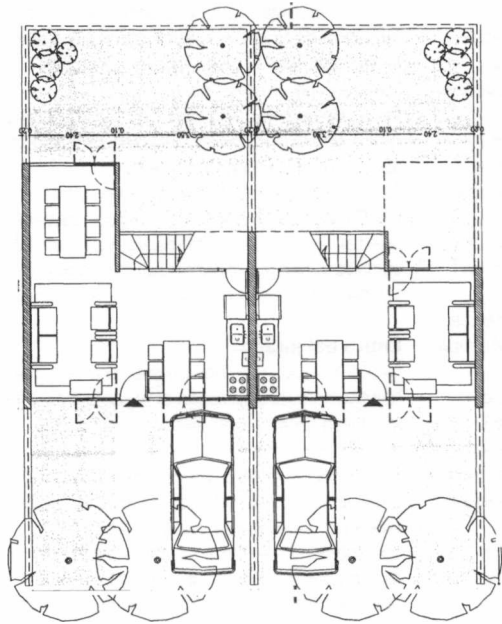
Crítica del jurado:

El Plan de ordenamiento general del conjunto resulta claro, al sustentarse en un partido lineal, enfatizado por un paseo verde articulado entre dos plazas extremas, del este (escuela, guardería, gimnasio) y del oeste (local comunitario). El paseo separa, además, los bloques cuadrados de cuatro plantas, ubicados sobre Bvard. Seguí, de las tiras de viviendas individuales apareadas en dúplex, situadas hacia el interior.

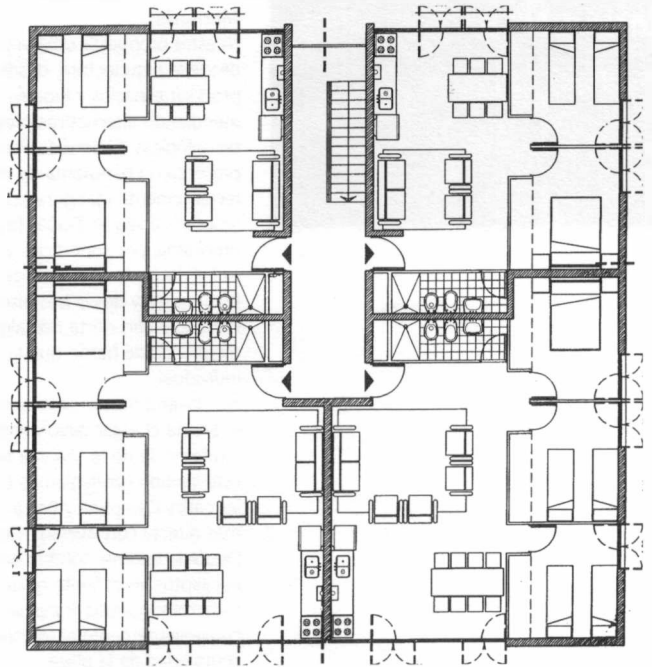
Las tipologías de las viviendas son correctas, aunque excesivamente convencionales, no aportando mayormente a la flexibilidad y transformabilidad solicitadas en las bases. La tecnología propuesta para materializar las obras, resulta de una sofisticación excesiva para el tipo de edificios que se proponen construir.



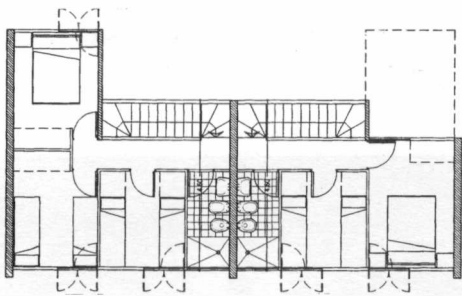
Planta de conjunto



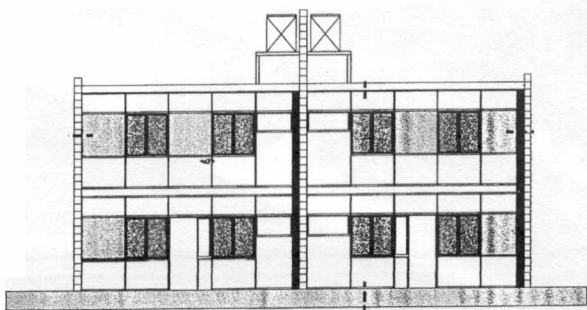
Planta baja, duplex.



Planta tipo. Bloque.



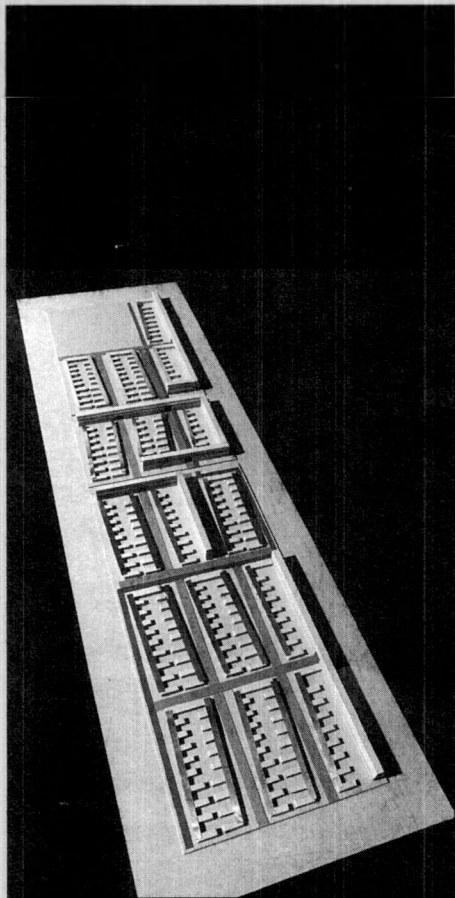
Planta baja, duplex.



Vista duplex

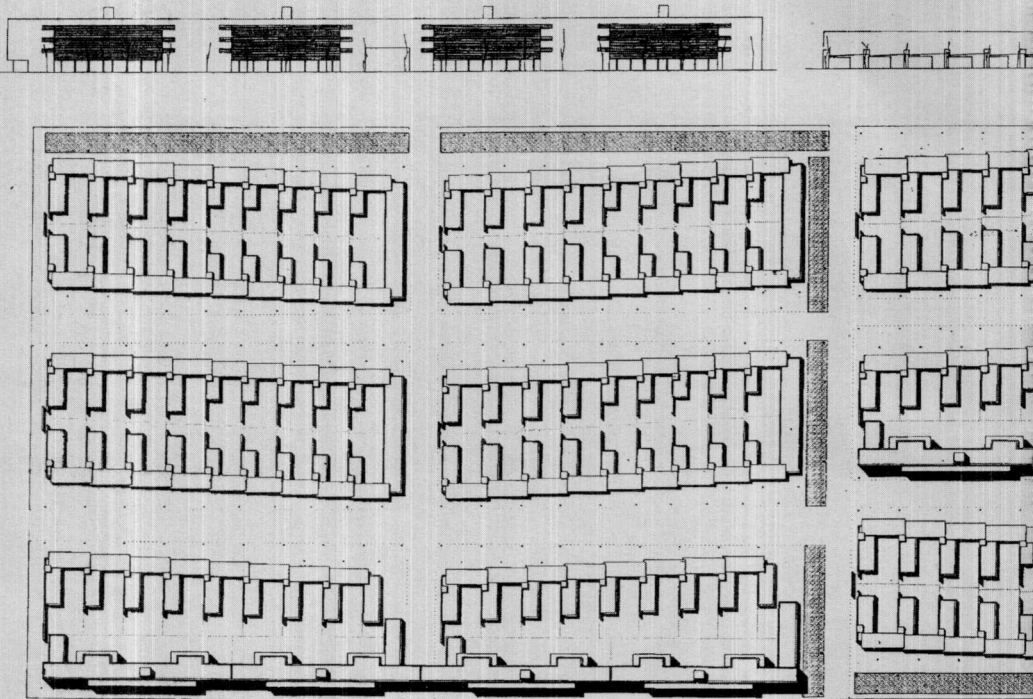


Vista bloque



Mención N° 9

Arq. Marcelo Villafañe
Arq. Juan Manuel Rois
Arq. Mariano Fiorentini



Memoria:

Nuestra propuesta urbanística es una propuesta desde la arquitectura, desde su capacidad de producir espacios y lugares, pensando el usuario y atendiendo alternativas presupuestarias y tecnológicas. El Servicio Público de la Vivienda presenta un panorama de obras en ejecución o recientemente inauguradas que definen probables hipótesis a seguir. Dadas las condiciones del programa, por superficies y cantidad de unidades es inevitable la aparición de tiras de viviendas en planta baja y dos o tres pisos altos. Decimos inevitable con cierta nostalgia pues no nos parece mejor vida de barrio que la sugerida por la vivienda individual.

Nos propusimos un conjunto habitacional que entienda el lugar devolviendo identidad ante la indiferencia de la tira y la repetición masiva. En este sentido privilegiamos en beneficio del barrio las calles Campbell y Barra retensando su relación más directa con Avenida Godoy.

Desde la enorme sombra arrojada por los altos eucaliptus en el límite norte con el Antituberculoso desarrollamos una franja verde que recorre convenientemente el territorio y disuelve la centralidad de la plaza.

En la resolución de la planta de las viviendas obsérvese su similitud tanto en las viviendas individuales como en las viviendas colectivas: nuestra propuesta intenta cubrir el amplio desarrollo desde la trama urbana hasta la trama de la propia materialidad en una intensidad similar. El desplazamiento en las viviendas individuales se

produce atendiendo a la perspectiva con una intención de hacer más íntima la visual acercando ambos lados de la calle. La segunda razón atendería las virtudes del escorzo, como mejor forma de apreciar una casa. La casa se desarrolla en forma de ele abrazando el núcleo sanitario para abrirse íntima a su propio patio.

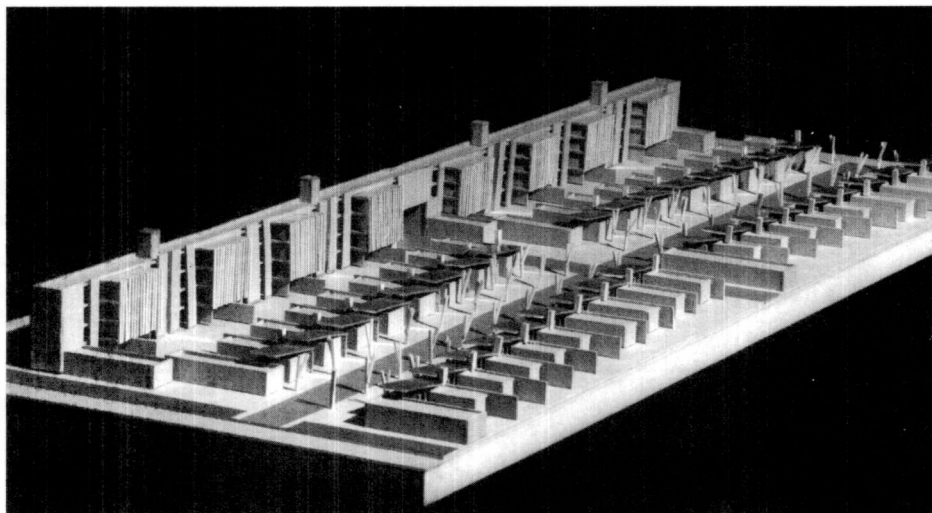
Las viviendas colectivas, en tiras con presencia mayor sobre boulevard Seguí, hacen las veces de puertas identificativas del barrio, su recorrido cuidadosamente proponen perspectivas diferentes y señalan las zonas que pensamos más densas.

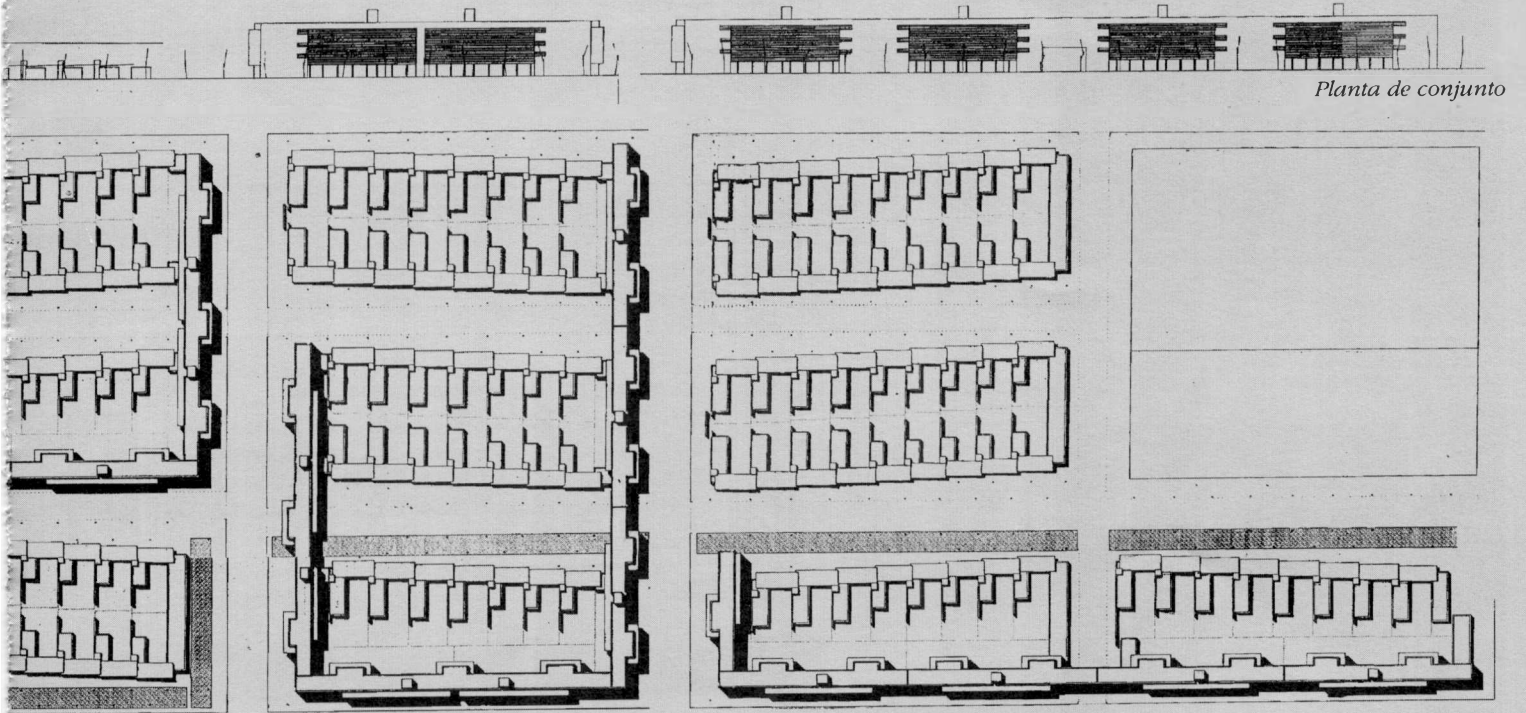
Crítica del jurado:

Según los autores: "nos propusimos un conjunto habitacional que entienda el lugar, devolviendo identidad ante la indiferencia de la tira y la repetición masiva".

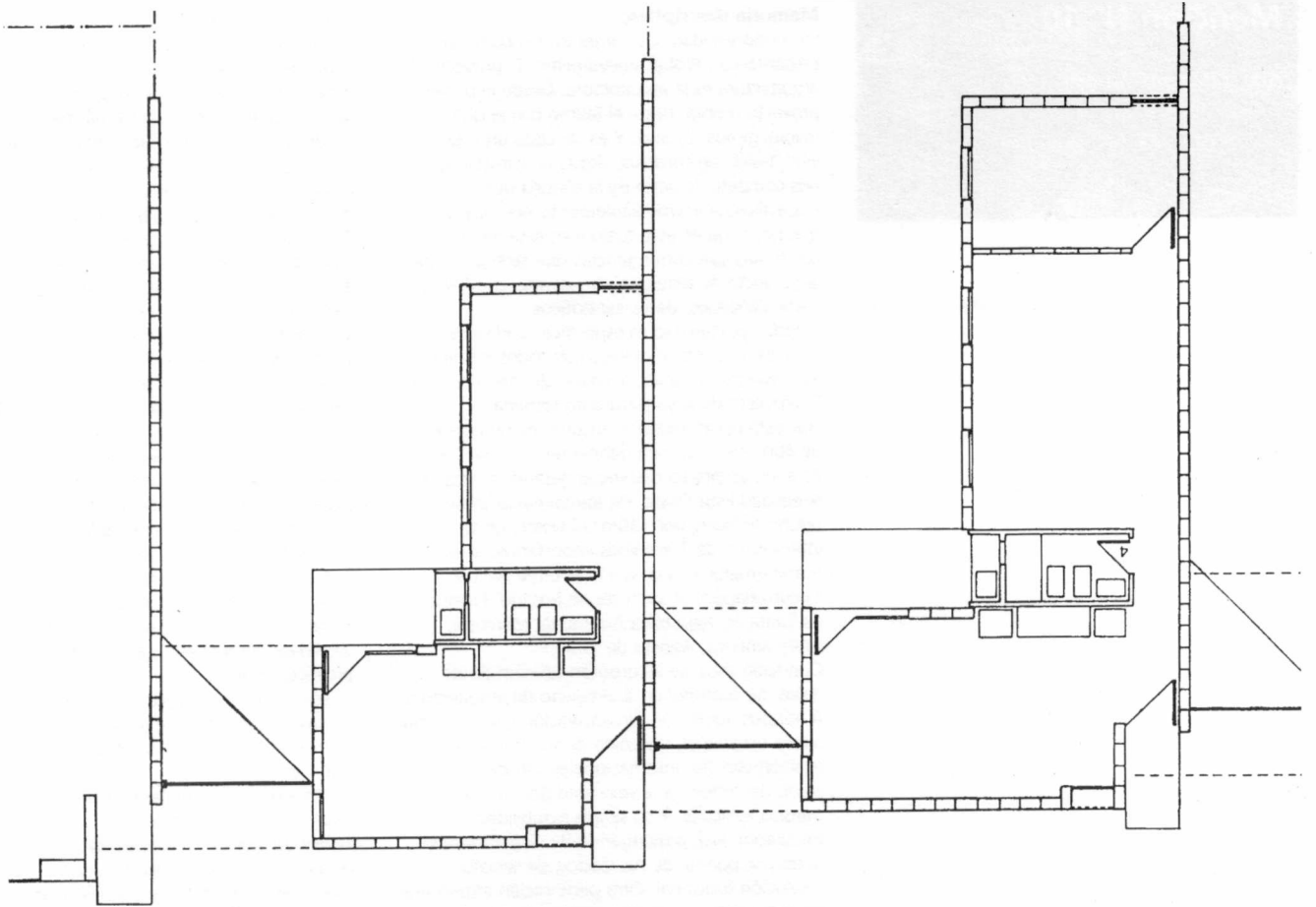
Con estos conceptos, proponen un plan de ordenamiento que se sustenta en dos tipologías de viviendas: individuales y colectivas en tiras, ubicadas en una trama de pequeñas manzanas rectangulares rodeadas perimetralmente de unidades individuales en L con patio. Las tiras, refuerzan determinados bordes de esa trama geométrica, elegidos arbitrariamente, en la búsqueda de énfasis particularizados.

Las tipologías individuales adoptadas, son correctas, aunque de escaso aporte y la resolución adoptada en las tiras adolece de ciertos excesos circulatorios no deseados.

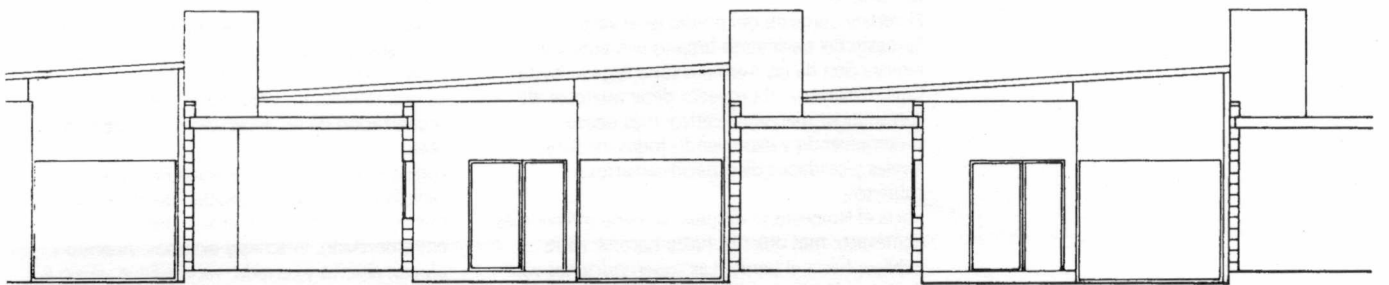




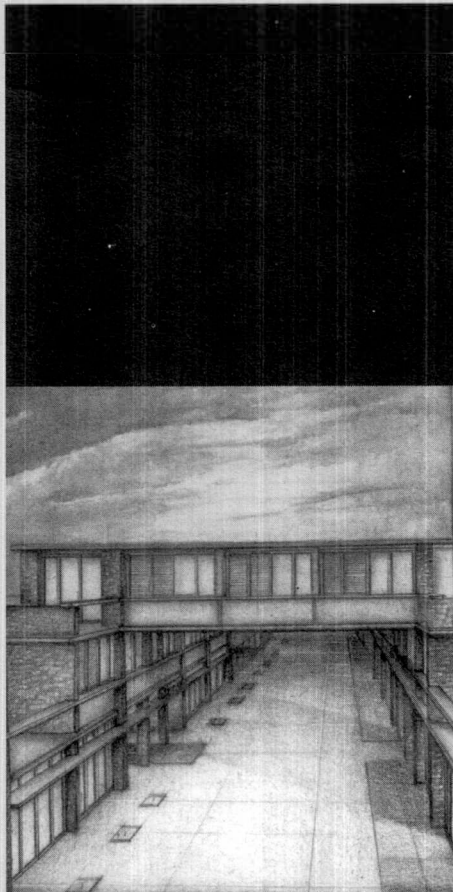
Planta de conjunto



Planta

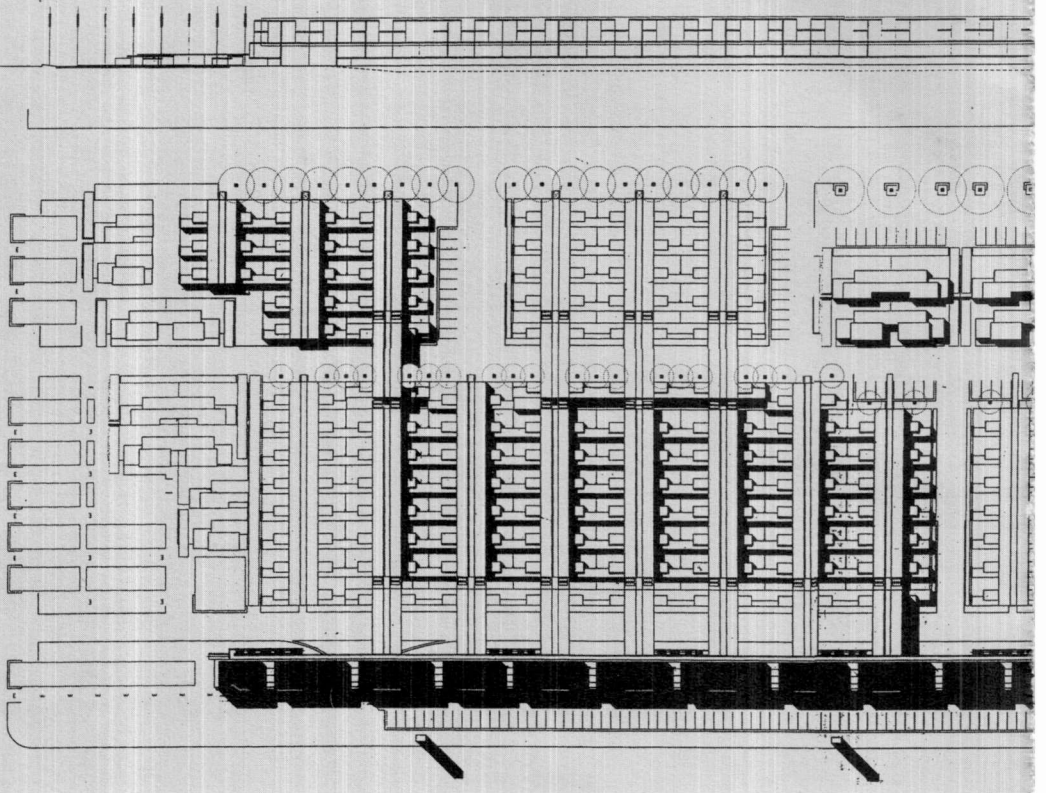


Corte patio interior



Mención N° 10

Arq. Gustavo Alberto Cataldi
Arq. Carlos Marcelo Kopca
Arq. Verónica Andrea Orue

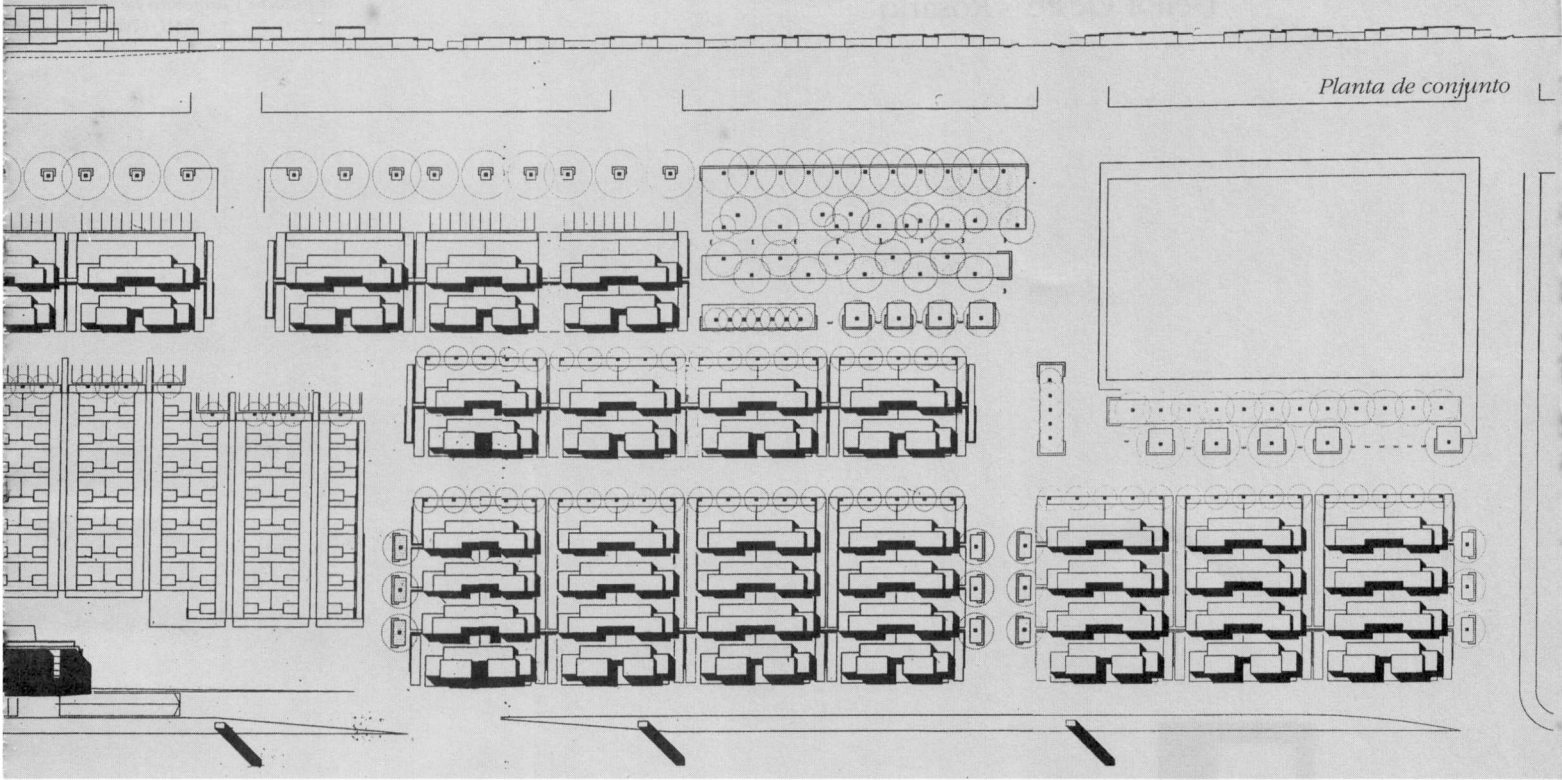


Memoria descriptiva:

Otra oportunidad. Otro intento. Un corte para la presentación. Probar nuevamente. El proyecto de arquitectura es la arquitectura. Desde el primer proyecto u obra, hasta el último con el que nos involucramos. Es uno. Y es de cada uno. Es la vital misión de construir, desde la actividad que nos compete, la parte de la historia que maravillosa e irremediablemente nos abarca, y que nos sitúa en este suelo y en este tiempo. Los temas son contingencias que se superponen al proyecto de arquitectura y demarcan alcances particularizados, datos específicos. Y cada oportunidad es específica. Cada hoy es otro. Es un corte sincrónico con todos los datos acumulados hasta allí. Y desde allí, hacia adelante. El proyecto de arquitectura no termina. Hoy esta oportunidad: Concurso de un conjunto de 400 viviendas para habitantes de clase media-baja, en un predio casi rectangular de marcada linealidad Este-Oeste, de aproximadamente 600m. Al Norte por 130m. Al Oeste, en la intersección de 2 avenidas importantes de la trama urbana, cercanas a la potente Av. De Circunvalación, al Suroeste de Rosario, Provincia de Santa Fe, República Argentina, Mercosur, Latinoamérica, Agosto de 1997. Con todo esto, se incorporan un cúmulo de datos. Se superponen al proyecto de arquitectura: A escasos 400m. De Circunvalación y su potencial nueva urbanidad, devenida de su inminente relación con vías internacionales. Desde ella, la visión del terreno a la velocidad del intenso tránsito vehicular. Y su simple posibilidad de vinculación vial, prolongando Bv. Seguí hasta el nudo con puente de Av. Godoy, de sencilla resolución funcional. Otra penetración importante hacia la costa y al centro: mejora de accesibilidad al sector. El sector, rodea verde y semivacío al predio. Y al Norte, uno de sus frentes de mayor dimensión. Una excelente oportunidad de buen asoleamiento a todas las viviendas. Linealidad Este-Oeste. La del terreno. El vértice Suroeste del predio es el vértice Suroeste del pavimento urbano existente y la intersección de las Avenidas (una llegaría hasta Circunvalación): el proyecto debe aparecer allí con su lugar más significativo, más denso, superponiendo y exponiendo todos los usos, niveles y calidades de espacios abiertos y cubiertos. Hacia el Noroeste se despeja, se debe ofrecer más doméstico, más abierto, hasta hacerse vacío público, hacia el barrio. Las superposiciones van desapareciendo. Los árboles de enfrente van

invadiendo el vacío.

Las matemáticas sentencian: no todas las viviendas pueden ser individuales con terreno propio: hay vivienda colectiva. Debe ser, dimensionalmente, la pieza más destacada del conjunto: Y si es colectiva, ninguna vivienda toca el suelo (pero debe tener su expansión en altura). Abajo cocheras y áreas para trabajo. Y no todas las individuales pueden ser de planta baja solamente y de baja densidad (pero la densidad y la altura no deben conspirar contra el sol y el aire). Y el aumento de densidad podría desbordarse del terreno exclusivo (para despejar las plantas bajas y los jardines o patios), constituyendo otra capa que se superpone a las plantas bajas. Además, ayuda a resolver el buen asoleamiento. Los espacios comunes públicos y semipúblicos, podrían recibir ese desborde de plantas altas. ¿Sobre las calles?. Sí, sobre las calles, los pasajes y pasillos (porque no todas pueden ser frentistas). Otra urbanidad. En la organización general, grillas para cada capa. Tridimensión. Sobre el vacío del terreno, la primera capa, de grilla más abierta, más vacía de vivienda individual extendida en planta baja de fuerte linealidad Este-Oeste para cubrir la totalidad, siempre en relación a los espacios de proyecto vacío. La segunda, se superpone más cerrada en la zona de vivienda individual más densa. Organiza las plantas bajas corridas, también con dirección Este-Oeste. La tercera, superpone las plantas altas (dormitorios) a la anterior, con otra secuencia y linealidad Norte-Sur, agregando densidad desde la mayor densidad: la placa colectiva. Barras que atraviesan en sentido opuesto las plantas bajas. Pero estos "puentes" necesitan elevarse en cada cruce de calle: aparecen los locales de trabajo en planta baja. La casa sube por el puente. La cuarta aparece por la superposición de las otras tres, cuyas frecuencias coinciden cada 105m. (exactamente cada cuadra existente). Escala urbana. Elementos de percepción a distancia y a velocidad vehicular: 5 torres tanque con parada de transporte público en su base a cada cuadra, sobre Bv. Seguí. La quinta grilla (módulo base) para la organización de las áreas vacías. También en la placa. Lógica tridimensional. Variedad de espacios, variedad de tamaños, variedad de oferta de mercado. Un único aire proyectado, entremezclado. Internas y externas. Adentro y afuera; abierto y cerrado; vacío y lleno; abajo y arriba. Abajo tierra, arriba aire. Abajo la misma



tierra, cocida, para ladrillo portante; arriba, lo que puede volar de apoyo en apoyo: hormigón armado. Materiales resistentes, nobles, de muy escaso mantenimiento. Construcción tradicional racionalizada. Mucha ocupación de mano de obra no demasiado especializada. Hace falta trabajo. Hay hornos de ladrillo alrededor. Doble muro portante de ladrillo común visto con junta enrasada adentro y afuera. Dinteles de mampostería armada. Hasta algunas "rejas" de ladrillos. Carpintería metálica de simple ejecución: tubos estructurales soldados (en algunos casos portantes). Hormigón armado visto con encofrado de madera. Cajas de ladrillos yuxtapuestas abiertas al norte, conteniendo áreas de estar y núcleos de servicio al sur, más bajos (más sol para el atrás) de gran simultaneidad de uso y economía de superficies, en planta baja. Áreas de dormir moduladas arriba, con el hormigón armado, apoyado en los ladrillos, liberando el norte de obstáculos altos, escapando en parte de los terrenos privados, atreviéndose a cruzar las circulaciones públicas y semipúblicas. Circulaciones públicas manda peatón. Pliegues de un único piso que penetra desde las avenidas

(cazuelas de árboles, bases de columnas de iluminación, algún desnivel, canaletas) separando tránsito vehicular (en general de acceso a estacionamiento). Espacios públicos de esparcimiento con bandas de verde de marcada linealidad Este-Oeste. La del terreno. Cada oportunidad es específica. Cada hoy es otro. Es un corte sincrónico con todos los datos acumulados allí. Y desde allí, hacia delante. El proyecto de arquitectura no termina.

Otra oportunidad. Otra prueba. La próxima.

Crítica del jurado:

El Plan responde a las particularidades del sitio: el lateral y el atrás de la escuela, la esquina de Seguí y Provincias Unidas, las diferencias entre Bvard. Seguí y calle Saavedra, etc. proponiendo una grilla tridimensional de viviendas en planta baja y en dúplex y se caracteriza por un único edificio, largo, de estacionamientos, áreas (piso) laboral y departamentos en dúplex: "La pieza más destacada del conjunto", de interesante factura y compleja elaboración.

En resumen, el proyecto como totalidad resulta de interés y se considera un aporte a lo solicitado en las bases, en lo referente a que "supera la instancia del manzanero y plantea un modelo urbano diferente" Pero la trama propuesta, determina que un alto porcentaje de unidades de viviendas, resulten "internas", de difícil acceso, a través de "pasillos" estrechos y largos. Los espacios públicos no caracterizados y la propuesta para los estacionamientos de débil aporte al problema.

